



MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021

Rapport de tableaux

Sombreffe



1. Répartition de la population et des répondants

1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 6889 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	sexe		Total
	homme	femme	
âge			
15-24 ans	26	24	50
25-34 ans	25	22	47
35-49 ans	42	44	85
50-64 ans	44	42	86
65 ans ou plus	30	38	68
Total (réduit)	167	170	337

1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	sexe		Total
	homme	femme	
âge			
15-24 ans	21	24	45
25-34 ans	19	23	42
35-49 ans	33	48	81
50-64 ans	51	41	92
65 ans ou plus	42	35	77
Total	166	171	337

1.3 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	3.92	13
enseignement secondaire inférieur	12.91	43
enseignement secondaire supérieur	30.98	104
enseignement supérieur	50.14	169
inconnu	2.05	7
Total	100.00	337



1.4 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	49.46	167
indépendant	7.31	25
étudiant	11.53	39
pensionné	21.79	73
chômeur / chercheur d'emploi	3.17	11
autre	4.36	15
inconnu	2.38	8
Total	100.00	337

1.5 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	72.39	244
maison mitoyenne	19.41	65
studio ou appartement	6.24	21
autre	0.32	1
inconnu	1.64	6
Total	100.00	337

1.6 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	3.59	12
entre un et cinq ans	17.43	59
entre six et dix ans	9.46	32
plus de dix ans	68.87	232
inconnu	0.66	2
Total	100.00	337

1.7 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier ?



Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	9.07	31
plutôt soigné	73.87	249
plutôt pas soigné	13.36	45
pas du tout soigné	2.75	9
inconnu	0.94	3
Total	100.00	337



2. Problèmes de quartier

2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans l'habitation	16.94	32.16	30.97	19.93	331
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	3.51	10.47	33.72	52.29	322
Vol de voitures	3.50	11.61	33.64	51.25	325
Vol dans les voitures	3.49	10.08	32.45	53.98	323
Vol de vélos / trottinettes	2.19	7.44	32.98	57.39	320
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	2.06	1.08	18.91	77.95	319
Vol de motos / cyclomoteurs	1.83	3.36	31.10	63.71	319

2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vitesse non-adaptée	44.05	33.79	14.29	7.87	331
Stationnement gênant	22.20	24.60	29.82	23.37	325
Conduite agressive dans la circulation	20.75	34.96	28.05	16.24	328
Nuisances liées aux poids lourds	16.24	22.54	23.35	37.88	321
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	2.87	4.10	18.31	74.72	328
Accidents de circulation	2.82	13.46	40.30	43.42	325

2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	14.14	23.89	24.86	37.12	328
Nuisances sonores causées par des voisins	5.66	20.08	31.15	43.10	332
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	2.14	8.36	30.62	58.89	327
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	0.38	3.60	12.27	83.75	329

2.1.4 Problèmes de quartier : Social



Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Trafic de drogues dans la rue	3.34	3.09	13.35	80.21	327
Fait d'être importuné dans la rue	2.72	3.10	12.79	81.39	328
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	1.68	6.25	18.64	73.42	330
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	0.63	5.25	22.50	71.63	331

2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Dépôts clandestins et débris trainant dans la rue	9.55	27.47	25.58	37.40	330
Animaux non tenus en laisse ou errants	8.16	16.70	25.45	49.69	331
Éclairage public insuffisant	3.82	15.29	22.61	58.28	332
Vandalisme et graffitis	2.47	6.02	18.82	72.68	330



2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.3 Problèmes de quartier - Vol dans les voitures

2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trottinettes (électriques ou non)

2.2.6.1 Vol de vélos / trottinettes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.6.2 Vol de vélos / trottinettes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.6.3 Vol de vélos / trottinettes selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	8.83	34.92	56.25	12
enseignement secondaire inférieur	2.25	11.81	25.60	60.34	39
enseignement secondaire supérieur	2.56	7.96	28.54	60.93	102
enseignement supérieur	1.72	4.70	38.18	55.40	163
inconnu	18.00	59.35	0	22.65	4
Total	2.19	7.44	32.98	57.39	320

2.2.6.4 Vol de vélos / trotinettes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.7 Problèmes de quartier - Vol à la tire

2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	3.58	2.17	16.73	77.52	159
femme	0.56	0	21.06	78.38	161
autre	0	0	0	0	0
Total	2.06	1.08	18.91	77.95	319

2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	16.23	8.11	14.66	61.00	13
enseignement secondaire inférieur	9.40	8.42	20.42	61.75	39
enseignement secondaire supérieur	1.86	4.21	16.11	77.83	104
enseignement supérieur	0.54	2.80	19.92	76.73	167
inconnu	18.00	0	0	82.00	4
Total	2.87	4.10	18.31	74.72	328

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.14.4 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.15 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes

2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.15.3 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.16 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par le trafic routier

2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	16.14	23.90	31.48	28.48	162
femme	12.18	23.87	18.38	45.57	166
autre	0	0	0	0	0
Total	14.14	23.89	24.86	37.12	328

2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins

2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge



Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	4.01	16.37	37.81	41.82	50
25-34 ans	7.59	32.40	26.21	33.80	47
35-49 ans	6.87	16.10	26.61	50.42	84
50-64 ans	8.78	24.89	25.71	40.63	85
65 ans ou plus	0	13.05	42.43	44.52	66
Total	5.66	20.08	31.15	43.10	332

2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public

2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe

Tableau: qrt B.2.18.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	0	4.08	27.12	68.80	165
femme	1.25	6.42	17.86	74.47	165
autre	0	0	0	0	0
Total	0.63	5.25	22.50	71.63	331

2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.18.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	30.73	69.27	12
enseignement secondaire inférieur	0	6.17	16.14	77.69	42
enseignement secondaire supérieur	1.98	7.94	14.41	75.67	104
enseignement supérieur	0	3.87	27.12	69.01	166

(Continued)



Tableau: qrt B.2.18.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
inconnu	0	0	69.12	30.88	5
Total	0.63	5.25	22.50	71.63	331

2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.18.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	0	5.24	30.42	64.33	165
indépendant	4.19	11.83	22.62	61.35	25
étudiant	0	2.59	6.38	91.04	39
pensionné	0	5.30	13.91	80.79	71
chômeur / chercheur d'emploi	9.68	0	17.24	73.08	11
autre	0	7.50	15.27	77.23	14
inconnu	0	0	33.99	66.01	7
Total	0.63	5.25	22.50	71.63	331

2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.19.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	0	7.09	20.95	71.96	166
indépendant	7.12	3.95	34.85	54.07	25
étudiant	0	2.59	11.55	85.86	39
pensionné	1.22	7.10	12.40	79.27	71
chômeur / chercheur d'emploi	17.79	8.11	17.63	56.47	11
autre	8.13	8.13	24.69	59.05	13

(Continued)



Tableau: qrt B.2.19.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
inconnu	0	0	0	100.00	7
Total	1.68	6.25	18.64	73.42	330

2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue

2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.21.2 Trafic de drogues dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.21.4 Trafic de drogues dans la rue selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.21.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	1.86	2.73	12.10	83.32	164
indépendant	4.19	7.64	18.50	69.67	25
étudiant	3.19	5.17	6.38	85.26	39
pensionné	2.60	1.04	19.99	76.37	69
chômeur / chercheur d'emploi	25.90	0	8.50	65.60	11
autre	8.13	8.13	16.26	67.49	13

(Continued)



Tableau: qrt B.2.21.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
inconnu	0	0	0	100.00	7
Total	3.34	3.09	13.35	80.21	327

2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis

2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue

2.2.23.1 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.23.2 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.23.3 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.23.4 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt B.2.24.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	28.23	8.11	21.18	42.48	13
enseignement secondaire inférieur	11.53	10.32	26.51	51.64	42
enseignement secondaire supérieur	3.86	22.38	28.04	45.72	104
enseignement supérieur	7.68	15.98	24.70	51.64	166
inconnu	30.88	0	0	69.12	5
Total	8.16	16.70	25.45	49.69	331

2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.25.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	49.92	26.63	23.45	13
enseignement secondaire inférieur	6.76	19.90	21.69	51.65	41
enseignement secondaire supérieur	4.83	11.56	22.41	61.19	104
enseignement supérieur	2.47	13.53	22.82	61.19	167
inconnu	12.03	21.15	17.89	48.94	6
Total	3.82	15.29	22.61	58.28	332

2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	9.07	73.87	13.36	2.75	0.94	337



2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	18.37	74.68	4.94	0	2.00	50
25-34 ans	9.66	80.69	9.66	0	0	47
35-49 ans	4.67	79.62	11.03	2.13	2.55	85
50-64 ans	8.59	69.66	19.76	2.00	0	86
65 ans ou plus	7.93	66.66	16.96	8.45	0	68
Total	9.07	73.87	13.36	2.75	0.94	337

2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	0	58.20	33.69	8.11	0	13
enseignement secondaire inférieur	7.15	73.84	14.56	4.45	0	43
enseignement secondaire supérieur	9.01	72.58	15.39	2.05	0.96	104
enseignement supérieur	10.68	76.97	9.70	1.37	1.29	169
inconnu	0	47.73	25.98	26.29	0	7
Total	9.07	73.87	13.36	2.75	0.94	337

2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	8.81	79.08	10.80	0	1.30	167
indépendant	7.88	62.92	21.93	7.28	0	25
étudiant	15.34	75.69	6.38	0	2.59	39
pensionné	8.50	68.21	15.57	7.72	0	73
chômeur / chercheur d'emploi	8.11	70.33	21.56	0	0	11
autre	5.89	55.65	26.11	12.35	0	15
inconnu	0	80.24	19.76	0	0	8
Total	9.07	73.87	13.36	2.75	0.94	337



2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier

Tableau: qrt D.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	3.59	17.43	9.46	68.87	0.66	337

2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge

Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	0	8.02	8.02	83.97	0	50
25-34 ans	12.42	48.25	6.89	29.67	2.77	47
35-49 ans	4.03	25.69	15.92	53.29	1.06	85
50-64 ans	2.39	6.59	8.59	82.44	0	86
65 ans ou plus	1.06	6.35	5.29	87.30	0	68
Total	3.59	17.43	9.46	68.87	0.66	337

2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	5.42	24.75	12.09	56.42	1.33	167
indépendant	0	19.11	8.66	72.23	0	25
étudiant	0	10.26	7.76	81.98	0	39
pensionné	0.98	5.20	6.26	87.56	0	73
chômeur / chercheur d'emploi	0	26.13	11.88	61.99	0	11
autre	7.03	5.89	0	87.08	0	15
inconnu	16.26	16.26	8.98	58.50	0	8
Total	3.59	17.43	9.46	68.87	0.66	337



3. Sentiment d'insécurité

3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
	1.55	6.26	24.07	45.70	22.42	304

3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Tableau: ins A.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	1.19	5.65	17.92	46.52	28.73	146
femme	1.89	6.82	29.76	44.95	16.58	158
autre	0	0	0	0	0	0
Total	1.55	6.26	24.07	45.70	22.42	304

3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
aspect de son quartier						
très soigné	0	4.26	12.44	43.74	39.56	23
plutôt soigné	0.83	5.96	21.89	47.97	23.34	225
plutôt pas soigné	0	2.05	47.47	41.06	9.41	44
pas du tout soigné	30.67	29.11	0	28.66	11.56	9
inconnu	0	44.22	0	0	55.78	2
Total	1.55	6.26	24.07	45.70	22.42	304



3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité

Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Comportement inapproprié des usagers de la route	54.58	45.42	269
Criminalité	24.62	75.38	269
Manque de policiers dans la rue	20.28	79.72	269
Environnement dégradé	20.18	79.82	269
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	11.77	88.23	269
Autre	8.99	91.01	269
Nuisances dans l'espace public	6.43	93.57	269

3.3 Comportements d'évitement

3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	21.08	12.83	25.60	19.36	21.13	332
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	4.43	10.02	17.42	22.30	45.83	330
Éviter certains lieux de votre commune	0.66	3.15	11.09	28.18	56.92	327

3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge

Tableau: ins B.2.1.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	0	2.00	10.96	34.87	52.17	50
25-34 ans	0	4.37	18.96	12.41	64.26	45
35-49 ans	0	0	9.47	21.81	68.73	82
50-64 ans	0	4.89	10.40	37.13	47.59	85
65 ans ou plus	3.28	4.93	8.78	30.24	52.78	65
Total	0.66	3.15	11.09	28.18	56.92	327

3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe



Tableau: ins B.2.1.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	0	0	8.82	26.64	64.54	161
femme	1.29	6.21	13.29	29.67	49.54	166
autre	0	0	0	0	0	0
Total	0.66	3.15	11.09	28.18	56.92	327

3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge

Tableau: ins B.2.2.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	19.44	9.89	34.40	15.43	20.84	50
25-34 ans	13.45	14.18	21.26	21.99	29.12	46
35-49 ans	17.65	10.02	18.09	24.84	29.40	83
50-64 ans	20.19	12.91	31.92	21.43	13.56	85
65 ans ou plus	32.77	17.45	23.28	11.15	15.35	68
Total	21.08	12.83	25.60	19.36	21.13	332

3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe

Tableau: ins B.2.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	13.96	10.59	22.03	22.14	31.28	164
femme	28.05	15.02	29.10	16.64	11.19	168
autre	0	0	0	0	0	0
Total	21.08	12.83	25.60	19.36	21.13	332

3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé



Tableau: ins B.2.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	35.25	16.23	7.61	12.01	28.91	13
enseignement secondaire inférieur	25.09	15.45	32.48	9.17	17.82	42
enseignement secondaire supérieur	21.84	16.56	27.79	20.16	13.66	104
enseignement supérieur	16.70	9.31	24.96	22.87	26.17	165
inconnu	62.72	18.37	0	0	18.92	7
Total	21.08	12.83	25.60	19.36	21.13	332

3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge

Tableau: ins B.2.3.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.48	8.02	21.91	21.91	39.68	50
25-34 ans	0	16.03	7.30	21.14	55.53	45
35-49 ans	2.60	4.12	16.06	19.10	58.12	84
50-64 ans	1.22	10.79	20.40	24.49	43.10	85
65 ans ou plus	10.66	13.89	18.71	24.61	32.13	67
Total	4.43	10.02	17.42	22.30	45.83	330

3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe

Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	1.98	4.66	12.75	19.00	61.60	163
femme	6.81	15.24	21.96	25.52	30.46	167
autre	0	0	0	0	0	0
Total	4.43	10.02	17.42	22.30	45.83	330

3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé



Tableau: ins B.2.3.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	16.23	21.68	8.11	13.06	40.91	13
enseignement secondaire inférieur	10.33	13.24	30.64	17.04	28.74	42
enseignement secondaire supérieur	4.03	11.60	16.97	20.06	47.34	104
enseignement supérieur	1.25	7.51	15.47	25.57	50.20	166
inconnu	45.19	0	0	31.95	22.86	4
Total	4.43	10.02	17.42	22.30	45.83	330

3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



4. Victimisation et plainte

A. Victimisation

4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	39.99	60.01	326
Escroquerie - via Internet	38.45	61.55	318
Hacking ou piratage informatique	13.22	86.78	319
Tentative de cambriolage dans votre maison	5.55	94.45	319
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	5.12	94.88	316
Cambriolage dans votre maison	3.87	96.13	320

4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	1.34	0.00	98.66	317
Vol - avec usage de violence	0.00	0.40	99.60	313
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	0.73	0.80	98.47	317
Violence physique - hors sphère familiale	2.10	1.85	96.05	312
Violence physique - dans la sphère familiale	0.40	0.23	99.37	314
Violence psychologique - hors sphère familiale	6.82	2.52	90.66	314
Violence psychologique - dans la sphère familiale	1.72	0.40	97.88	313
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0.71	0.00	99.29	321
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.51	0.00	99.49	313
Violence de la part de la police	0.82	0.71	98.47	322
Escroquerie - autre	6.18	1.40	92.42	314
Délit de fuite dans la circulation	3.43	1.90	94.68	320
Autres	1.28	1.50	97.21	169

4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)



Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.88	1.43	0.63	97.06	315
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.00	0.00	0.00	100.00	317
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	1.18	0.00	1.23	97.60	315
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	1.52	0.83	0.42	97.23	312

4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.3.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	oui, dans ma propre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	12
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	40
enseignement secondaire supérieur	1.91	98.09	100
enseignement supérieur	0.64	99.36	160
inconnu	26.57	73.43	5
Total	1.34	98.66	317

4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.3.4. <i>situation professionnelle</i>	oui, dans ma propre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
salarié / fonctionnaire	0.64	99.36	161
indépendant	0	100.00	21
étudiant	2.59	97.41	39
pensionné	0	100.00	64
chômeur / chercheur d'emploi	8.50	91.50	11
autre	0	100.00	15
inconnu	18.66	81.34	7
Total	1.34	98.66	317

4.4.4 Victimisation - Vol avec usage de violence

4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.5 Victimisation - Vol sans violence

4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic. B.5.3.				
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	12
enseignement secondaire inférieur	0	0	100.00	39
enseignement secondaire supérieur	1.04	0	98.96	99
enseignement supérieur	0	1.58	98.42	161
inconnu	20.51	0	79.49	6
Total	0.73	0.80	98.47	317

4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic. B.5.4.				
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	1.42	0	98.58	162
indépendant	0	0	100.00	21
étudiant	0	3.19	96.81	39
pensionné	0	0	100.00	64
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	11
autre	0	0	100.00	14
inconnu	0	18.66	81.34	7
Total	0.73	0.80	98.47	317

4.4.6 Victimisation - Violence physique - hors sphère familiale

4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.6.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	12
enseignement secondaire inférieur	1.91	2.74	95.34	38
enseignement secondaire supérieur	2.31	1.26	96.43	98
enseignement supérieur	1.10	2.21	96.69	159
inconnu	36.93	0	63.07	5
Total	2.10	1.85	96.05	312

4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.6.4. <i>situation professionnelle</i>	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
salarié / fonctionnaire	1.44	1.43	97.12	159
indépendant	3.61	0	96.39	20
étudiant	2.59	6.38	91.04	39
pensionné	1.14	0	98.86	63
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	11
autre	13.32	7.59	79.09	14
inconnu	0	0	100.00	7
Total	2.10	1.85	96.05	312

4.4.7 Victimisation - Violence physique - dans la sphère familiale

4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé



Tableau: vic. B.7.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	5.94	94.06	12
enseignement secondaire inférieur	0	0	100.00	37
enseignement secondaire supérieur	1.26	0	98.74	100
enseignement supérieur	0	0	100.00	161
inconnu	0	0	100.00	4
Total	0.40	0.23	99.37	314

4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.8 Victimation - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.8.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	8.83	0	91.17	12
enseignement secondaire inférieur	2.82	2.36	94.82	37
enseignement secondaire supérieur	5.58	4.20	90.21	98
enseignement supérieur	6.69	1.81	91.50	161
inconnu	49.86	0	50.14	6
Total	6.82	2.52	90.66	314

4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.9 Victimation - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.10 Victimisation - Violence psychologique - sur internet

4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Tableau: vic. B.10.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	7.16	92.84	161
femme	3.00	97.00	155
autre	0	0	0
Total	5.12	94.88	316

4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.10.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	11
enseignement secondaire inférieur	3.28	96.72	38
enseignement secondaire supérieur	4.85	95.15	100
enseignement supérieur	4.91	95.09	161
inconnu	35.19	64.81	6
Total	5.12	94.88	316

4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.11 Victimisation - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.11.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	oui, dans ma propre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	12
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	39
enseignement secondaire supérieur	1.00	99.00	100
enseignement supérieur	0	100.00	163
inconnu	20.51	79.49	6
Total	0.71	99.29	321

4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.12 Victimation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.13 Victimation - Violence de la part de la police

4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge



Tableau: vic. B.13.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	0	100.00	50
25-34 ans	0	4.93	95.07	46
35-49 ans	1.07	0	98.93	84
50-64 ans	2.14	0	97.86	81
65 ans ou plus	0	0	100.00	60
Total	0.82	0.71	98.47	322

4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.13.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	12
enseignement secondaire inférieur	0	0	100.00	38
enseignement secondaire supérieur	0	0.96	99.04	101
enseignement supérieur	1.06	0.80	98.14	163
inconnu	13.14	0	86.86	7
Total	0.82	0.71	98.47	322

4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.13.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0.54	0	99.46	161
indépendant	0	4.43	95.57	22
étudiant	0	0	100.00	39
pensionné	1.26	0	98.74	68
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	10
autre	6.66	0	93.34	14
inconnu	0	16.26	83.74	8
Total	0.82	0.71	98.47	322



4.4.14 Victimisation - Escroquerie - via Internet

4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.15 Victimisation - Escroquerie - autre

4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Tableau: vic. B.15.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	2.66	1.53	95.81	160
femme	9.85	1.26	88.88	153
autre	0	0	0	0
Total	6.18	1.40	92.42	314

4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.16 Victimisation - Hacking ou piratage informatique

4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge



Tableau: vic. B.16.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	6.95	93.05	50
25-34 ans	13.36	86.64	46
35-49 ans	12.45	87.55	84
50-64 ans	21.85	78.15	79
65 ans ou plus	7.95	92.05	59
Total	13.22	86.78	319

4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.17 Victimisation - Hameçonnage ou phishing

4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge

Tableau: vic. B.17.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	21.91	78.09	50
25-34 ans	42.27	57.73	46
35-49 ans	44.42	55.58	84
50-64 ans	48.85	51.15	83
65 ans ou plus	35.08	64.92	62
Total	39.99	60.01	326

4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation



4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.19 Victimisation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.21.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	1.12	0.55	98.33	158
indépendant	0	4.43	95.57	22
étudiant	0	0	100.00	37
pensionné	1.59	1.07	97.34	67
chômeur / chercheur d'emploi	8.11	0	91.89	11
autre	0	0	100.00	14
inconnu	0	17.86	82.14	7
Total	1.18	1.23	97.60	315

4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.23.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	2.48	0	97.52	88
indépendant	0	0	100.00	14
étudiant	0	6.07	93.93	20
pensionné	0	0	100.00	29
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	9
autre	0	0	100.00	7
inconnu	0	100.00	0	1
Total	1.28	1.50	97.21	169

4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

4.5.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.5.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

4.6.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.1.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Cambriolage dans votre maison</i>						
Oui	0	21.77	39.93	38.31	0	12
Non	1.38	5.48	23.01	46.04	24.09	278
Total	1.32	6.17	23.73	45.71	23.06	291

4.6.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.2.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Tentative de cambriolage dans votre maison</i>						
Oui	10.94	13.26	33.22	42.57	0	18
Non	0.70	5.73	23.19	45.75	24.63	272
Total	1.33	6.19	23.80	45.55	23.13	290

4.6.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.6.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - avec usage de violence

4.6.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence

4.6.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.6.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Violence physique - hors sphère familiale</i>						
oui, dans ma propre zone de police	29.14	44.13	0	0	26.73	7
oui, dans une autre zone de police	0	21.72	27.63	50.66	0	4
non	0.71	5.18	24.43	46.01	23.67	272
Total	1.36	6.34	23.92	45.01	23.37	283

4.6.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - dans la sphère familiale

4.6.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.8.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Violence psychologique - hors sphère familiale</i>						
oui, dans ma propre zone de police	4.62	13.66	38.02	30.14	13.56	20
oui, dans une autre zone de police	0	23.80	36.51	39.69	0	8
non	1.14	5.19	22.35	46.34	24.97	258
Total	1.35	6.29	23.82	45.04	23.50	285

4.6.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité



Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - dans la sphère familiale

4.6.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.10.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications						
Oui	0	19.05	68.65	12.30	0	14
Non	1.41	5.60	22.24	46.51	24.23	272
Total	1.34	6.26	24.52	44.83	23.04	287

4.6.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.11.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence sexuelle - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	44.22	0	55.78	0	0	2
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	0	0	0
non	0.98	6.21	23.85	45.38	23.57	289
Total	1.32	6.16	24.10	45.03	23.39	291

4.6.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.6.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.13.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence de la part de la police						
oui, dans ma propre zone de police	48.82	51.18	0	0	0	2
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	100.00	0	1
non	1.33	5.89	24.29	44.96	23.53	290
Total	1.61	6.14	24.06	44.87	23.31	292

4.6.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - via internet

4.6.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.15.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Escroquerie - autre</i>						
oui, dans ma propre zone de police	6.09	10.85	58.76	24.30	0	18
oui, dans une autre zone de police	0	0	20.65	79.35	0	4
non	1.06	6.10	22.42	45.56	24.86	263
Total	1.35	6.30	24.64	44.77	22.94	285

4.6.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.16.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Hacking ou piratage informatique</i>						
Oui	0	7.59	39.68	41.11	11.62	40
Non	1.55	6.00	22.27	44.97	25.20	248
Total	1.33	6.22	24.68	44.44	23.32	288

4.6.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hameçonnage ou phishing

4.6.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : délit de fuite dans la circulation

4.6.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.6.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.6.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.6.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.6.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : autres

B. Déclaration/plainte auprès de la police

4.7 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit



Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Violence physique - dans la sphère familiale	100.00	0.00	0.00	1
Violence sexuelle - hors sphère familiale	100.00	0.00	0.00	2
Cambrilage dans votre maison	59.89	23.86	16.25	12
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	51.30	48.70	0.00	3
Tentative de cambriolage dans votre maison	36.68	63.32	0.00	15
Délit de fuite dans la circulation	35.65	58.09	6.26	16
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	34.12	65.88	0.00	3
Violence physique - hors sphère familiale	33.40	66.60	0.00	11
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	32.26	67.74	0.00	15
Violence psychologique - hors sphère familiale	25.14	74.86	0.00	27
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	19.11	80.89	0.00	5
Violence psychologique - dans la sphère familiale	16.12	83.88	0.00	6
Escroquerie - autre	13.59	86.41	0.00	21
Hacking ou piratage informatique	12.56	87.44	0.00	32
Escroquerie - via Internet	4.54	95.46	0.00	106
Hameçonnage ou Phishing	4.35	95.65	0.00	106
Vol - avec usage de violence	0.00	100.00	0.00	1
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0	0	0	0
Violence de la part de la police	0.00	100.00	0.00	3
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.00	100.00	0.00	8
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0	0	0	0
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	64.20	35.80	4
Autres	0.00	100.00	0.00	5

4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

4.8.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

4.8.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

4.8.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.8.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.4 Déclaration - Vol avec usage de violence

4.8.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.5 Déclaration - Vol sans violence

4.8.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale

4.8.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale

4.8.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.8.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.8.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	oui	non	Fréq. totale (=100%)
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	2
enseignement secondaire supérieur	13.20	86.80	10
enseignement supérieur	19.75	80.25	13
inconnu	100.00	0	3
Total	25.14	74.86	27

4.8.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.8.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle



Tableau: decl. B.9.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	3
indépendant	0	0	0
étudiant	0	100.00	1
pensionné	0	0	0
chômeur / chercheur d'emploi	100.00	0	1
autre	0	0	0
inconnu	0	0	0
Total	16.12	83.88	6

4.8.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

4.8.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.8.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.12 Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.8.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



4.8.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.13 Déclaration - Violence de la part de la police

4.8.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.14 Déclaration - Escroquerie - via Internet

4.8.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.14.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	oui	non	Fréq. totale (=100%)
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	1
enseignement secondaire inférieur	14.47	85.53	11
enseignement secondaire supérieur	6.91	93.09	27
enseignement supérieur	0	100.00	64
inconnu	59.00	41.00	2
Total	4.54	95.46	106

4.8.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.15 Déclaration - Escroquerie - autre

4.8.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique

4.8.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.16.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	oui	non	Fréq. totale (=100%)
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	1
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	3
enseignement secondaire supérieur	14.28	85.72	13
enseignement supérieur	6.15	93.85	14
inconnu	100.00	0	1
Total	12.56	87.44	32

4.8.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

4.8.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.17.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	29.89	70.11	4
enseignement secondaire inférieur	7.80	92.20	9
enseignement secondaire supérieur	8.59	91.41	33
enseignement supérieur	0	100.00	60
inconnu	0	0	0
Total	4.35	95.65	106

4.8.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

4.8.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Tableau: decl. B.18.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	0	100.00	1
25-34 ans	0	100.00	0	1
35-49 ans	53.68	46.32	0	7
50-64 ans	33.33	66.67	0	5
65 ans ou plus	0	100.00	0	1
Total	35.65	58.09	6.26	16

4.8.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.8.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



4.8.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.8.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.8.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.8.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



4.8.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.8.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime

4.8.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.8.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.8.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.8.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

4.9.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.9.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.10 Les raisons de ne pas porter plainte

4.10.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus

Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	35.81	64.19	112
Le fait n'était pas assez grave / important	32.25	67.75	112
Je n'ai pas pensé à porter plainte	22.73	77.27	112
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	19.80	80.20	112
Autres raisons	9.92	90.08	112
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	9.53	90.47	112
L'accueil par les services de police était mauvais	5.92	94.08	112

(Continued)



Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
La police était difficilement (ou pas) accessible	5.30	94.70	112
Peur des représailles / menaces de l'auteur	2.62	97.38	112

4.10.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

4.10.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage

Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	51.49	48.51	4
L'accueil par les services de police était mauvais	24.83	75.17	4
Je n'ai pas pensé à porter plainte	24.83	75.17	4
Le fait n'était pas assez grave / important	23.68	76.32	4
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	4
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	4
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	4
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	4
Autres raisons	0.00	100.00	4

4.10.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	100.00	0.00	1
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1

(Continued)



Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.10.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence

Tableau: decl. E.1.4	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	100.00	0.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	100.00	0.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.10.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

4.10.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique

Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	59.78	40.22	8
Je n'ai pas pensé à porter plainte	37.73	62.27	8
Le fait n'était pas assez grave / important	24.89	75.11	8
L'accueil par les services de police était mauvais	16.19	83.81	8
Peur des représailles / menaces de l'auteur	11.59	88.41	8
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	8
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	8

(Continued)



Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	8
Autres raisons	0.00	100.00	8

4.10.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle

4.10.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police

Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	100.00	0.00	1
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.10.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	32.70	67.30	33
Je n'ai pas pensé à porter plainte	32.58	67.42	33
Cela ne servait à rien de porter plainte	28.92	71.08	33
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	21.25	78.75	33
Autres raisons	13.49	86.51	33
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	8.96	91.04	33
La police était difficilement (ou pas) accessible	3.07	96.93	33
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	33
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	33

4.10.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique



Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	53.53	46.47	6
Le fait n'était pas assez grave / important	49.04	50.96	6
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	29.07	70.93	6
La police était difficilement (ou pas) accessible	15.45	84.55	6
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	6
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	6
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	6
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	6
Autres raisons	0.00	100.00	6

4.10.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing

Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	35.74	64.26	41
Le fait n'était pas assez grave / important	29.66	70.34	41
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	23.07	76.93	41
Je n'ai pas pensé à porter plainte	18.19	81.81	41
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	14.04	85.96	41
Autres raisons	3.90	96.10	41
La police était difficilement (ou pas) accessible	3.11	96.89	41
Peur des représailles / menaces de l'auteur	2.54	97.46	41
L'accueil par les services de police était mauvais	1.77	98.23	41

4.10.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation

Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Autres raisons	40.80	59.20	3
Le fait n'était pas assez grave / important	31.35	68.65	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	27.85	72.15	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3

(Continued)



Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3

4.10.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.10.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit

Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Autres raisons	100.00	0.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	50.74	49.26	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	3
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3

4.11 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police



Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31.47	31.92	19.41	3.56	13.64	26

4.12 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19.98	41.76	10.16	28.10	16



5. Prévention et offre de services

5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	14.21	44.78	41.01	314
Prévention contre les cambriolages dans les logements	7.65	39.80	52.56	309
Médiation entre voisins	5.84	43.64	50.52	310
Assistance policière aux victimes	5.68	44.85	49.47	307
Marquage des vélos/remorques	2.86	31.51	65.64	304
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	1.62	27.74	70.64	307
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	1.30	14.26	84.44	302

5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	7.12	13.77	79.11	49
25-34 ans	6.65	32.62	60.73	44
35-49 ans	0	36.97	63.03	78
50-64 ans	11.54	55.35	33.10	81
65 ans ou plus	13.75	49.39	36.86	57
Total	7.65	39.80	52.56	309

5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle



Tableau: pre B.1.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	5.13	40.39	54.48	158
indépendant	9.35	43.57	47.08	20
étudiant	5.97	19.78	74.25	38
pensionné	15.01	53.57	31.41	64
chômeur / chercheur d'emploi	8.11	20.74	71.15	11
autre	8.70	40.28	51.02	10
inconnu	0	27.04	72.96	8
Total	7.65	39.80	52.56	309

5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge

Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	4.59	25.48	69.93	49
25-34 ans	2.17	39.90	57.94	45
35-49 ans	6.90	41.37	51.73	79
50-64 ans	26.78	56.12	17.09	82
65 ans ou plus	23.67	53.29	23.04	59
Total	14.21	44.78	41.01	314

5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle



Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	8.41	48.50	43.09	159
indépendant	25.45	47.84	26.71	22
étudiant	3.29	23.16	73.55	38
pensionné	23.02	55.77	21.21	65
chômeur / chercheur d'emploi	8.11	12.23	79.66	11
autre	53.75	27.08	19.17	11
inconnu	32.27	42.48	25.24	8
Total	14.21	44.78	41.01	314

5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.5.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	5.94	51.46	42.60	12
enseignement secondaire inférieur	3.11	55.37	41.51	33
enseignement secondaire supérieur	5.76	48.49	45.75	98
enseignement supérieur	5.26	38.14	56.60	162
inconnu	47.77	28.68	23.55	5
Total	5.84	43.64	50.52	310

5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Tableau: pre B.6.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>				
homme	4.35	38.78	56.87	152
femme	1.36	24.24	74.40	152
autre	0	0	0	0
Total	2.86	31.51	65.64	304

5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pre B.6.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	6.51	69.47	24.02	11
enseignement secondaire inférieur	0	39.17	60.83	31
enseignement secondaire supérieur	2.82	27.59	69.59	98
enseignement supérieur	3.23	28.93	67.83	161
inconnu	0	70.59	29.41	4
Total	2.86	31.51	65.64	304

5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.6.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	2.57	34.98	62.44	157
indépendant	7.42	17.48	75.10	21
étudiant	0	25.11	74.89	38
pensionné	0	36.22	63.78	61
chômeur / chercheur d'emploi	0	13.31	86.69	10
autre	10.22	19.16	70.63	10
inconnu	28.97	33.03	38.00	7
Total	2.86	31.51	65.64	304

5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pre B.7.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	50.71	49.29	11
enseignement secondaire inférieur	0	38.94	61.06	32
enseignement secondaire supérieur	2.20	34.19	63.61	99
enseignement supérieur	1.18	20.76	78.06	161
inconnu	19.93	0	80.07	5
Total	1.62	27.74	70.64	307

5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)

Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	73.54	26.46	284
Assistance policière aux victimes	73.39	26.61	272
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	69.56	30.44	270
Prévention contre les cambriolages dans les logements	66.21	33.79	281
Médiation entre voisins	65.65	34.35	274
Marquage des vélos/remorques	62.42	37.58	267
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	60.12	39.88	270

5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe



Tableau: pre C.1.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	61.41	38.59	139
femme	70.92	29.08	142
autre	0	0	0
Total	66.21	33.79	281

5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.2.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	40.97	59.03	10
enseignement secondaire inférieur	57.04	42.96	32
enseignement secondaire supérieur	69.84	30.16	84
enseignement supérieur	80.26	19.74	153
inconnu	100.00	0	5
Total	73.54	26.46	284

5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles



5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Tableau: pre C.3.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	68.26	31.74	133
femme	78.33	21.67	139
autre	0	0	0
Total	73.39	26.61	272

5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.3.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	40.97	59.03	10
enseignement secondaire inférieur	54.61	45.39	28
enseignement secondaire supérieur	75.42	24.58	83
enseignement supérieur	77.87	22.13	146
inconnu	80.07	19.93	5
Total	73.39	26.61	272

5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles

5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Tableau: pre C.5.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	45.58	54.42	41
25-34 ans	78.17	21.83	39
35-49 ans	66.74	33.26	73
50-64 ans	73.33	26.67	72
65 ans ou plus	59.73	40.27	50
Total	65.65	34.35	274

5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe

Tableau: pre C.5.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	74.14	25.86	135
femme	57.46	42.54	140
autre	0	0	0
Total	65.65	34.35	274

5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.5.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	74.11	25.89	144
indépendant	60.08	39.92	21
étudiant	46.48	53.52	30
pensionné	63.11	36.89	56
chômeur / chercheur d'emploi	41.25	58.75	8
autre	42.59	57.41	9
inconnu	67.31	32.69	6
Total	65.65	34.35	274

5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles



5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.6.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	69.31	30.69	143
indépendant	53.08	46.92	20
étudiant	51.63	48.37	30
pensionné	53.12	46.88	53
chômeur / chercheur d'emploi	51.72	48.28	8
autre	50.80	49.20	8
inconnu	100.00	0	5
Total	62.42	37.58	267

5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	41.93	58.07	9
enseignement secondaire inférieur	55.79	44.21	27
enseignement secondaire supérieur	64.81	35.19	83
enseignement supérieur	76.51	23.49	148

(Continued)



Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
inconnu	66.98	33.02	3
Total	69.56	30.44	270

5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



6. Les tâches et l'appréciation des services de police

6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	72.65	23.47	2.74	1.15	0.00	306
Intimidations à caractère sexuel	61.49	33.28	4.40	0.41	0.41	308
Cambrilage dans habitation	59.50	37.59	1.61	1.06	0.24	306
Trafic de drogues	58.09	33.06	7.15	1.41	0.28	305
Violence au sein de la famille	56.00	35.85	5.84	1.90	0.41	307
Contrôle alcool et drogues au volant	54.22	36.82	7.05	1.56	0.34	313
Vol de voiture	48.32	45.72	4.42	1.12	0.42	308
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	41.41	48.74	7.74	1.77	0.34	311
Cybercriminalité (criminalité via internet)	39.73	48.79	9.93	1.14	0.41	310
Vol à la tire (pickpocket)	37.70	50.03	8.55	3.31	0.41	309
Contrôle de vitesse	37.52	44.93	11.30	3.99	2.25	312
GSM au volant	35.71	48.10	11.90	2.55	1.75	316
Vol dans ou à une voiture	34.54	55.11	8.16	2.20	0.00	311
Dépôts clandestins de détrit	34.17	46.69	12.48	5.58	1.09	308
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	30.85	50.10	14.14	4.10	0.81	310
Discrimination	28.29	52.19	13.17	4.94	1.41	313
Vol de vélo et/ou de mobylette	24.96	53.79	16.75	4.27	0.23	313
Personnes importunées en rue	21.45	55.37	17.69	4.44	1.06	313
Destruction, vandalisme ou graffitis	20.32	54.24	17.36	7.34	0.75	313
Nuisances sonores	13.06	48.94	28.43	8.14	1.43	313
Querelles de voisinage	12.28	46.06	27.61	11.74	2.31	310
Intervention lors d'un stationnement gênant	10.20	46.94	26.19	16.01	0.66	318
Animaux errants	9.87	35.47	33.50	13.43	7.72	311

6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe



Tableau: pol B.1.1.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	46.45	42.92	8.25	2.38	0	160
femme	62.35	30.44	5.80	0.70	0.70	153
autre	0	0	0	0	0	0
Total	54.22	36.82	7.05	1.56	0.34	313

6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.1.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	33.45	39.23	18.22	9.11	0	12
enseignement secondaire inférieur	51.17	38.83	7.18	0	2.82	38
enseignement secondaire supérieur	58.25	35.44	4.99	1.31	0	97
enseignement supérieur	54.14	37.92	6.36	1.58	0	161
inconnu	51.69	12.03	36.28	0	0	6
Total	54.22	36.82	7.05	1.56	0.34	313

6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse

6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation

6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge



Tableau: pol B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	33.22	44.93	19.31	2.53	0	49
25-34 ans	37.13	54.53	3.04	5.30	0	43
35-49 ans	42.40	48.15	7.84	1.61	0	79
50-64 ans	51.83	41.46	6.71	0	0	80
65 ans ou plus	36.04	58.05	2.96	1.19	1.77	61
Total	41.41	48.74	7.74	1.77	0.34	311

6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Tableau: pol B.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	36.38	50.33	10.40	2.89	0	157
femme	46.54	47.12	5.02	0.63	0.70	154
autre	0	0	0	0	0	0
Total	41.41	48.74	7.74	1.77	0.34	311

6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	18.22	70.69	11.09	0	0	12
enseignement secondaire inférieur	45.51	48.39	3.27	0	2.83	38
enseignement secondaire supérieur	36.69	50.62	9.29	3.40	0	97
enseignement supérieur	45.57	46.54	6.50	1.39	0	159
inconnu	24.76	34.00	41.24	0	0	5
Total	41.41	48.74	7.74	1.77	0.34	311

6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	43.47	48.18	6.71	1.64	0	157
indépendant	40.82	51.71	3.51	3.95	0	25
étudiant	45.77	35.09	15.85	3.29	0	38
pensionné	34.11	59.38	5.40	1.10	0	65
chômeur / chercheur d'emploi	34.92	48.48	16.60	0	0	8
autre	37.39	47.29	7.02	0	8.30	13
inconnu	58.70	25.28	16.02	0	0	6
Total	41.41	48.74	7.74	1.77	0.34	311

6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant

6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge

Tableau: pol B.1.4.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	28.86	52.77	11.42	4.48	2.47	50
25-34 ans	19.28	71.10	6.65	2.97	0	44
35-49 ans	29.49	46.30	18.67	3.92	1.61	79
50-64 ans	48.06	36.44	14.41	0	1.09	79
65 ans ou plus	44.70	45.25	4.46	2.25	3.34	64
Total	35.71	48.10	11.90	2.55	1.75	316

6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.4.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	63.34	27.55	0	0	9.11	12
enseignement secondaire inférieur	36.24	42.14	7.95	5.66	8.01	40
enseignement secondaire supérieur	37.92	50.45	8.03	3.60	0	100
enseignement supérieur	31.89	49.50	16.45	1.38	0.79	160

(Continued)



Tableau: pol B.1.4.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
inconnu	47.42	52.58	0	0	0	4
Total	35.71	48.10	11.90	2.55	1.75	316

6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge

Tableau: pol B.1.5.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	7.60	30.69	28.01	33.70	0	49
25-34 ans	5.04	40.25	36.72	17.99	0	45
35-49 ans	7.71	50.11	29.26	12.92	0	80
50-64 ans	11.75	53.00	20.49	13.47	1.28	81
65 ans ou plus	17.11	52.59	20.61	7.98	1.71	63
Total	10.20	46.94	26.19	16.01	0.66	318

6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.5.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	8.15	44.76	31.19	15.90	0	160
indépendant	9.50	54.43	20.66	11.22	4.19	25
étudiant	9.88	34.46	17.90	37.76	0	38
pensionné	13.86	56.92	22.19	7.03	0	68
chômeur / chercheur d'emploi	0	45.76	25.22	29.01	0	9

(Continued)



Tableau: pol B.1.5.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
autre	31.93	33.01	17.20	8.93	8.93	12
inconnu	0	67.70	32.30	0	0	6
Total	10.20	46.94	26.19	16.01	0.66	318

6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.6.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	31.52	54.67	8.04	0	5.77	12
enseignement secondaire inférieur	53.77	41.58	1.87	2.78	0	39
enseignement secondaire supérieur	60.73	37.94	1.33	0	0	95
enseignement supérieur	62.24	35.14	1.24	1.39	0	157
inconnu	66.48	33.52	0	0	0	4
Total	59.50	37.59	1.61	1.06	0.24	306

6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.6.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	60.93	35.59	2.06	1.42	0	153
indépendant	59.10	40.90	0	0	0	23
étudiant	65.35	34.65	0	0	0	39
pensionné	55.44	40.35	2.63	1.57	0	68
chômeur / chercheur d'emploi	45.17	54.83	0	0	0	9
autre	51.67	48.33	0	0	0	10

(Continued)



Tableau: pol B.1.6.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
inconnu	69.22	15.39	0	0	15.39	5
Total	59.50	37.59	1.61	1.06	0.24	306

6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture

6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge

Tableau: pol B.1.7.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	44.58	51.33	4.09	0	0	49
25-34 ans	47.37	49.62	0	0	3.01	43
35-49 ans	52.74	35.33	7.40	4.53	0	76
50-64 ans	49.77	46.69	3.54	0	0	78
65 ans ou plus	44.70	50.06	5.24	0	0	62
Total	48.32	45.72	4.42	1.12	0.42	308

6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge



Tableau: pol B.1.8.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	25.32	70.67	4.01	0	50
25-34 ans	30.00	61.53	8.47	0	42
35-49 ans	40.54	41.46	12.07	5.92	80
50-64 ans	39.23	53.59	7.18	0	77
65 ans ou plus	31.57	57.51	7.49	3.43	62
Total	34.54	55.11	8.16	2.20	311

6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence

6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe

Tableau: pol B.1.11.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	30.05	56.98	8.70	3.45	0.82	155
femme	45.44	42.98	8.40	3.17	0	153
autre	0	0	0	0	0	0
Total	37.70	50.03	8.55	3.31	0.41	309

6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)

6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge

Tableau: pol B.1.12.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	44.76	45.83	7.41	2.00	0	50
25-34 ans	16.28	54.27	29.45	0	0	42
35-49 ans	35.14	51.65	9.20	2.36	1.65	77
50-64 ans	47.70	49.01	3.29	0	0	79
65 ans ou plus	47.05	43.71	8.08	1.15	0	62
Total	39.73	48.79	9.93	1.14	0.41	310

6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille

6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe

Tableau: pol B.1.13.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	47.36	41.72	8.29	1.82	0.82	155
femme	64.86	29.83	3.32	1.99	0	151
autre	0	0	0	0	0	0
Total	56.00	35.85	5.84	1.90	0.41	307

6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

6.1.14.1 Discrimination selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.14.2 Discrimination selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues



6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.15.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	33.80	53.24	10.49	2.47	0	50
25-34 ans	42.36	40.83	13.59	3.21	0	41
35-49 ans	59.72	31.65	7.43	1.20	0	76
50-64 ans	73.40	19.29	5.09	1.11	1.11	78
65 ans ou plus	67.02	30.62	2.36	0	0	61
Total	58.09	33.06	7.15	1.41	0.28	305

6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.15.4 Trafic de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.15.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	57.59	34.87	6.38	1.16	0	153
indépendant	82.56	7.92	9.52	0	0	22
étudiant	35.17	48.10	13.53	3.19	0	39
pensionné	63.58	29.45	5.67	0	1.30	67
chômeur / chercheur d'emploi	41.22	49.37	9.41	0	0	10
autre	79.10	20.90	0	0	0	10
inconnu	59.22	14.51	0	26.27	0	5
Total	58.09	33.06	7.15	1.41	0.28	305

6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe



Tableau: pol B.1.16.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	53.56	39.18	5.64	0.81	0.81	156
femme	69.69	27.19	3.12	0	0	151
autre	0	0	0	0	0	0
Total	61.49	33.28	4.40	0.41	0.41	308

6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.17.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	19.22	54.61	16.21	9.17	0.80	159
indépendant	8.21	69.36	16.77	5.66	0	22
étudiant	21.12	45.52	25.00	8.36	0	39
pensionné	23.71	62.42	11.19	2.68	0	67
chômeur / chercheur d'emploi	31.31	14.45	54.24	0	0	9
autre	18.54	35.92	17.03	18.89	9.62	11
inconnu	37.89	46.09	16.02	0	0	6
Total	20.32	54.24	17.36	7.34	0.75	313

6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues



6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Tableau: pol B.1.18.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	26.98	46.10	21.58	3.74	1.60	157
femme	34.81	54.20	6.52	4.47	0	153
autre	0	0	0	0	0	0
Total	30.85	50.10	14.14	4.10	0.81	310

6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage

6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge

Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	4.94	19.44	41.82	29.33	4.48	50
25-34 ans	10.77	46.94	32.31	7.69	2.30	42
35-49 ans	17.50	46.78	23.97	9.45	2.31	79
50-64 ans	14.41	55.43	21.51	8.64	0	78
65 ans ou plus	9.91	54.38	25.19	7.02	3.49	61
Total	12.28	46.06	27.61	11.74	2.31	310

6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.19.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	29.86	41.97	19.59	8.58	0	12
enseignement secondaire inférieur	21.56	37.47	18.14	17.25	5.59	38
enseignement secondaire supérieur	1.30	54.49	30.02	11.22	2.97	97
enseignement supérieur	14.41	43.54	29.33	11.35	1.37	157
inconnu	41.96	37.71	20.33	0	0	5
Total	12.28	46.06	27.61	11.74	2.31	310

6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	13.83	47.02	28.12	9.84	1.19	158
indépendant	8.21	49.19	25.15	13.39	4.05	22
étudiant	6.38	16.72	41.65	29.48	5.78	39
pensionné	10.08	57.36	21.62	7.73	3.21	67
chômeur / chercheur d'emploi	11.00	57.12	16.12	15.76	0	8
autre	19.50	50.63	29.86	0	0	10
inconnu	37.89	50.61	11.49	0	0	6
Total	12.28	46.06	27.61	11.74	2.31	310

6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge



Tableau: pol B.1.21.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.95	41.35	30.86	14.36	4.48	50
25-34 ans	11.29	38.33	40.62	7.51	2.25	43
35-49 ans	9.34	46.46	30.77	11.84	1.59	80
50-64 ans	21.22	52.88	22.36	3.54	0	78
65 ans ou plus	12.12	60.69	22.57	4.62	0	62
Total	13.06	48.94	28.43	8.14	1.43	313

6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.21.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	12.48	46.85	32.01	7.25	1.42	158
indépendant	13.84	45.24	27.53	13.39	0	22
étudiant	6.38	39.22	30.78	21.04	2.59	39
pensionné	12.16	63.13	22.09	2.61	0	69
chômeur / chercheur d'emploi	9.86	51.21	24.79	0	14.13	9
autre	29.89	50.63	8.70	10.78	0	10
inconnu	53.91	13.79	32.30	0	0	6
Total	13.06	48.94	28.43	8.14	1.43	313

6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de détritrus

6.1.22.1 Dépôts clandestins de détritrus selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.22.2 Dépôts clandestins de détritrus selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.22.3 Dépôts clandestins de détritrus selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



6.1.22.4 Dépôts clandestins de débris selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.22.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	35.78	46.64	12.69	4.08	0.81	156
indépendant	4.84	72.71	16.51	5.93	0	21
étudiant	23.24	39.09	20.49	14.52	2.67	38
pensionné	41.43	46.36	9.53	2.67	0	67
chômeur / chercheur d'emploi	43.72	40.52	0	15.76	0	8
autre	24.64	48.99	8.57	8.89	8.89	12
inconnu	88.51	11.49	0	0	0	6
Total	34.17	46.69	12.48	5.58	1.09	308

6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants

6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe

Tableau: pol B.1.23.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	9.23	27.65	37.56	16.84	8.73	160
femme	10.56	43.75	29.21	9.82	6.66	151
autre	0	0	0	0	0	0
Total	9.87	35.47	33.50	13.43	7.72	311

6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)



Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cambrilage dans habitation	66.71	33.29	301
Contrôle alcool et drogues au volant	60.38	39.62	301
Vol avec menace et/ou violence	48.20	51.80	301
Contrôle de vitesse	45.32	54.68	301
Violence au sein de la famille	42.82	57.18	301
Trafic de drogues	40.63	59.37	301
Intimidations à caractère sexuel	36.25	63.75	301
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	34.88	65.12	301
GSM au volant	30.44	69.56	301
Dépôts clandestins de détrit	29.06	70.94	301
Vol de voiture	26.86	73.14	301
Cybercriminalité	21.97	78.03	301
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	20.04	79.96	301
Personnes importunées en rue	16.66	83.34	301
Destruction, vandalisme ou graffitis	16.09	83.91	301
Intervention lors d'un stationnement gênant	15.43	84.57	301
Nuisances sonores	12.75	87.25	301
Vol dans ou à une voiture	12.73	87.27	301
Querelles de voisinage	11.08	88.92	301
Discrimination	10.99	89.01	301
Vol à la tire (pickpocket)	9.87	90.13	301
Animaux errants	8.31	91.69	301
Vol de vélo et/ou de mobylette	7.84	92.16	301

6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	14.05	48.72	32.17	3.30	1.76	326
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	8.47	48.29	38.26	3.20	1.79	326
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	8.46	35.90	47.68	3.13	4.83	323
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	8.35	32.68	44.32	9.11	5.53	326

(Continued)



Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'information donnée à la population sur les activités de la police	3.26	21.97	49.36	20.32	5.10	322
La présence en rue	2.31	17.83	44.41	24.92	10.53	323

6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe

Tableau: pol D.1.2.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	16.16	50.32	30.16	0.52	2.84	165
femme	11.88	47.06	34.24	6.17	0.64	160
autre	0	0	0	0	0	0
Total	14.05	48.72	32.17	3.30	1.76	326

6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

6.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.4.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	2.33	15.89	50.26	21.18	10.34	161
indépendant	7.19	25.88	49.04	17.89	0	25
étudiant	0	15.12	44.12	32.19	8.58	38
pensionné	2.76	21.27	29.51	28.76	17.69	70
chômeur / chercheur d'emploi	0	9.13	73.08	17.79	0	11
autre	0	34.13	26.50	24.75	14.61	12
inconnu	0	0	31.03	68.97	0	7
Total	2.31	17.83	44.41	24.92	10.53	323

6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles



6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.4 L'agent de quartier

6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
	9.62	16.92	5.91	67.55	325

6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge



Tableau: pol E.1.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	2.47	6.01	2.47	89.04	50
25-34 ans	5.77	25.91	5.77	62.55	45
35-49 ans	4.23	27.16	5.34	63.26	81
50-64 ans	17.58	10.71	8.69	63.02	85
65 ans ou plus	14.28	14.31	5.71	65.70	63
Total	9.62	16.92	5.91	67.55	325

6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol E.1.3. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	44.70	9.39	45.91	11
enseignement secondaire inférieur	20.99	12.45	7.80	58.77	41
enseignement secondaire supérieur	8.68	16.45	5.55	69.33	102
enseignement supérieur	8.36	15.02	4.64	71.98	164
inconnu	0	54.95	27.16	17.89	6
Total	9.62	16.92	5.91	67.55	325

6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	8.30	19.94	6.63	65.13	162
indépendant	11.32	15.07	3.51	70.10	25
étudiant	0	5.09	3.19	91.72	39
pensionné	16.18	15.87	5.24	62.71	68
chômeur / chercheur d'emploi	8.11	19.99	0	71.90	11
autre	22.77	7.50	20.35	49.38	14
inconnu	0	43.34	0	56.66	7
Total	9.62	16.92	5.91	67.55	325



6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	28.56	54.85	9.10	7.49	324

6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles

6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Tableau: pol E.2.1 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	16.83	54.78	19.91	8.48	50
25-34 ans	36.72	47.48	4.30	11.49	45
35-49 ans	29.60	55.04	13.16	2.20	83
50-64 ans	32.27	56.70	3.27	7.76	85
65 ans ou plus	25.61	57.53	6.38	10.48	62
Total	28.56	54.85	9.10	7.49	324

6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe

Tableau: pol E.2.2 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	36.42	49.03	8.31	6.24	165
femme	20.37	60.92	9.92	8.79	159
autre	0	0	0	0	0
Total	28.56	54.85	9.10	7.49	324

6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois



Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	22.98	77.02	325

6.6 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	23.51	18
Acte administratif	15.25	11
Accident de la circulation	1.21	1
Objets perdus ou trouvés	2.71	2
Contrôle par la police	6.79	5
Demande d'aide, d'information ou d'avis	17.07	13
Enquête judiciaire	1.66	1
Autre	21.52	16
inconnu	10.28	8
Total	100.00	75

6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge



Tableau: ctc B.1.1 Pourcentages en ligne	Déclaration d'un délit	Acte administratif	Accident de la circulation	Objets perdus ou trouvés	Contrôle par la police
âge					
15-24 ans	30.41	0	0	0	23.20
25-34 ans	12.91	51.64	0	12.91	0
35-49 ans	36.18	12.76	5.32	0	0
50-64 ans	26.26	21.22	0	0	18.78
65 ans ou plus	20.96	6.95	0	4.67	0
Total	26.21	16.99	1.35	3.02	7.56

Tableau: ctc B.1.1 Pourcentages en ligne	Demande d'aide, d'information ou d'avis	Enquête judiciaire	Autre	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	23.20	11.60	11.60	11
25-34 ans	9.63	0	12.91	10
35-49 ans	25.53	0	20.20	17
50-64 ans	12.52	0	21.22	14
65 ans ou plus	20.96	0	46.47	15
Total	19.03	1.85	23.98	67

6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31.16	44.86	12.40	5.17	6.41	75

6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact policier

6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles



6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier

Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comportement inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
	11.71	21.47	55.10	11.71	7

6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



7. Questions Locales (autre)

7.1 Impact de la période du COVID sur le niveau de service rendu au citoyen

7.1.1 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service d'urgence (101) / intervention

Tableau: loc.5307.P.1 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	5.37	88.52	6.10	300

7.1.2 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service de circulation

Tableau: loc.5307.P.2 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	10.55	84.18	5.26	296

7.1.3 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service de d'accueil

Tableau: loc.5307.P.3 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	14.78	83.16	2.06	293

7.1.4 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service d'enquêtes judiciaires

Tableau: loc.5307.P.4 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	8.40	90.29	1.31	282

7.1.5 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service de police de proximité/quartier

Tableau: loc.5307.P.5 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	14.23	82.26	3.51	295

7.1.6 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service d'assistance policière aux victimes



Tableau: loc.5307.P.6 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	4.98	93.11	1.91	288

7.1.7 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service de maintien de l'ordre public

Tableau: loc.5307.P.7 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	9.77	78.56	11.67	290

7.2 Pensez-vous que des BodyCam sont nécessaires dans votre zone de police ?

Tableau: loc.5307.R Pourcentages en ligne	pas nécessaire	peut s'avérer nécessaire	nécessaire	Fréq. totale (=100%)
	16.14	58.32	25.54	322

7.3 Comment jugez vous la tolérance des policiers par rapport aux aspects suivants ?

Tableau: loc.5307.S Pourcentages en ligne	la police n'est pas assez tolérante	la Police n'est ni trop, ni trop peu tolérante	la police est trop tolérante	Fréq. totale (=100%)
Sans abri	14.24	78.20	7.55	295
Immigration	13.63	70.22	16.16	295
Infractions COVID	13.55	68.29	18.16	307
Jeunes (12-18 ans)	12.03	74.74	13.23	298
Personnes âgées (plus de 65 ans)	7.04	87.60	5.36	300
LGBTQI+	5.52	87.00	7.47	269