

POLICE FÉDÉRALE DGR - INFORMATION ET ICT BUSINESS UNIT POLICE MANAGEMENT ACCOUNTING



MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021

Rapport de tableaux

Houyet

1. Répartition de la population et des répondants

1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 4186 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l' échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A.	se			
Fréquences	homme	femme	Total	
âge				
15-24 ans	20	20	40	
25-34 ans	25	24	49	
35-49 ans	35	33	68	
50-64 ans	37	40	77	
65 ans ou plus	29	36	65	
Total (réduit)	146	153	299	

1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B.				
Fréquences	homme	femme	autre	Total
âge				
15-24 ans	9	18	0	27
25-34 ans	9	37	1	47
35-49 ans	37	33	0	70
50-64 ans	38	49	0	87
65 ans ou plus	36	32	0	68
Total	129	169	1	299

1.3 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	7.25	22
enseignement secondaire inférieur	20.78	62
enseignement secondaire supérieur	32.97	99
enseignement supérieur	35.94	107
inconnu	3.06	9
Total	100.00	299

1.4 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	43.17	129
indépendant	8.38	25
étudiant	11.92	36
pensionné	25.31	76
chômeur / chercheur d'emploi	2.38	7
autre	6.18	18
inconnu	2.65	8
Total	100.00	299

1.5 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	79.63	238
maison mitoyenne	15.58	47
studio ou appartement	3.31	10
autre	0.33	1
inconnu	1.15	3
Total	100.00	299

1.6 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	2.56	8
entre un et cinq ans	22.72	68
entre six et dix ans	17.06	51
plus de dix ans	57.18	171
inconnu	0.49	1
Total	100.00	299

1.7 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier?



Houyet

Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	10.47	31
plutôt soigné	70.83	212
plutôt pas soigné	14.16	42
pas du tout soigné	2.90	9
inconnu	1.63	5
Total	100.00	299

2. Problèmes de quartier

2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans l'habitation	9.27	23.35	33.63	33.75	298
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	1.22	4.43	25.80	68.56	292
Vol dans les voitures	1.01	2.92	24.53	71.54	291
Vol de voitures	0.99	2.47	26.49	70.05	294
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	0.88	0.61	17.42	81.09	290
Vol de vélos / trottinettes	0.66	3.97	27.38	68.00	290
Vol de motos / cyclomoteurs	0.34	1.23	23.14	75.30	289

2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vitesse non-adaptée	39.19	33.70	16.16	10.96	298
Conduite agressive dans la circulation	16.56	24.89	29.83	28.72	295
Nuisances liées aux poids lourds	13.09	20.12	23.57	43.22	295
Stationnement gênant	9.64	19.03	26.35	44.98	297
Accidents de circulation	0.93	6.42	32.26	60.38	293
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	0.55	2.01	15.36	82.08	293

2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	9.67	15.11	23.78	51.44	295
Nuisances sonores causées par des voisins	6.90	17.98	33.92	41.20	294
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	1.64	7.08	21.76	69.52	290
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	1.13	4.90	14.20	79.77	288

2.1.4 Problèmes de quartier : Social



Houyet

Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	2.54	6.67	16.67	74.12	294
Trafic de drogues dans la rue	1.89	3.07	10.02	85.01	296
Fait d'être importuné dans la rue	1.31	2.50	10.15	86.04	295
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	0.55	6.20	17.78	75.47	295

2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Animaux non tenus en laisse ou errants	11.16	21.27	26.28	41.29	297
Dépôts clandestins et détritus trainant dans la rue	10.17	23.87	24.93	41.03	295
Éclairage public insuffisant	6.27	9.92	25.94	57.87	292
Vandalisme et graffitis	0.64	5.89	15.26	78.21	296

2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	22.89	25.37	51.73	22
enseignement secondaire inférieur	3.60	20.09	19.79	56.51	62
enseignement secondaire supérieur	8.66	26.50	33.76	31.08	98
enseignement supérieur	14.73	23.58	41.09	20.60	107
inconnu	12.17	10.16	58.10	19.57	9
Total	9.27	23.35	33.63	33.75	298

2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.1.5 Cambriolages dans l'habitation selon l'année

Tableau: qrt B.2.1.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	16.48	24.91	29.32	29.29	409
2021	9.27	23.35	33.63	33.75	298

2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.2.5 Vol de voitures selon l'année

Tableau: qrt B.2.2.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	2.65	9.00	29.73	58.61	404
2021	0.99	2.47	26.49	70.05	294

2.2.3 Problèmes de quartier - Vol dans les voitures

2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0	3.59	23.47	72.94	128
indépendant	3.89	0	43.88	52.23	25
étudiant	0	6.32	18.58	75.10	36
pensionné	0	1.14	25.80	73.06	72
chômeur / chercheur d'emploi	14.03	0	11.43	74.54	7
autre	5.95	4.96	17.14	71.95	16
inconnu	0	0	22.79	77.21	7
Total	1.01	2.92	24.53	71.54	291

2.2.3.5 Vol dans les voitures selon l'année

Tableau: qrt B.2.3.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	1.85	7.78	31.08	59.29	406
2021	1.01	2.92	24.53	71.54	291



2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0	11.43	19.98	68.59	39
25-34 ans	1.30	3.90	24.07	70.73	50
35-49 ans	2.86	5.83	28.73	62.57	67
50-64 ans	1.28	2.36	36.83	59.53	76
65 ans ou plus	0	1.36	13.71	84.93	60
Total	1.22	4.43	25.80	68.56	292

2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé	production	problemo	an problems	an prosiding	(10070)
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	12.66	87.34	21
enseignement secondaire inférieur	1.66	1.62	15.06	81.66	60
enseignement secondaire supérieur	1.63	5.28	32.90	60.19	97
enseignement supérieur	0.92	4.01	29.89	65.18	106
inconnu	0	32.06	0	67.94	8
Total	1.22	4.43	25.80	68.56	292

2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	1.22	3.28	28.45	67.05	129
indépendant	3.89	0	39.98	56.12	25
étudiant	0	9.35	18.71	71.94	36
pensionné	0	1.12	23.17	75.71	73
chômeur / chercheur d'emploi	16.67	0	13.58	69.75	6
autre	0	27.73	16.01	56.26	16
inconnu	0	0	22.79	77.21	7
Total	1.22	4.43	25.80	68.56	292

2.2.4.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	12.66	87.34	21
enseignement secondaire inférieur	0	1.65	11.86	86.49	59
enseignement secondaire supérieur	0	0.97	36.18	62.85	96
enseignement supérieur	0.93	1.56	21.37	76.14	105
inconnu	0	0	0	100.00	8
Total	0.34	1.23	23.14	75.30	289

2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.5.5 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trotinettes (électriques ou non)

2.2.6.1 Vol de vélos / trotinettes selon l'âge

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0	11.31	31.41	57.28	39
25-34 ans	0	1.32	23.07	75.61	49
35-49 ans	1.38	5.73	23.01	69.89	67
50-64 ans	1.28	2.36	38.33	58.03	76
65 ans ou plus	0	1.38	19.14	79.48	59
Total	0.66	3.97	27.38	68.00	290



2.2.6.2 Vol de vélos / trotinettes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.6.3 Vol de vélos / trotinettes selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	15.25	12.66	72.09	21
enseignement secondaire inférieur	0	5.02	16.98	78.00	60
enseignement secondaire supérieur	0.97	1.81	39.45	57.77	96
enseignement supérieur	0.93	3.44	27.26	68.38	105
inconnu	0	0	0	100.00	8
Total	0.66	3.97	27.38	68.00	290

2.2.6.4 Vol de vélos / trotinettes selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0	2.73	24.07	73.20	128
indépendant	7.60	0	50.35	42.05	25
étudiant	0	12.38	28.06	59.55	36
pensionné	0	2.50	27.78	69.72	72
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	13.58	86.42	6
autre	0	11.05	21.96	67.00	16
inconnu	0	0	22.79	77.21	7
Total	0.66	3.97	27.38	68.00	290

2.2.6.5 Vol de vélos / trotinettes selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.7 Problèmes de quartier - Vol à la tire

2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.7.5 Vol à la tire selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	45.92	33.98	9.46	10.64	129
indépendant	22.34	35.95	34.11	7.60	25
étudiant	31.49	46.64	12.52	9.35	36
pensionné	32.23	32.71	20.38	14.68	76
chômeur / chercheur d'emploi	30.25	40.66	13.58	15.51	6
autre	63.08	10.30	26.62	0	18
inconnu	34.77	22.55	22.17	20.50	8
Total	39.19	33.70	16.16	10.96	298

2.2.8.5 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.9.5 Conduite agressive dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	16.61	11.23	30.53	41.64	40
25-34 ans	14.64	22.77	15.94	46.66	50
35-49 ans	14.32	27.04	15.90	42.74	67
50-64 ans	3.38	21.35	39.75	35.52	77
65 ans ou plus	3.87	9.65	26.72	59.75	63
Total	9.64	19.03	26.35	44.98	297

2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.10.5 Stationnement gênant selon l'année

Tableau: qrt B.2.10.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	14.23	13.81	31.13	40.83	411
2021	9.64	19.03	26.35	44.98	297

2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.11.5 Accidents de circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.12.4 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	5.78	14.20	28.52	51.51	39
25-34 ans	27.70	16.48	16.60	39.22	49
35-49 ans	14.31	19.03	24.52	42.15	66
50-64 ans	11.21	21.99	32.77	34.04	77
65 ans ou plus	7.32	25.44	13.83	53.42	64
Total	13.09	20.12	23.57	43.22	295

2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé



Houyet

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	13.88	14.77	22.92	48.42	21
enseignement secondaire inférieur	11.94	13.49	19.17	55.40	62
enseignement secondaire supérieur	11.80	17.42	36.72	34.07	97
enseignement supérieur	14.88	26.63	15.23	43.26	107
inconnu	11.57	30.62	12.15	45.66	8
Total	13.09	20.12	23.57	43.22	295

2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.14.4 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.14.5 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'année

Tableau: qrt B.2.14.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	3.11	8.01	28.68	60.21	412
2021	1.64	7.08	21.76	69.52	290

2.2.15 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes

2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



Houyet

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	5.41	8.70	85.89	21
enseignement secondaire inférieur	1.38	5.48	12.55	80.60	59
enseignement secondaire supérieur	0	2.13	19.75	78.12	97
enseignement supérieur	2.34	5.31	9.69	82.65	104
inconnu	0	27.48	32.06	40.46	8
Total	1.13	4.90	14.20	79.77	288

2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.15.5 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'année

Tableau: qrt B.2.15.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	2.44	7.29	18.80	71.47	408
2021	1.13	4.90	14.20	79.77	288

2.2.16 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par le trafic routier

2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.16.5 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins

2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge



Houyet

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	14.04	8.42	36.02	41.52	40
25-34 ans	6.50	31.69	30.91	30.91	50
35-49 ans	10.07	10.07	37.12	42.74	67
50-64 ans	1.10	20.83	36.62	41.45	74
65 ans ou plus	6.12	18.35	28.35	47.18	63
Total	6.90	17.98	33.92	41.20	294

2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	3.09	14.59	35.59	46.73	143
femme	10.55	20.63	32.57	36.24	151
autre	0	100.00	0	0	1
Total	6.90	17.98	33.92	41.20	294

2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	8.88	26.01	65.11	22
enseignement secondaire inférieur	11.55	12.64	23.00	52.81	61
enseignement secondaire supérieur	8.42	15.85	36.70	39.03	97
enseignement supérieur	3.24	25.32	38.85	32.59	107
inconnu	20.49	11.57	39.63	28.31	8
Total	6.90	17.98	33.92	41.20	294

2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.17.5 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public

2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.19.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	10.72	14.83	8.70	65.75	21
enseignement secondaire inférieur	2.84	9.96	11.43	75.77	61
enseignement secondaire supérieur	2.00	4.29	24.72	68.99	97
enseignement supérieur	0	5.87	14.27	79.87	107
inconnu	19.62	0	12.44	67.94	8
Total	2.54	6.67	16.67	74.12	294

2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.19.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0	3.88	16.05	80.06	128
indépendant	3.71	3.24	25.24	67.81	25
étudiant	9.35	6.19	9.35	75.10	36
pensionné	2.24	8.36	19.81	69.59	73
chômeur / chercheur d'emploi	0	52.72	0	47.28	7
autre	8.52	9.68	15.08	66.72	18
inconnu	0	0	23.11	76.89	7
Total	2.54	6.67	16.67	74.12	294

2.2.19.5 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue

2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.20.5 Fait d'être importuné dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.21.2 Trafic de drogues dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.21.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	10.72	0	7.91	81.37	21
enseignement secondaire inférieur	2.80	4.91	13.79	78.50	62
enseignement secondaire supérieur	0	2.26	12.13	85.61	98
enseignement supérieur	0	2.70	5.03	92.27	107
inconnu	20.49	11.57	27.48	40.46	8
Total	1.89	3.07	10.02	85.01	296

2.2.21.4 Trafic de drogues dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.21.5 Trafic de drogues dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis



2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.22.5 Vandalisme et graffitis selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue

2.2.23.1 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon l'âge

Tableau: qrt B.2.23.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	19.41	5.61	47.02	27.96	40
25-34 ans	5.20	33.84	22.77	38.19	50
35-49 ans	14.32	18.56	24.49	42.64	67
50-64 ans	8.03	30.87	18.60	42.49	77
65 ans ou plus	6.28	24.77	20.66	48.29	61
Total	10.17	23.87	24.93	41.03	295

2.2.23.2 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.23.3 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.23.4 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon la situation professionnelle



Houyet

Tableau: qrt B.2.23.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	10.03	27.39	18.88	43.70	129
indépendant	6.95	28.35	25.24	39.46	25
étudiant	21.87	6.32	46.64	25.17	36
pensionné	7.73	22.90	22.04	47.34	73
chômeur / chercheur d'emploi	14.03	11.43	29.55	44.99	7
autre	5.03	23.71	40.70	30.56	18
inconnu	0	54.78	9.08	36.14	7
Total	10.17	23.87	24.93	41.03	295

2.2.23.5 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.24.5 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.25.5 Éclairage public insuffisant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier?

2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	10.47	70.83	14.16	2.90	1.63	299

2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	24.18	58.06	17.77	0	0	22
enseignement secondaire inférieur	2.62	70.57	20.86	4.91	1.04	62
enseignement secondaire supérieur	5.27	78.46	11.92	2.07	2.27	99
enseignement supérieur	15.86	67.67	12.21	3.33	0.93	107
inconnu	24.14	57.87	7.07	0	10.92	9
Total	10.47	70.83	14.16	2.90	1.63	299

2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.3.2.5 Aspect du quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier



Houyet

Tableau: qrt D.1.	moins d'un	entre un et	entre six et	plus de dix	inconnu	Fréq. totale
Pourcentages en ligne	an	cinq ans	dix ans	ans		(=100%)
	2.56	22.72	17.06	57.18	0.49	299

2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge

Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	0	24.91	5.61	69.47	0	40
25-34 ans	6.84	36.11	28.31	27.45	1.30	50
35-49 ans	1.48	22.59	32.98	42.95	0	67
50-64 ans	2.11	20.72	12.26	64.90	0	77
65 ans ou plus	2.51	13.59	4.68	77.97	1.25	65
Total	2.56	22.72	17.06	57.18	0.49	299

2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt D.2.3. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	0	36.25	8.03	55.72	0	22
enseignement secondaire inférieur	1.61	11.13	16.93	67.98	2.35	62
enseignement secondaire supérieur	5.27	25.86	15.83	53.04	0	99
enseignement supérieur	0.60	24.81	20.93	53.66	0	107
inconnu	8.90	10.92	7.07	73.11	0	9
Total	2.56	22.72	17.06	57.18	0.49	299

2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	4.04	29.63	23.95	42.38	0	129
indépendant	0	6.47	21.83	71.70	0	25
étudiant	0	21.74	6.32	71.94	0	36
pensionné	2.15	16.37	5.30	76.18	0	76
chômeur / chercheur d'emploi	0	49.40	14.03	36.57	0	7

(Continued)



Houyet

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
autre	0	20.29	34.40	45.31	0	18
inconnu	10.26	8.15	12.59	50.60	18.40	8
Total	2.56	22.72	17.06	57.18	0.49	299

2.4.2.5 Durée de vie dans le quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

3. Sentiment d'insécurité

3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
	1.01	5.53	20.93	46.73	25.80	261

3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins A.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	6.19	0	29.63	42.16	22.02	16
enseignement secondaire inférieur	1.99	6.05	21.50	43.76	26.70	50
enseignement secondaire supérieur	0	9.82	13.99	44.50	31.69	91
enseignement supérieur	0.68	0	27.16	51.69	20.46	95
inconnu	0	26.89	7.07	41.90	24.14	9
Total	1.01	5.53	20.93	46.73	25.80	261

3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.1.2.5 Sentiment d'insécurité selon l'année

Tableau: ins A.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	1.82	2.40	11.61	33.60	50.55	416
2021	1.01	5.53	20.93	46.73	25.80	261

3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier



Houyet

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
aspect de son quartier						
très soigné	0	0	44.91	20.82	34.27	25
plutôt soigné	0.36	5.55	15.57	53.67	24.86	182
plutôt pas soigné	4.81	0	25.57	42.16	27.46	42
pas du tout soigné	0	29.48	36.02	21.55	12.94	8
inconnu	0	43.53	33.69	0	22.78	5
Total	1.01	5.53	20.93	46.73	25.80	261

3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité

Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Comportement inapproprié des usagers de la route	46.43	53.57	232
Criminalité	21.95	78.05	232
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	14.90	85.10	232
Manque de policiers dans la rue	12.66	87.34	232
Environnement dégradé	11.30	88.70	232
Nuisances dans l'espace public	9.46	90.54	232
Autre	8.02	91.98	232

3.3 Comportements d'évitement

3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	14.05	13.13	18.61	28.15	26.05	291
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	2.14	7.92	15.10	21.41	53.43	291
Éviter certains lieux de votre commune	1.39	0.40	12.13	22.94	63.14	285

3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge



Houyet

Tableau: ins B.2.1.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	5.66	2.89	5.78	28.64	57.04	39
25-34 ans	1.38	0	9.63	28.59	60.40	47
35-49 ans	0	0	18.66	25.87	55.47	67
50-64 ans	0	0	14.88	18.82	66.30	74
65 ans ou plus	1.95	0	7.26	16.32	74.48	57
Total	1.39	0.40	12.13	22.94	63.14	285

3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.3.2.5 Eviter certains lieux de sa commune selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe

Tableau: ins B.2.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	8.52	10.62	15.83	32.24	32.79	138
femme	19.20	15.52	21.28	23.92	20.08	152
autre	0	0	0	100.00	0	1
Total	14.05	13.13	18.61	28.15	26.05	291

3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé



Houyet

Tableau: ins B.2.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	43.28	8.88	17.23	12.10	18.50	22
enseignement secondaire inférieur	10.51	19.72	15.99	33.03	20.75	59
enseignement secondaire supérieur	9.41	14.88	23.60	20.06	32.06	97
enseignement supérieur	14.11	8.46	16.50	33.62	27.31	105
inconnu	15.97	15.97	10.16	57.90	0	9
Total	14.05	13.13	18.61	28.15	26.05	291

3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.3.3.5 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'année

Tableau: ins B.2.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	16.96	12.73	29.13	22.12	19.06	413
2021	14.05	13.13	18.61	28.15	26.05	291

3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe

Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	0	3.22	11.59	18.99	66.20	138
femme	4.10	12.26	18.41	23.08	42.16	152
autre	0	0	0	100.00	0	1
Total	2.14	7.92	15.10	21.41	53.43	291

3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé



Houyet

Tableau: ins B.2.3.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	15.38	3.75	8.03	25.48	47.36	22
enseignement secondaire inférieur	1.84	18.93	12.89	17.42	48.93	61
enseignement secondaire supérieur	1.16	4.85	18.92	16.06	59.01	97
enseignement supérieur	0.63	5.30	13.33	28.05	52.69	103
inconnu	0	7.07	26.13	19.82	46.98	9
Total	2.14	7.92	15.10	21.41	53.43	291

3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.3.4.5 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

3.4 Perception depuis l'installation de caméras de surveillance

3.4.1 Sentiment par rapport à l'évolution de la criminalité depuis l'installation de caméras de surveillance

Tableau: ins 5313.F Pourcentages en ligne	diminué	ni augmenté/ ni diminué	augmenté	Fréq. totale (=100%)
	7.56	91.29	1.15	222

3.4.2 Sentiment par rapport à l'évolution de l'insécurité depuis l'installation de caméras de surveillance

Tableau: loc 5313.F Pourcentages en ligne	diminué	ni augmenté/ ni diminué	augmenté	Fréq. totale (=100%)
	8.65	89.74	1.61	223

3.5 Les caméras ANPR de la zone de police contribuent à la sécurité

Tableau: loc 5313.G Pourcentages en ligne	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	36.55	18.21	45.23	264

4. Victimisation et plainte

A. Victimisation

4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	35.19	64.81	289
Escroquerie - via Internet	30.17	69.83	284
Hacking ou piratage informatique	10.88	89.12	287
Tentative de cambriolage dans votre maison	7.57	92.43	289
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	4.74	95.26	286
Cambriolage dans votre maison	2.48	97.52	291

4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	2.58	1.39	96.03	292
Vol - avec usage de violence	0.00	0.39	99.61	286
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	1.55	1.09	97.36	290
Violence physique - hors sphère familiale	1.34	1.84	96.83	288
Violence physique - dans la sphère familiale	2.07	0.00	97.93	290
Violence psychologique - hors sphère familiale	5.53	4.95	89.52	285
Violence psychologique - dans la sphère familiale	2.38	0.33	97.29	278
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0.00	1.68	98.32	286
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.29	0.00	99.71	277
Violence de la part de la police	0.35	1.03	98.63	287
Escroquerie - autre	2.60	1.23	96.18	284
Délit de fuite dans la circulation	0.67	1.52	97.81	288
Autres	3.03	0.59	96.38	158

4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)

Houvet

Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	1.45	0.22	1.54	96.78	289
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	1.10	0.00	0.00	98.90	288
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	0.28	0.00	99.72	287
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	1.98	1.08	0.35	96.59	285

4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.1.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	0.65	99.35	126
indépendant	9.05	90.95	25
étudiant	0	100.00	33
pensionné	4.50	95.50	74
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	7
autre	0	100.00	17
inconnu	10.25	89.75	8
Total	2.48	97.52	291

4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Tableau: vic. B.2.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	0	100.00	37
25-34 ans	17.80	82.20	49
35-49 ans	8.61	91.39	66
50-64 ans	4.75	95.25	75
65 ans ou plus	6.28	93.72	61
Total	7.57	92.43	289

4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.3.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0.78	1.46	97.76	128
indépendant	0	0	100.00	25
étudiant	0	6.60	93.40	33
pensionné	3.96	0	96.04	73
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	7
autre	16.07	0	83.93	17

(Continued)



Houyet

Tableau: vic. B.3.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
inconnu	10.25	0	89.75	8
Total	2.58	1.39	96.03	292

4.4.4 Victimisation - Vol avec usage de violence

4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.5 Victimisation - Vol sans violence

4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.6 Victimisation - Violence physique - hors sphère familiale

4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.6.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0.74	1.67	97.59	126
indépendant	0	0	100.00	25
étudiant	0	6.60	93.40	33
pensionné	2.63	1.33	96.04	73
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	7
autre	0	0	100.00	17
inconnu	17.65	0	82.35	6
Total	1.34	1.84	96.83	288

4.4.7 Victimisation - Violence physique - dans la sphère familiale

4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.8 Victimisation - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Houvet

Tableau: vic. B.8.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	14.60	85.40	38
25-34 ans	3.90	6.50	89.60	50
35-49 ans	8.96	1.42	89.62	65
50-64 ans	7.26	3.63	89.10	76
65 ans ou plus	4.37	2.91	92.72	56
Total	5.53	4.95	89.52	285

4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.8.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	5.18	3.91	90.92	127
indépendant	0	3.89	96.11	25
étudiant	0	16.57	83.43	33
pensionné	7.71	3.85	88.43	67
chômeur / chercheur d'emploi	13.71	0	86.29	7
autre	17.13	0	82.87	17
inconnu	0	0	100.00	7
Total	5.53	4.95	89.52	285

4.4.9 Victimisation - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.9.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	2.69	0	97.31	126
indépendant	0	0	100.00	25
étudiant	3.88	0	96.12	29
pensionné	0	0	100.00	69
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	6
autre	6.36	5.31	88.33	17
inconnu	16.26	0	83.74	6
Total	2.38	0.33	97.29	278

4.4.10 Victimisation - Violence psychologique - sur internet

4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.11 Victimisation - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: vic. B.11.1.	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	8.79	91.21	38
25-34 ans	1.32	98.68	49
35-49 ans	0	100.00	66
50-64 ans	1.12	98.88	73

(Continued)



Houvet

Tableau: vic. B.11.1.	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
65 ans ou plus	0	100.00	60
Total	1.68	98.32	286

4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.11.4.	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	0.51	99.49	127
indépendant	0	100.00	24
étudiant	9.97	90.03	33
pensionné	0	100.00	71
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	7
autre	4.64	95.36	18
inconnu	0	100.00	6
Total	1.68	98.32	286

4.4.12 Victimisation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.13 Victimisation - Violence de la part de la police

4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.13.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0	0.76	99.24	128
indépendant	0	0	100.00	24
étudiant	0	0	100.00	33
pensionné	0	0	100.00	71
chômeur / chercheur d'emploi	0	13.71	86.29	7
autre	5.70	5.70	88.60	18
inconnu	0	0	100.00	7
Total	0.35	1.03	98.63	287

4.4.14 Victimisation - Escroquerie - via Internet

4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Tableau: vic. B.14.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	23.51	76.49	38
25-34 ans	35.59	64.41	50
35-49 ans	25.81	74.19	66
50-64 ans	40.92	59.08	71
65 ans ou plus	21.91	78.09	59
Total	30.17	69.83	284

4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé



Houyet

Tableau: vic. B.14.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	18.48	81.52	19
enseignement secondaire inférieur	19.06	80.94	59
enseignement secondaire supérieur	30.28	69.72	93
enseignement supérieur	40.64	59.36	103
inconnu	7.07	92.93	9
Total	30.17	69.83	284

4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.15 Victimisation - Escroquerie - autre

4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.16 Victimisation - Hacking ou piratage informatique

4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.17 Victimisation - Hameçonnage ou phishing

4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.17.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	9.36	90.64	21
enseignement secondaire inférieur	20.84	79.16	61
enseignement secondaire supérieur	36.30	63.70	94
enseignement supérieur	45.93	54.07	105
inconnu	53.54	46.46	9
Total	35.19	64.81	289

4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation

4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Tableau: vic. B.18.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	0	100.00	37
25-34 ans	0	6.93	93.07	49
35-49 ans	0	0	100.00	67
50-64 ans	0	1.33	98.67	73
65 ans ou plus	3.13	0	96.88	62
Total	0.67	1.52	97.81	288

4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



4.4.19 Victimisation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Tableau: vic. B.19.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	5.50	0	11.11	83.39	40
25-34 ans	0	1.32	0	98.68	49
35-49 ans	2.97	0	0	97.03	67
50-64 ans	0	0	0	100.00	73
65 ans ou plus	0	0	0	100.00	59
Total	1.45	0.22	1.54	96.78	289

4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.19.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0	100.00	22
enseignement secondaire inférieur	0	0	1.93	98.07	58
enseignement secondaire supérieur	2.30	0	0	97.70	96
enseignement supérieur	1.92	0.62	1.08	96.38	104
inconnu	0	0	24.14	75.86	9
Total	1.45	0.22	1.54	96.78	289

4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.19.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0	0.51	0	99.49	128
indépendant	0	0	0	100.00	24
étudiant	6.19	0	12.52	81.29	36
pensionné	0	0	0	100.00	71

(Continued)



Houyet

Tableau: vic. B.19.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	100.00	7
autre	11.40	0	0	88.60	18
inconnu	0	0	0	100.00	6
Total	1.45	0.22	1.54	96.78	289

4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Tableau: vic. B.20.1.	oui, dans ma propre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	5.50	94.50	40
25-34 ans	0	100.00	49
35-49 ans	0	100.00	67
50-64 ans	1.35	98.65	72
65 ans ou plus	0	100.00	59
Total	1.10	98.90	288

4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.22.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	2.26	0.78	0.79	96.17	126
indépendant	0	0	0	100.00	24
étudiant	0	3.16	0	96.84	36
pensionné	1.16	0	0	98.84	70
chômeur / chercheur d'emploi	0	16.29	0	83.71	6
autre	11.40	0	0	88.60	18
inconnu	0	0	0	100.00	6
Total	1.98	1.08	0.35	96.59	285

4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Tableau: vic. B.23.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	0	100.00	26
25-34 ans	0	0	100.00	33
35-49 ans	12.60	2.93	84.47	32
50-64 ans	0	0	100.00	43

(Continued)

Houvet

Tableau: vic. B.23.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
65 ans ou plus	3.26	0	96.74	25
Total	3.03	0.59	96.38	158

4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon l'année

4.5.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.2 Tentative de cambriolage

Tableau: vic. C.3.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
année			
2018	4.42	95.58	413
2021	7.57	92.43	289

4.5.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation



4.6.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.6.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.7 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

4.7.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : cambriolage dans votre maison

4.7.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : tentative de cambriolage dans votre maison

4.7.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.7.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - avec usage de violence

4.7.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence

4.7.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.6.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence physique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	0	0	0	100.00	0	3
oui, dans une autre zone de police	12.22	18.45	41.72	27.60	0	5
non	0.82	5.18	20.16	46.83	27.01	244
Total	1.05	5.40	20.37	47.07	26.12	252

4.7.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - dans la sphère familiale

4.7.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité



Houyet

Tableau: vic. E.8.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	7.12	0	31.12	47.83	13.92	14
oui, dans une autre zone de police	4.59	6.93	16.10	66.62	5.77	14
non	0.45	5.53	20.43	44.99	28.59	223
Total	1.05	5.30	20.79	46.36	26.49	251

4.7.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - dans la sphère familiale

4.7.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.10.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications						
Oui	7.35	8.19	12.83	71.63	0	14
Non	0.69	5.17	21.05	45.64	27.45	239
Total	1.05	5.33	20.61	47.04	25.98	252

4.7.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.11.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence sexuelle - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	0	0	0	0	0	0
oui, dans une autre zone de police	13.48	0	40.48	46.03	0	5
non	0.81	5.86	20.75	46.67	25.91	246
Total	1.05	5.75	21.12	46.66	25.41	251

4.7.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.7.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence de la part de la police

4.7.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité



Houyet

Tableau: vic. E.14.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Escroquerie - via Internet						
Oui	2.23	5.38	28.06	51.37	12.97	74
Non	0.57	5.41	17.51	45.59	30.92	175
Total	1.06	5.40	20.63	47.30	25.60	249

4.7.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.15.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Escroquerie - autre						
oui, dans ma propre zone de police	0	38.74	48.65	12.61	0	7
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	73.34	26.66	3
non	1.11	4.46	20.58	47.92	25.92	237
Total	1.07	5.42	21.12	47.23	25.16	248

4.7.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hacking ou piratage informatique

4.7.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hameçonnage ou phishing

4.7.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : délit de fuite dans la circulation

4.7.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.7.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.7.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.7.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.22.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée						
oui, dans ma propre zone de police	0	0	48.15	35.39	16.46	6
oui, dans une autre zone de police	0	36.61	0	0	63.39	3
oui, en ligne	100.00	0	0	0	0	1
non	0.69	5.58	20.61	48.11	25.01	239
Total	1.06	5.81	20.90	47.03	25.19	248

4.7.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : autres

B. Déclaration/plainte auprès de la police

4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit

Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Violence physique - hors sphère familiale	91.95	8.05	0.00	8
Cambriolage dans votre maison	88.76	11.24	0.00	7
Violence sexuelle - hors sphère familiale	59.52	40.48	0.00	5
Violence physique - dans la sphère familiale	44.00	56.00	0.00	6
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	39.83	60.17	0.00	8
Violence psychologique - hors sphère familiale	26.84	67.29	5.87	28
Tentative de cambriolage dans votre maison	20.63	79.37	0.00	22
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	14.07	85.93	0.00	10
Violence psychologique - dans la sphère familiale	9.86	90.14	0.00	7
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	9.62	67.55	22.84	10
Escroquerie - autre	8.93	78.70	12.37	9
Escroquerie - via Internet	6.92	93.08	0.00	78
Hacking ou piratage informatique	6.01	91.63	2.36	27
Hameçonnage ou Phishing	5.32	94.68	0.00	88
Vol - avec usage de violence	0	0	0	0
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.00	100.00	0.00	1
Violence de la part de la police	0.00	100.00	0.00	4

(Continued)



Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Délit de fuite dans la circulation	0.00	100.00	0.00	5
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.00	100.00	0.00	5
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.00	100.00	0.00	3
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	100.00	0.00	1
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	0.00	100.00	0.00	8
Autres	0.00	100.00	0.00	4

4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

4.9.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

4.9.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Tableau: decl. B.1.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	54.56	45.44	2
femme	100.00	0	5
autre	0	0	0
Total	88.76	11.24	7

4.9.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.1.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	100.00	0	1
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	1
enseignement secondaire supérieur	100.00	0	4
enseignement supérieur	100.00	0	2
inconnu	0	0	0
Total	88.76	11.24	7

4.9.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.1.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	100.00	0	1
indépendant	100.00	0	2
étudiant	0	0	0
pensionné	100.00	0	3
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0
autre	0	0	0
inconnu	0	100.00	1
Total	88.76	11.24	7

4.9.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

4.9.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Tableau: decl. B.2.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	7.26	92.74	13
femme	39.47	60.53	9
autre	0	0	0
Total	20.63	79.37	22

4.9.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.9.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.3.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	0	2
enseignement secondaire supérieur	0	0	100.00	2
enseignement supérieur	15.94	84.06	0	6
inconnu	0	0	0	0
Total	9.62	67.55	22.84	10

4.9.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.4 Déclaration - Vol avec usage de violence

4.9.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.5 Déclaration - Vol sans violence

4.9.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Tableau: decl. B.5.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	100.00	0	1
25-34 ans	0	100.00	3
35-49 ans	0	100.00	2
50-64 ans	0	0	0
65 ans ou plus	100.00	0	2
Total	39.83	60.17	8

4.9.5.2 Vol sans violence selon le sexe



Houyet

Tableau: decl. B.5.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	14.98	85.02	5
femme	100.00	0	2
autre	0	0	0
Total	39.83	60.17	8

4.9.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale

4.9.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale

4.9.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.9.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: decl. B.8.2.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	41.17	58.83	0	16
femme	6.93	79.05	14.02	12
autre	0	0	0	0
Total	26.84	67.29	5.87	28

4.9.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.9.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.9.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	2
enseignement secondaire supérieur	0	100.00	3
enseignement supérieur	0	100.00	1
inconnu	100.00	0	1
Total	9.86	90.14	7

4.9.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

4.9.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge





Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.9.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: decl. B.11.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	100.00	0	2
femme	24.99	75.01	3
autre	0	0	0
Total	59.52	40.48	5

4.9.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.12 Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.9.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



4.9.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.14 Déclaration - Escroquerie - via Internet

4.9.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Tableau: decl. B.14.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	4.93	95.07	39
femme	6.42	93.58	38
autre	100.00	0	1
Total	6.92	93.08	78

4.9.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.15 Déclaration - Escroquerie - autre

4.9.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé



Houyet

Tableau: decl. B.15.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	0	0	100.00	1
enseignement secondaire supérieur	0	100.00	0	5
enseignement supérieur	50.03	49.97	0	2
inconnu	0	100.00	0	2
Total	8.93	78.70	12.37	9

4.9.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique

4.9.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

4.9.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Tableau: decl. B.17.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	5.87	94.13	48
femme	2.10	97.90	39
autre	100.00	0	1
Total	5.32	94.68	88

4.9.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé





4.9.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

4.9.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.9.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.9.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle





4.9.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.9.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.9.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime

4.9.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.10 Aperçu des déclarations/plaintes selon l'année

4.10.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.6 Délit de fuite dans la circulation

Tableau: decl. C.3.6.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
année				
2018	36.98	46.19	16.83	17
2021	0	100.00	0	5

4.11 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

4.11.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.11.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Tableau: decl. D.3.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
type d'habitation			
maison 3 ou 4 façades (villa)	15.16	84.84	19
maison mitoyenne	0	100.00	1
studio ou appartement	100.00	0	1
autre	0	0	0
inconnu	100.00	0	1
Total	20.63	79.37	22

4.12 Les raisons de ne pas porter plainte

4.12.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus

Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	42.84	57.16	99
Cela ne servait à rien de porter plainte	33.65	66.35	99
Je n'ai pas pensé à porter plainte	19.86	80.14	99
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	15.29	84.71	99
Autres raisons	7.84	92.16	99
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	7.80	92.20	99
L'accueil par les services de police était mauvais	5.42	94.58	99
Peur des représailles / menaces de l'auteur	3.23	96.77	99
La police était difficilement (ou pas) accessible	2.88	97.12	99

4.12.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

4.12.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage

Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	74.25	25.75	6
Cela ne servait à rien de porter plainte	71.61	28.39	6
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	15.49	84.51	6
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	6
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	6
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	6
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	6
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	6
Autres raisons	0.00	100.00	6

4.12.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette



Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	50.58	49.42	2
Le fait n'était pas assez grave / important	49.42	50.58	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

4.12.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence

Tableau: decl. E.1.4	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	100.00	0.00	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

4.12.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Tableau: decl. E.1.5	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Peur des représailles / menaces de l'auteur	100.00	0.00	1
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1

(Continued)



Tableau: decl. E.1.5	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.12.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique

Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	42.41	57.59	14
Cela ne servait à rien de porter plainte	41.36	58.64	14
L'accueil par les services de police était mauvais	13.79	86.21	14
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	12.65	87.35	14
Autres raisons	11.49	88.51	14
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	7.77	92.23	14
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	14
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	14
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	14

4.12.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

4.12.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police

Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1

(Continued)



Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.12.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	37.68	62.32	18
Cela ne servait à rien de porter plainte	29.71	70.29	18
Le fait n'était pas assez grave / important	27.68	72.32	18
Autres raisons	13.58	86.42	18
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	13.48	86.52	18
Peur des représailles / menaces de l'auteur	5.13	94.87	18
La police était difficilement (ou pas) accessible	3.57	96.43	18
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	3.57	96.43	18
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	18

4.12.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique

Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	52.84	47.16	6
Je n'ai pas pensé à porter plainte	52.07	47.93	6
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	47.93	52.07	6
Le fait n'était pas assez grave / important	33.79	66.21	6
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	6
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	6
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	6
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	6
Autres raisons	0.00	100.00	6

4.12.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing



Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	58.28	41.72	24
Cela ne servait à rien de porter plainte	28.72	71.28	24
Je n'ai pas pensé à porter plainte	25.44	74.56	24
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	14.40	85.60	24
La police était difficilement (ou pas) accessible	9.30	90.70	24
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	8.12	91.88	24
Autres raisons	7.34	92.66	24
Peur des représailles / menaces de l'auteur	3.43	96.57	24
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	24

4.12.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation

Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	100.00	0.00	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	3
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

4.12.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	41.47	58.53	8
Le fait n'était pas assez grave / important	35.22	64.78	8
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	25.28	74.72	8
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	21.14	78.86	8
Je n'ai pas pensé à porter plainte	8.42	91.58	8

(Continued)

Houyet

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	8
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	8
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	8
Autres raisons	0.00	100.00	8

4.12.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit

Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.13 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police

Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27.66	43.77	22.69	5.88	28

4.14 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14.53	41.91	12.23	23.98	7.35	13

5. Prévention et offre de services

5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	15.07	46.17	38.76	281
Prévention contre les cambriolages dans les logements	11.17	45.06	43.77	280
Médiation entre voisins	7.78	46.24	45.98	275
Assistance policière aux victimes	4.92	50.30	44.78	278
Marquage des vélos/remorques	2.86	37.81	59.33	277
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	1.55	27.73	70.72	277
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	1.52	20.16	78.32	276

5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	3.06	33.16	63.78	37
25-34 ans	2.67	36.88	60.45	48
35-49 ans	12.80	43.23	43.97	66
50-64 ans	12.65	59.01	28.34	69
65 ans ou plus	19.65	44.83	35.52	59
Total	11.17	45.06	43.77	280

5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe

Houyet

Tableau: pre B.1.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	10.95	54.37	34.68	140
femme	11.47	35.32	53.21	139
autre	0	100.00	0	1
Total	11.17	45.06	43.77	280

5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.1.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	9.73	41.15	49.11	126
indépendant	11.33	64.26	24.42	24
étudiant	3.37	33.14	63.48	33
pensionné	16.21	51.04	32.75	65
chômeur / chercheur d'emploi	0	66.09	33.91	5
autre	4.60	56.03	39.36	18
inconnu	46.83	10.25	42.92	8
Total	11.17	45.06	43.77	280

5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge

Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	5.99	27.43	66.58	37
25-34 ans	15.79	24.49	59.72	47
35-49 ans	14.52	49.14	36.34	66
50-64 ans	18.08	62.93	18.99	71
65 ans ou plus	17.16	51.63	31.21	59
Total	15.07	46.17	38.76	281

5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.2.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	5.26	56.90	37.84	15
enseignement secondaire inférieur	5.94	42.62	51.44	57
enseignement secondaire supérieur	12.02	50.66	37.31	93
enseignement supérieur	20.84	43.65	35.51	106
inconnu	52.61	33.25	14.14	9
Total	15.07	46.17	38.76	281

5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	16.24	41.20	42.56	125
indépendant	11.33	72.06	16.62	24
étudiant	6.60	26.83	66.57	33
pensionné	18.48	55.98	25.54	67
chômeur / chercheur d'emploi	15.22	67.39	17.39	5
autre	4.60	49.66	45.74	18
inconnu	40.76	18.16	41.07	7
Total	15.07	46.17	38.76	281

5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Houyet

Tableau: pre B.3.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	43.38	56.62	15
enseignement secondaire inférieur	4.95	46.19	48.87	56
enseignement secondaire supérieur	5.72	47.74	46.54	93
enseignement supérieur	2.98	55.79	41.22	104
inconnu	26.89	50.78	22.33	9
Total	4.92	50.30	44.78	278

5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.3.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	3.37	51.79	44.84	125
indépendant	11.27	38.06	50.66	24
étudiant	0	56.74	43.26	33
pensionné	1.24	54.40	44.37	66
chômeur / chercheur d'emploi	15.22	66.52	18.26	5
autre	16.95	29.90	53.15	18
inconnu	30.96	35.72	33.32	7
Total	4.92	50.30	44.78	278

5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge

Tableau: pre B.4.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	15.18	84.82	37
25-34 ans	1.37	14.42	84.21	47
35-49 ans	2.95	10.26	86.79	65
50-64 ans	0	32.93	67.07	68
65 ans ou plus	2.75	24.19	73.06	59
Total	1.52	20.16	78.32	276

5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.4.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	13.21	86.79	15
enseignement secondaire inférieur	5.96	36.44	57.60	57
enseignement secondaire supérieur	0.88	14.84	84.28	92
enseignement supérieur	0	18.62	81.38	103
inconnu	0	0	100.00	8
Total	1.52	20.16	78.32	276

5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.4.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0.75	17.68	81.57	123
indépendant	0	20.12	79.88	23
étudiant	0	16.71	83.29	33
pensionné	2.43	26.99	70.58	67
chômeur / chercheur d'emploi	18.69	48.70	32.61	5
autre	0	11.04	88.96	18
inconnu	10.47	16.18	73.35	6
Total	1.52	20.16	78.32	276

5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge

Tableau: pre B.6.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	21.17	78.83	37
25-34 ans	1.35	36.03	62.62	48
35-49 ans	4.41	28.82	66.77	66
50-64 ans	2.38	50.35	47.27	68
65 ans ou plus	4.72	45.31	49.96	58
Total	2.86	37.81	59.33	277

5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Tableau: pre B.6.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	1.85	46.65	51.50	138
femme	3.88	28.55	67.57	139
autre	0	100.00	0	1
Total	2.86	37.81	59.33	277

5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.6.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	2.84	36.27	60.88	125
indépendant	2.76	42.41	54.84	23
étudiant	0	23.31	76.69	33
pensionné	2.47	49.89	47.64	66
chômeur / chercheur d'emploi	18.69	32.61	48.70	5
autre	0	21.82	78.18	18

(Continued)



Houvet

Tableau: pre B.6.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
inconnu	16.31	50.36	33.33	7
Total	2.86	37.81	59.33	277

5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)

Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Assistance policière aux victimes	69.32	30.68	245
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	68.41	31.59	256
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	63.60	36.40	247
Prévention contre les cambriolages dans les logements	60.94	39.06	253
Médiation entre voisins	60.29	39.71	247
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	58.03	41.97	243
Marquage des vélos/remorques	54.13	45.87	246

5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge



Houyet

Tableau: pre C.1.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	62.63	37.37	36
25-34 ans	47.14	52.86	47
35-49 ans	73.14	26.86	61
50-64 ans	51.97	48.03	62
65 ans ou plus	69.49	30.51	48
Total	60.94	39.06	253

5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe

Tableau: pre C.1.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	53.03	46.97	130
femme	69.06	30.94	122
autre	100.00	0	1
Total	60.94	39.06	253

5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe



Houyet

Tableau: pre C.2.2 Pourcentages en ligne	oui non		Fréq. totale (=100%)	
sexe				
homme	61.38	38.62	133	
femme	75.81	24.19	122	
autre	100.00	0	1	
Total	68.41	31.59	256	

5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.3.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	42.20	57.80	14
enseignement secondaire inférieur	63.93	36.07	48
enseignement secondaire supérieur	67.45	32.55	83
enseignement supérieur	81.61	18.39	94
inconnu	21.41	78.59	8
Total	69.32	30.68	245

5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles

5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.5.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	50.16	49.84	14
enseignement secondaire inférieur	45.87	54.13	49
enseignement secondaire supérieur	60.03	39.97	84
enseignement supérieur	72.57	27.43	92
inconnu	25.09	74.91	8
Total	60.29	39.71	247

5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.6.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	35.99	64.01	13
enseignement secondaire inférieur	42.72	57.28	49
enseignement secondaire supérieur	50.94	49.06	83
enseignement supérieur	65.76	34.24	94
inconnu	47.62	52.38	7
Total	54.13	45.87	246

5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	56.61	43.39	14
enseignement secondaire inférieur	47.34	52.66	48
enseignement secondaire supérieur	57.99	42.01	85
enseignement supérieur	79.70	20.30	93
inconnu	42.69	57.31	7
Total	63.60	36.40	247

5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle



Houyet

Tableau: pre C.7.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	72.34	27.66	119
indépendant	46.17	53.83	21
étudiant	69.04	30.96	32
pensionné	57.02	42.98	51
chômeur / chercheur d'emploi	31.25	68.75	3
autre	47.71	52.29	13
inconnu	35.30	64.70	7
Total	63.60	36.40	247



6. Les tâches et l'appréciation des services de police

6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	71.17	23.10	3.71	1.00	1.02	274
Intimidations à caractère sexuel	66.45	26.47	4.57	0.74	1.77	268
Trafic de drogues	64.65	25.73	5.16	1.70	2.76	271
Violence au sein de la famille	62.00	31.29	3.51	0.72	2.48	268
Cambriolage dans habitation	57.98	34.60	5.69	0.00	1.73	273
Contrôle alcool et drogues au volant	52.31	33.09	6.63	6.70	1.27	282
Cybercriminalité (criminalité via internet)	47.93	38.79	8.79	3.08	1.42	277
Vol de voiture	45.57	44.72	7.72	0.98	1.01	276
Dépôts clandestins de détritus	42.08	41.64	12.17	2.51	1.61	284
Discrimination	40.35	38.60	16.46	3.30	1.28	277
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	39.10	48.80	7.99	3.26	0.85	286
Contrôle de vitesse	38.48	40.48	9.62	9.32	2.11	282
Vol à la tire (pickpocket)	35.88	46.35	13.73	3.04	1.00	278
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	35.69	46.03	11.42	4.19	2.67	275
GSM au volant	33.41	47.04	12.58	5.65	1.32	285
Vol dans ou à une voiture	31.51	53.56	12.05	1.88	1.00	279
Destruction, vandalisme ou graffitis	24.45	54.50	13.63	6.31	1.11	279
Personnes importunées en rue	23.31	49.79	20.57	5.12	1.21	280
Vol de vélo et/ou de mobylette	22.45	53.40	19.30	3.19	1.66	280
Animaux errants	15.97	39.72	22.41	15.78	6.11	280
Nuisances sonores	13.69	49.22	25.93	9.96	1.21	281
Querelles de voisinage	12.48	50.84	22.81	11.73	2.15	282
Intervention lors d'un stationnement gênant	8.66	43.41	28.11	16.25	3.56	289

6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge



Tableau: pol B.1.1.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	47.15	46.90	5.94	0	0	38
25-34 ans	52.17	27.95	2.69	17.19	0	48
35-49 ans	50.94	27.12	11.64	10.30	0	64
50-64 ans	52.46	31.92	10.49	1.34	3.79	73
65 ans ou plus	57.06	36.39	0	5.17	1.38	59
Total	52.31	33.09	6.63	6.70	1.27	282

6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe

Tableau: pol B.1.1.2. Pourcentages en ligne sexe	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
homme	42.25	35.70	9.55	10.52	1.98	140
femme	62.16	30.54	3.76	2.96	0.57	142
autre	0	0	0	0	0	0
Total	52.31	33.09	6.63	6.70	1.27	282

6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.1.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	54.14	28.22	7.98	8.22	1.45	124
indépendant	49.00	24.63	11.49	10.98	3.89	25
étudiant	43.40	53.23	3.37	0	0	33
pensionné	50.04	41.29	2.84	5.83	0	69
chômeur / chercheur d'emploi	46.62	23.16	30.22	0	0	6
autre	66.73	21.54	0	11.73	0	17
inconnu	64.85	12.59	12.31	0	10.25	8
Total	52.31	33.09	6.63	6.70	1.27	282

6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse



6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge

Tableau: pol B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	42.48	36.35	12.12	3.06	5.99	37
25-34 ans	33.44	33.44	8.53	23.23	1.36	47
35-49 ans	30.70	45.34	7.54	14.86	1.57	63
50-64 ans	40.63	42.86	12.95	2.23	1.34	73
65 ans ou plus	45.51	40.53	7.15	4.98	1.82	61
Total	38.48	40.48	9.62	9.32	2.11	282

6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Tableau: pol B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	30.45	40.02	13.46	13.79	2.28	140
femme	46.38	40.93	5.84	4.92	1.94	142
autre	0	0	0	0	0	0
Total	38.48	40.48	9.62	9.32	2.11	282

6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	39.26	49.19	0	11.55	0	18
enseignement secondaire inférieur	43.03	40.08	12.09	4.80	0	57
enseignement secondaire supérieur	41.84	39.49	9.61	9.06	0	92
enseignement supérieur	32.72	40.76	10.66	12.35	3.51	106
inconnu	42.03	32.00	0	0	25.97	8
Total	38.48	40.48	9.62	9.32	2.11	282

6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation



6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge

Tableau: pol B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	41.64	36.14	16.73	5.50	0	40
25-34 ans	30.45	53.07	8.24	6.93	1.32	49
35-49 ans	27.84	60.58	10.05	1.53	0	65
50-64 ans	46.14	43.93	6.40	1.10	2.43	74
65 ans ou plus	48.41	46.86	1.40	3.32	0	58
Total	39.10	48.80	7.99	3.26	0.85	286

6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	63.11	36.89	0	0	0	21
enseignement secondaire inférieur	33.21	51.90	3.05	11.84	0	57
enseignement secondaire supérieur	36.37	50.29	12.47	0	0.86	95
enseignement supérieur	37.23	50.07	8.76	2.41	1.52	107
inconnu	78.98	21.02	0	0	0	7
Total	39.10	48.80	7.99	3.26	0.85	286

6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant

6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge



Houyet

Tableau: pol B.1.4.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	34.34	37.63	24.87	3.16	0	36
25-34 ans	22.55	57.02	9.22	11.22	0	49
35-49 ans	23.02	49.67	15.71	10.11	1.50	66
50-64 ans	39.74	46.58	8.83	1.10	3.75	74
65 ans ou plus	45.50	42.14	9.14	3.21	0	60
Total	33.41	47.04	12.58	5.65	1.32	285

6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge

Tableau: pol B.1.5.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	0	33.33	44.44	19.41	2.81	40
25-34 ans	2.63	38.69	35.60	21.75	1.32	49
35-49 ans	14.54	44.58	24.60	14.86	1.42	65
50-64 ans	9.17	41.48	27.95	16.38	5.02	75
65 ans ou plus	12.36	55.14	15.07	11.00	6.43	60
Total	8.66	43.41	28.11	16.25	3.56	289

6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.5.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	10.59	42.33	25.16	19.25	2.66	126
indépendant	7.14	28.30	56.96	3.71	3.89	25
étudiant	0	34.39	40.58	21.87	3.16	36
pensionné	12.48	56.11	16.44	8.06	6.90	70
chômeur / chercheur d'emploi	0	14.03	36.34	49.62	0	7
autre	6.60	51.01	30.53	11.86	0	17
inconnu	0	47.07	18.40	34.53	0	8
Total	8.66	43.41	28.11	16.25	3.56	289

6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.6.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	61.83	31.73	4.17	2.28	121
indépendant	50.01	38.03	7.91	4.05	24
étudiant	79.21	20.79	0	0	32
pensionné	48.72	42.91	8.37	0	65
chômeur / chercheur d'emploi	49.94	20.51	29.55	0	7
autre	50.98	42.72	6.30	0	16
inconnu	31.93	54.04	0	14.03	7
Total	57.98	34.60	5.69	1.73	273

6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture

6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge





Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence

6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.10.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	83.73	10.26	6.01	0	0	19
enseignement secondaire inférieur	51.32	36.44	5.37	5.05	1.83	55
enseignement secondaire supérieur	70.25	26.57	2.24	0	0.94	87
enseignement supérieur	78.00	17.20	3.89	0	0.91	107
inconnu	100.00	0	0	0	0	7
Total	71.17	23.10	3.71	1.00	1.02	274

6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.10.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	70.34	23.81	2.90	2.28	0.67	121
indépendant	78.67	12.18	4.57	0	4.57	21
étudiant	68.77	28.06	3.16	0	0	36
pensionné	74.93	21.40	3.67	0	0	66
chômeur / chercheur d'emploi	35.91	34.22	29.87	0	0	7
autre	83.58	16.42	0	0	0	16
inconnu	47.55	38.42	0	0	14.03	7
Total	71.17	23.10	3.71	1.00	1.02	274

6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe



Houyet

Tableau: pol B.1.11.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	25.21	52.21	18.08	3.79	0.71	138
femme	45.96	40.89	9.53	2.32	1.30	139
autre	100.00	0	0	0	0	1
Total	35.88	46.35	13.73	3.04	1.00	278

6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.11.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	33.87	48.86	14.10	2.52	0.65	125
indépendant	28.13	52.00	11.96	3.86	4.05	24
étudiant	40.71	43.61	15.68	0	0	36
pensionné	45.28	38.98	13.14	2.60	0	63
chômeur / chercheur d'emploi	0	58.71	14.03	27.26	0	7
autre	38.46	50.11	11.43	0	0	17
inconnu	20.51	40.33	13.71	11.42	14.03	7
Total	35.88	46.35	13.73	3.04	1.00	278

6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)

6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille



6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe

Tableau: pol B.1.13.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	50.50	40.92	5.15	0.61	2.81	133
femme	73.23	21.89	1.90	0.82	2.16	136
autre	0	0	0	0	0	0
Total	62.00	31.29	3.51	0.72	2.48	268

6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.13.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	63.91	30.87	2.15	0	3.07	116
indépendant	68.51	23.39	4.05	0	4.05	24
étudiant	63.34	26.69	6.60	0	3.37	33
pensionné	54.97	40.83	1.25	2.95	0	65
chômeur / chercheur d'emploi	70.45	0	29.55	0	0	7
autre	76.76	17.88	5.35	0	0	15
inconnu	27.05	58.92	0	0	14.03	7
Total	62.00	31.29	3.51	0.72	2.48	268

6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

6.1.14.1 Discrimination selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.14.2 Discrimination selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues

6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.15.4 Trafic de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge

Tableau: pol B.1.17.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	22.74	37.06	17.21	22.99	0	39
25-34 ans	24.73	49.57	23.07	0	2.63	49
35-49 ans	19.38	61.13	11.85	6.09	1.55	64
50-64 ans	18.99	68.19	7.78	3.89	1.14	71

(Continued)

Houyet

Tableau: pol B.1.17.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
65 ans ou plus	38.34	45.86	12.32	3.49	0	55
Total	24.45	54.50	13.63	6.31	1.11	279

6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.17.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	24.52	59.72	12.55	1.53	1.68	126
indépendant	21.39	51.17	23.39	4.05	0	24
étudiant	18.58	40.58	18.84	22.00	0	36
pensionné	29.20	54.49	12.07	4.25	0	64
chômeur / chercheur d'emploi	0	72.92	10.79	16.29	0	6
autre	35.55	39.71	5.11	19.63	0	16
inconnu	15.63	61.26	9.08	0	14.03	7
Total	24.45	54.50	13.63	6.31	1.11	279

6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.18.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	36.22	42.60	21.17	0	0	37
25-34 ans	27.73	41.53	19.37	5.68	5.68	48
35-49 ans	26.51	55.64	8.66	6.09	3.10	64
50-64 ans	37.11	51.13	4.07	5.20	2.49	72
65 ans ou plus	51.59	34.10	10.73	2.07	1.51	54
Total	35.69	46.03	11.42	4.19	2.67	275



6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage

6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge

Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	11.23	33.22	25.03	25.03	5.50	40
25-34 ans	9.22	44.30	25.70	20.78	0	49
35-49 ans	8.96	54.53	24.81	8.75	2.95	65
50-64 ans	14.68	60.09	16.28	7.80	1.15	71
65 ans ou plus	17.46	53.12	24.60	2.86	1.96	57
Total	12.48	50.84	22.81	11.73	2.15	282

6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	13.71	50.81	23.50	10.60	1.38	126
indépendant	3.52	58.42	18.78	19.28	0	23
étudiant	6.32	37.42	25.03	25.03	6.19	36
pensionné	17.49	52.64	24.18	3.99	1.70	65
chômeur / chercheur d'emploi	23.11	22.86	24.48	29.55	0	7
autre	6.60	75.95	17.45	0	0	17

(Continued)



Houvet

Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
inconnu	8.15	46.45	12.31	20.50	12.59	8
Total	12.48	50.84	22.81	11.73	2.15	282

6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge

Tableau: pol B.1.21.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.42	47.25	30.53	10.99	2.81	40
25-34 ans	8.01	42.22	23.03	25.40	1.33	48
35-49 ans	10.37	50.42	31.89	7.32	0	65
50-64 ans	14.61	54.79	24.66	4.79	1.14	71
65 ans ou plus	25.19	48.15	19.72	5.47	1.46	56
Total	13.69	49.22	25.93	9.96	1.21	281

6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe

Houvet

Tableau: pol B.1.21.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	10.04	43.93	31.12	14.33	0.58	140
femme	17.43	54.10	20.95	5.68	1.85	140
autre	0	100.00	0	0	0	1
Total	13.69	49.22	25.93	9.96	1.21	281

6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de détritus

6.1.22.1 Dépôts clandestins de détritus selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.22.2 Dépôts clandestins de détritus selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.22.3 Dépôts clandestins de détritus selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.22.4 Dépôts clandestins de détritus selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.22.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	45.24	42.44	9.64	1.53	1.16	126
indépendant	43.74	48.47	3.89	0	3.89	25
étudiant	33.29	33.29	26.69	6.74	0	33
pensionné	48.87	37.13	11.13	2.87	0	67
chômeur / chercheur d'emploi	14.03	57.08	13.05	0	15.83	7
autre	24.53	50.32	19.22	5.93	0	17
inconnu	28.61	48.55	10.25	0	12.59	8
Total	42.08	41.64	12.17	2.51	1.61	284

6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants



6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.23.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	46.31	26.28	9.60	17.81	0	19
enseignement secondaire inférieur	17.08	37.81	11.92	29.23	3.97	56
enseignement secondaire supérieur	15.20	44.90	28.30	8.78	2.82	92
enseignement supérieur	11.84	38.09	23.65	14.80	11.62	106
inconnu	0	46.70	42.45	10.85	0	7
Total	15.97	39.72	22.41	15.78	6.11	280

6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans habitation	62.13	37.87	254
Contrôle alcool et drogues au volant	50.72	49.28	254
Vol avec menace et/ou violence	45.21	54.79	254
Violence au sein de la famille	43.45	56.55	254
Intimidations à caractère sexuel	43.26	56.74	254
Contrôle de vitesse	40.40	59.60	254
Trafic de drogues	39.86	60.14	254
Dépôts clandestins de détritus	35.87	64.13	254
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	27.26	72.74	254
Cybercriminalité	26.53	73.47	254
Vol de voiture	23.03	76.97	254
GSM au volant	22.11	77.89	254
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	16.06	83.94	254

(Continued)



Houyet

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Personnes importunées en rue	13.95	86.05	254
Nuisances sonores	13.62	86.38	254
Destruction, vandalisme ou graffitis	13.42	86.58	254
Querelles de voisinage	13.16	86.84	254
Discrimination	12.42	87.58	254
Animaux errants	10.14	89.86	254
Vol à la tire (pickpocket)	10.14	89.86	254
Intervention lors d'un stationnement gênant	9.37	90.63	254
Vol dans ou à une voiture	8.85	91.15	254
Vol de vélo et/ou de mobylette	7.83	92.17	254

6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	23.58	50.48	23.94	1.66	0.35	282
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	16.88	37.59	38.89	4.67	1.97	282
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	14.63	53.75	29.75	1.86	0.00	285
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	14.15	32.76	39.91	10.51	2.67	285
L'information donnée à la population sur les activités de la police	4.77	30.64	45.73	15.69	3.16	283
La présence en rue	3.37	28.21	43.24	20.88	4.29	283

6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.1.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	7.91	61.09	25.59	5.41	21
enseignement secondaire inférieur	18.73	67.45	12.42	1.39	58
enseignement secondaire supérieur	14.43	52.44	33.13	0	94
enseignement supérieur	15.13	43.00	38.57	3.30	103
inconnu	0	84.03	15.97	0	9
Total	14.63	53.75	29.75	1.86	285

6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.1.5 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'année

Tableau: pol D.1.1.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	14.95	44.96	31.47	6.27	2.34	411
2021	14.63	53.75	29.75	1.86	0	285

6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.2.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	8.36	80.20	5.72	5.72	0	19
enseignement secondaire inférieur	26.28	63.94	9.78	0	0	58
enseignement secondaire supérieur	24.79	43.79	30.39	0	1.04	94
enseignement supérieur	24.87	42.04	29.58	3.51	0	101
inconnu	12.17	64.80	23.04	0	0	9
Total	23.58	50.48	23.94	1.66	0.35	282



Houyet

6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.2.5 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

6.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.3.5 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'année

Tableau: pol D.1.3.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	4.16	21.99	49.71	19.12	5.03	402
2021	4.77	30.64	45.73	15.69	3.16	283

6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle



Houyet

Tableau: pol D.1.4.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	3.93	30.27	36.42	26.24	3.14	125
indépendant	0	23.18	61.62	15.20	0	25
étudiant	0	41.90	51.56	6.53	0	35
pensionné	4.36	18.93	43.41	25.39	7.90	70
chômeur / chercheur d'emploi	16.29	29.09	54.62	0	0	6
autre	0	31.08	37.54	15.74	15.63	17
inconnu	10.47	26.33	63.19	0	0	6
Total	3.37	28.21	43.24	20.88	4.29	283

6.3.4.5 Satisfaction de la présence en rue selon l'année

Tableau: pol D.1.4.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	6.33	23.15	45.76	16.42	8.35	408
2021	3.37	28.21	43.24	20.88	4.29	283

6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Tableau: pol D.1.5.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	19.82	37.95	37.04	3.33	1.86	140
femme	14.09	37.52	41.01	5.29	2.09	141
autre	0	0	0	100.00	0	1
Total	16.88	37.59	38.89	4.67	1.97	282

6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.5.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.6.5 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4 L'agent de quartier

6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)	
	13.37	28.58	13.07	44.98	285	

6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge

Tableau: pol E.1.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	16.61	5.61	8.30	69.47	40
25-34 ans	19.34	49.24	10.13	21.29	46
35-49 ans	12.89	33.95	19.32	33.84	65
50-64 ans	9.71	26.27	10.15	53.86	74
65 ans ou plus	11.60	24.93	15.35	48.13	59
Total	13.37	28.58	13.07	44.98	285

6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	12.90	41.28	10.27	35.55	123
indépendant	30.08	16.65	11.49	41.78	25
étudiant	15.55	6.32	6.19	71.94	36
pensionné	10.67	23.22	15.11	51.00	72
chômeur / chercheur d'emploi	0	34.22	25.46	40.32	7
autre	8.75	15.74	34.96	40.55	17
inconnu	0	45.45	18.63	35.92	5
Total	13.37	28.58	13.07	44.98	285

6.4.2.5 Connaissance de l'agent de quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	25.18	54.61	13.52	6.69	281

6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles

6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.4.4.5 Vouloir davantage de contacts selon l'année



Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois

Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	29.19	70.81	284

6.5.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.6 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	17.50	14
Acte administratif	10.29	8
Contravention/avertissement	4.35	4
Accident de la circulation	6.62	5
Objets perdus ou trouvés	1.92	2
Contrôle par la police	3.17	3
Demande d'aide, d'information ou d'avis	19.91	16
Enquête judiciaire	2.49	2
Autre	17.89	15
inconnu	15.87	13
Total	100.00	82

6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.6.1.5 Raison du dernier contact policier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	t	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	Fréq. totale (=100%)	
		41.79	33.63	14.56	10.01	83	

6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact policier

6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.7.3.5 Satisfaction selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier

Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Comporteme nt inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
	40.07	22.23	37.71	7

6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe



Houyet

Tableau: ctc E.1.2 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comporteme nt inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	0	0	26.18	73.82	4
femme	0	81.90	18.10	0	4
autre	0	0	0	0	0
Total	0	40.07	22.23	37.71	7

6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle