

# POLICE FÉDÉRALE DGR - INFORMATION ET ICT BUSINESS UNIT POLICE MANAGEMENT ACCOUNTING



# **MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021**

Rapport de tableaux

Froidchapelle

# 1. Répartition de la population et des répondants

# 1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 3403 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l' échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A.	se			
Fréquences	homme	femme	Total	
âge				
15-24 ans	21	21	42	
25-34 ans	21	20	41	
35-49 ans	33	31	63	
50-64 ans	41	40	81	
65 ans ou plus	31	38	68	
Total (réduit)	147	149	296	

# 1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B.	se			
Fréquences	homme	femme	Total	
âge				
15-24 ans	12	13	25	
25-34 ans	20	19	39	
35-49 ans	17	30	47	
50-64 ans	44	41	85	
65 ans ou plus	48	52	100	
Total	141	155	296	

# 1.3 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	7.34	22
enseignement secondaire inférieur	19.73	58
enseignement secondaire supérieur	35.29	104
enseignement supérieur	34.86	103
inconnu	2.78	8
Total	100.00	296

# 1.4 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	39.15	116
indépendant	9.91	29
étudiant	9.60	28
pensionné	27.13	80
chômeur / chercheur d'emploi	4.67	14
autre	6.89	20
inconnu	2.65	8
Total	100.00	296

# 1.5 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	75.48	223
maison mitoyenne	10.15	30
studio ou appartement	6.11	18
autre	2.85	8
inconnu	5.40	16
Total	100.00	296

# 1.6 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	5.60	17
entre un et cinq ans	18.33	54
entre six et dix ans	10.28	30
plus de dix ans	65.44	194
inconnu	0.36	1
Total	100.00	296

# 1.7 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier?



# Résultats Moniteur de sécurité 2021

Froidchapelle

Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	5.40	16
plutôt soigné	75.45	223
plutôt pas soigné	17.14	51
pas du tout soigné	0.85	3
inconnu	1.17	3
Total	100.00	296

# 2. Problèmes de quartier

# 2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

# 2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans l'habitation	10.17	23.44	33.35	33.03	286
Vol de vélos / trottinettes	2.48	9.83	27.77	59.91	276
Vol dans les voitures	1.90	8.09	34.83	55.18	279
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	1.88	9.65	28.50	59.98	280
Vol de motos / cyclomoteurs	1.66	4.41	30.55	63.37	274
Vol de voitures	1.35	5.79	31.38	61.47	278
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	0.26	3.03	21.44	75.27	276

# 2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vitesse non-adaptée	39.02	29.96	18.21	12.81	291
Conduite agressive dans la circulation	17.60	24.78	29.62	27.99	286
Nuisances liées aux poids lourds	11.27	15.15	29.72	43.86	285
Stationnement gênant	9.09	17.36	33.52	40.03	282
Accidents de circulation	5.93	7.88	40.43	45.76	283
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	2.14	3.27	20.58	74.01	282

# 2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	15.85	17.62	23.69	42.85	286
Nuisances sonores causées par des voisins	8.08	14.27	31.64	46.00	289
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	4.20	5.68	21.68	68.43	284
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	3.34	13.52	29.41	53.73	282

# 2.1.4 Problèmes de quartier : Social



# Résultats Moniteur de sécurité 2021

Froidchapelle

Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	3.04	7.02	22.62	67.32	288
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	2.84	7.59	25.75	63.82	282
Fait d'être importuné dans la rue	2.21	0.93	15.90	80.96	283
Trafic de drogues dans la rue	2.04	5.83	16.62	75.52	282

# 2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Dépôts clandestins et détritus trainant dans la rue	16.69	27.38	23.57	32.36	285
Animaux non tenus en laisse ou errants	11.93	18.97	25.69	43.41	288
Éclairage public insuffisant	10.13	18.72	22.12	49.04	286
Vandalisme et graffitis	2.19	6.60	20.56	70.65	285

# 2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

# 2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

# 2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0	24.04	32.05	43.91	42
25-34 ans	10.82	13.50	29.73	45.95	39
35-49 ans	18.62	27.93	36.27	17.18	63
50-64 ans	12.31	29.61	35.80	22.28	77
65 ans ou plus	5.50	17.24	30.57	46.68	64
Total	10.17	23.44	33.35	33.03	286

## 2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	13.51	23.22	34.26	29.01	114
indépendant	20.10	26.07	45.56	8.27	29
étudiant	0	23.71	29.38	46.91	28
pensionné	6.54	22.96	31.34	39.15	73
chômeur / chercheur d'emploi	0	32.81	20.04	47.16	14
autre	14.74	23.72	35.48	26.06	20
inconnu	0	0	24.43	75.57	7
Total	10.17	23.44	33.35	33.03	286

# 2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

## 2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.2.3 Problèmes de quartier - Vol dans les voitures

# 2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0	3.84	24.38	71.78	42
25-34 ans	2.66	7.88	36.77	52.70	40
35-49 ans	3.10	11.09	46.17	39.64	62
50-64 ans	1.26	12.78	37.11	48.85	75
65 ans ou plus	2.27	2.27	26.21	69.25	60
Total	1.90	8.09	34.83	55.18	279

## 2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	2.32	10.31	37.66	49.71	114
indépendant	6.59	13.77	55.05	24.58	29
étudiant	0	5.68	17.53	76.79	28
pensionné	1.07	3.47	26.54	68.92	67
chômeur / chercheur d'emploi	0	13.57	34.02	52.41	14
autre	0	4.99	49.18	45.83	19
inconnu	0	0	15.02	84.98	7
Total	1.90	8.09	34.83	55.18	279

# 2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

# 2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

#### 2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trotinettes (électriques ou non)

#### 2.2.6.1 Vol de vélos / trotinettes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.6.2 Vol de vélos / trotinettes selon le sexe

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	2.48	15.03	27.19	55.30	140
femme	2.49	4.51	28.37	64.63	136
autre	0	0	0	0	0
Total	2.48	9.83	27.77	59.91	276

#### 2.2.6.3 Vol de vélos / trotinettes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.6.4 Vol de vélos / trotinettes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0	3.60	29.95	66.45	114
indépendant	0	3.31	35.36	61.33	29
étudiant	0	0	5.68	94.32	28
pensionné	1.13	2.13	8.99	87.75	64
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	14.14	85.86	14
autre	0	9.82	18.75	71.43	19
inconnu	0	0	24.43	75.57	7
Total	0.26	3.03	21.44	75.27	276

# 2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

# 2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	36.62	24.38	22.14	16.87	144
femme	41.37	35.43	14.36	8.84	147
autre	0	0	0	0	0
Total	39.02	29.96	18.21	12.81	291

# 2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

#### Résultats Moniteur de sécurité 2021

Froidchapelle

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	36.99	25.40	25.10	12.50	21
enseignement secondaire inférieur	42.01	26.54	10.42	21.03	57
enseignement secondaire supérieur	35.64	31.05	20.59	12.72	104
enseignement supérieur	39.06	34.15	20.18	6.60	101
inconnu	65.68	0	0	34.32	8
Total	39.02	29.96	18.21	12.81	291

## 2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

## 2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

## 2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	8.35	8.35	19.87	63.43	42
25-34 ans	5.31	18.45	44.60	31.64	40
35-49 ans	14.19	23.65	25.29	36.87	62
50-64 ans	6.47	16.95	45.49	31.09	74
65 ans ou plus	9.99	16.90	29.78	43.33	63
Total	9.09	17.36	33.52	40.03	282

## 2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



# 2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	11.17	18.58	38.49	31.76	113
indépendant	3.31	6.59	45.85	44.24	29
étudiant	6.18	6.18	17.53	70.12	28
pensionné	7.82	16.29	33.04	42.84	72
chômeur / chercheur d'emploi	7.36	47.26	18.44	26.94	14
autre	19.59	27.15	26.71	26.55	19
inconnu	0	13.86	18.83	67.31	7
Total	9.09	17.36	33.52	40.03	282

# 2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

# 2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	3.84	11.51	27.88	56.77	42
25-34 ans	13.09	7.92	36.81	42.17	40
35-49 ans	6.36	6.36	52.37	34.91	62
50-64 ans	5.11	10.04	46.82	38.03	75
65 ans ou plus	3.32	4.33	31.60	60.76	63
Total	5.93	7.88	40.43	45.76	283

# 2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	7.18	7.57	49.26	35.98	114
indépendant	3.31	13.11	49.05	34.53	29
étudiant	5.68	17.03	17.03	60.26	28
pensionné	4.65	2.89	33.60	58.86	72
chômeur / chercheur d'emploi	7.58	6.79	21.34	64.30	14
autre	5.25	0	60.56	34.20	19
inconnu	9.41	28.88	9.41	52.29	7
Total	5.93	7.88	40.43	45.76	283

# 2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

#### 2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

# 2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	8.01	8.01	27.88	56.09	42
25-34 ans	5.27	10.53	39.38	44.83	40
35-49 ans	22.68	9.60	33.94	33.78	61
50-64 ans	11.05	23.49	30.82	34.63	77
65 ans ou plus	6.50	17.97	19.49	56.04	64
Total	11.27	15.15	29.72	43.86	285

## 2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



## 2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	13.29	11.84	38.73	36.13	113
indépendant	13.11	19.86	35.70	31.33	29
étudiant	11.85	5.68	23.21	59.26	28
pensionné	10.97	19.91	18.34	50.78	75
chômeur / chercheur d'emploi	7.36	26.66	7.58	58.41	14
autre	0	14.89	45.45	39.66	19
inconnu	9.41	13.86	9.41	67.31	7
Total	11.27	15.15	29.72	43.86	285

# 2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

## 2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0	11.85	24.04	64.11	42
25-34 ans	7.92	15.75	36.91	39.42	40
35-49 ans	0	17.02	23.44	59.55	63
50-64 ans	6.35	13.99	36.65	43.00	75
65 ans ou plus	2.36	9.01	25.45	63.18	61
Total	3.34	13.52	29.41	53.73	282

#### 2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.14.4 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.2.15 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes

# 2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	3.60	4.70	28.11	63.59	141
femme	4.80	6.66	15.31	73.24	143
autre	0	0	0	0	0
Total	4.20	5.68	21.68	68.43	284

# 2.2.15.3 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	4.89	6.08	33.58	55.44	115
indépendant	6.95	0	19.16	73.89	29
étudiant	0	0	11.85	88.15	28
pensionné	1.91	11.37	9.73	77.00	71
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	26.66	73.34	14
autre	14.93	5.39	14.10	65.58	19
inconnu	0	0	9.41	90.59	7
Total	4.20	5.68	21.68	68.43	284

# 2.2.16 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par le trafic routier

# 2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	11.85	23.70	16.03	48.42	42
25-34 ans	18.41	15.84	34.20	31.55	40
35-49 ans	18.78	17.18	20.54	43.50	63
50-64 ans	20.73	18.33	30.41	30.53	78
65 ans ou plus	7.74	14.19	16.79	61.28	62
Total	15.85	17.62	23.69	42.85	286

## 2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



# 2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	17.34	17.04	33.79	31.83	115
indépendant	25.43	10.06	25.56	38.95	29
étudiant	11.35	28.88	11.85	47.91	28
pensionné	13.73	15.59	15.52	55.16	73
chômeur / chercheur d'emploi	13.98	33.61	19.23	33.18	14
autre	8.71	15.05	20.61	55.64	19
inconnu	15.02	9.41	0	75.57	7
Total	15.85	17.62	23.69	42.85	286

# 2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins

## 2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	14.15	14.79	11.10	59.95	21
enseignement secondaire inférieur	3.60	14.74	28.83	52.83	56
enseignement secondaire supérieur	11.93	9.40	35.16	43.51	103
enseignement supérieur	5.11	17.51	36.46	40.92	101
inconnu	11.42	31.01	0	57.57	8
Total	8.08	14.27	31.64	46.00	289

# 2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle

Froidchapelle

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	2.69	15.68	38.31	43.33	115
indépendant	5.98	13.43	29.45	51.14	29
étudiant	11.35	11.85	17.53	59.26	28
pensionné	12.37	16.92	31.26	39.45	78
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	34.40	65.60	14
autre	25.14	10.34	23.08	41.44	18
inconnu	15.74	13.86	9.41	60.99	7
Total	8.08	14.27	31.64	46.00	289

# 2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public

# 2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge

Tableau: qrt B.2.18.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0	0	24.04	75.96	42
25-34 ans	2.66	7.97	41.89	47.48	40
35-49 ans	4.66	10.76	14.12	70.46	63
50-64 ans	2.47	8.71	27.18	61.64	77
65 ans ou plus	4.33	5.32	12.61	77.74	65
Total	3.04	7.02	22.62	67.32	288

# 2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.18.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	1.73	10.28	31.75	56.24	115
indépendant	9.79	3.64	22.47	64.10	29
étudiant	0	0	11.35	88.65	28
pensionné	3.74	6.22	12.59	77.45	75
chômeur / chercheur d'emploi	0	13.98	38.48	47.54	14

#### (Continued)

## Résultats Moniteur de sécurité 2021

Froidchapelle

Tableau: qrt B.2.18.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
autre	0	3.71	20.59	75.69	19
inconnu	15.74	0	0	84.26	7
Total	3.04	7.02	22.62	67.32	288

# 2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

# 2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Tableau: qrt B.2.19.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0	4.01	29.45	66.55	40
25-34 ans	0	13.55	37.72	48.73	39
35-49 ans	4.66	3.05	21.83	70.46	63
50-64 ans	3.77	7.51	32.44	56.28	76
65 ans ou plus	3.46	10.85	11.74	73.95	63
Total	2.84	7.59	25.75	63.82	282

# 2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.19.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	3.38	5.06	32.84	58.72	114
indépendant	0	6.84	38.86	54.30	29
étudiant	0	6.05	12.10	81.85	27
pensionné	4.31	10.21	11.72	73.76	73
chômeur / chercheur d'emploi	7.36	28.34	19.47	44.83	14
autre	0	0	39.21	60.79	18
inconnu	0	9.41	30.76	59.82	7
Total	2.84	7.59	25.75	63.82	282

# 2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue

# 2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge





Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

#### 2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.21.2 Trafic de drogues dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.21.4 Trafic de drogues dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis

#### 2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue

#### 2.2.23.1 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 2.2.23.2 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.23.3 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.23.4 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.23.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	14.18	20.65	31.38	33.79	115
indépendant	13.11	55.13	16.19	15.57	29
étudiant	22.71	23.71	29.38	24.20	28
pensionné	17.40	24.57	16.65	41.39	75
chômeur / chercheur d'emploi	15.55	44.01	7.89	32.54	13
autre	15.81	36.16	24.69	23.34	19
inconnu	49.26	10.39	0	40.35	6
Total	16.69	27.38	23.57	32.36	285

# 2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

#### 2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe

Tableau: qrt B.2.24.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	9.13	24.93	25.28	40.67	144
femme	14.74	13.03	26.09	46.14	144
autre	0	0	0	0	0
Total	11.93	18.97	25.69	43.41	288

#### 2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

# 2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge



#### Résultats Moniteur de sécurité 2021

Froidchapelle

Tableau: qrt B.2.25.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	20.73	12.72	16.73	49.82	40
25-34 ans	5.27	28.98	23.63	42.12	40
35-49 ans	6.10	17.02	17.49	59.39	63
50-64 ans	13.40	15.76	33.00	37.84	78
65 ans ou plus	6.50	21.35	15.85	56.30	64
Total	10.13	18.72	22.12	49.04	286

# 2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier?

# 2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	5.40	75.45	17.14	0.85	1.17	296

# 2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

## 2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?



# 2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier

Tableau: qrt D.1.	moins d'un	entre un et	entre six et	plus de dix	inconnu	Fréq. totale
Pourcentages en ligne	an	cinq ans	dix ans	ans		(=100%)
	5.60	18.33	10.28	65.44	0.36	296

# 2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

# 2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge

Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.01	19.87	12.53	59.60	0	42
25-34 ans	23.10	38.40	12.85	23.06	2.59	41
35-49 ans	4.66	17.18	12.36	65.81	0	63
50-64 ans	0	12.89	10.57	76.54	0	81
65 ans ou plus	1.06	12.78	5.05	81.11	0	68
Total	5.60	18.33	10.28	65.44	0.36	296

# 2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	8.94	22.84	13.60	54.62	0	116
indépendant	5.98	3.64	9.79	80.59	0	29
étudiant	0	29.38	6.18	64.44	0	28
pensionné	0.90	15.61	5.87	77.62	0	80
chômeur / chercheur d'emploi	11.66	20.60	0	67.75	0	14
autre	5.14	14.62	17.47	62.76	0	20
inconnu	13.60	0	22.37	50.43	13.60	8
Total	5.60	18.33	10.28	65.44	0.36	296

## 3. Sentiment d'insécurité

# 3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

# 3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
	1.26	5.13	27.60	43.54	22.46	263

# 3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

## 3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Tableau: ins A.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	1.46	6.16	23.13	39.87	29.38	129
femme	1.08	4.14	31.89	47.06	15.83	134
autre	0	0	0	0	0	0
Total	1.26	5.13	27.60	43.54	22.46	263

# 3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle

Tableau: ins A.2.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	0	6.34	31.26	43.20	19.20	102
indépendant	0	3.31	19.54	37.88	39.27	28
étudiant	0	0	24.73	44.48	30.79	27
pensionné	3.55	3.10	25.24	51.27	16.84	67
chômeur / chercheur d'emploi	0	21.72	14.50	49.97	13.81	14
autre	0	5.55	37.76	31.77	24.92	18
inconnu	13.86	0	40.18	10.66	35.30	7
Total	1.26	5.13	27.60	43.54	22.46	263

# 3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
aspect de son quartier						
très soigné	0	0	11.86	55.60	32.54	14
plutôt soigné	0.37	3.90	27.11	46.30	22.33	197
plutôt pas soigné	5.46	12.24	34.84	29.11	18.35	48
pas du tout soigné	0	0	50.00	50.00	0	2
inconnu	0	0	0	26.67	73.33	2
Total	1.26	5.13	27.60	43.54	22.46	263

# 3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité

Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Comportement inapproprié des usagers de la route	43.48	56.52	237
Criminalité	26.50	73.50	237
Manque de policiers dans la rue	19.08	80.92	237
Environnement dégradé	16.72	83.28	237
Nuisances dans l'espace public	13.73	86.27	237
Autre	12.00	88.00	237
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	11.96	88.04	237

# 3.3 Comportements d'évitement

# 3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	25.46	17.11	16.63	21.94	18.87	285
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	4.84	12.30	14.11	22.78	45.97	283
Éviter certains lieux de votre commune	0.26	2.60	9.17	27.81	60.16	280

# 3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

# 3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

# 3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge

Tableau: ins B.2.2.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	17.37	28.29	7.98	34.03	12.32	40
25-34 ans	13.23	23.72	20.97	23.67	18.41	40
35-49 ans	16.22	8.11	21.03	17.72	36.92	61
50-64 ans	31.78	15.85	14.65	20.69	17.05	78
65 ans ou plus	39.33	16.09	17.55	18.81	8.21	64
Total	25.46	17.11	16.63	21.94	18.87	285

## 3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe

Tableau: ins B.2.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	20.47	12.93	17.95	26.86	21.80	141
femme	30.39	21.24	15.32	17.08	15.97	143
autre	0	0	0	0	0	0
Total	25.46	17.11	16.63	21.94	18.87	285

# 3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	16.97	39.56	4.67	27.57	11.22	21
enseignement secondaire inférieur	28.62	17.61	12.54	29.73	11.50	55
enseignement secondaire supérieur	22.37	12.38	16.62	22.49	26.15	102
enseignement supérieur	25.14	17.78	21.93	17.60	17.56	98
inconnu	67.84	7.76	11.42	0	12.98	8
Total	25.46	17.11	16.63	21.94	18.87	285



# 3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.2.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	19.23	17.09	19.38	24.69	19.62	112
indépendant	9.30	6.40	16.46	21.95	45.89	29
étudiant	6.55	24.60	12.04	44.77	12.04	27
pensionné	43.45	15.19	14.41	17.55	9.40	76
chômeur / chercheur d'emploi	26.25	37.29	7.36	0	29.10	14
autre	30.93	21.35	24.10	4.76	18.85	20
inconnu	56.33	0	10.54	33.13	0	6
Total	25.46	17.11	16.63	21.94	18.87	285

# 3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

# 3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge

Tableau: ins B.2.3.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	0	20.31	8.33	16.67	54.69	40
25-34 ans	0	10.91	13.49	27.13	48.47	39
35-49 ans	0	4.80	9.93	21.03	64.24	61
50-64 ans	1.21	17.34	19.93	25.84	35.68	77
65 ans ou plus	19.70	9.26	15.10	22.00	33.95	65
Total	4.84	12.30	14.11	22.78	45.97	283

# 3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe

Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	2.03	9.35	7.97	22.52	58.14	141
femme	7.61	15.22	20.18	23.05	33.93	142
autre	0	0	0	0	0	0
Total	4.84	12.30	14.11	22.78	45.97	283

# 3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé



# Résultats Moniteur de sécurité 2021

# Froidchapelle

Tableau: ins B.2.3.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	17.38	11.68	9.72	18.99	42.24	21
enseignement secondaire inférieur	6.29	17.55	11.45	31.07	33.64	56
enseignement secondaire supérieur	2.15	11.99	8.18	20.48	57.20	101
enseignement supérieur	3.55	10.77	19.35	23.13	43.20	97
inconnu	11.42	0	54.25	0	34.32	8
Total	4.84	12.30	14.11	22.78	45.97	283

# 3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	0	9.91	16.32	21.10	52.68	111
indépendant	0	6.40	3.20	38.09	52.31	29
étudiant	0	30.62	12.57	13.09	43.72	27
pensionné	13.95	13.46	15.84	22.40	34.35	76
chômeur / chercheur d'emploi	0	13.57	0	26.59	59.84	14
autre	12.25	5.23	19.81	23.90	38.81	19
inconnu	10.66	9.41	24.43	15.74	39.75	7
Total	4.84	12.30	14.11	22.78	45.97	283



# 4. Victimisation et plainte

# A. Victimisation

# 4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	27.50	72.50	264
Escroquerie - via Internet	25.22	74.78	261
Hacking ou piratage informatique	10.40	89.60	267
Tentative de cambriolage dans votre maison	6.29	93.71	268
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	4.24	95.76	266
Cambriolage dans votre maison	2.82	97.18	269

# 4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	1.70	0.00	98.30	267
Vol - avec usage de violence	0.00	0.00	100.00	263
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	2.72	0.80	96.48	265
Violence physique - hors sphère familiale	1.49	0.40	98.11	259
Violence physique - dans la sphère familiale	1.16	0.00	98.84	260
Violence psychologique - hors sphère familiale	6.01	1.06	92.93	259
Violence psychologique - dans la sphère familiale	2.49	0.00	97.51	260
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0.00	0.00	100.00	266
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.00	0.00	100.00	261
Violence de la part de la police	0.00	0.40	99.60	265
Escroquerie - autre	1.84	0.36	97.80	259
Délit de fuite dans la circulation	0.36	1.56	98.08	268
Autres	2.29	0.88	96.83	119

# 4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)

Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.27	1.07	0.00	98.66	264
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.27	0.00	0.00	99.73	264
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	0.24	0.27	99.49	264
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	1.07	0.80	0.36	97.77	263

# 4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

# 4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

# 4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

#### 4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

# 4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.4 Victimisation - Vol avec usage de violence

#### 4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.5 Victimisation - Vol sans violence

## 4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Tableau: vic. B.5.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	0	100.00	42
25-34 ans	2.73	5.41	91.86	39
35-49 ans	3.25	0	96.75	60
50-64 ans	3.87	0	96.13	74
65 ans ou plus	2.70	0	97.30	50
Total	2.72	0.80	96.48	265

#### 4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.4.6 Victimisation - Violence physique - hors sphère familiale

# 4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: vic. B.6.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	4.18	0	95.82	42
25-34 ans	5.51	2.75	91.74	38
35-49 ans	0	0	100.00	60
50-64 ans	0	0	100.00	70
65 ans ou plus	0	0	100.00	50
Total	1.49	0.40	98.11	259

# 4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: vic. B.6.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	3.03	0.82	96.15	127
femme	0	0	100.00	132
autre	0	0	0	0
Total	1.49	0.40	98.11	259

## 4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.6.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	2.59	0	97.41	108
indépendant	0	0	100.00	28
étudiant	0	0	100.00	28
pensionné	0	0	100.00	58
chômeur / chercheur d'emploi	0	9.56	90.44	11
autre	5.39	0	94.61	19
inconnu	0	0	100.00	7
Total	1.49	0.40	98.11	259

# 4.4.7 Victimisation - Violence physique - dans la sphère familiale

## 4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.8 Victimisation - Violence psychologique - hors sphère familiale

#### 4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.9 Victimisation - Violence psychologique - dans la sphère familiale

#### 4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.9.4.	oui, dans ma propre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	1.81	98.19	110
indépendant	0	100.00	28
étudiant	0	100.00	28
pensionné	1.25	98.75	58
chômeur / chercheur d'emploi	25.57	74.43	11
autre	5.25	94.75	19
inconnu	0	100.00	7
Total	2.49	97.51	260

## 4.4.10 Victimisation - Violence psychologique - sur internet

#### 4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.4.11 Victimisation - Violence sexuelle - hors sphère familiale

#### 4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe





#### 4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.12 Victimisation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

#### 4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.13 Victimisation - Violence de la part de la police

#### 4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.14 Victimisation - Escroquerie - via Internet

#### 4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



## 4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.14.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	20.06	79.94	110
indépendant	42.12	57.88	29
étudiant	32.95	67.05	25
pensionné	19.87	80.13	60
chômeur / chercheur d'emploi	22.36	77.64	12
autre	46.20	53.80	18
inconnu	0	100.00	6
Total	25.22	74.78	261

# 4.4.15 Victimisation - Escroquerie - autre

#### 4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.16 Victimisation - Hacking ou piratage informatique

#### 4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.4.17 Victimisation - Hameçonnage ou phishing



#### 4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.17.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	26.92	73.08	111
indépendant	48.06	51.94	28
étudiant	37.37	62.63	27
pensionné	18.60	81.40	64
chômeur / chercheur d'emploi	23.28	76.72	11
autre	26.72	73.28	18
inconnu	0	100.00	5
Total	27.50	72.50	264

## 4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation

# 4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.4.19 Victimisation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

#### 4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe





Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Froidchapelle

Tableau: vic. B.22.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0	0	0	100.00	40
25-34 ans	5.22	5.27	0	89.51	40
35-49 ans	0	0	0	100.00	60
50-64 ans	0	0	1.28	98.72	74
65 ans ou plus	1.45	0	0	98.55	50
Total	1.07	0.80	0.36	97.77	263

#### 4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.22.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0	0.96	0	99.04	111
indépendant	0	0	0	100.00	29
étudiant	0	0	0	100.00	27
pensionné	1.20	0	1.56	97.24	60
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	100.00	12
autre	11.75	5.87	0	82.38	18
inconnu	0	0	0	100.00	6
Total	1.07	0.80	0.36	97.77	263

### 4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

### 4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

# 4.5.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

## 4.5.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

# 4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

## 4.6.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : cambriolage dans votre maison

# 4.6.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : tentative de cambriolage dans votre maison

#### 4.6.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.3.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette						
oui, dans ma propre zone de police	20.71	20.71	15.94	0	42.65	5
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	0	0	0
non	0.61	5.04	27.11	45.60	21.64	237
Total	0.99	5.34	26.90	44.74	22.03	241

## 4.6.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - avec usage de violence

#### 4.6.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.5.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence						
oui, dans ma propre zone de police	13.02	24.81	39.84	22.32	0	7
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	100.00	0	2
non	0.63	4.85	27.16	44.08	23.27	228
Total	1.00	5.42	27.30	43.92	22.36	238



# 4.6.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.6.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence physique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	0	45.56	54.44	0	0	4
oui, dans une autre zone de police	0	100.00	0	0	0	1
non	0.73	3.99	27.44	45.08	22.76	229
Total	0.71	5.10	27.76	44.13	22.29	234

# 4.6.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - dans la sphère familiale

# 4.6.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.8.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	4.65	22.49	57.31	15.55	0	16
oui, dans une autre zone de police	0	38.22	35.43	26.35	0	3
non	0.78	2.97	25.19	47.04	24.02	214
Total	1.03	4.69	27.45	44.69	22.13	232

# 4.6.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - dans la sphère familiale

# 4.6.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.10.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications						
Oui	7.06	26.93	18.98	28.15	18.89	10
Non	0.73	4.42	27.50	44.98	22.38	229
Total	1.00	5.38	27.14	44.26	22.23	239

# 4.6.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - hors sphère familiale

# 4.6.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - dans la sphère familiale

## 4.6.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence de la part de la police

## 4.6.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - via internet

# 4.6.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - autre

## 4.6.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.16.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Hacking ou piratage informatique						
Oui	7.27	4.45	34.50	36.95	16.83	23
Non	0.33	5.46	27.02	44.01	23.18	217
Total	0.99	5.36	27.73	43.33	22.58	240

# 4.6.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hameçonnage ou phishing

#### 4.6.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.18.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Délit de fuite dans la circulation						
oui, dans ma propre zone de police	0	0	100.00	0	0	1
oui, dans une autre zone de police	17.31	0	57.13	25.56	0	4
non	0.71	5.46	26.46	43.69	23.68	236
Total	0.99	5.35	27.29	43.20	23.17	241

# 4.6.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre sexe/genre

### 4.6.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

## 4.6.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre origine/nationalité

### 4.6.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité



Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - pour toute autre raison non évoquée

# 4.6.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.23.1.	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Autres					
oui, dans ma propre zone de police	61.66	0	38.34	0	3
oui, dans une autre zone de police	0	0	100.00	0	1
non	4.29	24.92	44.45	26.34	105
Total	5.69	24.05	44.84	25.42	108

# B. Déclaration/plainte auprès de la police

# 4.7 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit

Tableau: decl A.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	100.00	0.00	3
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	100.00	0.00	9
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	100.00	0.00	1
Cambriolage dans votre maison	74.20	25.80	8
Violence physique - hors sphère familiale	45.56	54.44	4
Violence psychologique - dans la sphère familiale	41.81	58.19	6
Violence psychologique - hors sphère familiale	39.90	60.10	17
Tentative de cambriolage dans votre maison	39.39	60.61	12
Délit de fuite dans la circulation	37.57	62.43	4
Escroquerie - autre	22.41	77.59	5
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	19.46	80.54	5
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	10.85	89.15	9
Escroquerie - via Internet	1.29	98.71	56
Vol - avec usage de violence	0	0	0
Violence physique - dans la sphère familiale	0.00	100.00	3
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0	0	0
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0	0	0

#### (Continued)



Tableau: decl A.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Violence de la part de la police	0	0	0
Hacking ou piratage informatique	0.00	100.00	20
Hameçonnage ou Phishing	0.00	100.00	62
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.00	100.00	3
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	100.00	1
Autres	0.00	100.00	4

# 4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

# 4.8.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

# 4.8.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.8.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 4.8.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.1.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	100.00	0	1
enseignement secondaire supérieur	24.58	75.42	3
enseignement supérieur	100.00	0	4
inconnu	0	0	0
Total	74.20	25.80	8

# 4.8.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.1.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	100.00	0	3
indépendant	0	100.00	1
étudiant	0	0	0
pensionné	100.00	0	3
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	1

#### (Continued)



Froidchapelle

Tableau: decl. B.1.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
autre	0	0	0
inconnu	0	0	0
Total	74.20	25.80	8

## 4.8.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

#### 4.8.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.8.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

#### 4.8.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.8.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.8.4 Déclaration - Vol avec usage de violence

#### 4.8.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 4.8.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.8.5 Déclaration - Vol sans violence

#### 4.8.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.8.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale

### 4.8.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: decl. B.6.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	100.00	0	2
25-34 ans	0	100.00	2
35-49 ans	0	0	0
50-64 ans	0	0	0
65 ans ou plus	0	0	0
Total	45.56	54.44	4

#### 4.8.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.8.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Froidchapelle

Tableau: decl. B.6.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	0	0	0
enseignement secondaire supérieur	100.00	0	2
enseignement supérieur	0	100.00	2
inconnu	0	0	0
Total	45.56	54.44	4

### 4.8.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.8.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale

#### 4.8.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.8.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

### 4.8.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: decl. B.8.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	100.00	0	2
25-34 ans	0	100.00	5
35-49 ans	0	100.00	3
50-64 ans	66.67	33.33	3
65 ans ou plus	80.00	20.00	4
Total	39.90	60.10	17

### 4.8.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



### 4.8.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 4.8.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.8.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale

## 4.8.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Tableau: decl. B.9.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	0	100.00	3
femme	73.62	26.38	4
autre	0	0	0
Total	41.81	58.19	6

# 4.8.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.8.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.9.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	100.00	0	2
indépendant	0	0	0
étudiant	0	0	0
pensionné	100.00	0	1
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	3
autre	0	100.00	1
inconnu	0	0	0
Total	41.81	58.19	6

# 4.8.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

### 4.8.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



#### 4.8.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.8.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.10.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	4
indépendant	0	0	0
étudiant	0	0	0
pensionné	0	100.00	1
chômeur / chercheur d'emploi	100.00	0	1
autre	0	100.00	3
inconnu	0	0	0
Total	10.85	89.15	9

# 4.8.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale

### 4.8.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 4.8.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.8.12 Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

#### 4.8.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.8.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé





Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.8.13 Déclaration - Violence de la part de la police

# 4.8.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.8.14 Déclaration - Escroquerie - via Internet

#### 4.8.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.8.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.8.15 Déclaration - Escroquerie - autre

#### 4.8.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 4.8.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle





Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.8.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique

#### 4.8.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.8.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

#### 4.8.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.8.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

#### 4.8.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.8.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.8.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre



#### 4.8.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.8.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

#### 4.8.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 4.8.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.8.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

#### 4.8.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.8.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

# 4.8.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge



Froidchapelle

Tableau: decl. B.22.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	0	0	0
25-34 ans	0	100.00	0	3
35-49 ans	0	0	0	0
50-64 ans	100.00	0	0	1
65 ans ou plus	0	100.00	0	1
Total	19.46	80.54	0	5

## 4.8.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.8.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime

#### 4.8.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.8.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.8.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.8.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

### 4.9.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

## 4.9.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

# 4.10 Les raisons de ne pas porter plainte



# 4.10.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus

Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	30.97	69.03	78
Le fait n'était pas assez grave / important	27.56	72.44	78
Je n'ai pas pensé à porter plainte	22.42	77.58	78
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	21.85	78.15	78
Peur des représailles / menaces de l'auteur	8.95	91.05	78
Autres raisons	7.42	92.58	78
La police était difficilement (ou pas) accessible	5.98	94.02	78
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	4.67	95.33	78
L'accueil par les services de police était mauvais	1.25	98.75	78

# 4.10.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage

Tableau: decl. E.1.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

# 4.10.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage



Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	50.85	49.15	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	49.15	50.85	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

# 4.10.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

# 4.10.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

# 4.10.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Tableau: decl. E.1.5	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	100.00	0.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

# 4.10.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique



Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Peur des représailles / menaces de l'auteur	73.65	26.35	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	26.35	73.65	3
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

# 4.10.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

# 4.10.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

# 4.10.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	35.36	64.64	18
Je n'ai pas pensé à porter plainte	31.45	68.55	18
Cela ne servait à rien de porter plainte	20.86	79.14	18
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	11.04	88.96	18
Autres raisons	10.94	89.06	18
Peur des représailles / menaces de l'auteur	naces de 5.87 94.13		18
La police était difficilement (ou pas) accessible	5.77	94.23	18
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	18
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	18

# 4.10.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique



Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	47.09	52.91	4
Le fait n'était pas assez grave / important	45.06	54.94	4
Cela ne servait à rien de porter plainte	27.88	72.12	4
Je n'ai pas pensé à porter plainte	27.07	72.93	4
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	4
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	4
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	4
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	4
Autres raisons	0.00	100.00	4

# 4.10.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing

Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	35.13	64.87	28
Je n'ai pas pensé à porter plainte	25.10	74.90	28
Cela ne servait à rien de porter plainte	21.45	78.55	28
Le fait n'était pas assez grave / important	15.69	84.31	28
La police était difficilement (ou pas) accessible	10.31	89.69	28
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	9.26 90.74		28
Autres raisons	6.05	93.95	28
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	28
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	28

# 4.10.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation

Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	42.65	57.35	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2

#### (Continued)



Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

# 4.10.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	50.02	49.98	6
Peur des représailles / menaces de l'auteur	31.40	68.60	6
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	31.10	68.90	6
Je n'ai pas pensé à porter plainte	18.91	81.09	6
Le fait n'était pas assez grave / important	18.58	81.42	6
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	6
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	6
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	6
Autres raisons	0.00	100.00	6

# 4.10.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit

Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Autres raisons	76.67	23.33	3
Le fait n'était pas assez grave / important	38.34	61.66	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	38.34	61.66	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	23.33	76.67	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3



# 4.11 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police

Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22.08	48.07	24.84	5.01	21

# 4.12 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11.36	46.68	30.06	11.90	9



### 5. Prévention et offre de services

# 5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	9.46	48.11	42.42	258
Prévention contre les cambriolages dans les logements	4.74	35.16	60.10	255
Médiation entre voisins	3.18	48.42	48.41	259
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	2.20	16.79	81.00	253
Assistance policière aux victimes	2.15	49.17	48.68	253
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	1.80	28.63	69.57	254
Marquage des vélos/remorques	1.03	28.55	70.42	251

# 5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

# 5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	4.19	12.56	83.25	39
25-34 ans	0	38.74	61.26	38
35-49 ans	3.31	27.32	69.37	61
50-64 ans	5.56	47.05	47.39	69
65 ans ou plus	9.55	43.38	47.06	49
Total	4.74	35.16	60.10	255

## 5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.1.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	1.55	32.43	66.02	107
indépendant	3.48	28.44	68.09	27
étudiant	0	18.15	81.85	27
pensionné	10.19	44.79	45.02	58
chômeur / chercheur d'emploi	0	35.29	64.71	14
autre	19.00	47.62	33.38	19
inconnu	0	70.87	29.13	4
Total	4.74	35.16	60.10	255

# 5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

# 5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge

Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	4.19	21.68	74.14	39
25-34 ans	2.75	49.81	47.44	38
35-49 ans	3.31	58.28	38.41	61
50-64 ans	13.90	54.00	32.09	69
65 ans ou plus	19.87	46.63	33.50	51
Total	9.46	48.11	42.42	258

## 5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	4.66	56.85	38.48	106
indépendant	7.08	35.69	57.24	27
étudiant	0	24.73	75.27	27
pensionné	20.26	49.35	30.38	61
chômeur / chercheur d'emploi	0	27.72	72.28	14
autre	24.00	57.96	18.04	19
inconnu	14.84	60.35	24.81	4
Total	9.46	48.11	42.42	258

# 5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

#### 5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



### 5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

#### 5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge

Tableau: pre B.6.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	13.55	86.45	37
25-34 ans	0	19.37	80.63	38
35-49 ans	0	28.81	71.19	61
50-64 ans	2.95	37.56	59.49	66
65 ans ou plus	1.32	34.57	64.11	48
Total	1.03	28.55	70.42	251

### 5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Tableau: pre B.6.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	0.52	36.01	63.47	122
femme	1.51	21.50	76.99	129
autre	0	0	0	0
Total	1.03	28.55	70.42	251

### 5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé

Froidchapelle

Tableau: pre B.6.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	3.81	15.52	80.68	17
enseignement secondaire inférieur	0	37.54	62.46	49
enseignement secondaire supérieur	0	34.70	65.30	89
enseignement supérieur	1.07	20.07	78.85	91
inconnu	17.69	28.71	53.61	5
Total	1.03	28.55	70.42	251

#### 5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

#### 5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)

Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Assistance policière aux victimes	73.73	26.27	221
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	73.60	26.40	232
Prévention contre les cambriolages dans les logements	66.06	33.94	232
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	63.71	36.29	220
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	60.52	39.48	219

#### (Continued)



Froidchapelle

Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Médiation entre voisins	57.31	42.69	222
Marquage des vélos/remorques	57.09	42.91	217

# 5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.1.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	51.74	48.26	15
enseignement secondaire inférieur	54.68	45.32	46
enseignement secondaire supérieur	65.13	34.87	83
enseignement supérieur	76.32	23.68	83
inconnu	58.76	41.24	5
Total	66.06	33.94	232

# 5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

## 5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



# 5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.2.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	81.82	18.18	93
indépendant	85.03	14.97	23
étudiant	53.09	46.91	28
pensionné	72.35	27.65	55
chômeur / chercheur d'emploi	63.00	37.00	13
autre	52.97	47.03	16
inconnu	100.00	0	3
Total	73.60	26.40	232

# 5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

# 5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Tableau: pre C.3.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)	
sexe				
homme	68.40	31.60	109	
femme	78.96	21.04	111	
autre	0	0	0	
Total	73.73	26.27	221	

# 5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.3.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)	
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	43.41	56.59	14	
enseignement secondaire inférieur	79.69	20.31	44	
enseignement secondaire supérieur	63.20	36.80	82	
enseignement supérieur	87.66	12.34	76	
inconnu	65.38	34.62	5	
Total	73.73	26.27	221	



#### 5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge

Tableau: pre C.4.1 Pourcentages en ligne	oui	oui non	
âge			
15-24 ans	43.35	56.65	39
25-34 ans	73.27	26.73	32
35-49 ans	61.34	38.66	48
50-64 ans	66.49	33.51	63
65 ans ou plus	56.29	43.71	38
Total	60.52	39.48	219

### 5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles

#### 5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe

Tableau: pre C.5.2 Pourcentages en ligne	oui non		Fréq. totale (=100%)	
sexe				
homme	50.48	49.52	111	
femme	64.11	35.89	111	
autre	0	0	0	
Total	57.31	42.69	222	



# 5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.5.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)	
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	51.99	48.01	15	
enseignement secondaire inférieur	58.81	41.19	43	
enseignement secondaire supérieur	46.57	53.43	82	
enseignement supérieur	68.31	31.69	78	
inconnu	65.38	34.62	5	
Total	57.31	42.69	222	

### 5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

## 5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge

Tableau: pre C.6.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)	
âge				
15-24 ans	46.01	53.99	37	
25-34 ans	61.30	38.70	33	
35-49 ans	73.32	26.68	48	
50-64 ans	53.77	46.23	60	
65 ans ou plus	48.96	51.04	39	
Total	57.09	42.91	217	

# 5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe

Tableau: pre C.6.2 Pourcentages en ligne	oui	non Fréq. tota	
sexe			
homme	64.68	35.32	109
femme	49.37	50.63	108
autre	0	0	0
Total	57.09	42.91	217

### 5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.6.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)	
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	62.04	37.96	89	
indépendant	82.01	17.99	24	
étudiant	47.35	52.65	25	
pensionné	49.85	50.15	49	
chômeur / chercheur d'emploi	36.75	63.25	13	
autre	50.27	49.73	15	
inconnu	27.23	72.77	2	
Total	57.09	42.91	217	

# 5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

# 5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge

Tableau: pre C.7.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	74.56	25.44	40
25-34 ans	71.96	28.04	34
35-49 ans	69.33	30.67	48
50-64 ans	58.90	41.10	58
65 ans ou plus	45.45	54.55	39
Total	63.71	36.29	220

# 5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)	
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	50.68	49.32	15	
enseignement secondaire inférieur	67.44	32.56	42	
enseignement secondaire supérieur	54.49	45.51	81	
enseignement supérieur	72.71	27.29	76	

#### (Continued)



Froidchapelle

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
inconnu	85.99	14.01	5
Total	63.71	36.29	220

# 5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



# 6. Les tâches et l'appréciation des services de police

# 6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	68.24	27.91	1.28	0.68	1.90	260
Trafic de drogues	65.90	28.14	1.81	2.36	1.79	263
Intimidations à caractère sexuel	64.02	29.93	2.17	1.32	2.55	260
Cambriolage dans habitation	62.37	33.60	1.99	1.07	0.97	262
Violence au sein de la famille	60.73	29.80	6.20	1.05	2.21	256
Contrôle alcool et drogues au volant	55.05	37.69	3.32	1.71	2.23	263
Vol de voiture	49.81	43.88	3.52	1.18	1.60	263
Vol à la tire (pickpocket)	42.08	48.50	5.49	1.36	2.57	258
Vol dans ou à une voiture	42.00	48.27	6.01	2.10	1.62	261
Cybercriminalité (criminalité via internet)	40.59	47.17	8.53	1.46	2.26	262
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	36.59	47.77	11.71	2.93	1.00	262
Dépôts clandestins de détritus	35.67	47.73	12.98	2.87	0.75	266
Contrôle de vitesse	35.10	45.31	13.02	4.08	2.49	269
GSM au volant	34.77	48.56	8.49	6.82	1.36	263
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	34.02	53.95	8.59	0.54	2.90	267
Discrimination	32.86	47.20	12.10	5.19	2.66	263
Vol de vélo et/ou de mobylette	30.92	54.33	9.77	3.08	1.90	261
Destruction, vandalisme ou graffitis	26.82	48.87	18.30	3.74	2.26	267
Personnes importunées en rue	18.81	56.93	16.28	5.74	2.24	264
Animaux errants	17.72	35.49	28.52	15.37	2.90	269
Nuisances sonores	16.01	46.42	27.22	6.75	3.60	270
Querelles de voisinage	12.42	45.37	31.51	7.91	2.79	267
Intervention lors d'un stationnement gênant	10.63	42.94	28.49	14.90	3.03	267

# 6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

# 6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge

Froidchapelle

Tableau: pol B.1.1.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	40.49	45.25	9.51	4.75	0	37
25-34 ans	45.65	48.28	0	6.07	0	35
35-49 ans	65.90	32.45	1.66	0	0	61
50-64 ans	57.18	36.39	3.88	0	2.55	74
65 ans ou plus	55.76	33.61	2.41	1.13	7.08	56
Total	55.05	37.69	3.32	1.71	2.23	263

# 6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.1.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	51.68	41.93	2.74	3.65	0	106
indépendant	55.10	33.44	9.29	0	2.17	29
étudiant	39.77	53.22	7.01	0	0	25
pensionné	60.81	29.29	1.08	0.96	7.86	67
chômeur / chercheur d'emploi	80.77	19.23	0	0	0	14
autre	51.18	48.82	0	0	0	19
inconnu	78.85	0	21.15	0	0	3
Total	55.05	37.69	3.32	1.71	2.23	263

# 6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse

# 6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge

Froidchapelle

Tableau: pol B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	37.10	33.10	12.72	12.72	4.36	40
25-34 ans	30.69	44.37	19.38	5.56	0	38
35-49 ans	37.54	46.13	16.33	0	0	60
50-64 ans	33.27	52.68	11.53	1.26	1.26	74
65 ans ou plus	36.43	44.05	7.32	5.03	7.17	56
Total	35.10	45.31	13.02	4.08	2.49	269

### 6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	34.13	48.38	14.66	2.83	0	108
indépendant	25.51	48.66	19.85	5.98	0	29
étudiant	52.59	29.38	0	11.85	6.18	28
pensionné	36.51	43.81	8.07	4.21	7.40	67
chômeur / chercheur d'emploi	28.31	39.78	31.91	0	0	14
autre	31.91	63.09	5.00	0	0	19
inconnu	19.73	0	80.27	0	0	3
Total	35.10	45.31	13.02	4.08	2.49	269

# 6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation

# 6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge

Froidchapelle

Tableau: pol B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	27.88	55.76	16.36	0	0	42
25-34 ans	45.44	42.48	12.08	0	0	35
35-49 ans	34.34	52.69	12.96	0	0	60
50-64 ans	30.74	61.65	2.57	0	5.04	74
65 ans ou plus	35.54	50.81	3.78	2.62	7.25	55
Total	34.02	53.95	8.59	0.54	2.90	267

# 6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Tableau: pol B.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	36.09	47.54	11.69	0	4.67	135
femme	31.90	60.51	5.40	1.10	1.10	132
autre	0	0	0	0	0	0
Total	34.02	53.95	8.59	0.54	2.90	267

# 6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	29.62	56.69	12.81	0	0.88	107
indépendant	34.38	63.37	0	0	2.26	28
étudiant	29.38	52.59	18.03	0	0	28
pensionné	33.21	52.53	2.59	2.21	9.45	65
chômeur / chercheur d'emploi	53.94	38.48	7.58	0	0	14
autre	40.06	56.22	3.72	0	0	19
inconnu	86.63	0	13.37	0	0	5
Total	34.02	53.95	8.59	0.54	2.90	267

# 6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant



#### 6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.4.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	23.31	60.23	9.97	6.49	0	106
indépendant	37.71	41.12	6.97	14.20	0	27
étudiant	40.74	41.24	5.68	12.35	0	28
pensionné	45.63	39.24	5.43	4.19	5.51	65
chômeur / chercheur d'emploi	20.60	72.05	7.36	0	0	14
autre	48.62	29.70	16.60	5.08	0	18
inconnu	84.24	0	15.76	0	0	4
Total	34.77	48.56	8.49	6.82	1.36	263

# 6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

#### 6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.5.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	25.88	36.34	26.46	4.09	7.23	18
enseignement secondaire inférieur	8.50	45.79	22.79	20.34	2.58	50
enseignement secondaire supérieur	8.74	50.54	20.21	18.70	1.81	97
enseignement supérieur	7.87	35.20	41.56	11.39	3.98	95

Froidchapelle

Tableau: pol B.1.5.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
inconnu	47.91	39.70	12.39	0	0	8
Total	10.63	42.94	28.49	14.90	3.03	267

## 6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.5.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	5.36	49.43	27.26	14.62	3.33	110
indépendant	6.84	40.03	28.48	22.48	2.17	29
étudiant	6.18	41.73	34.56	17.53	0	28
pensionné	15.12	40.79	22.89	15.18	6.02	63
chômeur / chercheur d'emploi	34.58	7.71	46.06	11.66	0	14
autre	8.99	50.51	35.24	5.26	0	18
inconnu	68.48	15.76	15.76	0	0	4
Total	10.63	42.94	28.49	14.90	3.03	267

## 6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

#### 6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture

## 6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge



Froidchapelle

Tableau: pol B.1.7.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	64.11	27.88	3.84	4.18	0	42
25-34 ans	40.13	57.04	2.83	0	0	37
35-49 ans	51.66	46.69	1.66	0	0	61
50-64 ans	55.99	38.67	4.03	0	1.31	72
65 ans ou plus	34.27	51.41	5.30	2.65	6.37	51
Total	49.81	43.88	3.52	1.18	1.60	263

#### 6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

## 6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge

Tableau: pol B.1.8.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	59.93	24.04	11.85	4.18	0	42
25-34 ans	40.08	48.48	8.55	2.88	0	37
35-49 ans	42.59	52.52	1.68	3.20	0	60
50-64 ans	42.45	50.77	5.43	0	1.35	70
65 ans ou plus	27.40	59.52	5.30	1.41	6.37	51
Total	42.00	48.27	6.01	2.10	1.62	261

#### 6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



# 6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

## 6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge

Tableau: pol B.1.9.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	44.58	35.89	15.35	4.18	0	42
25-34 ans	34.36	51.37	11.44	2.83	0	37
35-49 ans	24.34	67.55	8.11	0	0	61
50-64 ans	36.42	51.49	8.06	2.66	1.37	71
65 ans ou plus	17.23	59.76	8.32	6.71	7.98	50
Total	30.92	54.33	9.77	3.08	1.90	261

#### 6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence

#### 6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Tableau: pol B.1.10.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	72.12	23.70	0	4.18	0	42
25-34 ans	82.40	17.60	0	0	0	36
35-49 ans	60.77	37.54	1.68	0	0	60
50-64 ans	72.74	24.57	1.35	0	1.35	70
65 ans ou plus	57.89	31.74	2.63	0	7.73	52
Total	68.24	27.91	1.28	0.68	1.90	260

#### 6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

## 6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Tableau: pol B.1.11.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	32.39	51.24	12.19	4.18	0	42
25-34 ans	44.22	52.87	0	2.92	0	36
35-49 ans	43.42	54.87	1.71	0	0	60
50-64 ans	50.09	40.72	6.56	0	2.63	73
65 ans ou plus	35.22	46.69	6.80	1.50	9.80	48
Total	42.08	48.50	5.49	1.36	2.57	258

#### 6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)

## 6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge

Tableau: pol B.1.12.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	53.99	28.99	12.68	4.34	0	40
25-34 ans	28.69	62.75	5.72	2.83	0	37
35-49 ans	38.74	51.66	7.95	1.66	0	61
50-64 ans	42.72	47.97	6.65	0	2.67	72

Froidchapelle

Tableau: pol B.1.12.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
65 ans ou plus	37.83	43.79	10.60	0	7.78	51
Total	40.59	47.17	8.53	1.46	2.26	262

## 6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.12.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	33.42	53.45	10.58	2.55	0	110
indépendant	54.83	39.53	0	3.47	2.17	29
étudiant	62.30	25.13	12.57	0	0	27
pensionné	39.55	44.01	9.40	0	7.03	61
chômeur / chercheur d'emploi	28.88	64.34	6.79	0	0	14
autre	30.84	63.37	0	0	5.79	17
inconnu	84.24	0	15.76	0	0	4
Total	40.59	47.17	8.53	1.46	2.26	262

# 6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille

## 6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge

Tableau: pol B.1.13.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	69.96	17.02	8.68	4.34	0	40
25-34 ans	64.88	26.37	8.76	0	0	36
35-49 ans	67.34	30.98	1.68	0	0	60
50-64 ans	59.20	31.27	6.83	1.35	1.35	70
65 ans ou plus	44.29	39.23	6.95	0	9.53	50
Total	60.73	29.80	6.20	1.05	2.21	256



#### 6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe

Tableau: pol B.1.13.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	47.98	39.18	8.15	2.04	2.65	132
femme	74.27	19.85	4.13	0	1.75	124
autre	0	0	0	0	0	0
Total	60.73	29.80	6.20	1.05	2.21	256

#### 6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

#### 6.1.14.1 Discrimination selon l'âge

Tableau: pol B.1.14.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	41.67	49.65	4.34	4.34	0	40
25-34 ans	27.79	52.83	11.12	5.51	2.75	38
35-49 ans	32.45	54.64	4.80	8.11	0	61
50-64 ans	34.66	36.20	22.59	3.93	2.62	72
65 ans ou plus	27.71	47.53	12.99	3.87	7.89	52
Total	32.86	47.20	12.10	5.19	2.66	263

#### 6.1.14.2 Discrimination selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues



## 6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.15.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	59.93	32.05	0	8.01	0	42
25-34 ans	69.50	24.99	5.51	0	0	38
35-49 ans	62.29	34.34	3.37	0	0	60
50-64 ans	69.90	26.01	0	4.09	0	70
65 ans ou plus	66.88	22.99	1.21	0	8.92	53
Total	65.90	28.14	1.81	2.36	1.79	263

## 6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.15.4 Trafic de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.15.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	62.25	31.44	3.82	2.49	0	108
indépendant	68.26	29.57	0	0	2.17	29
étudiant	70.62	29.38	0	0	0	28
pensionné	70.58	22.81	0	0	6.62	62
chômeur / chercheur d'emploi	75.66	12.68	0	11.66	0	14
autre	58.44	30.78	0	10.78	0	18
inconnu	40.90	43.34	15.76	0	0	4
Total	65.90	28.14	1.81	2.36	1.79	263

## 6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

## 6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



## 6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.16.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	71.20	12.07	9.34	0	7.39	17
enseignement secondaire inférieur	74.59	19.05	0	1.41	4.95	45
enseignement secondaire supérieur	65.93	27.91	1.79	2.88	1.49	97
enseignement supérieur	56.97	39.80	1.45	0	1.78	94
inconnu	44.55	41.24	14.21	0	0	7
Total	64.02	29.93	2.17	1.32	2.55	260

# 6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.16.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	59.69	35.99	0.92	2.55	0.85	110
indépendant	74.77	23.05	0	0	2.17	29
étudiant	80.89	19.11	0	0	0	27
pensionné	56.00	33.58	2.44	1.08	6.90	59
chômeur / chercheur d'emploi	79.74	20.26	0	0	0	14
autre	67.64	11.38	15.20	0	5.79	17
inconnu	40.90	43.34	15.76	0	0	4
Total	64.02	29.93	2.17	1.32	2.55	260

# 6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

# 6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge

Tableau: pol B.1.17.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.01	43.23	40.40	4.18	4.18	42
25-34 ans	22.87	59.92	14.37	2.83	0	37
35-49 ans	31.14	49.16	14.81	4.88	0	60
50-64 ans	36.37	45.58	12.86	3.92	1.28	74

Froidchapelle

Tableau: pol B.1.17.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
65 ans ou plus	26.33	49.84	15.16	2.50	6.17	54
Total	26.82	48.87	18.30	3.74	2.26	267

#### 6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

#### 6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.18.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	23.70	43.91	28.22	4.18	0	42
25-34 ans	29.39	58.88	8.81	2.92	0	36
35-49 ans	35.60	48.34	12.91	3.15	0	61
50-64 ans	47.32	46.04	5.31	1.33	0	71
65 ans ou plus	38.57	44.91	7.65	3.82	5.05	52
Total	36.59	47.77	11.71	2.93	1.00	262

#### 6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Tableau: pol B.1.18.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	35.49	43.20	14.59	5.26	1.45	132
femme	37.71	52.41	8.77	0.56	0.56	130
autre	0	0	0	0	0	0
Total	36.59	47.77	11.71	2.93	1.00	262

## 6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage

## 6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge

Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	4.18	35.56	40.74	11.51	8.01	42
25-34 ans	11.07	44.47	38.91	5.56	0	38
35-49 ans	9.77	46.85	32.12	11.26	0	61
50-64 ans	19.85	46.08	28.81	5.26	0	73
65 ans ou plus	12.82	51.12	21.87	6.49	7.69	53
Total	12.42	45.37	31.51	7.91	2.79	267

#### 6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

#### 6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge

Tableau: pol B.1.20.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.01	63.43	20.54	8.01	0	42
25-34 ans	25.76	51.52	19.89	2.83	0	37
35-49 ans	18.04	62.75	8.11	11.09	0	61
50-64 ans	22.79	50.63	21.25	2.67	2.67	72

Tableau: pol B.1.20.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
65 ans ou plus	17.99	57.34	13.04	3.88	7.76	52
Total	18.81	56.93	16.28	5.74	2.24	264

## 6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Tableau: pol B.1.20.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	14.95	52.92	21.38	8.13	2.62	133
femme	22.74	61.02	11.07	3.31	1.85	131
autre	0	0	0	0	0	0
Total	18.81	56.93	16.28	5.74	2.24	264

## 6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

#### 6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge

Tableau: pol B.1.21.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.35	47.07	32.39	4.18	8.01	42
25-34 ans	11.17	52.78	30.50	5.56	0	38
35-49 ans	4.80	54.80	25.99	14.40	0	61
50-64 ans	28.22	37.22	26.87	6.39	1.30	74
65 ans ou plus	21.37	44.56	22.72	1.35	10.01	54
Total	16.01	46.42	27.22	6.75	3.60	270

#### 6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de détritus

#### 6.1.22.1 Dépôts clandestins de détritus selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.22.2 Dépôts clandestins de détritus selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.22.3 Dépôts clandestins de détritus selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.22.4 Dépôts clandestins de détritus selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants

#### 6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge

Tableau: pol B.1.23.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	34.48	34.85	26.50	4.17	0	39
25-34 ans	8.31	27.84	47.22	16.63	0	38
35-49 ans	8.11	45.20	27.32	19.37	0	61
50-64 ans	20.26	35.58	21.46	17.64	5.06	75
65 ans ou plus	19.69	30.31	28.02	14.81	7.18	56
Total	17.72	35.49	28.52	15.37	2.90	269

#### 6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.23.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	12.49	30.97	36.61	17.32	2.61	109
indépendant	3.39	46.99	22.79	26.84	0	29
étudiant	31.15	30.62	38.23	0	0	27
pensionné	21.04	34.58	23.39	15.05	5.94	67
chômeur / chercheur d'emploi	18.68	62.09	0	19.23	0	14
autre	38.05	33.15	18.80	5.00	5.00	19
inconnu	15.76	43.34	15.76	25.14	0	4
Total	17.72	35.49	28.52	15.37	2.90	269

# 6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans habitation	65.25	34.75	234
Contrôle alcool et drogues au volant	60.41	39.59	234
Vol avec menace et/ou violence	43.15	56.85	234
Trafic de drogues	40.62	59.38	234
Violence au sein de la famille	38.24	61.76	234
Contrôle de vitesse	37.06	62.94	234
Dépôts clandestins de détritus	33.93	66.07	234
Intimidations à caractère sexuel	31.87	68.13	234
GSM au volant	26.55	73.45	234
Vol de voiture	25.28	74.72	234
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	23.97	76.03	234
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	21.54	78.46	234
Destruction, vandalisme ou graffitis	19.51	80.49	234
Cybercriminalité	17.89	82.11	234
Nuisances sonores	13.41	86.59	234
Personnes importunées en rue	12.38	87.62	234
Intervention lors d'un stationnement gênant	11.34	88.66	234
Animaux errants	11.05	88.95	234
Vol de vélo et/ou de mobylette	9.20	90.80	234
Discrimination	9.09	90.91	234
Vol dans ou à une voiture	8.92	91.08	234



Froidchapelle

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Querelles de voisinage	8.35	91.65	234
Vol à la tire (pickpocket)	6.13	93.87	234

## 6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	20.50	53.20	21.00	4.51	0.80	277
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	15.90	44.37	34.04	3.70	1.99	282
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	14.14	49.45	31.06	3.85	1.50	281
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	13.97	40.76	37.87	5.31	2.08	281
L'information donnée à la population sur les activités de la police	5.50	31.96	40.56	19.45	2.53	279
La présence en rue	4.95	26.25	40.61	23.57	4.62	282

## 6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe



Froidchapelle

Tableau: pol D.1.2.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	22.90	56.22	13.19	6.09	1.61	138
femme	18.14	50.22	28.69	2.95	0	140
autre	0	0	0	0	0	0
Total	20.50	53.20	21.00	4.51	0.80	277

# 6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge

Tableau: pol D.1.3.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	3.84	36.57	35.89	23.70	0	42
25-34 ans	2.75	16.67	61.09	13.92	5.56	38
35-49 ans	1.68	29.29	42.93	26.09	0	60
50-64 ans	9.72	32.88	34.24	21.92	1.24	78
65 ans ou plus	6.73	39.81	36.72	10.16	6.59	61
Total	5.50	31.96	40.56	19.45	2.53	279

#### 6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle

Froidchapelle

Tableau: pol D.1.3.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	6.27	25.89	49.55	16.34	1.94	109
indépendant	5.37	32.04	22.27	40.31	0	29
étudiant	5.68	18.03	46.91	29.38	0	28
pensionné	6.02	37.43	36.84	15.10	4.61	73
chômeur / chercheur d'emploi	7.02	63.55	22.64	6.79	0	14
autre	0	33.03	43.87	18.11	4.99	19
inconnu	0	60.99	15.74	13.86	9.41	7
Total	5.50	31.96	40.56	19.45	2.53	279

## 6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Tableau: pol D.1.5.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	7.68	43.91	40.40	8.01	0	42
25-34 ans	11.12	44.32	39.01	0	5.56	38
35-49 ans	14.40	58.11	25.83	1.66	0	61
50-64 ans	24.02	35.05	34.97	2.37	3.59	79
65 ans ou plus	15.51	43.01	33.66	6.79	1.04	61
Total	15.90	44.37	34.04	3.70	1.99	282

#### 6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



#### 6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.4 L'agent de quartier

## 6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
	17.88	21.97	15.36	44.79	285

## 6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

#### 6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge

Tableau: pol E.1.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	12.19	16.36	4.18	67.27	42
25-34 ans	16.17	51.39	13.49	18.95	39
35-49 ans	20.86	17.72	22.35	39.07	61
50-64 ans	15.94	18.49	22.18	43.39	77



Tableau: pol E.1.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
65 ans ou plus	22.07	16.04	8.97	52.91	65
Total	17.88	21.97	15.36	44.79	285

# 6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Tableau: pol E.1.2. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	22.01	22.68	21.13	34.18	138
femme	14.02	21.30	9.97	54.70	147
autre	0	0	0	0	0
Total	17.88	21.97	15.36	44.79	285

## 6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	15.55	29.62	19.34	35.49	112
indépendant	16.90	16.82	34.86	31.42	29
étudiant	11.85	6.18	0	81.97	28
pensionné	21.51	17.69	9.60	51.19	77
chômeur / chercheur d'emploi	36.29	12.50	15.00	36.20	13
autre	21.35	25.26	10.32	43.07	19
inconnu	0	41.63	9.41	48.96	7
Total	17.88	21.97	15.36	44.79	285

# 6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	21.47	61.16	9.58	7.78	285



# 6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles

## 6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe

Tableau: pol E.2.2 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	28.96	57.20	10.67	3.17	138
femme	14.44	64.89	8.56	12.11	147
autre	0	0	0	0	0
Total	21.47	61.16	9.58	7.78	285

#### 6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois

Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	21.49	78.51	285

# 6.6 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	25.99	16
Acte administratif	20.41	12
Contravention/avertissement	7.93	5
Accident de la circulation	1.77	1
Contrôle par la police	1.06	1
Demande d'aide, d'information ou d'avis	9.71	6
Enquête judiciaire	1.56	1
Autre	19.63	12
inconnu	11.94	7
Total	100.00	60



#### 6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

#### 6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

#### 6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	41.26	39.95	7.63	6.31	4.86	61

#### 6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact policier

#### 6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles

#### 6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier



Froidchapelle

Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comporteme nt inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Fréq. totale (=100%)	
	16.26	49.34	34.40	6	

## 6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

## 6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle