



MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021

Rapport de tableaux

Dour



1. Répartition de la population et des répondants

1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 13711 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	sexe		Total
	homme	femme	
âge			
15-24 ans	19	18	36
25-34 ans	19	18	37
35-49 ans	29	30	58
50-64 ans	29	29	59
65 ans ou plus	23	33	56
Total (réduit)	119	128	247

1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	sexe		Total
	homme	femme	
âge			
15-24 ans	16	20	36
25-34 ans	12	10	22
35-49 ans	15	23	38
50-64 ans	37	40	77
65 ans ou plus	39	35	74
Total	119	128	247

1.3 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	6.32	16
enseignement secondaire inférieur	21.18	52
enseignement secondaire supérieur	31.95	79
enseignement supérieur	37.94	94
inconnu	2.61	6
Total	100.00	247



1.4 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	38.05	94
indépendant	7.82	19
étudiant	10.22	25
pensionné	25.34	63
chômeur / chercheur d'emploi	6.57	16
autre	9.27	23
inconnu	2.72	7
Total	100.00	247

1.5 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	53.25	132
maison mitoyenne	38.73	96
studio ou appartement	3.82	9
autre	1.16	3
inconnu	3.04	8
Total	100.00	247

1.6 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	2.03	5
entre un et cinq ans	12.72	31
entre six et dix ans	14.25	35
plus de dix ans	69.63	172
inconnu	1.37	3
Total	100.00	247

1.7 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier ?



Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	4.17	10
plutôt soigné	58.63	145
plutôt pas soigné	24.12	60
pas du tout soigné	10.68	26
inconnu	2.41	6
Total	100.00	247



2. Problèmes de quartier

2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	13.32	16.60	32.41	37.67	225
Cambriolage dans l'habitation	8.13	24.43	36.60	30.84	233
Vol dans les voitures	5.55	9.66	40.00	44.78	224
Vol de vélos / trottinettes	5.04	7.94	38.17	48.86	224
Vol de voitures	3.10	5.65	40.59	50.66	223
Vol de motos / cyclomoteurs	2.33	4.08	39.28	54.31	221
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	1.66	1.73	31.73	64.88	223

2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vitesse non-adaptée	52.39	24.74	14.72	8.15	241
Conduite agressive dans la circulation	42.96	25.78	19.33	11.93	233
Stationnement gênant	32.83	24.15	26.56	16.46	235
Nuisances liées aux poids lourds	22.58	20.66	23.31	33.45	234
Accidents de circulation	10.69	17.83	35.08	36.40	227
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	3.20	5.82	25.70	65.27	232

2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	31.49	22.42	21.89	24.20	236
Nuisances sonores causées par des voisins	11.80	15.56	32.39	40.25	236
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	9.87	26.15	31.55	32.43	235
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	2.01	5.51	22.08	70.40	234

2.1.4 Problèmes de quartier : Social



Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Trafic de drogues dans la rue	12.34	10.78	22.72	54.17	235
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	11.95	20.79	21.43	45.83	235
Fait d'être importuné dans la rue	6.18	7.12	18.86	67.83	234
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	5.77	12.83	28.95	52.45	234

2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Dépôts clandestins et débris trainant dans la rue	32.49	30.44	18.28	18.80	235
Animaux non tenus en laisse ou errants	11.74	22.36	31.01	34.89	234
Vandalisme et graffitis	7.91	11.70	23.89	56.51	235
Éclairage public insuffisant	7.22	13.20	26.87	52.71	233



2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.1.5 Cambriolages dans l'habitation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	29.41	70.59	14
enseignement secondaire inférieur	0	4.10	35.68	60.22	41
enseignement secondaire supérieur	1.54	11.52	36.27	50.67	75
enseignement supérieur	4.62	2.53	49.85	43.00	88
inconnu	37.12	0	12.87	50.01	5
Total	3.10	5.65	40.59	50.66	223

2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.2.5 Vol de voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	8.30	11.55	14.08	66.07	36
25-34 ans	0	4.52	51.43	44.05	35
35-49 ans	11.63	13.95	41.86	32.56	55
50-64 ans	2.86	11.43	44.45	41.26	53
65 ans ou plus	3.47	4.79	43.96	47.78	44
Total	5.55	9.66	40.00	44.78	224

2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	6.02	0	22.71	71.27	15
enseignement secondaire inférieur	4.10	6.81	27.49	61.61	41
enseignement secondaire supérieur	6.65	15.54	45.67	32.14	75
enseignement supérieur	2.93	8.16	46.33	42.58	87
inconnu	44.29	0	0	55.71	5
Total	5.55	9.66	40.00	44.78	224

2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.3.5 Vol dans les voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	19.64	11.77	38.39	30.21	89
indépendant	0	24.15	45.48	30.38	19
étudiant	12.70	23.34	15.21	48.74	25
pensionné	6.46	16.77	31.97	44.80	50
chômeur / chercheur d'emploi	9.13	44.94	20.06	25.87	14
autre	18.80	7.62	24.10	49.48	20
inconnu	13.31	0	33.81	52.88	7
Total	13.32	16.60	32.41	37.67	225

2.2.4.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	3.34	5.93	16.27	74.46	35
25-34 ans	0	9.53	25.00	65.47	34
35-49 ans	5.81	0	61.63	32.56	55
50-64 ans	1.48	4.12	41.71	52.69	53
65 ans ou plus	0	3.50	37.32	59.18	44
Total	2.33	4.08	39.28	54.31	221

2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	4.85	1.78	46.88	46.49	90
indépendant	0	14.29	49.58	36.13	19
étudiant	0	3.68	12.10	84.23	24
pensionné	0	3.14	32.70	64.16	49
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	50.00	50.00	11
autre	3.96	10.99	35.58	49.48	20
inconnu	0	0	47.12	52.88	7
Total	2.33	4.08	39.28	54.31	221

2.2.5.5 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trotinettes (électriques ou non)

2.2.6.1 Vol de vélos / trotinettes selon l'âge

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	8.30	5.04	20.59	66.07	36
25-34 ans	0	9.53	29.77	60.70	34
35-49 ans	10.46	13.95	48.84	26.74	55
50-64 ans	2.93	8.23	42.56	46.29	54
65 ans ou plus	2.13	1.30	39.96	56.62	45
Total	5.04	7.94	38.17	48.86	224

2.2.6.2 Vol de vélos / trotinettes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.6.3 Vol de vélos / trotinettes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.6.4 Vol de vélos / trotinettes selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	7.16	8.47	45.81	38.56	90
indépendant	0	18.27	49.70	32.03	19
étudiant	0	7.35	17.92	74.73	24
pensionné	1.91	1.17	35.16	61.76	50
chômeur / chercheur d'emploi	16.56	0	33.83	49.61	13
autre	3.96	21.06	29.17	45.81	20
inconnu	13.31	0	33.81	52.88	7
Total	5.04	7.94	38.17	48.86	224

2.2.6.5 Vol de vélos / trotinettes selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.7 Problèmes de quartier - Vol à la tire

2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.7.5 Vol à la tire selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	61.35	20.20	14.20	4.25	92
indépendant	24.15	15.33	42.25	18.27	19
étudiant	52.29	24.37	11.67	11.67	25
pensionné	50.43	31.07	11.97	6.53	59
chômeur / chercheur d'emploi	39.02	44.79	4.90	11.29	15
autre	62.09	12.26	14.81	10.84	23
inconnu	25.11	57.49	0	17.40	7
Total	52.39	24.74	14.72	8.15	241

2.2.8.5 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'année

Tableau: qrt B.2.8.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	53.33	32.06	11.04	3.56	323
2021	52.39	24.74	14.72	8.15	241

2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	41.19	13.53	23.16	22.12	16
enseignement secondaire inférieur	38.87	28.30	14.04	18.80	46
enseignement secondaire supérieur	53.90	23.05	14.94	8.12	77
enseignement supérieur	34.47	30.51	26.34	8.68	89
inconnu	68.02	0	0	31.98	5
Total	42.96	25.78	19.33	11.93	233

2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.9.5 Conduite agressive dans la circulation selon l'année



Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.10.5 Stationnement gênant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	9.27	5.93	43.32	41.49	35
25-34 ans	4.52	24.28	28.25	42.94	35
35-49 ans	19.10	25.84	24.72	30.34	57
50-64 ans	12.46	12.46	41.71	33.37	55
65 ans ou plus	3.87	18.29	39.16	38.68	45
Total	10.69	17.83	35.08	36.40	227

2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.11.5 Accidents de circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	10.55	0	16.91	72.54	36
25-34 ans	0	14.13	19.76	66.11	35
35-49 ans	0	6.74	29.21	64.05	57
50-64 ans	2.67	2.89	27.67	66.77	55
65 ans ou plus	4.39	6.37	30.30	58.94	48
Total	3.20	5.82	25.70	65.27	232

2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	5.74	0	26.34	67.92	16
enseignement secondaire inférieur	3.99	3.33	22.61	70.07	46
enseignement secondaire supérieur	2.51	6.86	16.26	74.37	75
enseignement supérieur	1.46	6.70	35.08	56.75	90
inconnu	28.85	15.44	25.69	30.02	5
Total	3.20	5.82	25.70	65.27	232

2.2.12.4 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.14.4 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.14.5 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.15 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes

2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.15.3 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.15.5 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'année

Tableau: qrt B.2.15.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	6.10	7.61	20.22	66.07	307
2021	2.01	5.51	22.08	70.40	234

2.2.16 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par le trafic routier



2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	25.68	8.45	16.94	48.93	16
enseignement secondaire inférieur	21.30	31.01	17.24	30.45	47
enseignement secondaire supérieur	40.56	21.66	20.37	17.41	76
enseignement supérieur	30.92	19.30	27.98	21.79	91
inconnu	20.44	46.60	0	32.96	6
Total	31.49	22.42	21.89	24.20	236

2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	37.63	25.73	21.03	15.61	91
indépendant	10.74	14.19	23.11	51.96	19
étudiant	28.95	27.92	16.25	26.88	25
pensionné	25.22	18.25	29.90	26.62	55
chômeur / chercheur d'emploi	45.01	8.58	35.13	11.29	15
autre	34.76	28.39	6.40	30.45	23
inconnu	27.52	25.11	8.70	38.67	7
Total	31.49	22.42	21.89	24.20	236

2.2.16.5 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins

2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe



Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	8.19	9.52	32.42	49.87	117
femme	15.39	21.57	32.35	30.68	118
autre	0	0	0	0	0
Total	11.80	15.56	32.39	40.25	236

2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.17.5 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public

2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge

Tableau: qrt B.2.18.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	2.46	3.18	43.34	51.03	36
25-34 ans	0	18.65	38.97	42.38	35
35-49 ans	13.79	18.39	25.29	42.53	56
50-64 ans	3.90	12.02	20.13	63.95	56
65 ans ou plus	5.43	10.43	25.42	58.73	50
Total	5.77	12.83	28.95	52.45	234

2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge



Tableau: qrt B.2.19.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	8.09	28.18	8.81	54.92	36
25-34 ans	5.08	32.78	24.28	37.86	35
35-49 ans	25.84	16.85	23.59	33.71	57
50-64 ans	6.71	18.52	17.64	57.13	56
65 ans ou plus	9.68	13.94	30.42	45.96	50
Total	11.95	20.79	21.43	45.83	235

2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.19.5 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue

2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge

Tableau: qrt B.2.20.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	11.27	11.27	4.92	72.54	36
25-34 ans	5.08	4.52	29.36	61.03	35
35-49 ans	12.36	7.86	16.85	62.92	57
50-64 ans	2.71	6.71	16.13	74.46	56
65 ans ou plus	0	5.53	27.11	67.36	49
Total	6.18	7.12	18.86	67.83	234

2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.20.5 Fait d'être importuné dans la rue selon l'année

Tableau: qrt B.2.20.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	7.07	10.15	31.49	51.28	310
2021	6.18	7.12	18.86	67.83	234

2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.21.2 Trafic de drogues dans la rue selon le sexe

Tableau: qrt B.2.21.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>					
homme	9.04	10.93	16.90	63.13	118
femme	15.67	10.63	28.59	45.10	117
autre	0	0	0	0	0
Total	12.34	10.78	22.72	54.17	235

2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.21.4 Trafic de drogues dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.21.5 Trafic de drogues dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis

2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.22.5 Vandalisme et graffitis selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue

2.2.23.1 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.23.2 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.23.3 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.23.4 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.23.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	39.29	20.32	23.78	16.60	91
indépendant	24.93	62.67	12.41	0	19
étudiant	31.46	31.46	12.70	24.37	25
pensionné	23.88	36.01	12.60	27.52	54
chômeur / chercheur d'emploi	30.19	40.48	23.34	5.99	15
autre	40.31	17.61	17.24	24.84	23
inconnu	13.31	48.02	19.07	19.60	7
Total	32.49	30.44	18.28	18.80	235

2.2.23.5 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt B.2.24.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	20.60	26.34	8.45	44.62	16
enseignement secondaire inférieur	9.15	33.52	20.01	37.32	46
enseignement secondaire supérieur	13.83	15.82	32.80	37.55	75
enseignement supérieur	8.91	18.77	40.98	31.33	91
inconnu	25.89	63.87	0	10.24	6
Total	11.74	22.36	31.01	34.89	234

2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.24.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	16.47	22.09	32.20	29.25	91
indépendant	0	4.10	57.69	38.21	19
étudiant	11.67	18.76	18.31	51.26	25
pensionné	15.09	16.87	33.82	34.22	55
chômeur / chercheur d'emploi	0	32.74	39.25	28.01	15
autre	5.60	47.37	9.60	37.42	23
inconnu	0	29.27	15.51	55.22	6
Total	11.74	22.36	31.01	34.89	234

2.2.24.5 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.25.5 Éclairage public insuffisant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	4.17	58.63	24.12	10.68	2.41	247

2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.3.2.5 Aspect du quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier

Tableau: qrt D.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	2.03	12.72	14.25	69.63	1.37	247

2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge



Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	3.18	8.09	8.09	80.64	0	36
25-34 ans	0	23.11	9.14	67.75	0	37
35-49 ans	6.59	20.88	35.17	37.36	0	58
50-64 ans	0	6.45	11.55	79.49	2.50	59
65 ans ou plus	0	6.90	2.74	86.97	3.40	56
Total	2.03	12.72	14.25	69.63	1.37	247

2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Tableau: qrt D.2.2. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	4.21	12.34	17.78	65.67	0	119
femme	0	13.08	10.98	73.31	2.63	128
autre	0	0	0	0	0	0
Total	2.03	12.72	14.25	69.63	1.37	247

2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt D.2.3. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	0	10.16	23.16	61.99	4.70	16
enseignement secondaire inférieur	3.68	3.57	13.52	79.23	0	52
enseignement secondaire supérieur	3.91	16.03	7.51	70.13	2.42	79
enseignement supérieur	0	16.34	19.84	63.82	0	94
inconnu	0	0	0	88.63	11.37	6
Total	2.03	12.72	14.25	69.63	1.37	247

2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	0	18.30	20.37	61.34	0	94
indépendant	9.96	9.96	16.60	63.48	0	19
étudiant	0	7.09	8.12	84.79	0	25
pensionné	0	7.38	6.07	83.50	3.05	63
chômeur / chercheur d'emploi	7.12	23.51	22.25	47.11	0	16

(Continued)



Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
autre	8.41	9.06	14.81	64.52	3.20	23
inconnu	0	0	0	89.10	10.90	7
Total	2.03	12.72	14.25	69.63	1.37	247

2.4.2.5 Durée de vie dans le quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.5 Comment jugez-vous la lutte contre les nuisances ?

Tableau: loc 5329.A Pourcentages en ligne	excessive	suffisante	ni suffisante, ni insuffisante	insuffisante	très insuffisante	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	0.88	14.63	23.69	31.12	20.76	8.92	237



3. Sentiment d'insécurité

3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
	2.42	13.22	39.87	34.88	9.59	228

3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.1.2.5 Sentiment d'insécurité selon l'année

Tableau: ins A.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	2.61	6.90	29.63	38.48	22.39	320
2021	2.42	13.22	39.87	34.88	9.59	228

3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>aspect de son quartier</i>						
très soigné	7.12	0	27.76	31.16	33.96	10
plutôt soigné	1.59	9.89	36.95	38.89	12.68	131
plutôt pas soigné	0	21.91	48.96	26.15	2.98	59
pas du tout soigné	10.26	16.35	38.36	35.03	0	26
inconnu	0	0	50.00	50.00	0	1
Total	2.42	13.22	39.87	34.88	9.59	228



3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité

Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Comportement inapproprié des usagers de la route	67.23	32.77	225
Manque de policiers dans la rue	42.62	57.38	225
Nuisances dans l'espace public	31.18	68.82	225
Environnement dégradé	30.14	69.86	225
Criminalité	27.04	72.96	225
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	17.85	82.15	225
Autre	9.02	90.98	225

3.3 Comportements d'évitement

3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	30.80	29.87	22.48	9.81	7.04	242
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	11.78	18.42	21.37	28.24	20.19	243
Éviter certains lieux de votre commune	4.28	18.03	33.60	25.94	18.16	238

3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge

Tableau: ins B.2.1.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	2.46	21.11	33.81	27.15	15.47	36
25-34 ans	0	23.11	36.56	31.72	8.61	37
35-49 ans	8.05	19.54	45.98	12.64	13.79	56
50-64 ans	3.95	14.16	34.76	32.67	14.46	59
65 ans ou plus	4.96	14.88	16.16	27.67	36.32	50
Total	4.28	18.03	33.60	25.94	18.16	238

3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.1.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	5.11	17.77	34.92	28.00	14.20	93
indépendant	0	43.07	26.47	22.49	7.97	19
étudiant	3.55	25.85	38.11	21.86	10.64	25
pensionné	4.41	14.23	25.25	26.87	29.24	57
chômeur / chercheur d'emploi	8.58	0	41.80	32.35	17.28	15
autre	3.46	15.78	50.54	19.38	10.84	23
inconnu	0	0	13.31	22.91	63.78	7
Total	4.28	18.03	33.60	25.94	18.16	238

3.3.2.5 Eviter certains lieux de sa commune selon l'année

Tableau: ins B.2.1.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	8.02	13.38	29.85	23.23	25.53	319
2021	4.28	18.03	33.60	25.94	18.16	238

3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge

Tableau: ins B.2.2.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	33.09	33.09	24.28	3.18	6.35	36
25-34 ans	9.14	50.53	18.28	9.14	12.92	37
35-49 ans	20.69	41.38	24.14	6.90	6.90	56
50-64 ans	50.27	16.86	19.56	6.66	6.66	59
65 ans ou plus	33.53	15.52	25.68	21.29	3.98	53
Total	30.80	29.87	22.48	9.81	7.04	242

3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.2.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	25.51	32.46	24.26	8.25	9.51	93
indépendant	14.84	27.05	34.90	14.91	8.30	19
étudiant	39.59	36.04	19.79	0	4.58	25
pensionné	39.84	14.21	26.48	16.90	2.58	60
chômeur / chercheur d'emploi	24.77	50.22	17.28	7.73	0	15
autre	38.97	44.85	3.20	4.17	8.80	23
inconnu	21.80	22.01	14.21	14.21	27.77	7
Total	30.80	29.87	22.48	9.81	7.04	242

3.3.3.5 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge

Tableau: ins B.2.3.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	14.76	13.73	22.54	31.35	17.62	36
25-34 ans	0	4.83	23.11	27.94	44.11	37
35-49 ans	9.19	24.14	17.24	34.49	14.94	56
50-64 ans	14.16	24.46	20.61	19.36	21.42	59
65 ans ou plus	17.98	18.48	24.43	29.53	9.58	54
Total	11.78	18.42	21.37	28.24	20.19	243

3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe

Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	3.65	19.16	16.16	33.39	27.63	119
femme	19.59	17.71	26.36	23.29	13.05	124
autre	0	0	0	0	0	0
Total	11.78	18.42	21.37	28.24	20.19	243

3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé



Tableau: ins B.2.3.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	20.59	36.68	0	27.77	14.95	16
enseignement secondaire inférieur	15.57	26.20	25.73	19.01	13.49	51
enseignement secondaire supérieur	6.98	18.92	17.69	28.72	27.69	77
enseignement supérieur	8.99	11.27	27.12	33.72	18.91	92
inconnu	57.97	9.07	0	18.14	14.82	6
Total	11.78	18.42	21.37	28.24	20.19	243

3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	2.97	16.01	26.49	30.55	23.98	93
indépendant	0	10.74	20.05	36.10	33.11	19
étudiant	21.27	16.25	20.83	24.37	17.28	25
pensionné	17.62	20.48	23.45	27.01	11.44	61
chômeur / chercheur d'emploi	17.16	4.90	11.97	26.59	39.37	15
autre	24.07	41.88	6.66	21.78	5.60	23
inconnu	25.11	13.31	8.70	25.11	27.77	7
Total	11.78	18.42	21.37	28.24	20.19	243

3.3.4.5 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'année

Tableau: ins B.2.3.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	10.09	11.82	16.10	25.86	36.13	315
2021	11.78	18.42	21.37	28.24	20.19	243



4. Victimisation et plainte

A. Victimisation

4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Escroquerie - via Internet	31.77	68.23	223
Hameçonnage ou Phishing	25.67	74.33	227
Hacking ou piratage informatique	13.62	86.38	227
Tentative de cambriolage dans votre maison	6.46	93.54	228
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	5.98	94.02	226
Cambriolage dans votre maison	3.52	96.48	225

4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	1.50	0.51	97.98	225
Vol - avec usage de violence	0.27	0.74	98.99	220
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	1.52	1.28	97.21	221
Violence physique - hors sphère familiale	4.13	0.36	95.51	221
Violence physique - dans la sphère familiale	1.09	0.84	98.07	222
Violence psychologique - hors sphère familiale	9.78	2.80	87.42	219
Violence psychologique - dans la sphère familiale	3.52	1.26	95.22	222
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0.39	0.00	99.61	228
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.00	0.33	99.67	223
Violence de la part de la police	2.19	1.71	96.10	226
Escroquerie - autre	0.95	1.13	97.91	221
Délit de fuite dans la circulation	3.39	1.51	95.09	225
Autres	2.11	0.00	97.89	110

4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)



Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.81	2.08	0.40	96.70	221
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.00	0.00	0.00	100.00	224
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.42	0.85	0.51	98.21	226
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	1.28	0.87	0.93	96.92	221

4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Tableau: vic. B.2.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	5.78	94.22	36
25-34 ans	4.83	95.17	37
35-49 ans	15.48	84.52	54
50-64 ans	1.47	98.53	54
65 ans ou plus	3.70	96.30	47
Total	6.46	93.54	228

4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.4 Victimisation - Vol avec usage de violence

4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic. B.4.3.				
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	15
enseignement secondaire inférieur	0	0	100.00	42
enseignement secondaire supérieur	0	0	100.00	70
enseignement supérieur	0	1.87	98.13	87
inconnu	9.07	0	90.93	6
Total	0.27	0.74	98.99	220

4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



4.4.5 Victimisation - Vol sans violence

4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.6 Victimisation - Violence physique - hors sphère familiale

4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.7 Victimisation - Violence physique - dans la sphère familiale

4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé



Tableau: vic. B.7.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	16
enseignement secondaire inférieur	1.66	1.33	97.01	44
enseignement secondaire supérieur	0	0	100.00	70
enseignement supérieur	0.90	1.46	97.64	88
inconnu	21.74	0	78.26	4
Total	1.09	0.84	98.07	222

4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.8 Victimisation - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: vic. B.8.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	8.98	10.91	80.11	33
25-34 ans	18.28	0	81.72	37
35-49 ans	3.80	5.06	91.14	51
50-64 ans	10.36	0	89.64	52
65 ans ou plus	9.40	0	90.60	47
Total	9.78	2.80	87.42	219

4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: vic. B.8.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	9.13	0	90.87	110
femme	10.43	5.62	83.96	109
autre	0	0	0	0
Total	9.78	2.80	87.42	219

4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.9 Victimisation - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.10 Victimisation - Violence psychologique - sur internet

4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Tableau: vic. B.10.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	15.86	84.14	36
25-34 ans	0	100.00	37
35-49 ans	7.41	92.59	52
50-64 ans	5.64	94.36	54
65 ans ou plus	2.04	97.96	47
Total	5.98	94.02	226

4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Tableau: vic. B.10.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	2.47	97.53	111
femme	9.35	90.65	115
autre	0	0	0
Total	5.98	94.02	226

4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé



Tableau: vic. B.10.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
aucun diplôme, enseignement primaire	10.43	89.57	16
enseignement secondaire inférieur	6.74	93.26	44
enseignement secondaire supérieur	1.28	98.72	70
enseignement supérieur	6.87	93.13	90
inconnu	28.69	71.31	6
Total	5.98	94.02	226

4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.11 Victimisation - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.12 Victimisation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.13 Victimisation - Violence de la part de la police

4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Tableau: vic. B.13.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	4.41	3.45	92.13	112
femme	0	0	100.00	114
autre	0	0	0	0
Total	2.19	1.71	96.10	226

4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.13.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	3.12	0	96.88	89
indépendant	8.89	4.39	86.71	18
étudiant	0	4.58	95.42	25
pensionné	0	0	100.00	52
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	15
autre	0	8.77	91.23	22
inconnu	10.04	0	89.96	6
Total	2.19	1.71	96.10	226

4.4.14 Victimation - Escroquerie - via Internet

4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe



Tableau: vic. B.14.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	38.41	61.59	112
femme	25.13	74.87	112
autre	0	0	0
Total	31.77	68.23	223

4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.15 Victimisation - Escroquerie - autre

4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.15.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0	0	100.00	88
indépendant	0	11.16	88.84	17
étudiant	0	0	100.00	25
pensionné	4.52	1.25	94.23	47
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	15
autre	0	0	100.00	22
inconnu	0	0	100.00	7
Total	0.95	1.13	97.91	221

4.4.16 Victimisation - Hacking ou piratage informatique

4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.16.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	9.45	90.55	88
indépendant	37.24	62.76	18
étudiant	16.25	83.75	25
pensionné	10.82	89.18	52
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	15
autre	21.38	78.62	23
inconnu	20.89	79.11	6
Total	13.62	86.38	227

4.4.17 Victimisation - Hameçonnage ou phishing

4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge

Tableau: vic. B.17.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	25.31	74.69	36
25-34 ans	40.86	59.14	37
35-49 ans	29.63	70.37	52
50-64 ans	22.14	77.86	55
65 ans ou plus	13.61	86.39	47
Total	25.67	74.33	227

4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé



Tableau: vic. B.17.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	19.10	80.90	14
enseignement secondaire inférieur	15.37	84.63	49
enseignement secondaire supérieur	23.91	76.09	69
enseignement supérieur	35.35	64.65	90
inconnu	0	100.00	6
Total	25.67	74.33	227

4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation

4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.19 Victimisation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Tableau: vic. B.19.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0	7.38	2.46	90.16	36
25-34 ans	5.05	0	0	94.95	36
35-49 ans	0	3.95	0	96.05	49
50-64 ans	0	0	0	100.00	54
65 ans ou plus	0	0	0	100.00	46
Total	0.81	2.08	0.40	96.70	221

4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.19.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	2.06	0	0	97.94	87
indépendant	0	0	0	100.00	16
étudiant	0	7.09	3.55	89.36	25
pensionné	0	0	0	100.00	50
chômeur / chercheur d'emploi	0	18.86	0	81.14	15
autre	0	0	0	100.00	21
inconnu	0	0	0	100.00	7
Total	0.81	2.08	0.40	96.70	221

4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

**4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle**

Tableau: vic. B.21.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0	0	0	100.00	88
indépendant	0	0	0	100.00	18
étudiant	0	0	4.58	95.42	25
pensionné	1.84	0	0	98.16	52
chômeur / chercheur d'emploi	0	12.87	0	87.13	15
autre	0	0	0	100.00	21
inconnu	0	0	0	100.00	7
Total	0.42	0.85	0.51	98.21	226

4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée**4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge**

Tableau: vic. B.22.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	2.46	0	5.64	91.91	36
25-34 ans	0	0	0	100.00	37
35-49 ans	3.95	3.95	0	92.10	49
50-64 ans	0	0	0	100.00	54
65 ans ou plus	0	0	0	100.00	44
Total	1.28	0.87	0.93	96.92	221

4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé



Tableau: vic. B.22.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	13.47	0	6.27	80.26	14
enseignement secondaire inférieur	2.09	0	2.70	95.21	43
enseignement secondaire supérieur	0	0	0	100.00	70
enseignement supérieur	0	2.17	0	97.83	89
inconnu	0	0	0	100.00	5
Total	1.28	0.87	0.93	96.92	221

4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.22.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0	0	0	100.00	87
indépendant	0	0	0	100.00	18
étudiant	3.55	0	8.12	88.33	25
pensionné	0	0	0	100.00	49
chômeur / chercheur d'emploi	0	12.87	0	87.13	15
autre	9.54	0	0	90.46	20
inconnu	0	0	0	100.00	6
Total	1.28	0.87	0.93	96.92	221

4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Tableau: vic. B.23.1.	oui, dans ma propre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	0	100.00	18
25-34 ans	0	100.00	23
35-49 ans	0	100.00	28
50-64 ans	11.17	88.83	21
65 ans ou plus	0	100.00	20
Total	2.11	97.89	110

4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon l'année

4.5.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: vic. C.3.3. <i>année</i>	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
2018	5.32	0.37	94.30	281
2021	1.50	0.51	97.98	225

4.5.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

4.6.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.6.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation



Tableau: vic. D.1.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>type d'habitation</i>			
maison 3 ou 4 façades (villa)	6.51	93.49	122
maison mitoyenne	4.16	95.84	90
studio ou appartement	33.83	66.17	7
autre	20.47	79.53	3
inconnu	0	100.00	7
Total	6.46	93.54	228

4.7 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

4.7.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : cambriolage dans votre maison

4.7.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.2.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Tentative de cambriolage dans votre maison</i>						
Oui	0	34.62	49.59	15.78	0	15
Non	2.78	11.48	38.34	36.67	10.72	198
Total	2.59	13.09	39.12	35.22	9.98	213

4.7.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.7.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - avec usage de violence

4.7.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence

4.7.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - hors sphère familiale

4.7.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - dans la sphère familiale

4.7.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.8.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	0	43.26	44.25	9.08	3.42	21
oui, dans une autre zone de police	0	35.44	64.56	0	0	6
non	3.11	9.78	35.64	40.44	11.03	177
Total	2.69	14.06	37.40	35.94	9.90	205

4.7.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - dans la sphère familiale

4.7.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications

4.7.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - hors sphère familiale

4.7.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.7.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence de la part de la police

4.7.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - via internet

4.7.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - autre

4.7.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.16.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Hacking ou piratage informatique						
Oui	0	35.34	32.94	29.65	2.07	28
Non	3.00	10.24	39.45	36.05	11.25	184
Total	2.60	13.59	38.58	35.20	10.02	212

4.7.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hameçonnage ou phishing

4.7.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité



Aucune différence significative n'a été constatée selon : délit de fuite dans la circulation

4.7.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.19.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre						
oui, dans ma propre zone de police	0	100.00	0	0	0	2
oui, dans une autre zone de police	0	0	58.25	41.75	0	5
oui, en ligne	0	100.00	0	0	0	1
non	2.40	13.10	37.09	36.75	10.66	199
Total	2.31	13.94	37.07	36.39	10.28	207

4.7.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.7.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.7.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.22.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée						
oui, dans ma propre zone de police	0	31.74	0	0	68.26	3
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	100.00	0	2
oui, en ligne	0	43.64	0	56.36	0	2
non	2.76	13.50	38.82	35.74	9.18	200
Total	2.66	13.93	37.55	36.06	9.81	207

4.7.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.23.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Autres						
oui, dans ma propre zone de police	34.19	0	34.19	0	31.62	2
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	0	0	0
non	2.27	10.64	43.38	32.06	11.65	99
Total	3.00	10.40	43.17	31.32	12.11	101

B. Déclaration/plainte auprès de la police



4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit

Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Violence sexuelle - hors sphère familiale	100.00	0.00	0.00	1
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	75.38	24.62	0.00	4
Escroquerie - autre	70.19	29.81	0.00	5
Cambriolage dans votre maison	69.77	30.23	0.00	5
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	66.58	33.42	0.00	6
Vol - avec usage de violence	59.56	40.44	0.00	2
Violence physique - dans la sphère familiale	56.82	43.18	0.00	3
Violence psychologique - dans la sphère familiale	47.38	52.62	0.00	9
Tentative de cambriolage dans votre maison	39.45	60.55	0.00	12
Violence physique - hors sphère familiale	33.98	66.02	0.00	8
Délit de fuite dans la circulation	22.15	70.71	7.14	10
Violence de la part de la police	18.18	81.82	0.00	9
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	16.92	72.75	10.33	9
Violence psychologique - hors sphère familiale	14.67	85.33	0.00	24
Hacking ou piratage informatique	6.55	93.45	0.00	27
Escroquerie - via Internet	4.18	94.31	1.51	63
Hameçonnage ou Phishing	1.71	98.29	0.00	52
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.00	100.00	0.00	1
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.00	100.00	0.00	6
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0	0	0	0
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	100.00	0.00	3
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	0.00	100.00	0.00	6
Autres	0.00	100.00	0.00	2

4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

4.9.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

4.9.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

4.9.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.9.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Tableau: decl. B.3.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	100.00	0	3
femme	0	100.00	1
autre	0	0	0
Total	75.38	24.62	4

4.9.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle



Tableau: decl. B.3.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	100.00	0	3
indépendant	0	0	0
étudiant	0	100.00	1
pensionné	0	0	0
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0
autre	0	0	0
inconnu	0	0	0
Total	75.38	24.62	4

4.9.4 Déclaration - Vol avec usage de violence

4.9.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.5 Déclaration - Vol sans violence

4.9.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale

4.9.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



4.9.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale

4.9.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.9.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.9.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



4.9.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.9.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	0	0	0
enseignement secondaire supérieur	17.52	82.48	4
enseignement supérieur	73.34	26.66	5
inconnu	0	0	0
Total	47.38	52.62	9

4.9.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

4.9.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.9.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.12 Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale



4.9.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.13 Déclaration - Violence de la part de la police

4.9.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.13.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	oui	non	Fréq. totale (=100%)
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	4
enseignement secondaire supérieur	0	100.00	4
enseignement supérieur	100.00	0	2
inconnu	0	0	0
Total	18.18	81.82	9

4.9.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.14 Déclaration - Escroquerie - via Internet

4.9.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.15 Déclaration - Escroquerie - autre

4.9.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique

4.9.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

4.9.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

4.9.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Tableau: decl. B.18.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	0	0	0
25-34 ans	0	0	0	0
35-49 ans	0	100.00	0	5
50-64 ans	50.00	0	50.00	1
65 ans ou plus	42.02	57.98	0	4
Total	22.15	70.71	7.14	10

4.9.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.9.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.9.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.9.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.9.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime

4.9.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.10 Aperçu des déclarations/plaintes selon l'année

4.10.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: decl. C.3.3. année	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
2018	17.83	71.28	10.90	14
2021	75.38	24.62	0	4

4.10.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.11 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

4.11.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.11.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.12 Les raisons de ne pas porter plainte

4.12.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus



Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	43.24	56.76	65
Le fait n'était pas assez grave / important	42.44	57.56	65
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	20.80	79.20	65
Peur des représailles / menaces de l'auteur	12.06	87.94	65
Je n'ai pas pensé à porter plainte	9.70	90.30	65
Autres raisons	5.26	94.74	65
L'accueil par les services de police était mauvais	5.20	94.80	65
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	4.78	95.22	65
La police était difficilement (ou pas) accessible	4.31	95.69	65

4.12.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

4.12.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage

Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	100.00	0.00	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

4.12.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

**4.12.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence**

Tableau: decl. E.1.4	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.12.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Tableau: decl. E.1.5	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	100.00	0.00	1
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.12.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique



Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	43.12	56.88	14
Peur des représailles / menaces de l'auteur	34.22	65.78	14
Cela ne servait à rien de porter plainte	23.86	76.14	14
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	15.32	84.68	14
Autres raisons	5.85	94.15	14
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	14
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	14
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	14
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	14

4.12.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle

Tableau: decl. E.1.7	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Peur des représailles / menaces de l'auteur	100.00	0.00	1
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.12.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police

Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	100.00	0.00	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2

(Continued)



Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

4.12.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	41.19	58.81	10
Cela ne servait à rien de porter plainte	37.73	62.27	10
Le fait n'était pas assez grave / important	20.93	79.07	10
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	15.72	84.28	10
Autres raisons	11.94	88.06	10
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	10
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	10
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	10
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	10

4.12.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique

Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	54.67	45.33	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	45.33	54.67	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

**4.12.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing**

Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	65.93	34.07	21
Le fait n'était pas assez grave / important	47.12	52.88	21
Je n'ai pas pensé à porter plainte	24.43	75.57	21
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	18.98	81.02	21
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	7.45	92.55	21
Peur des représailles / menaces de l'auteur	4.21	95.79	21
Autres raisons	2.75	97.25	21
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	21
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	21

4.12.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

4.12.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	100.00	0.00	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

4.12.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit



Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	51.95	48.05	2
Le fait n'était pas assez grave / important	48.05	51.95	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

4.13 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police

Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	35.34	51.31	7.95	5.40	17

4.14 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29.73	29.45	40.83	8



5. Prévention et offre de services

5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	10.03	60.33	29.65	223
Assistance policière aux victimes	4.31	49.58	46.11	223
Médiation entre voisins	3.66	46.23	50.11	224
Prévention contre les cambriolages dans les logements	3.52	46.44	50.04	226
Marquage des vélos/remorques	2.75	28.35	68.90	222
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	1.13	25.15	73.72	220
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	0.36	27.46	72.19	223

5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge



Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	2.61	42.56	54.83	34
25-34 ans	9.67	50.00	40.33	37
35-49 ans	20.73	53.66	25.61	53
50-64 ans	7.42	76.21	16.37	52
65 ans ou plus	6.61	71.53	21.86	47
Total	10.03	60.33	29.65	223

5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	15.36	57.37	27.27	86
indépendant	0	56.24	43.76	18
étudiant	0	46.86	53.14	24
pensionné	9.03	70.81	20.15	52
chômeur / chercheur d'emploi	12.87	49.85	37.27	15
autre	11.57	68.87	19.55	22
inconnu	0	74.34	25.66	6
Total	10.03	60.33	29.65	223

5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe



Tableau: pre B.3.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	1.45	54.61	43.94	109
femme	7.05	44.75	48.20	114
autre	0	0	0	0
Total	4.31	49.58	46.11	223

5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)

Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	69.69	30.31	202
Médiation entre voisins	67.16	32.84	197
Assistance policière aux victimes	64.85	35.15	200
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	64.33	35.67	195
Prévention contre les cambriolages dans les logements	60.66	39.34	203

(Continued)



Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	57.61	42.39	193
Marquage des vélos/remorques	52.34	47.66	192

5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe

Tableau: pre C.2.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	77.81	22.19	101
femme	61.55	38.45	101
autre	0	0	0
Total	69.69	30.31	202

5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pre C.2.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	51.71	48.29	15
enseignement secondaire inférieur	54.26	45.74	42
enseignement secondaire supérieur	79.13	20.87	62
enseignement supérieur	75.61	24.39	78
inconnu	43.05	56.95	5
Total	69.69	30.31	202

5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.2.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	71.44	28.56	82
indépendant	96.26	3.74	16
étudiant	66.05	33.95	22
pensionné	60.69	39.31	44
chômeur / chercheur d'emploi	87.65	12.35	14
autre	57.03	42.97	19
inconnu	55.22	44.78	6
Total	69.69	30.31	202

5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles

5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge

Tableau: pre C.6.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	43.59	56.41	31
25-34 ans	52.18	47.82	32
35-49 ans	72.23	27.77	46
50-64 ans	50.26	49.74	46
65 ans ou plus	37.60	62.40	37
Total	52.34	47.66	192

5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe



Tableau: pre C.6.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	59.75	40.25	99
femme	44.52	55.48	94
autre	0	0	0
Total	52.34	47.66	192

5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge

Tableau: pre C.7.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	86.83	13.17	31
25-34 ans	84.47	15.53	32
35-49 ans	60.81	39.19	47
50-64 ans	55.19	44.81	46
65 ans ou plus	44.20	55.80	38
Total	64.33	35.67	195

5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	30.05	69.95	13
enseignement secondaire inférieur	58.11	41.89	41
enseignement secondaire supérieur	70.05	29.95	61
enseignement supérieur	70.64	29.36	75

(Continued)



Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
inconnu	43.05	56.95	5
Total	64.33	35.67	195

5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.7.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	69.07	30.93	78
indépendant	59.50	40.50	16
étudiant	90.80	9.20	22
pensionné	50.82	49.18	41
chômeur / chercheur d'emploi	78.27	21.73	14
autre	41.17	58.83	18
inconnu	47.89	52.11	6
Total	64.33	35.67	195



6. Les tâches et l'appréciation des services de police

6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	72.20	24.69	1.27	1.26	0.58	226
Trafic de drogues	67.07	26.78	3.90	1.99	0.26	224
Intimidations à caractère sexuel	62.74	32.53	2.13	2.34	0.26	224
Cambriolage dans habitation	59.31	35.14	3.29	2.00	0.26	229
Violence au sein de la famille	56.29	37.17	3.31	2.57	0.66	225
Contrôle alcool et drogues au volant	53.47	36.57	6.71	2.67	0.58	228
Cybercriminalité (criminalité via internet)	47.52	40.88	7.43	3.21	0.96	227
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	47.16	46.09	4.65	1.32	0.78	226
Vol de voiture	46.87	45.15	4.50	2.92	0.57	232
Contrôle de vitesse	42.92	34.98	11.76	8.32	2.02	227
Dépôts clandestins de détrit	42.72	40.74	11.94	4.28	0.32	229
Vol à la tire (pickpocket)	40.19	47.37	7.27	4.59	0.58	226
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	40.16	46.24	8.22	4.29	1.08	228
GSM au volant	40.11	38.15	15.65	5.15	0.94	232
Vol dans ou à une voiture	33.52	54.80	7.87	3.24	0.57	232
Discrimination	31.94	52.84	10.87	3.24	1.11	226
Vol de vélo et/ou de mobylette	26.49	51.60	15.00	6.33	0.57	231
Destruction, vandalisme ou graffitis	24.38	57.82	12.53	3.75	1.53	230
Personnes importunées en rue	21.82	54.68	16.22	6.34	0.93	228
Animaux errants	19.12	32.93	27.62	12.16	8.17	232
Intervention lors d'un stationnement gênant	19.02	43.94	26.42	8.80	1.83	234
Nuisances sonores	18.68	37.79	29.48	12.03	2.01	232
Querelles de voisinage	11.83	45.96	28.05	11.88	2.27	231

6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe



Tableau: pol B.1.1.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	41.87	43.01	10.06	4.54	0.51	114
femme	65.10	30.12	3.35	0.79	0.64	114
autre	0	0	0	0	0	0
Total	53.47	36.57	6.71	2.67	0.58	228

6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.1.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	72.55	27.45	0	0	0	15
enseignement secondaire inférieur	70.82	19.72	6.72	1.22	1.53	48
enseignement secondaire supérieur	45.13	46.08	7.64	1.15	0	69
enseignement supérieur	48.42	39.65	6.73	5.20	0	90
inconnu	38.75	38.77	12.50	0	9.98	6
Total	53.47	36.57	6.71	2.67	0.58	228

6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.1.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	55.31	35.27	4.91	4.50	0	89
indépendant	13.15	75.62	8.20	3.03	0	19
étudiant	49.46	42.11	8.42	0	0	24
pensionné	60.85	32.77	4.25	1.06	1.06	55
chômeur / chercheur d'emploi	35.55	43.81	14.08	6.55	0	14
autre	80.69	11.52	4.04	0	3.74	20
inconnu	56.19	10.90	32.91	0	0	7
Total	53.47	36.57	6.71	2.67	0.58	228

6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse

6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge



Tableau: pol B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	32.79	27.25	26.93	13.03	0	34
25-34 ans	18.81	55.36	4.31	12.92	8.61	37
35-49 ans	48.75	32.50	10.00	8.75	0	51
50-64 ans	54.99	29.87	11.14	2.60	1.41	56
65 ans ou plus	48.50	33.33	9.31	7.64	1.22	48
Total	42.92	34.98	11.76	8.32	2.02	227

6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Tableau: pol B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	33.30	33.62	21.33	7.63	4.12	111
femme	52.17	36.28	2.56	8.99	0	116
autre	0	0	0	0	0	0
Total	42.92	34.98	11.76	8.32	2.02	227

6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	71.56	22.01	6.43	0	0	15
enseignement secondaire inférieur	49.62	30.65	11.93	7.80	0	47
enseignement secondaire supérieur	46.58	26.91	17.30	9.21	0	69
enseignement supérieur	31.81	46.04	9.04	8.71	4.40	91
inconnu	45.85	24.97	0	18.10	11.08	5
Total	42.92	34.98	11.76	8.32	2.02	227

6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	42.39	41.96	6.21	5.85	3.59	89
indépendant	13.15	33.11	32.45	21.29	0	19
étudiant	37.52	20.83	27.47	14.18	0	25
pensionné	47.98	35.19	9.69	4.60	2.54	54
chômeur / chercheur d'emploi	33.65	45.72	14.08	6.55	0	14
autre	70.41	21.81	4.04	3.74	0	20
inconnu	55.39	12.57	0	32.04	0	6
Total	42.92	34.98	11.76	8.32	2.02	227

6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation

6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge

Tableau: pol B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	25.54	63.36	11.10	0	0	35
25-34 ans	27.42	59.67	8.61	4.31	0	37
35-49 ans	68.30	29.27	2.44	0	0	53
50-64 ans	51.39	44.29	2.88	1.44	0	55
65 ans ou plus	50.17	43.54	1.26	1.26	3.78	47
Total	47.16	46.09	4.65	1.32	0.78	226

6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	48.99	46.82	1.46	2.73	0	88
indépendant	49.67	22.49	24.81	0	3.03	19
étudiant	30.43	61.45	8.12	0	0	25
pensionné	53.06	42.66	1.07	1.07	2.14	55
chômeur / chercheur d'emploi	30.71	55.27	14.02	0	0	13
autre	51.75	48.25	0	0	0	20
inconnu	48.43	51.57	0	0	0	6
Total	47.16	46.09	4.65	1.32	0.78	226

6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant

6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge

Tableau: pol B.1.4.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	27.46	41.19	20.80	10.55	0	36
25-34 ans	22.58	37.08	26.89	9.14	4.31	37
35-49 ans	36.25	38.75	22.50	2.50	0	51
50-64 ans	48.65	37.73	9.62	4.00	0	56
65 ans ou plus	56.48	36.59	3.46	2.31	1.15	51
Total	40.11	38.15	15.65	5.15	0.94	232

6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Tableau: pol B.1.4.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	35.57	36.17	22.26	4.10	1.90	115
femme	44.58	40.09	9.15	6.18	0	117
autre	0	0	0	0	0	0
Total	40.11	38.15	15.65	5.15	0.94	232

6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.4.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	38.25	38.56	15.25	6.14	1.80	89
indépendant	4.95	34.67	57.36	3.03	0	19
étudiant	27.92	38.55	21.86	11.67	0	25
pensionné	54.03	40.84	3.08	1.03	1.03	57
chômeur / chercheur d'emploi	43.71	29.11	20.63	6.55	0	14
autre	49.84	39.34	7.31	3.51	0	21
inconnu	56.19	32.91	0	10.90	0	7
Total	40.11	38.15	15.65	5.15	0.94	232

6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge

Tableau: pol B.1.5.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	10.55	25.00	41.91	14.45	8.09	36
25-34 ans	13.44	46.75	30.67	9.14	0	37
35-49 ans	22.99	56.32	20.69	0	0	56
50-64 ans	23.57	44.54	18.30	12.28	1.32	56
65 ans ou plus	19.86	41.06	27.44	10.44	1.21	48
Total	19.02	43.94	26.42	8.80	1.83	234

6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe

Tableau: pol B.1.5.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	20.30	34.42	33.23	10.56	1.49	117
femme	17.74	53.47	19.60	7.04	2.16	117
autre	0	0	0	0	0	0
Total	19.02	43.94	26.42	8.80	1.83	234

6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.5.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	17.93	51.30	22.93	7.05	0.79	93
indépendant	9.43	42.36	45.05	3.16	0	19
étudiant	8.12	23.34	43.13	17.28	8.12	25
pensionné	20.15	44.81	27.17	6.80	1.07	55
chômeur / chercheur d'emploi	12.35	47.29	27.26	6.55	6.55	14
autre	34.29	43.79	11.99	9.92	0	22
inconnu	55.29	10.90	0	33.81	0	7
Total	19.02	43.94	26.42	8.80	1.83	234

6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.6.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	68.62	20.72	5.33	5.33	0	15
enseignement secondaire inférieur	56.13	40.12	2.49	1.26	0	46
enseignement secondaire supérieur	59.82	30.72	5.04	4.42	0	73
enseignement supérieur	59.15	38.72	2.14	0	0	90
inconnu	56.87	31.73	0	0	11.40	5
Total	59.31	35.14	3.29	2.00	0.26	229

6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture



6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe

Tableau: pol B.1.7.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	40.18	47.70	6.84	4.77	0.51	115
femme	53.45	42.63	2.19	1.10	0.63	117
autre	0	0	0	0	0	0
Total	46.87	45.15	4.50	2.92	0.57	232

6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.7.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	59.70	34.97	0	5.33	0	15
enseignement secondaire inférieur	49.59	46.61	2.52	1.28	0	46
enseignement secondaire supérieur	46.81	42.78	3.89	6.52	0	74
enseignement supérieur	44.60	47.82	6.94	0.63	0	92
inconnu	26.85	47.47	0	0	25.69	5
Total	46.87	45.15	4.50	2.92	0.57	232

6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.8.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	44.51	37.31	12.85	5.33	0	15
enseignement secondaire inférieur	37.83	53.12	6.23	2.83	0	47
enseignement secondaire supérieur	36.81	52.78	3.89	6.52	0	74
enseignement supérieur	27.27	60.55	11.54	0.64	0	91
inconnu	26.85	47.47	0	0	25.69	5
Total	33.52	54.80	7.87	3.24	0.57	232

6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.9.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	36.77	38.92	13.52	10.79	0	14
enseignement secondaire inférieur	31.08	48.08	12.49	8.34	0	47
enseignement secondaire supérieur	24.11	56.51	10.50	8.89	0	72
enseignement supérieur	24.62	52.33	20.03	3.01	0	92
inconnu	23.49	38.77	15.26	0	22.48	6
Total	26.49	51.60	15.00	6.33	0.57	231

6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence

6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.10.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	77.50	16.95	0	5.55	0	14
enseignement secondaire inférieur	72.59	26.16	0	1.25	0	47
enseignement secondaire supérieur	71.34	24.70	3.96	0	0	72
enseignement supérieur	72.73	26.60	0	0.67	0	88
inconnu	56.87	0	0	17.44	25.69	5
Total	72.20	24.69	1.27	1.26	0.58	226

6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.10.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	72.16	26.95	0.89	0	0	89
indépendant	66.40	26.47	4.10	3.03	0	19
étudiant	68.54	27.92	0	3.55	0	25
pensionné	84.51	11.74	0	2.63	1.12	52
chômeur / chercheur d'emploi	48.04	51.96	0	0	0	14
autre	63.80	30.20	6.00	0	0	21
inconnu	86.02	0	0	0	13.98	5
Total	72.20	24.69	1.27	1.26	0.58	226

6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.11.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	51.34	28.54	9.86	10.26	0	15
enseignement secondaire inférieur	43.16	42.75	10.11	3.98	0	44
enseignement secondaire supérieur	43.25	43.35	5.57	7.83	0	72
enseignement supérieur	35.25	56.86	7.24	0.65	0	91
inconnu	26.85	30.02	0	17.44	25.69	5
Total	40.19	47.37	7.27	4.59	0.58	226

6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.11.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	42.44	47.67	7.15	2.73	0	88
indépendant	25.87	62.90	4.10	7.13	0	19
étudiant	26.88	40.62	19.79	12.70	0	25
pensionné	45.52	48.03	1.15	4.15	1.15	51
chômeur / chercheur d'emploi	30.60	54.83	5.99	8.58	0	15
autre	55.75	34.85	9.41	0	0	21
inconnu	33.28	42.51	13.31	0	10.90	7
Total	40.19	47.37	7.27	4.59	0.58	226

6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)

6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.12.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	59.61	17.66	6.76	15.98	0	14
enseignement secondaire inférieur	38.45	44.89	10.66	6.00	0	46
enseignement secondaire supérieur	48.61	41.47	8.83	1.09	0	72
enseignement supérieur	49.26	42.18	5.13	1.64	1.78	90
inconnu	49.99	37.14	0	0	12.87	5
Total	47.52	40.88	7.43	3.21	0.96	227

6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille

6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.13.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	63.09	21.72	4.93	10.26	0	15
enseignement secondaire inférieur	52.33	40.84	3.53	3.30	0	45
enseignement secondaire supérieur	51.67	42.85	4.67	0.81	0	72
enseignement supérieur	62.05	33.46	1.99	2.51	0	87
inconnu	38.25	32.91	0	0	28.85	5
Total	56.29	37.17	3.31	2.57	0.66	225

6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

6.1.14.1 Discrimination selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



6.1.14.2 Discrimination selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.14.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	43.72	29.73	16.29	10.26	0	15
enseignement secondaire inférieur	32.43	47.40	13.81	6.36	0	44
enseignement secondaire supérieur	23.26	63.56	9.47	1.08	2.63	73
enseignement supérieur	36.51	52.03	9.04	2.43	0	90
inconnu	39.32	16.70	27.28	0	16.70	4
Total	31.94	52.84	10.87	3.24	1.11	226

6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues

6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.15.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	83.31	11.36	0	5.33	0	15
enseignement secondaire inférieur	74.49	18.95	3.28	3.28	0	45
enseignement secondaire supérieur	58.68	34.82	6.49	0	0	69
enseignement supérieur	68.63	26.67	2.27	2.43	0	90
inconnu	39.50	33.98	14.75	0	11.77	5
Total	67.07	26.78	3.90	1.99	0.26	224

6.1.15.4 Trafic de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.16.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	73.46	16.29	4.93	5.33	0	15
enseignement secondaire inférieur	76.52	18.96	3.17	1.35	0	43
enseignement secondaire supérieur	53.42	44.37	1.11	1.11	0	72
enseignement supérieur	63.14	32.31	2.09	2.45	0	89
inconnu	38.25	32.91	0	17.44	11.40	5
Total	62.74	32.53	2.13	2.34	0.26	224

6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge

Tableau: pol B.1.17.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	16.60	53.78	18.07	11.55	0	36
25-34 ans	13.97	50.00	27.42	4.31	4.31	37
35-49 ans	25.88	63.53	10.59	0	0	55
50-64 ans	31.92	58.16	4.28	4.28	1.35	54
65 ans ou plus	28.00	59.98	8.38	1.21	2.43	48
Total	24.38	57.82	12.53	3.75	1.53	230

6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.17.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	25.28	56.96	13.83	3.93	0	90
indépendant	17.57	58.70	12.41	0	11.33	19
étudiant	12.10	60.49	22.66	4.75	0	24
pensionné	28.51	60.32	7.52	2.57	1.09	54
chômeur / chercheur d'emploi	13.10	48.89	31.47	6.55	0	14
autre	39.22	57.36	0	3.42	0	21
inconnu	19.07	56.72	0	13.31	10.90	7
Total	24.38	57.82	12.53	3.75	1.53	230

6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.18.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	34.84	44.06	13.01	4.92	3.18	36
25-34 ans	13.97	54.31	23.11	8.61	0	37
35-49 ans	48.15	48.15	3.70	0	0	52
50-64 ans	51.33	40.33	1.44	5.56	1.33	55
65 ans ou plus	43.11	46.33	5.67	3.67	1.22	48
Total	40.16	46.24	8.22	4.29	1.08	228

6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage



6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge

Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	2.46	29.92	38.73	25.72	3.18	36
25-34 ans	4.31	51.06	23.11	17.22	4.31	37
35-49 ans	17.65	40.00	37.65	4.70	0	55
50-64 ans	14.71	56.76	16.32	10.92	1.30	56
65 ans ou plus	14.92	48.34	26.63	6.32	3.79	46
Total	11.83	45.96	28.05	11.88	2.27	231

6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Tableau: pol B.1.19.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	10.07	38.94	30.73	16.39	3.88	116
femme	13.63	53.10	25.33	7.29	0.64	115
autre	0	0	0	0	0	0
Total	11.83	45.96	28.05	11.88	2.27	231

6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	13.75	55.89	21.68	7.88	0.80	91
indépendant	5.30	28.48	49.69	4.39	12.14	18
étudiant	3.55	18.76	39.59	33.53	4.58	25
pensionné	13.68	52.11	26.03	5.96	2.23	53
chômeur / chercheur d'emploi	0	22.18	52.52	25.30	0	15
autre	25.93	54.46	16.30	3.31	0	22
inconnu	0	37.12	13.31	49.57	0	7
Total	11.83	45.96	28.05	11.88	2.27	231



6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Tableau: pol B.1.20.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	16.44	52.70	22.61	7.05	1.21	114
femme	27.25	56.68	9.80	5.63	0.65	114
autre	0	0	0	0	0	0
Total	21.82	54.68	16.22	6.34	0.93	228

6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.20.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	25.54	59.63	10.53	2.61	1.70	90
indépendant	5.30	54.21	28.35	8.89	3.24	18
étudiant	12.10	39.97	22.66	25.27	0	24
pensionné	23.75	51.07	20.79	4.39	0	53
chômeur / chercheur d'emploi	22.48	46.05	31.47	0	0	14
autre	32.55	57.26	6.88	3.31	0	22
inconnu	0	80.93	0	19.07	0	7
Total	21.82	54.68	16.22	6.34	0.93	228

6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe



Tableau: pol B.1.21.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	17.00	31.18	34.17	14.27	3.38	116
femme	20.37	44.45	24.76	9.78	0.63	116
autre	0	0	0	0	0	0
Total	18.68	37.79	29.48	12.03	2.01	232

6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.21.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	15.19	55.18	19.37	10.26	0	15
enseignement secondaire inférieur	19.73	32.94	22.06	22.83	2.45	47
enseignement secondaire supérieur	19.57	27.66	36.80	13.82	2.15	75
enseignement supérieur	18.31	47.06	28.03	5.94	0.65	90
inconnu	13.51	19.95	44.06	0	22.48	6
Total	18.68	37.79	29.48	12.03	2.01	232

6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.21.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	18.58	41.18	29.59	9.84	0.80	91
indépendant	5.30	17.08	54.82	10.67	12.14	18
étudiant	0	42.10	24.37	28.95	4.58	25
pensionné	24.33	38.90	30.75	4.95	1.07	55
chômeur / chercheur d'emploi	19.87	36.80	28.77	14.57	0	15
autre	43.07	30.39	12.68	13.86	0	21
inconnu	0	48.02	24.21	27.77	0	7
Total	18.68	37.79	29.48	12.03	2.01	232

6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de détrit

6.1.22.1 Dépôts clandestins de détrit selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



6.1.22.2 Dépôts clandestins de débris selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.22.3 Dépôts clandestins de débris selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.22.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	55.58	44.42	0	0	0	15
enseignement secondaire inférieur	36.76	41.89	14.52	6.82	0	47
enseignement secondaire supérieur	44.79	35.80	11.52	7.89	0	72
enseignement supérieur	42.03	44.42	12.54	1.00	0	90
inconnu	43.05	24.97	18.10	0	13.88	5
Total	42.72	40.74	11.94	4.28	0.32	229

6.1.22.4 Dépôts clandestins de débris selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.22.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	43.18	44.20	9.25	2.56	0.80	91
indépendant	29.39	47.81	13.91	8.89	0	18
étudiant	31.46	28.95	23.34	16.25	0	25
pensionné	48.19	39.31	9.25	3.26	0	54
chômeur / chercheur d'emploi	27.10	32.55	40.36	0	0	14
autre	52.93	47.07	0	0	0	20
inconnu	71.70	28.30	0	0	0	7
Total	42.72	40.74	11.94	4.28	0.32	229

6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants

6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge



Tableau: pol B.1.23.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.09	37.70	29.92	11.99	12.30	36
25-34 ans	17.75	23.11	23.11	13.44	22.58	37
35-49 ans	22.99	25.29	34.48	10.34	6.90	56
50-64 ans	17.64	41.18	23.54	13.69	3.95	56
65 ans ou plus	25.96	36.33	26.09	11.62	0	47
Total	19.12	32.93	27.62	12.16	8.17	232

6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.23.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	16.29	65.93	17.78	0	0	15
enseignement secondaire inférieur	13.78	38.33	20.12	23.84	3.92	46
enseignement secondaire supérieur	20.51	25.73	33.59	13.68	6.49	75
enseignement supérieur	19.27	30.60	29.69	7.77	12.66	91
inconnu	51.06	35.05	0	0	13.88	5
Total	19.12	32.93	27.62	12.16	8.17	232

6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.23.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	19.42	29.05	30.54	11.11	9.88	91
indépendant	13.25	20.82	16.51	21.19	28.23	19
étudiant	8.12	36.04	31.46	13.74	10.64	25
pensionné	19.92	41.70	30.35	8.03	0	53
chômeur / chercheur d'emploi	14.57	23.24	50.22	5.99	5.99	15
autre	30.94	45.97	6.84	16.25	0	21
inconnu	39.32	19.60	0	27.77	13.31	7
Total	19.12	32.93	27.62	12.16	8.17	232



6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Contrôle alcool et drogues au volant	60.78	39.22	215
Cambrilage dans habitation	52.35	47.65	215
Trafic de drogues	46.86	53.14	215
Vol avec menace et/ou violence	46.54	53.46	215
Intimidations à caractère sexuel	42.46	57.54	215
Contrôle de vitesse	40.14	59.86	215
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	39.66	60.34	215
Violence au sein de la famille	38.31	61.69	215
GSM au volant	32.04	67.96	215
Dépôts clandestins de détritrus	29.77	70.23	215
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	27.27	72.73	215
Cybercriminalité	24.80	75.20	215
Vol de voiture	23.98	76.02	215
Intervention lors d'un stationnement gênant	22.14	77.86	215
Destruction, vandalisme ou graffitis	20.36	79.64	215
Personnes importunées en rue	15.02	84.98	215
Nuisances sonores	14.82	85.18	215
Discrimination	14.74	85.26	215
Vol dans ou à une voiture	10.84	89.16	215
Animaux errants	9.77	90.23	215
Vol de vélo et/ou de mobylette	8.82	91.18	215
Querelles de voisinage	8.78	91.22	215
Vol à la tire (pickpocket)	7.95	92.05	215

6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)



Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	8.29	28.86	38.63	14.53	9.69	235
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	5.68	50.23	32.74	8.50	2.85	233
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	5.23	39.60	39.65	10.03	5.49	234
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	3.98	42.09	37.80	12.13	4.00	235
L'information donnée à la population sur les activités de la police	3.77	21.78	45.29	21.54	7.62	233
La présence en rue	2.52	14.45	29.87	32.42	20.74	234

6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge

Tableau: pol D.1.1.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	0	49.79	32.88	6.51	10.82	36
25-34 ans	0	36.56	40.33	23.11	0	37
35-49 ans	2.35	36.47	37.65	20.00	3.53	55
50-64 ans	9.65	43.75	39.69	4.17	2.74	56
65 ans ou plus	5.17	44.89	37.49	8.40	4.05	52
Total	3.98	42.09	37.80	12.13	4.00	235

6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.1.5 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.2.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	6.65	52.77	22.92	12.89	4.77	89
indépendant	4.10	17.94	71.32	6.64	0	19
étudiant	4.98	48.07	39.23	3.86	3.86	23
pensionné	4.09	53.07	34.65	7.17	1.03	57
chômeur / chercheur d'emploi	0	54.92	45.08	0	0	15
autre	10.19	52.16	28.56	9.09	0	22
inconnu	10.90	75.79	0	0	13.31	7
Total	5.68	50.23	32.74	8.50	2.85	233

6.3.2.5 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

6.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle



Tableau: pol D.1.3.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	3.10	21.65	42.37	26.09	6.79	91
indépendant	0	17.33	52.55	8.79	21.34	18
étudiant	9.49	3.68	46.86	31.55	8.42	24
pensionné	3.80	25.86	56.08	11.12	3.14	56
chômeur / chercheur d'emploi	0	32.22	44.63	14.57	8.58	15
autre	3.58	25.49	27.50	39.86	3.58	22
inconnu	10.90	31.61	29.97	0	27.52	7
Total	3.77	21.78	45.29	21.54	7.62	233

6.3.3.5 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.4.5 Satisfaction de la présence en rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

**6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle**

Tableau: pol D.1.5.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	4.38	50.31	32.48	8.13	4.70	91
indépendant	0	22.04	48.83	29.13	0	19
étudiant	14.24	26.80	46.86	8.42	3.68	24
pensionné	6.31	33.98	49.47	6.70	3.54	56
chômeur / chercheur d'emploi	0	29.91	55.52	5.99	8.58	15
autre	0	44.27	27.17	16.98	11.57	22
inconnu	19.07	44.71	8.70	0	27.52	7
Total	5.23	39.60	39.65	10.03	5.49	234

6.3.5.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles**6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.6.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	6.12	72.80	21.08	0	0	16
enseignement secondaire inférieur	6.71	33.87	30.74	14.38	14.30	49
enseignement secondaire supérieur	10.79	24.44	36.69	18.94	9.14	75
enseignement supérieur	7.19	21.32	48.48	14.49	8.52	89
inconnu	11.37	39.50	28.69	0	20.44	6
Total	8.29	28.86	38.63	14.53	9.69	235

6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle



Tableau: pol D.1.6.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	13.03	24.72	35.10	17.67	9.47	91
indépendant	0	12.08	42.41	34.77	10.74	19
étudiant	4.75	33.69	41.04	3.68	16.85	24
pensionné	5.11	35.18	44.71	6.14	8.85	57
chômeur / chercheur d'emploi	0	18.78	72.64	0	8.58	15
autre	8.68	44.77	11.19	31.77	3.58	22
inconnu	25.11	31.61	29.97	0	13.31	7
Total	8.29	28.86	38.63	14.53	9.69	235

6.3.6.5 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4 L'agent de quartier

6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
	10.11	14.46	6.96	68.47	237

6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge

Tableau: pol E.1.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	2.52	5.04	3.26	89.18	36
25-34 ans	18.28	13.44	4.83	63.44	37
35-49 ans	3.45	27.59	12.65	56.32	56
50-64 ans	12.51	15.04	5.38	67.07	56
65 ans ou plus	13.98	6.99	6.58	72.44	52
Total	10.11	14.46	6.96	68.47	237

6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	12.83	15.16	8.80	63.21	92
indépendant	0	26.56	0	73.44	19
étudiant	0	7.35	0	92.65	24
pensionné	15.35	7.41	9.84	67.40	58
chômeur / chercheur d'emploi	5.30	12.87	0	81.82	15
autre	0	24.05	12.44	63.52	21
inconnu	36.22	29.97	0	33.81	7
Total	10.11	14.46	6.96	68.47	237

6.4.2.5 Connaissance de l'agent de quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	36.10	50.01	7.32	6.56	235

6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles

6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Tableau: pol E.2.1 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	30.67	51.26	15.55	2.52	36
25-34 ans	22.06	50.53	9.14	18.28	37
35-49 ans	40.23	45.98	6.90	6.90	56
50-64 ans	47.53	42.41	2.86	7.20	53
65 ans ou plus	33.74	60.81	5.45	0	53
Total	36.10	50.01	7.32	6.56	235

6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe



Tableau: pol E.2.2 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	42.07	43.67	9.42	4.84	115
femme	30.33	56.16	5.28	8.23	119
autre	0	0	0	0	0
Total	36.10	50.01	7.32	6.56	235

6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.2.4 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	37.66	49.56	5.36	7.42	91
indépendant	18.94	42.84	25.29	12.94	19
étudiant	39.97	46.86	13.17	0	24
pensionné	44.29	50.78	4.93	0	58
chômeur / chercheur d'emploi	20.61	56.06	0	23.34	15
autre	33.62	45.73	7.37	13.28	21
inconnu	19.60	80.40	0	0	7
Total	36.10	50.01	7.32	6.56	235

6.4.4.5 Vouloir davantage de contacts selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois

Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	23.34	76.66	233

6.5.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.6 Raison du dernier contact policier



Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	19.66	10
Acte administratif	3.72	2
Contravention/avertissement	2.48	1
Accident de la circulation	1.42	1
Objets perdus ou trouvés	1.53	1
Contrôle par la police	10.55	5
Demande d'aide, d'information ou d'avis	20.79	11
Enquête judiciaire	2.55	1
Autre	20.80	11
inconnu	16.50	9
Total	100.00	52

6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.6.1.5 Raison du dernier contact policier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21.04	37.48	27.58	8.94	4.95	53

6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact policier

6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles



6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.7.3.5 Satisfaction selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier

Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Comportement inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
	63.23	13.51	23.26	7

6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.9 Questions locales à propos des services de police

6.9.1 Connaissance des outils technologiques ou de communication de la zone de police



Tableau: pol 5329.I Pourcentages en ligne	je connais et j'utilise	je ne connais pas	je connais mais je n'ai jamais utilisé	Fréq. totale (=100%)
Le site web de la zone de police	29.49	47.30	23.21	207
La page Facebook de la zone de police	28.37	50.33	21.30	206
La page internet 'Police on Web' (pour effectuer des déclarations en ligne)	24.52	57.09	18.40	214
L'adresse e-mail de la zone de police	21.82	55.05	23.14	210
Le compte Twitter de la zone de police	17.11	65.56	17.34	213

6.9.2 Appréciation des outils technologiques ou de communication de la zone de police

Tableau: pol 5329.J Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
La page Facebook de la zone de police	11.93	40.14	38.45	8.48	1.00	59
Le site web de la zone de police	5.57	40.11	44.39	8.02	1.91	61
La page internet 'Police on Web' (pour effectuer des déclarations en ligne)	4.77	32.23	57.71	4.18	1.12	52
L'adresse e-mail de la zone de police	1.95	29.59	59.99	3.50	4.96	46
Le compte Twitter de la zone de police	0.00	21.56	68.92	7.92	1.60	36

6.9.3 Importance de connaître son agent de quartier

Tableau: pol 5329.K Pourcentages en ligne	oui	non	pas d'avis	Fréq. totale (=100%)
	80.31	2.97	16.72	241