

POLICE FÉDÉRALE DGR - INFORMATION ET ICT BUSINESS UNIT POLICE MANAGEMENT ACCOUNTING



MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021

Rapport de tableaux

Saint-Gilles

1. Répartition de la population et des répondants

1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 41508 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l' échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A.	se			
Fréquences	homme	femme	Total	
âge				
15-24 ans	26	27	54	
25-34 ans	55	60	115	
35-49 ans	68	60	128	
50-64 ans	44	39	83	
65 ans ou plus	21	27	48	
Total (réduit)	214	214	428	

1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B.	se			
Fréquences	homme	femme	Total	
âge				
15-24 ans	21	27	48	
25-34 ans	45	55	100	
35-49 ans	76	69	145	
50-64 ans	44	42	86	
65 ans ou plus	22	27	49	
Total	208	220	428	

1.3 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	8.52	36
enseignement secondaire inférieur	11.54	49
enseignement secondaire supérieur	20.17	86
enseignement supérieur	57.83	248
inconnu	1.94	8
Total	100.00	428

1.4 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	48.05	206
indépendant	9.28	40
étudiant	10.89	47
pensionné	11.92	51
chômeur / chercheur d'emploi	10.95	47
autre	6.76	29
inconnu	2.14	9
Total	100.00	428

1.5 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	1.21	5
maison mitoyenne	27.03	116
studio ou appartement	68.46	293
autre	1.23	5
inconnu	2.07	9
Total	100.00	428

1.6 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	5.23	22
entre un et cinq ans	33.27	142
entre six et dix ans	18.18	78
plus de dix ans	42.85	183
inconnu	0.46	2
Total	100.00	428

1.7 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier?



Saint-Gilles

Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	4.99	21
plutôt soigné	50.52	216
plutôt pas soigné	33.03	141
pas du tout soigné	10.59	45
inconnu	0.87	4
Total	100.00	428

2. Problèmes de quartier

2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélos / trottinettes	31.43	29.00	23.12	16.46	397
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	22.60	24.25	31.35	21.80	398
Vol dans les voitures	20.91	26.74	30.91	21.44	399
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	16.11	27.28	34.51	22.11	404
Cambriolage dans l'habitation	15.34	31.70	34.23	18.73	411
Vol de motos / cyclomoteurs	8.16	19.35	42.93	29.56	386
Vol de voitures	4.29	16.08	47.94	31.69	393

2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Conduite agressive dans la circulation	36.36	32.93	22.22	8.49	409
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	31.74	20.22	27.66	20.38	410
Vitesse non-adaptée	31.21	35.45	22.38	10.96	413
Stationnement gênant	25.84	30.57	31.52	12.07	408
Nuisances liées aux poids lourds	11.44	29.96	38.18	20.42	412
Accidents de circulation	7.93	22.40	51.00	18.67	405

2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	30.65	32.20	25.20	11.95	411
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	24.47	25.59	34.91	15.02	415
Nuisances sonores causées par des voisins	13.30	19.18	38.47	29.06	411
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	10.85	18.11	40.61	30.43	410

2.1.4 Problèmes de quartier : Social



Saint-Gilles

Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	26.44	27.60	28.59	17.37	413
Trafic de drogues dans la rue	17.96	18.97	33.47	29.60	410
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	16.99	20.08	36.88	26.04	410
Fait d'être importuné dans la rue	16.05	27.18	34.36	22.41	407

2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Dépôts clandestins et détritus trainant dans la rue	47.43	30.88	14.51	7.17	413
Vandalisme et graffitis	36.91	26.61	22.55	13.93	414
Animaux non tenus en laisse ou errants	8.25	14.35	32.81	44.59	412
Éclairage public insuffisant	7.76	15.69	36.01	40.54	410

2.1.6 Problèmes de quartier : Questions Locales - Vol avec violence (arrachage de sac, de bijoux,...)

Tableau: qrt 5341.A	tout à fait un	un peu un	pas vraiment	pas du tout	Fréq. totale
Pourcentages en ligne	problème	problème	un problème	un problème	(=100%)
	13.21	24.04	45.51	17.24	392



2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	14.84	14.84	35.91	34.41	53
25-34 ans	12.08	23.31	40.22	24.40	113
35-49 ans	16.75	32.82	35.77	14.65	121
50-64 ans	14.64	48.26	23.57	13.53	79
65 ans ou plus	21.41	40.29	31.80	6.50	46
Total	15.34	31.70	34.23	18.73	411

2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	13.96	34.22	35.57	16.25	199
indépendant	7.73	27.43	38.77	26.07	37
étudiant	11.56	16.44	35.36	36.63	47
pensionné	17.77	44.77	31.46	6.00	50
chômeur / chercheur d'emploi	23.41	29.11	26.92	20.55	44
autre	20.66	26.53	35.69	17.12	27
inconnu	30.77	27.10	25.20	16.93	7
Total	15.34	31.70	34.23	18.73	411

2.2.1.5 Cambriolages dans l'habitation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	1.93	15.27	39.78	43.02	53
25-34 ans	0.99	15.76	45.69	37.56	111
35-49 ans	6.74	17.27	51.86	24.13	117
50-64 ans	2.66	18.73	49.31	29.29	73
65 ans ou plus	12.21	9.73	50.94	27.11	40
Total	4.29	16.08	47.94	31.69	393

2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	3.32	17.85	51.58	27.24	193
indépendant	2.55	13.78	44.26	39.40	35
étudiant	2.34	9.72	41.60	46.35	47
pensionné	11.16	13.22	55.45	20.17	44
chômeur / chercheur d'emploi	0	26.37	37.43	36.20	41
autre	13.12	10.02	37.48	39.38	27
inconnu	0	0	64.66	35.34	6
Total	4.29	16.08	47.94	31.69	393

2.2.2.5 Vol de voitures selon l'année

Tableau: qrt B.2.2.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	8.91	16.87	49.33	24.88	313
2021	4.29	16.08	47.94	31.69	393

2.2.3 Problèmes de quartier - Vol dans les voitures

2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	18.27	17.21	37.22	27.31	53
25-34 ans	12.44	21.80	37.56	28.20	111
35-49 ans	25.18	28.08	30.38	16.36	119
50-64 ans	24.23	34.84	21.66	19.28	76
65 ans ou plus	28.61	33.46	23.47	14.45	41
Total	20.91	26.74	30.91	21.44	399

2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.3.5 Vol dans les voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.4.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.5.5 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trotinettes (électriques ou non)

2.2.6.1 Vol de vélos / trotinettes selon l'âge

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	32.04	23.88	27.74	16.34	53
25-34 ans	30.12	32.07	18.54	19.27	112
35-49 ans	43.35	24.24	24.31	8.11	120
50-64 ans	22.11	38.76	19.61	19.52	75
65 ans ou plus	15.27	22.91	33.26	28.56	38
Total	31.43	29.00	23.12	16.46	397

2.2.6.2 Vol de vélos / trotinettes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.6.3 Vol de vélos / trotinettes selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	9.21	20.14	50.73	19.92	31
enseignement secondaire inférieur	25.72	24.82	32.83	16.63	43
enseignement secondaire supérieur	27.88	27.54	26.99	17.59	84
enseignement supérieur	36.31	31.03	16.79	15.86	235
inconnu	49.01	50.99	0	0	4
Total	31.43	29.00	23.12	16.46	397

2.2.6.4 Vol de vélos / trotinettes selon la situation professionnelle



Saint-Gilles

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	37.77	32.81	18.05	11.37	197
indépendant	35.40	19.12	22.71	22.77	36
étudiant	32.86	22.11	28.32	16.71	47
pensionné	11.43	27.01	29.54	32.03	43
chômeur / chercheur d'emploi	22.34	26.40	28.84	22.42	41
autre	23.73	25.17	35.95	15.15	26
inconnu	28.23	59.38	12.39	0	7
Total	31.43	29.00	23.12	16.46	397

2.2.6.5 Vol de vélos / trotinettes selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.7 Problèmes de quartier - Vol à la tire

2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	11.85	25.96	36.50	25.69	200
femme	20.27	28.57	32.56	18.60	204
autre	0	0	0	0	0
Total	16.11	27.28	34.51	22.11	404

2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.7.5 Vol à la tire selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	12.90	19.14	46.45	21.51	53
25-34 ans	29.59	40.70	23.55	6.16	113
35-49 ans	45.00	34.72	11.58	8.71	122
50-64 ans	27.49	34.14	20.51	17.86	80
65 ans ou plus	26.13	45.62	23.83	4.43	45
Total	31.21	35.45	22.38	10.96	413

2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	30.28	32.54	28.57	8.61	31
enseignement secondaire inférieur	30.36	21.13	35.22	13.29	47
enseignement secondaire supérieur	18.49	41.22	24.76	15.54	85
enseignement supérieur	35.75	36.08	18.73	9.44	243
inconnu	41.31	58.69	0	0	5
Total	31.21	35.45	22.38	10.96	413

2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	36.81	36.57	18.60	8.03	201
indépendant	44.34	33.86	13.59	8.21	38
étudiant	9.38	21.77	44.61	24.24	47
pensionné	24.12	44.10	23.74	8.04	49
chômeur / chercheur d'emploi	26.45	36.44	22.93	14.18	44
autre	27.48	35.65	19.62	17.25	26
inconnu	37.31	35.44	27.25	0	8
Total	31.21	35.45	22.38	10.96	413

2.2.8.5 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

Saint-Gilles

2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	19.14	24.50	39.58	16.77	53
25-34 ans	38.65	31.88	25.36	4.11	113
35-49 ans	48.96	30.61	12.37	8.06	121
50-64 ans	29.36	42.30	17.45	10.89	79
65 ans ou plus	29.08	35.32	28.89	6.70	44
Total	36.36	32.93	22.22	8.49	409

2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	25.45	32.36	26.90	15.30	31
enseignement secondaire inférieur	39.49	13.40	31.77	15.33	45
enseignement secondaire supérieur	25.44	39.12	24.54	10.90	85
enseignement supérieur	40.39	34.71	19.19	5.72	243
inconnu	64.51	18.98	16.51	0	5
Total	36.36	32.93	22.22	8.49	409

2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.9.5 Conduite agressive dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Saint-Gilles

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	24.94	15.71	43.45	15.90	53
25-34 ans	21.50	27.66	37.80	13.04	113
35-49 ans	30.87	36.78	24.98	7.36	120
50-64 ans	20.44	34.57	26.91	18.08	79
65 ans ou plus	34.26	31.66	27.22	6.85	43
Total	25.84	30.57	31.52	12.07	408

2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	22.56	35.97	32.85	8.61	203
femme	29.08	25.23	30.21	15.48	205
autre	0	0	0	0	0
Total	25.84	30.57	31.52	12.07	408

2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	26.35	32.28	31.94	9.43	201
indépendant	23.68	51.84	19.14	5.35	37
étudiant	23.80	14.26	41.69	20.25	47
pensionné	31.42	31.31	24.87	12.40	47
chômeur / chercheur d'emploi	24.76	18.24	33.07	23.92	43
autre	25.04	28.57	35.53	10.86	25
inconnu	10.87	52.11	37.02	0	8
Total	25.84	30.57	31.52	12.07	408

2.2.10.5 Stationnement gênant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	5.80	15.27	54.42	24.50	53
25-34 ans	9.27	23.90	50.37	16.46	112
35-49 ans	13.95	25.72	49.29	11.05	120
50-64 ans	1.28	22.13	49.53	27.06	79
65 ans ou plus	2.37	18.39	56.02	23.22	42
Total	7.93	22.40	51.00	18.67	405

2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	8.33	27.53	50.30	13.84	199
indépendant	19.69	16.39	54.99	8.93	36
étudiant	4.37	13.92	56.26	25.45	47
pensionné	2.17	19.07	49.05	29.71	46
chômeur / chercheur d'emploi	6.57	20.90	48.61	23.92	43
autre	9.98	17.37	42.99	29.66	26
inconnu	0	15.00	70.01	15.00	8
Total	7.93	22.40	51.00	18.67	405

2.2.11.5 Accidents de circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	24.94	18.08	23.01	33.98	53
25-34 ans	22.56	14.76	37.80	24.88	112
35-49 ans	29.85	26.31	28.48	15.36	121
50-64 ans	40.85	19.49	18.81	20.85	79
65 ans ou plus	51.08	21.25	21.34	6.33	46
Total	31.74	20.22	27.66	20.38	410

2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.12.4 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	29.68	22.19	30.04	18.09	199
indépendant	24.66	26.27	25.62	23.45	37
étudiant	22.66	17.74	23.46	36.14	47
pensionné	53.00	21.58	15.70	9.72	50
chômeur / chercheur d'emploi	34.48	10.76	31.31	23.46	43
autre	31.24	17.25	29.14	22.36	26
inconnu	22.32	10.67	52.02	15.00	8
Total	31.74	20.22	27.66	20.38	410

2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	3.87	18.70	38.71	38.71	53
25-34 ans	7.00	34.78	35.75	22.46	113
35-49 ans	20.97	29.75	37.67	11.60	122
50-64 ans	8.41	30.61	39.11	21.87	79

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
65 ans ou plus	10.98	30.47	43.40	15.15	45
Total	11.44	29.96	38.18	20.42	412

2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	6.35	8.91	49.81	34.92	32
enseignement secondaire inférieur	8.08	25.43	33.65	32.84	44
enseignement secondaire supérieur	7.89	32.22	35.91	23.98	85
enseignement supérieur	13.84	32.70	38.76	14.71	245
inconnu	14.89	29.81	19.84	35.46	6
Total	11.44	29.96	38.18	20.42	412

2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	13.04	33.94	40.34	12.67	201
indépendant	17.87	36.69	33.45	11.99	37
étudiant	2.18	25.33	31.33	41.15	47
pensionné	10.34	28.57	40.71	20.38	48
chômeur / chercheur d'emploi	9.14	21.93	37.73	31.20	43
autre	12.94	14.22	33.93	38.91	27
inconnu	9.50	30.80	46.34	13.36	9
Total	11.44	29.96	38.18	20.42	412

2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé



Saint-Gilles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.14.4 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.14.5 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'année

Tableau: qrt B.2.14.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	20.20	34.61	30.56	14.64	326
2021	24.47	25.59	34.91	15.02	415

2.2.15 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes

2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.15.3 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.15.5 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'année

Tableau: qrt B.2.15.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	17.47	12.32	38.70	31.51	321
2021	10.85	18.11	40.61	30.43	410

2.2.16 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par le trafic routier

2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	21.07	24.50	34.85	19.57	53
25-34 ans	33.45	32.61	23.43	10.51	113
35-49 ans	44.21	26.07	20.26	9.47	122
50-64 ans	19.74	37.19	29.70	13.36	79
65 ans ou plus	17.29	47.96	23.85	10.90	45
Total	30.65	32.20	25.20	11.95	411

2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	27.11	21.28	34.11	17.49	32
enseignement secondaire inférieur	33.32	13.72	30.73	22.22	45
enseignement secondaire supérieur	23.36	38.42	25.34	12.88	84
enseignement supérieur	33.47	34.27	23.50	8.77	244
inconnu	16.51	60.29	0	23.20	5
Total	30.65	32.20	25.20	11.95	411

2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	30.69	35.08	24.70	9.53	201
indépendant	47.94	24.17	18.86	9.04	37
étudiant	18.60	29.97	36.86	14.57	47
pensionné	18.07	46.07	21.85	14.01	49
chômeur / chercheur d'emploi	44.21	16.39	23.34	16.06	43
autre	30.64	28.63	22.33	18.40	26
inconnu	24.20	22.11	38.69	15.00	8
Total	30.65	32.20	25.20	11.95	411

2.2.16.5 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins

Saint-Gilles

2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	13.53	10.10	40.45	35.91	53
25-34 ans	10.02	28.14	27.90	33.94	113
35-49 ans	13.04	15.93	46.36	24.66	121
50-64 ans	19.43	21.95	35.49	23.13	79
65 ans ou plus	11.05	11.05	46.74	31.16	44
Total	13.30	19.18	38.47	29.06	411

2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.17.5 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public

2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge

Tableau: qrt B.2.18.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	14.40	12.90	34.41	38.28	53
25-34 ans	15.70	15.94	36.71	31.64	113
35-49 ans	16.55	20.83	35.96	26.66	122
50-64 ans	14.57	26.06	43.44	15.93	78
65 ans ou plus	28.89	26.54	31.16	13.41	44
Total	16.99	20.08	36.88	26.04	410

2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Tableau: qrt B.2.19.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	20.64	20.44	29.68	29.24	53
25-34 ans	21.71	23.29	29.02	25.98	112
35-49 ans	33.25	26.92	25.61	14.22	124
50-64 ans	21.61	35.49	35.66	7.23	79
65 ans ou plus	34.66	34.57	21.99	8.78	45
Total	26.44	27.60	28.59	17.37	413

2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.19.5 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue

2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge

Tableau: qrt B.2.20.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	16.34	36.35	23.44	23.88	53
25-34 ans	20.47	27.00	29.47	23.06	110
35-49 ans	15.21	33.27	33.37	18.16	122
50-64 ans	8.68	19.74	49.62	21.96	79
65 ans ou plus	20.11	13.13	35.23	31.53	44
Total	16.05	27.18	34.36	22.41	407

Saint-Gilles

2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Tableau: qrt B.2.20.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	12.61	26.16	40.02	21.21	203
femme	19.48	28.19	28.72	23.60	204
autre	0	0	0	0	0
Total	16.05	27.18	34.36	22.41	407

2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.20.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	17.47	27.79	36.08	18.67	198
indépendant	14.34	47.31	22.97	15.39	36
étudiant	13.74	37.57	24.44	24.24	47
pensionné	18.51	10.03	44.53	26.93	48
chômeur / chercheur d'emploi	13.18	24.68	26.74	35.39	44
autre	13.55	20.58	43.94	21.93	26
inconnu	11.45	0	49.86	38.69	8
Total	16.05	27.18	34.36	22.41	407

2.2.20.5 Fait d'être importuné dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.21.2 Trafic de drogues dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.21.4 Trafic de drogues dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



2.2.21.5 Trafic de drogues dans la rue selon l'année

Tableau: qrt B.2.21.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	19.61	9.60	38.24	32.55	324
2021	17.96	18.97	33.47	29.60	410

2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis

2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge

Tableau: qrt B.2.22.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	23.12	26.44	25.99	24.46	51
25-34 ans	24.79	30.77	31.01	13.43	112
35-49 ans	43.95	21.95	19.87	14.23	124
50-64 ans	42.86	28.65	15.68	12.81	81
65 ans ou plus	52.44	25.68	17.54	4.34	45
Total	36.91	26.61	22.55	13.93	414

2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.22.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	37.02	29.47	22.73	10.78	199
indépendant	38.74	26.66	23.55	11.05	39
étudiant	20.79	28.34	26.63	24.24	47
pensionné	54.15	23.76	18.08	4.00	49
chômeur / chercheur d'emploi	27.73	22.08	25.23	24.95	43
autre	43.67	9.79	23.46	23.08	29
inconnu	37.89	47.12	0	15.00	8
Total	36.91	26.61	22.55	13.93	414

2.2.22.5 Vandalisme et graffitis selon l'année

Saint-Gilles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue

2.2.23.1 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.23.2 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon le sexe

Tableau: qrt B.2.23.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	42.52	33.59	14.25	9.65	206
femme	52.33	28.19	14.78	4.71	207
autre	0	0	0	0	0
Total	47.43	30.88	14.51	7.17	413

2.2.23.3 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.23.4 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.23.5 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Tableau: qrt B.2.24.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	6.23	16.14	27.74	49.88	53
25-34 ans	4.15	10.12	32.20	53.54	112
35-49 ans	9.42	13.78	34.03	42.76	122
50-64 ans	8.51	12.51	36.17	42.81	79
65 ans ou plus	16.72	26.91	31.15	25.21	47
Total	8.25	14.35	32.81	44.59	412

2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe



Saint-Gilles

Tableau: qrt B.2.24.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	7.21	17.35	35.72	39.73	205
femme	9.28	11.37	29.91	49.44	206
autre	0	0	0	0	0
Total	8.25	14.35	32.81	44.59	412

2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.24.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	14.52	24.32	31.81	29.34	33
enseignement secondaire inférieur	14.20	16.41	22.15	47.24	45
enseignement secondaire supérieur	10.39	12.62	33.29	43.70	85
enseignement supérieur	4.93	12.58	35.49	46.99	242
inconnu	34.22	42.58	0	23.20	5
Total	8.25	14.35	32.81	44.59	412

2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.24.5 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Tableau: qrt B.2.25.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	7.73	10.88	37.68	43.71	205
femme	7.79	20.53	34.33	37.36	204
autre	0	0	0	0	0
Total	7.76	15.69	36.01	40.54	410

2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.25.5 Éclairage public insuffisant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.26 Problèmes de quartier - Vol avec violence

2.2.26.1 Vol avec violence selon l'âge

Tableau: qrt 5341.A.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	6.97	16.59	48.57	27.88	47
25-34 ans	8.66	24.97	47.13	19.24	107
35-49 ans	12.20	27.26	43.91	16.63	122
50-64 ans	18.33	21.23	43.28	17.15	74
65 ans ou plus	25.66	25.57	46.50	2.27	42
Total	13.21	24.04	45.51	17.24	392

2.2.26.2 Vol avec violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.26.3 Vol avec violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.26.4 Vol avec violence selon la situation professionnelle

Tableau: qrt 5341.A.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	10.43	24.54	49.54	15.48	196
indépendant	15.96	21.22	55.50	7.32	36
étudiant	2.48	23.41	39.16	34.95	41
pensionné	26.09	28.07	41.49	4.35	45
chômeur / chercheur d'emploi	21.90	22.81	35.59	19.70	42
autre	14.02	17.71	37.07	31.19	25
inconnu	0	33.63	32.47	33.90	6
Total	13.21	24.04	45.51	17.24	392

2.2.26.5 Vol avec violence selon l'année



Saint-Gilles

Tableau: qrt 5341.A.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	13.17	20.34	40.04	26.45	307
2021	13.21	24.04	45.51	17.24	392

2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier?

2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	4.99	50.52	33.03	10.59	0.87	428

2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	8.61	57.22	10.57	18.59	5.01	36
enseignement secondaire inférieur	3.56	54.30	36.71	5.42	0	49
enseignement secondaire supérieur	4.98	52.91	32.00	10.11	0	86
enseignement supérieur	4.92	47.96	36.66	10.11	0.35	248
inconnu	0	50.16	12.07	25.51	12.26	8
Total	4.99	50.52	33.03	10.59	0.87	428

2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.3.2.5 Aspect du quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier



Saint-Gilles

Tableau: qrt D.1.	moins d'un	entre un et	entre six et	plus de dix	inconnu	Fréq. totale
Pourcentages en ligne	an	cinq ans	dix ans	ans		(=100%)
	5.23	33.27	18.18	42.85	0.46	428

2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge

Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	1.90	18.78	16.03	61.40	1.90	54
25-34 ans	13.73	59.64	15.15	11.48	0	115
35-49 ans	2.07	40.72	27.51	29.70	0	128
50-64 ans	3.53	10.50	15.22	69.63	1.12	83
65 ans ou plus	0	6.15	8.23	85.62	0	48
Total	5.23	33.27	18.18	42.85	0.46	428

2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt D.2.3. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	3.36	17.65	8.14	70.84	0	36
enseignement secondaire inférieur	4.00	26.05	17.13	52.81	0	49
enseignement secondaire supérieur	2.21	23.42	20.79	53.58	0	86
enseignement supérieur	6.58	40.16	19.22	33.66	0.38	248
inconnu	12.07	41.83	10.50	23.34	12.26	8
Total	5.23	33.27	18.18	42.85	0.46	428

2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	6.74	38.97	20.23	33.61	0.45	206
indépendant	7.72	51.87	16.74	23.67	0	40
étudiant	4.81	16.42	15.46	63.31	0	47
pensionné	0	7.78	7.77	84.45	0	51
chômeur / chercheur d'emploi	4.75	34.23	20.55	38.29	2.17	47

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
autre	3.46	37.88	19.97	38.70	0	29
inconnu	0	32.98	32.55	34.47	0	9
Total	5.23	33.27	18.18	42.85	0.46	428

2.4.2.5 Durée de vie dans le quartier selon l'année

Tableau: qrt D.2.5. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	7.85	36.94	18.53	35.11	1.57	338
2021	5.23	33.27	18.18	42.85	0.46	428



3. Sentiment d'insécurité

3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
	4.85	12.03	42.50	32.24	8.38	404

3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Tableau: ins A.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	1.85	8.07	42.17	36.70	11.21	200
femme	7.79	15.92	42.83	27.86	5.60	204
autre	0	0	0	0	0	0
Total	4.85	12.03	42.50	32.24	8.38	404

3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins A.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	18.30	8.85	28.81	24.80	19.24	33
enseignement secondaire inférieur	4.03	16.90	37.91	35.02	6.14	45
enseignement secondaire supérieur	6.99	15.81	40.64	26.37	10.19	84
enseignement supérieur	2.15	10.52	46.02	35.26	6.06	236
inconnu	13.87	0	39.34	15.95	30.84	6
Total	4.85	12.03	42.50	32.24	8.38	404

3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.1.2.5 Sentiment d'insécurité selon l'année



Saint-Gilles

Tableau: ins A.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	2.12	13.13	26.81	37.30	20.64	327
2021	4.85	12.03	42.50	32.24	8.38	404

3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
aspect de son quartier						
très soigné	0	5.90	12.16	43.86	38.08	18
plutôt soigné	3.48	6.15	42.90	37.46	10.01	203
plutôt pas soigné	2.26	20.04	47.00	27.36	3.34	137
pas du tout soigné	19.55	17.33	41.06	17.68	4.39	43
inconnu	51.76	0	0	48.24	0	2
Total	4.85	12.03	42.50	32.24	8.38	404

3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité

Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Nuisances dans l'espace public	50.43	49.57	394
Comportement inapproprié des usagers de la route	45.70	54.30	394
Criminalité	40.51	59.49	394
Environnement dégradé	39.33	60.67	394
Manque de policiers dans la rue	32.98	67.02	394
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	23.67	76.33	394
Autre	11.16	88.84	394

3.3 Comportements d'évitement

3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	52.64	15.91	12.15	9.53	9.78	419
Éviter certains lieux de votre commune	10.53	17.38	34.03	21.75	16.31	419
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	8.62	11.54	18.64	23.43	37.77	418



3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

Saint-Gilles

3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe

Tableau: ins B.2.1.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	7.65	12.66	32.86	26.29	20.54	209
femme	13.39	22.08	35.20	17.23	12.09	210
autre	0	0	0	0	0	0
Total	10.53	17.38	34.03	21.75	16.31	419

3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.1.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	11.24	25.70	13.57	23.51	25.98	34
enseignement secondaire inférieur	11.43	14.17	26.67	22.63	25.10	47
enseignement secondaire supérieur	14.21	24.49	30.67	15.04	15.60	86
enseignement supérieur	8.68	14.36	39.34	23.75	13.87	246
inconnu	23.60	16.51	40.91	18.98	0	5
Total	10.53	17.38	34.03	21.75	16.31	419

3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.1.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	8.07	14.53	37.72	24.55	15.13	202
indépendant	10.52	9.77	34.72	25.57	19.42	39
étudiant	15.93	16.27	20.47	17.74	29.59	47
pensionné	11.49	23.11	40.27	17.27	7.85	51
chômeur / chercheur d'emploi	15.30	32.37	24.06	11.00	17.26	44
autre	13.11	9.60	36.55	31.08	9.66	28
inconnu	0	40.57	22.89	10.87	25.66	8
Total	10.53	17.38	34.03	21.75	16.31	419

3.3.2.5 Eviter certains lieux de sa commune selon l'année



Saint-Gilles

Tableau: ins B.2.1.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	9.98	11.94	29.52	22.61	25.96	325
2021	10.53	17.38	34.03	21.75	16.31	419

3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge

Tableau: ins B.2.2.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	58.48	12.90	13.34	13.34	1.93	53
25-34 ans	48.19	15.22	8.45	11.35	16.79	113
35-49 ans	49.16	16.21	13.45	10.58	10.61	125
50-64 ans	49.75	20.28	13.22	8.46	8.29	81
65 ans ou plus	70.97	12.56	14.34	0	2.12	47
Total	52.64	15.91	12.15	9.53	9.78	419

3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe

Tableau: ins B.2.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	40.86	16.06	18.39	12.12	12.56	209
femme	64.37	15.75	5.93	6.95	7.00	210
autre	0	0	0	0	0	0
Total	52.64	15.91	12.15	9.53	9.78	419

3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	57.30	20.18	10.89	0	11.62	34
enseignement secondaire inférieur	61.87	8.70	9.37	11.76	8.31	47
enseignement secondaire supérieur	66.79	13.23	10.46	5.99	3.53	86
enseignement supérieur	45.46	16.75	13.71	11.88	12.20	246
inconnu	42.58	57.42	0	0	0	5
Total	52.64	15.91	12.15	9.53	9.78	419

3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Itats Moniteur de sécurité 2021 Saint-Gilles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.3.3.5 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'année

Tableau: ins B.2.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	39.27	18.20	12.87	15.74	13.92	322
2021	52.64	15.91	12.15	9.53	9.78	419

3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge

Tableau: ins B.2.3.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	7.73	17.84	14.40	28.18	31.85	53
25-34 ans	7.00	9.06	15.94	18.60	49.40	113
35-49 ans	8.39	11.22	15.47	24.68	40.22	125
50-64 ans	5.82	7.15	19.04	30.42	37.57	80
65 ans ou plus	18.85	18.76	37.52	14.43	10.44	47
Total	8.62	11.54	18.64	23.43	37.77	418

3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe

Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	3.42	7.31	13.93	29.07	46.28	208
femme	13.78	15.73	23.31	17.84	29.34	210
autre	0	0	0	0	0	0
Total	8.62	11.54	18.64	23.43	37.77	418

3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé



Saint-Gilles

Tableau: ins B.2.3.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	11.73	14.02	30.33	17.99	25.93	34
enseignement secondaire inférieur	22.31	9.97	21.05	11.82	34.85	47
enseignement secondaire supérieur	11.24	24.07	20.03	19.91	24.75	86
enseignement supérieur	4.80	6.97	15.93	27.78	44.52	245
inconnu	0	16.51	23.60	18.98	40.91	5
Total	8.62	11.54	18.64	23.43	37.77	418

3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	4.81	8.93	14.17	27.11	44.98	202
indépendant	5.23	2.25	15.92	27.01	49.59	39
étudiant	12.94	15.28	10.92	27.61	33.25	47
pensionné	15.47	21.02	38.59	11.46	13.46	51
chômeur / chercheur d'emploi	7.93	14.03	22.21	22.74	33.09	44
autre	17.14	19.45	24.02	14.32	25.07	27
inconnu	27.25	0	24.77	0	47.98	8
Total	8.62	11.54	18.64	23.43	37.77	418

3.3.4.5 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'année

Tableau: ins B.2.3.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	9.33	7.54	14.80	20.99	47.34	316
2021	8.62	11.54	18.64	23.43	37.77	418



4. Victimisation et plainte

A. Victimisation

4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	39.91	60.09	404
Escroquerie - via Internet	38.96	61.04	402
Tentative de cambriolage dans votre maison	9.79	90.21	401
Hacking ou piratage informatique	8.77	91.23	406
Cambriolage dans votre maison	7.58	92.42	400
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	3.38	96.62	396

4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	13.22	3.91	82.87	395
Vol - avec usage de violence	4.48	0.79	94.73	386
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	11.46	3.48	85.06	388
Violence physique - hors sphère familiale	5.85	2.23	91.91	396
Violence physique - dans la sphère familiale	0.53	0.26	99.21	397
Violence psychologique - hors sphère familiale	15.23	4.14	80.63	386
Violence psychologique - dans la sphère familiale	2.18	0.53	97.29	398
Violence sexuelle - hors sphère familiale	2.32	1.74	95.94	404
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.28	0.31	99.41	395
Violence de la part de la police	3.04	2.03	94.93	398
Escroquerie - autre	4.50	0.72	94.78	394
Délit de fuite dans la circulation	6.53	0.79	92.68	402
Autres	4.20	0.35	95.45	250

4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)



Saint-Gilles

Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	4.12	1.39	0.00	94.48	390
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	1.28	1.05	0.26	97.42	393
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	4.63	2.00	1.12	92.25	399
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	2.06	1.94	0.74	95.26	397

4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge



Saint-Gilles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.4 Victimisation - Vol avec usage de violence

4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.5 Victimisation - Vol sans violence

4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.6 Victimisation - Violence physique - hors sphère familiale

4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe



Saint-Gilles

Tableau: vic. B.6.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	3.25	2.93	93.82	198
femme	8.45	1.54	90.01	198
autre	0	0	0	0
Total	5.85	2.23	91.91	396

4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.7 Victimisation - Violence physique - dans la sphère familiale

4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.8 Victimisation - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe



Saint-Gilles

Tableau: vic. B.8.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	12.15	2.58	85.27	195
femme	18.37	5.74	75.89	191
autre	0	0	0	0
Total	15.23	4.14	80.63	386

4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.9 Victimisation - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Tableau: vic. B.9.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	0.93	0	99.07	199
femme	3.44	1.05	95.51	199
autre	0	0	0	0
Total	2.18	0.53	97.29	398

4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.10 Victimisation - Violence psychologique - sur internet

4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: vic. B.10.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	9.04	90.96	53
25-34 ans	0.99	99.01	110
35-49 ans	2.21	97.79	119
50-64 ans	2.66	97.34	73
65 ans ou plus	7.17	92.83	41
Total	3.38	96.62	396

4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.11 Victimisation - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: vic. B.11.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	0.88	0.61	98.51	201
femme	3.74	2.86	93.40	203
autre	0	0	0	0
Total	2.32	1.74	95.94	404

4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.12 Victimisation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Saint-Gilles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.13 Victimisation - Violence de la part de la police

4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.13.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	2.51	1.57	95.93	194
indépendant	3.35	2.43	94.23	37
étudiant	2.75	2.75	94.50	45
pensionné	6.86	0	93.14	43
chômeur / chercheur d'emploi	4.04	0	95.96	44
autre	0	3.60	96.40	26
inconnu	0	23.80	76.20	8
Total	3.04	2.03	94.93	398

4.4.14 Victimisation - Escroquerie - via Internet

4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.15 Victimisation - Escroquerie - autre

4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.16 Victimisation - Hacking ou piratage informatique

4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Tableau: vic. B.16.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	14.84	85.16	53
25-34 ans	5.93	94.07	110
35-49 ans	9.35	90.65	122
50-64 ans	2.47	97.53	79
65 ans ou plus	18.66	81.34	42
Total	8.77	91.23	406

4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.17 Victimisation - Hameçonnage ou phishing

Saint-Gilles

4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.17.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	25.00	75.00	29
enseignement secondaire inférieur	32.61	67.39	45
enseignement secondaire supérieur	33.04	66.96	83
enseignement supérieur	45.27	54.73	241
inconnu	46.80	53.20	5
Total	39.91	60.09	404

4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation

4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.19 Victimisation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: vic. B.19.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	4.02	0	95.98	51
25-34 ans	6.24	5.10	88.66	107
35-49 ans	2.91	0	97.09	120
50-64 ans	1.32	0	98.68	71
65 ans ou plus	7.01	0	92.99	42
Total	4.12	1.39	94.48	390

4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Tableau: vic. B.19.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	1.11	0	98.89	198
femme	7.22	2.83	89.96	193
autre	0	0	0	0
Total	4.12	1.39	94.48	390

4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.21.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	6.01	1.14	0	92.85	196
indépendant	4.68	2.36	0	92.96	38
étudiant	2.46	2.29	5.62	89.63	44
pensionné	0	0	0	100.00	42
chômeur / chercheur d'emploi	2.48	4.76	4.46	88.31	44
autre	7.15	6.90	0	85.94	25
inconnu	10.20	0	0	89.80	9
Total	4.63	2.00	1.12	92.25	399

4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.23.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	17.28	0	82.72	22
enseignement secondaire inférieur	0	3.26	96.74	27
enseignement secondaire supérieur	3.66	0	96.34	52
enseignement supérieur	3.27	0	96.73	149
inconnu	0	0	100.00	1
Total	4.20	0.35	95.45	250

4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon l'année

4.5.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.4 Vol avec usage de violence

Tableau: vic. C.3.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
année				
2018	2.80	3.35	93.86	329
2021	4.48	0.79	94.73	386

4.5.5 Vol sans violence



Saint-Gilles

Tableau: vic. C.3.5.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
année				
2018	6.93	6.15	86.92	332
2021	11.46	3.48	85.06	388

4.5.6 Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic. C.3.6.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
année				
2018	4.12	3.07	92.81	330
2021	6.53	0.79	92.68	402

4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

4.6.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Tableau: vic. D.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
type d'habitation			
maison 3 ou 4 façades (villa)	18.12	81.88	5
maison mitoyenne	14.16	85.84	105
studio ou appartement	4.87	95.13	276
autre	0	100.00	5
inconnu	12.77	87.23	8
Total	7.58	92.42	400

4.6.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.7 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

4.7.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : cambriolage dans votre maison

4.7.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité



Saint-Gilles

Tableau: vic. E.2.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage dans votre maison						
Oui	5.11	27.05	45.81	16.94	5.09	38
Non	4.57	10.51	41.47	34.88	8.57	346
Total	4.62	12.16	41.91	33.09	8.23	385

4.7.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.7.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.4.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Vol - avec usage de violence						
oui, dans ma propre zone de police	21.55	22.24	34.04	11.22	10.94	17
oui, dans une autre zone de police	0	35.68	32.84	31.48	0	3
non	3.24	11.69	42.90	33.99	8.17	349
Total	4.07	12.39	42.40	32.90	8.24	369

4.7.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence

4.7.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.6.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence physique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	13.78	31.02	32.85	17.95	4.39	23
oui, dans une autre zone de police	0	43.70	32.19	24.12	0	9
non	3.61	10.18	43.13	34.56	8.51	350
Total	4.15	12.23	42.25	33.31	8.06	382

4.7.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - dans la sphère familiale

4.7.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité



Saint-Gilles

Tableau: vic. E.8.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	6.66	30.63	29.99	30.97	1.76	58
oui, dans une autre zone de police	5.46	25.35	43.29	25.91	0	16
non	4.03	6.84	44.71	34.35	10.08	295
Total	4.51	11.37	42.34	33.45	8.34	369

4.7.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.9.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - dans la sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	32.01	0	35.15	32.84	0	9
oui, dans une autre zone de police	0	100.00	0	0	0	2
non	3.80	12.07	42.75	33.07	8.31	370
Total	4.42	12.28	42.34	32.88	8.08	381

4.7.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.10.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications						
Oui	23.23	15.83	39.63	21.30	0	13
Non	3.53	11.68	42.95	33.43	8.41	366
Total	4.22	11.83	42.84	33.00	8.11	379

4.7.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - hors sphère familiale

4.7.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.7.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence de la part de la police

4.7.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - via internet

4.7.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité



Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - autre

4.7.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.16.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Hacking ou piratage informatique						
Oui	12.27	20.45	50.67	16.61	0	32
Non	4.10	11.54	41.95	33.84	8.57	358
Total	4.78	12.27	42.67	32.42	7.87	389

4.7.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.17.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing						
Oui	2.52	13.55	49.17	28.56	6.21	153
Non	5.92	11.55	37.86	35.64	9.03	234
Total	4.57	12.34	42.34	32.84	7.91	387

4.7.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.18.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Délit de fuite dans la circulation						
oui, dans ma propre zone de police	3.95	19.27	58.56	13.18	5.04	24
oui, dans une autre zone de police	0	70.43	29.57	0	0	3
non	4.68	11.42	41.66	34.03	8.21	358
Total	4.59	12.40	42.62	32.44	7.95	386

4.7.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.19.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre						
oui, dans ma propre zone de police	11.74	52.10	30.18	5.97	0	16
oui, dans une autre zone de police	0	20.00	60.00	20.00	0	5
oui, en ligne	0	0	0	0	0	0
non	4.47	9.76	43.58	34.30	7.89	353
Total	4.71	11.73	43.25	32.88	7.44	375

4.7.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité



Saint-Gilles

Tableau: vic. E.20.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle						
oui, dans ma propre zone de police	0	0	24.59	75.41	0	4
oui, dans une autre zone de police	0	54.08	0	45.92	0	4
oui, en ligne	0	100.00	0	0	0	1
non	4.57	11.56	43.53	32.50	7.83	367
Total	4.46	12.14	42.73	33.03	7.64	376

4.7.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.7.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.7.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.23.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Autres						
oui, dans ma propre zone de police	18.84	26.31	37.93	8.46	8.46	11
oui, dans une autre zone de police	0	100.00	0	0	0	1
non	3.48	10.04	42.30	33.95	10.23	232
Total	4.13	11.07	41.96	32.73	10.11	243

B. Déclaration/plainte auprès de la police

4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit

Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	44.39	53.75	1.86	50
Cambriolage dans votre maison	42.86	49.70	7.44	27
Vol - avec usage de violence	41.25	53.16	5.58	16
Violence physique - dans la sphère familiale	32.57	67.43	0.00	3
Délit de fuite dans la circulation	30.26	65.83	3.91	26
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	26.61	59.80	13.59	60
Autres	25.38	64.11	10.50	10
Tentative de cambriolage dans votre maison	22.41	69.11	8.48	33

(Continued)

Saint-Gilles

Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Violence physique - hors sphère familiale	15.21	78.97	5.81	30
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	14.09	85.91	0.00	12
Violence sexuelle - hors sphère familiale	13.01	86.99	0.00	15
Violence psychologique - dans la sphère familiale	8.89	91.11	0.00	10
Violence psychologique - hors sphère familiale	6.67	91.97	1.35	64
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	6.33	93.67	0.00	14
Violence de la part de la police	4.83	90.09	5.08	18
Escroquerie - via Internet	2.68	95.03	2.29	139
Hameçonnage ou Phishing	1.36	98.64	0.00	139
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.00	100.00	0.00	1
Escroquerie - autre	0.00	86.09	13.91	17
Hacking ou piratage informatique	0.00	95.73	4.27	23
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.00	94.32	5.68	18
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.00	100.00	0.00	9
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	100.00	0.00	28

4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

4.9.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

4.9.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Tableau: decl. B.1.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	37.98	62.02	3
25-34 ans	60.98	39.02	0	6
35-49 ans	49.81	50.19	0	9
50-64 ans	29.70	70.30	0	7
65 ans ou plus	65.74	34.26	0	3
Total	42.86	49.70	7.44	27

4.9.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Saint-Gilles

4.9.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.1.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	74.91	25.09	0	4
enseignement secondaire inférieur	0	55.05	44.95	2
enseignement secondaire supérieur	0	78.81	21.19	5
enseignement supérieur	53.93	46.07	0	17
inconnu	0	0	0	0
Total	42.86	49.70	7.44	27

4.9.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.1.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	47.39	52.61	0	15
indépendant	55.07	44.93	0	2
étudiant	0	37.98	62.02	3
pensionné	65.74	34.26	0	3
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	0
autre	39.09	60.91	0	5
inconnu	0	0	0	0
Total	42.86	49.70	7.44	27

4.9.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

4.9.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.2.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	22.41	77.59	0	17
indépendant	0	100.00	0	3
étudiant	23.67	76.33	0	4
pensionné	16.44	50.00	33.56	6
chômeur / chercheur d'emploi	100.00	0	0	1
autre	48.24	51.76	0	2
inconnu	0	0	100.00	1
Total	22.41	69.11	8.48	33

4.9.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.9.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Tableau: decl. B.3.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	71.01	28.99	11
25-34 ans	60.24	28.91	10.84	11
35-49 ans	25.02	66.72	8.26	21
50-64 ans	28.92	56.86	14.22	14
65 ans ou plus	0	100.00	0	3
Total	26.61	59.80	13.59	60

4.9.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.3.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	27.01	62.76	10.23	29
indépendant	67.48	32.52	0	11
étudiant	0	66.17	33.83	10
pensionné	0	100.00	0	2
chômeur / chercheur d'emploi	0	80.28	19.72	5

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: decl. B.3.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
autre	32.20	33.90	33.90	3
inconnu	0	100.00	0	1
Total	26.61	59.80	13.59	60

4.9.4 Déclaration - Vol avec usage de violence

4.9.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.5 Déclaration - Vol sans violence

4.9.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.5.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	49.00	51.00	0	25
indépendant	66.67	33.33	0	3
étudiant	15.82	84.18	0	8
pensionné	56.82	43.18	0	7
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	0	4
autre	66.10	0	33.90	3

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: decl. B.5.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
inconnu	100.00	0	0	1
Total	44.39	53.75	1.86	50

4.9.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale

4.9.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: decl. B.6.2.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	40.59	51.58	7.83	11
femme	0	95.40	4.60	19
autre	0	0	0	0
Total	15.21	78.97	5.81	30

4.9.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale

4.9.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.9.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Saint-Gilles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.9.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.9.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	4
indépendant	0	100.00	1
étudiant	0	100.00	3
pensionné	0	100.00	1
chômeur / chercheur d'emploi	100.00	0	1
autre	0	0	0
inconnu	0	0	0
Total	8.89	91.11	10

4.9.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

4.9.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



4.9.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.9.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.11.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	7
indépendant	100.00	0	1
étudiant	0	100.00	3
pensionné	0	0	0
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	1
autre	0	100.00	2
inconnu	53.79	46.21	2
Total	13.01	86.99	15

4.9.12 Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.9.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.13 Déclaration - Violence de la part de la police

4.9.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.14 Déclaration - Escroquerie - via Internet

4.9.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.15 Déclaration - Escroquerie - autre

4.9.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Tableau: decl. B.15.1.	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	100.00	0	2
25-34 ans	32.00	68.00	3
35-49 ans	100.00	0	7
50-64 ans	100.00	0	3
65 ans ou plus	100.00	0	1
Total	86.09	13.91	17

4.9.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe



Saint-Gilles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique

4.9.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

4.9.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

4.9.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.9.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Tableau: decl. B.19.1.	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	100.00	0	2
25-34 ans	100.00	0	11
35-49 ans	100.00	0	3
50-64 ans	100.00	0	1
65 ans ou plus	0	100.00	1
Total	94.32	5.68	18

4.9.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.19.4.	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	100.00	0	6
indépendant	100.00	0	4
étudiant	100.00	0	2
pensionné	0	100.00	1
chômeur / chercheur d'emploi	100.00	0	3
autre	100.00	0	1
inconnu	0	0	0
Total	94.32	5.68	18

4.9.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.9.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



Saint-Gilles

4.9.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.9.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.9.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime

4.9.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: decl. B.23.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	100.00	0	1
25-34 ans	0	0	100.00	1
35-49 ans	49.69	50.31	0	5
50-64 ans	0	100.00	0	2
65 ans ou plus	0	100.00	0	1
Total	25.38	64.11	10.50	10

4.9.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.10 Aperçu des déclarations/plaintes selon l'année

4.10.1 Cambriolage

Tableau: decl. C.3.1	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
année				
2018	59.34	17.61	23.04	20
2021	42.86	49.70	7.44	27

4.10.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



4.11 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

4.11.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.11.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.12 Les raisons de ne pas porter plainte

4.12.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus

Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	50.62	49.38	174
Le fait n'était pas assez grave / important	31.61	68.39	174
Je n'ai pas pensé à porter plainte	29.22	70.78	174
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	12.60	87.40	174
La police était difficilement (ou pas) accessible	8.56	91.44	174
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	7.45	92.55	174
Autres raisons	7.03	92.97	174
L'accueil par les services de police était mauvais	6.91	93.09	174
Peur des représailles / menaces de l'auteur	5.43	94.57	174

4.12.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage

Tableau: decl. E.1.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	5
Le fait n'était pas assez grave / important	16.38	83.62	5
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	5
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	5
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	5
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	5
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	5

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: decl. E.1.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	5
Autres raisons	0.00	100.00	5

4.12.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage

Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	44.89	55.11	8
Autres raisons	22.44	77.56	8
Cela ne servait à rien de porter plainte	22.36	77.64	8
Le fait n'était pas assez grave / important	21.68	78.32	8
La police était difficilement (ou pas) accessible	11.85	88.15	8
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	8
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	8
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	8
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	8

4.12.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	72.06	27.94	14
Je n'ai pas pensé à porter plainte	21.66	78.34	14
L'accueil par les services de police était mauvais	19.30	80.70	14
La police était difficilement (ou pas) accessible	13.02	86.98	14
Le fait n'était pas assez grave / important	12.68	87.32	14
Autres raisons	12.68	87.32	14
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	14
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	14
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	14

4.12.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence

Saint-Gilles

Tableau: decl. E.1.4	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	54.32	45.68	9
Le fait n'était pas assez grave / important	43.36	56.64	9
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	24.97	75.03	9
Je n'ai pas pensé à porter plainte	13.32	86.68	9
Autres raisons	9.32	90.68	9
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	9
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	9
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	9
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	9

4.12.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Tableau: decl. E.1.5	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	57.97	42.03	2
Autres raisons	42.03	57.97	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2

4.12.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique

Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	46.61	53.39	23
Le fait n'était pas assez grave / important	37.89	62.11	23
Je n'ai pas pensé à porter plainte	36.99	63.01	23
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	14.60	85.40	23
La police était difficilement (ou pas) accessible	13.07	86.93	23

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Peur des représailles / menaces de l'auteur	11.83	88.17	23
L'accueil par les services de police était mauvais	4.67	95.33	23
Autres raisons	4.30	95.70	23
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	23

4.12.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle

Tableau: decl. E.1.7	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Autres raisons	53.39	46.61	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	46.61	53.39	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	46.61	53.39	2
L'accueil par les services de police était mauvais	46.61	53.39	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2

4.12.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police

Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	76.79	23.21	4
Peur des représailles / menaces de l'auteur	45.25	54.75	4
L'accueil par les services de police était mauvais	23.21	76.79	4
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	4
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	4
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	4
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	4
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	4
Autres raisons	0.00	100.00	4



4.12.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	44.00	56.00	34
Le fait n'était pas assez grave / important	30.69	69.31	34
Je n'ai pas pensé à porter plainte	26.00	74.00	34
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	16.62	83.38	34
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	11.16	88.84	34
L'accueil par les services de police était mauvais	6.16	93.84	34
La police était difficilement (ou pas) accessible	6.12	93.88	34
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	34
Autres raisons	0.00	100.00	34

4.12.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique

Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	70.00	30.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	67.36	32.64	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	37.36	62.64	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	30.00	70.00	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

4.12.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing



Saint-Gilles

Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	55.79	44.21	37
Le fait n'était pas assez grave / important	46.12	53.88	37
Je n'ai pas pensé à porter plainte	45.54	54.46	37
La police était difficilement (ou pas) accessible	8.42	91.58	37
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	8.42	91.58	37
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	7.83	92.17	37
L'accueil par les services de police était mauvais	5.69	94.31	37
Autres raisons	2.73	97.27	37
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	37

4.12.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation

Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	52.95	47.05	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	47.05	52.95	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

4.12.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	44.66	55.34	11
Le fait n'était pas assez grave / important	35.03	64.97	11
Cela ne servait à rien de porter plainte	30.01	69.99	11
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	26.76	73.24	11
Peur des représailles / menaces de l'auteur	18.57	81.43	11

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
La police était difficilement (ou pas) accessible	10.23	89.77	11
Autres raisons	9.41	90.59	11
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	8.34	91.66	11
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	11

4.12.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit

Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	34.99	65.01	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	34.47	65.53	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	30.55	69.45	3
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

4.13 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police

Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11.45	43.19	27.92	11.41	6.03	51

4.14 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15.75	38.16	26.20	16.30	3.59	30



5. Prévention et offre de services

5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Marquage des vélos/remorques	11.20	28.76	60.04	398
Prévention contre les cambriolages dans les logements	7.03	32.05	60.92	401
Médiation entre voisins	4.69	33.38	61.92	401
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	4.14	22.05	73.81	401
Assistance policière aux victimes	3.89	44.76	51.36	401
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	2.54	30.98	66.48	401
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	1.86	13.57	84.57	399

5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	4.39	26.76	68.85	52
25-34 ans	5.19	20.00	74.81	110
35-49 ans	9.42	29.00	61.57	122
50-64 ans	7.80	41.40	50.81	75
65 ans ou plus	6.84	61.46	31.70	43
Total	7.03	32.05	60.92	401

5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle



Saint-Gilles

Tableau: pre B.1.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	7.65	29.43	62.92	197
indépendant	8.86	30.53	60.61	36
étudiant	4.97	25.33	69.70	46
pensionné	8.82	60.17	31.01	44
chômeur / chercheur d'emploi	2.53	23.25	74.22	43
autre	10.31	31.32	58.37	26
inconnu	0	35.43	64.57	9
Total	7.03	32.05	60.92	401

5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge

Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	1.97	21.93	76.10	52
25-34 ans	3.21	15.80	80.99	110
35-49 ans	2.17	35.56	62.27	122
50-64 ans	2.72	37.75	59.53	74
65 ans ou plus	2.26	55.51	42.22	44
Total	2.54	30.98	66.48	401

5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle



Saint-Gilles

Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	1.47	30.80	67.73	196
indépendant	9.24	29.64	61.13	36
étudiant	2.23	17.63	80.13	46
pensionné	2.22	56.44	41.35	45
chômeur / chercheur d'emploi	2.53	18.36	79.11	43
autre	3.34	32.73	63.93	26
inconnu	0	35.43	64.57	9
Total	2.54	30.98	66.48	401

5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Tableau: pre B.3.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	2.41	43.86	53.72	52
25-34 ans	2.10	44.69	53.21	110
35-49 ans	5.16	37.79	57.05	119
50-64 ans	2.48	46.19	51.33	76
65 ans ou plus	9.04	62.21	28.75	44
Total	3.89	44.76	51.36	401

5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle

Saint-Gilles

Tableau: pre B.3.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	3.32	43.98	52.70	197
indépendant	2.42	50.45	47.12	36
étudiant	2.73	42.07	55.19	46
pensionné	8.72	58.86	32.42	45
chômeur / chercheur d'emploi	0	33.71	66.29	42
autre	3.45	52.20	44.35	25
inconnu	22.79	13.36	63.86	9
Total	3.89	44.76	51.36	401

5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.4.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	6.44	93.56	30
enseignement secondaire inférieur	0	13.12	86.88	43
enseignement secondaire supérieur	0	17.79	82.21	80
enseignement supérieur	2.59	13.49	83.92	240
inconnu	19.84	0	80.16	6
Total	1.86	13.57	84.57	399

5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Saint-Gilles

5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.5.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	2.86	32.54	64.60	30
enseignement secondaire inférieur	5.68	25.61	68.71	44
enseignement secondaire supérieur	1.08	49.82	49.09	80
enseignement supérieur	5.55	29.77	64.68	241
inconnu	19.84	19.51	60.66	6
Total	4.69	33.38	61.92	401

5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Tableau: pre B.6.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	16.46	32.78	50.76	196
femme	6.09	24.86	69.04	202
autre	0	0	0	0
Total	11.20	28.76	60.04	398

5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé



Saint-Gilles

Tableau: pre B.6.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	3.25	32.00	64.76	30
enseignement secondaire inférieur	0	19.11	80.89	44
enseignement secondaire supérieur	8.38	27.72	63.89	81
enseignement supérieur	14.54	30.18	55.28	239
inconnu	40.11	42.18	17.71	5
Total	11.20	28.76	60.04	398

5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.6.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	15.65	32.73	51.61	197
indépendant	14.50	21.36	64.15	36
étudiant	8.20	28.07	63.73	46
pensionné	4.35	28.77	66.88	44
chômeur / chercheur d'emploi	2.33	21.44	76.23	43
autre	7.70	22.82	69.47	24
inconnu	0	25.66	74.34	8
Total	11.20	28.76	60.04	398

5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe

Tableau: pre B.7.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	6.93	24.20	68.87	197
femme	1.45	19.98	78.57	204
autre	0	0	0	0
Total	4.14	22.05	73.81	401

5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé

Saint-Gilles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)

Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	78.23	21.77	365
Assistance policière aux victimes	76.87	23.13	365
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	67.01	32.99	373
Médiation entre voisins	66.95	33.05	362
Prévention contre les cambriolages dans les logements	66.27	33.73	367
Marquage des vélos/remorques	65.41	34.59	354
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	59.14	40.86	360

5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.1.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	49.67	50.33	28
enseignement secondaire inférieur	42.23	57.77	37
enseignement secondaire supérieur	60.59	39.41	75
enseignement supérieur	74.17	25.83	221
inconnu	69.16	30.84	6
Total	66.27	33.73	367



5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.2.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	42.41	57.59	27
enseignement secondaire inférieur	43.51	56.49	38
enseignement secondaire supérieur	69.96	30.04	78
enseignement supérieur	73.35	26.65	224
inconnu	49.65	50.35	6
Total	67.01	32.99	373

5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge

Tableau: pre C.3.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	62.37	37.63	49
25-34 ans	78.84	21.16	104
35-49 ans	84.79	15.21	110
50-64 ans	76.47	23.53	66

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: pre C.3.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
65 ans ou plus	67.66	32.34	36
Total	76.87	23.13	365

5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.3.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	53.68	46.32	29
enseignement secondaire inférieur	58.56	41.44	36
enseignement secondaire supérieur	77.57	22.43	74
enseignement supérieur	82.46	17.54	221
inconnu	82.29	17.71	5
Total	76.87	23.13	365

5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.3.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	81.42	18.58	185
indépendant	91.33	8.67	33
étudiant	67.19	32.81	42
pensionné	67.44	32.56	36
chômeur / chercheur d'emploi	66.28	33.72	38
autre	77.27	22.73	24
inconnu	49.68	50.32	6
Total	76.87	23.13	365

5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Saint-Gilles

5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.4.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	56.52	43.48	28
enseignement secondaire inférieur	34.47	65.53	34
enseignement secondaire supérieur	59.89	40.11	75
enseignement supérieur	63.91	36.09	218
inconnu	23.60	76.40	5
Total	59.14	40.86	360

5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.4.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	64.46	35.54	181
indépendant	55.86	44.14	32
étudiant	47.19	52.81	44
pensionné	47.40	52.60	37
chômeur / chercheur d'emploi	46.89	53.11	38
autre	81.69	18.31	24
inconnu	70.87	29.13	3
Total	59.14	40.86	360

5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles

5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Tableau: pre C.5.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	56.91	43.09	49
25-34 ans	62.55	37.45	103
35-49 ans	80.80	19.20	110
50-64 ans	66.19	33.81	66
65 ans ou plus	51.57	48.43	34
Total	66.95	33.05	362

5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.5.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	52.77	47.23	26
enseignement secondaire inférieur	45.98	54.02	34
enseignement secondaire supérieur	68.38	31.62	75
enseignement supérieur	71.90	28.10	223
inconnu	40.11	59.89	5
Total	66.95	33.05	362

5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.5.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	73.98	26.02	183
indépendant	68.96	31.04	33
étudiant	57.83	42.17	42
pensionné	48.64	51.36	36
chômeur / chercheur d'emploi	59.02	40.98	38
autre	68.28	31.72	24
inconnu	60.59	39.41	5
Total	66.95	33.05	362

5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge

Tableau: pre C.6.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	53.48	46.52	50
25-34 ans	68.25	31.75	100
35-49 ans	75.84	24.16	109
50-64 ans	63.24	36.76	63
65 ans ou plus	43.56	56.44	31
Total	65.41	34.59	354



5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe

Tableau: pre C.6.2 Pourcentages en ligne	oui	oui non Fro	
sexe			
homme	70.71	29.29	183
femme	59.74	40.26	171
autre	0	0	0
Total	65.41	34.59	354

5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.6.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	48.84	51.16	24
enseignement secondaire inférieur	44.06	55.94	35
enseignement secondaire supérieur	60.77	39.23	74
enseignement supérieur	72.31	27.69	216
inconnu	63.31	36.69	5
Total	65.41	34.59	354

5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.6.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	73.34	26.66	182
indépendant	78.29	21.71	31
étudiant	58.52	41.48	43
pensionné	43.83	56.17	33
chômeur / chercheur d'emploi	45.88	54.12	38
autre	65.17	34.83	21
inconnu	51.59	48.41	6
Total	65.41	34.59	354

5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: pre C.7.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	68.99	31.01	50
25-34 ans	84.86	15.14	103
35-49 ans	82.57	17.43	111
50-64 ans	73.83	26.17	66
65 ans ou plus	66.74	33.26	35
Total	78.23	21.77	365

5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	58.75	41.25	26
enseignement secondaire inférieur	50.00	50.00	36
enseignement secondaire supérieur	71.06	28.94	76
enseignement supérieur	87.40	12.60	222
inconnu	82.29	17.71	5
Total	78.23	21.77	365

5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.7.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	86.96	13.04	184
indépendant	84.93	15.07	33
étudiant	74.28	25.72	43
pensionné	60.61	39.39	37
chômeur / chercheur d'emploi	60.01	39.99	38
autre	69.37	30.63	23
inconnu	63.26	36.74	6
Total	78.23	21.77	365



6. Les tâches et l'appréciation des services de police

6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	79.87	17.65	1.54	0.72	0.23	385
Intimidations à caractère sexuel	70.80	21.05	5.86	1.82	0.47	378
Violence au sein de la famille	68.91	24.68	4.05	1.59	0.77	386
Cambriolage dans habitation	64.58	29.73	4.53	0.71	0.45	392
Trafic de drogues	58.40	27.26	10.43	2.57	1.34	384
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	55.31	36.48	5.58	2.63	0.00	394
Contrôle alcool et drogues au volant	55.21	33.36	7.05	3.33	1.05	391
Vol à la tire (pickpocket)	52.55	36.90	7.74	1.82	1.00	389
Discrimination	49.00	36.38	9.66	3.98	0.98	385
Cybercriminalité (criminalité via internet)	48.29	40.55	8.03	2.01	1.11	391
Vol de voiture	44.09	45.16	7.10	2.94	0.71	390
Contrôle de vitesse	42.89	37.00	13.99	5.01	1.11	397
Vol de vélo et/ou de mobylette	41.00	40.97	12.49	4.34	1.19	391
Vol dans ou à une voiture	39.05	48.12	8.69	2.91	1.23	391
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	37.77	42.91	12.97	5.33	1.02	392
GSM au volant	35.66	41.94	16.46	5.43	0.50	395
Personnes importunées en rue	35.55	46.04	14.58	2.99	0.85	395
Dépôts clandestins de détritus	32.19	38.96	19.69	7.60	1.55	400
Destruction, vandalisme ou graffitis	27.30	47.02	18.24	6.14	1.29	397
Nuisances sonores	23.61	41.35	25.29	8.34	1.41	396
Intervention lors d'un stationnement gênant	17.79	46.72	20.20	12.78	2.51	397
Querelles de voisinage	13.43	40.48	32.28	11.49	2.33	398
Animaux errants	11.18	31.01	28.90	17.09	11.82	390

6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge

Saint-Gilles

Tableau: pol B.1.1.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	63.52	25.84	0	10.64	0	47
25-34 ans	44.59	38.79	12.11	3.35	1.16	106
35-49 ans	54.97	35.56	6.54	2.92	0	122
50-64 ans	53.67	33.51	9.02	1.24	2.56	76
65 ans ou plus	76.46	21.22	0	0	2.32	41
Total	55.21	33.36	7.05	3.33	1.05	391

6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe

Tableau: pol B.1.1.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	48.50	35.48	8.66	5.70	1.65	193
femme	61.73	31.29	5.48	1.02	0.47	198
autre	0	0	0	0	0	0
Total	55.21	33.36	7.05	3.33	1.05	391

6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.1.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	50.65	35.81	6.64	0	6.90	27
enseignement secondaire inférieur	81.53	11.17	4.32	2.98	0	42
enseignement secondaire supérieur	56.33	31.15	8.18	4.33	0	79
enseignement supérieur	49.91	38.23	7.39	3.53	0.94	236
inconnu	85.11	14.89	0	0	0	6
Total	55.21	33.36	7.05	3.33	1.05	391

6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse

6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: pol B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	28.93	36.22	19.78	15.07	0	48
25-34 ans	35.44	38.21	17.65	5.55	3.15	108
35-49 ans	52.89	35.47	10.18	1.46	0	122
50-64 ans	43.62	32.59	17.50	5.00	1.29	78
65 ans ou plus	47.88	47.48	2.32	2.32	0	41
Total	42.89	37.00	13.99	5.01	1.11	397

6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Tableau: pol B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	40.76	34.87	15.05	8.17	1.15	194
femme	44.95	39.04	12.97	1.97	1.08	202
autre	0	0	0	0	0	0
Total	42.89	37.00	13.99	5.01	1.11	397

6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation

6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant



6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge

Tableau: pol B.1.4.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	17.62	53.10	24.32	4.96	0	46
25-34 ans	26.39	39.77	26.39	6.44	1.01	108
35-49 ans	35.21	44.59	15.13	4.34	0.73	122
50-64 ans	42.62	41.83	7.77	7.77	0	77
65 ans ou plus	67.46	28.00	2.27	2.27	0	42
Total	35.66	41.94	16.46	5.43	0.50	395

6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.4.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	60.83	28.10	7.81	3.25	0	27
enseignement secondaire inférieur	51.83	38.19	7.54	2.45	0	42
enseignement secondaire supérieur	36.78	41.45	13.82	7.94	0	81
enseignement supérieur	28.76	44.72	20.24	5.46	0.83	239
inconnu	75.67	24.33	0	0	0	5
Total	35.66	41.94	16.46	5.43	0.50	395

6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.4.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	28.19	44.41	20.38	6.57	0.45	198
indépendant	34.31	36.99	17.55	8.26	2.89	38
étudiant	22.35	50.31	21.79	5.54	0	41
pensionné	66.01	27.22	2.22	4.54	0	43
chômeur / chercheur d'emploi	44.15	43.10	10.15	2.61	0	42
autre	50.60	41.59	7.81	0	0	25

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: pol B.1.4.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
inconnu	39.19	36.14	24.67	0	0	8
Total	35.66	41.94	16.46	5.43	0.50	395

6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge

Tableau: pol B.1.5.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	6.65	39.90	29.59	21.34	2.53	49
25-34 ans	19.23	39.82	17.98	19.97	3.00	109
35-49 ans	18.73	49.60	21.56	7.94	2.16	122
50-64 ans	20.26	49.43	17.82	8.82	3.67	77
65 ans ou plus	20.04	60.12	14.95	4.88	0	39
Total	17.79	46.72	20.20	12.78	2.51	397

6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe



Saint-Gilles

Tableau: pol B.1.6.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	58.12	34.98	5.98	0.46	0.46	194
femme	70.90	24.60	3.11	0.95	0.44	198
autre	0	0	0	0	0	0
Total	64.58	29.73	4.53	0.71	0.45	392

6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture

6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe

Tableau: pol B.1.7.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	37.45	49.04	9.17	3.44	0.92	194
femme	50.66	41.33	5.06	2.44	0.51	196
autre	0	0	0	0	0	0
Total	44.09	45.16	7.10	2.94	0.71	390

6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.9.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	27.80	50.88	21.32	0	0	27
enseignement secondaire inférieur	40.04	34.35	14.33	7.19	4.09	43
enseignement secondaire supérieur	34.66	40.90	14.50	7.40	2.54	80
enseignement supérieur	43.23	42.19	10.82	3.38	0.38	235
inconnu	100.00	0	0	0	0	6
Total	41.00	40.97	12.49	4.34	1.19	391

6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.9.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	45.82	40.26	9.93	3.08	0.92	194
indépendant	51.05	21.95	19.86	7.13	0	39
étudiant	32.17	52.91	7.73	4.79	2.40	42
pensionné	26.40	52.14	16.60	2.43	2.43	41
chômeur / chercheur d'emploi	30.33	41.47	16.22	11.98	0	43
autre	37.49	48.04	10.89	0	3.58	24

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: pol B.1.9.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
inconnu	69.57	0	30.43	0	0	7
Total	41.00	40.97	12.49	4.34	1.19	391

6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence

6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe

Tableau: pol B.1.11.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	45.21	40.33	10.84	2.07	1.55	194
femme	59.85	33.49	4.65	1.56	0.45	195
autre	0	0	0	0	0	0
Total	52.55	36.90	7.74	1.82	1.00	389

6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)



6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille

6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe

Tableau: pol B.1.13.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	58.42	31.19	7.18	2.22	0.99	192
femme	79.25	18.26	0.96	0.96	0.56	194
autre	0	0	0	0	0	0
Total	68.91	24.68	4.05	1.59	0.77	386

6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.13.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	37.93	54.65	7.42	0	0	26
enseignement secondaire inférieur	58.75	29.40	2.24	5.10	4.52	42
enseignement secondaire supérieur	63.47	28.94	5.18	2.41	0	78
enseignement supérieur	75.72	19.21	3.70	0.90	0.46	235
inconnu	82.69	17.31	0	0	0	5
Total	68.91	24.68	4.05	1.59	0.77	386

6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

6.1.14.1 Discrimination selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.14.2 Discrimination selon le sexe

Tableau: pol B.1.14.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	43.46	34.59	14.47	6.07	1.41	189
femme	54.37	38.11	5.01	1.96	0.56	195
autre	0	0	0	0	0	0
Total	49.00	36.38	9.66	3.98	0.98	385

6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues

6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.15.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	50.00	30.80	16.22	2.98	0	42
25-34 ans	48.05	27.24	17.91	4.54	2.27	108
35-49 ans	60.78	29.71	6.58	1.46	1.46	122
50-64 ans	61.92	26.25	7.98	2.60	1.25	75
65 ans ou plus	82.36	17.64	0	0	0	38
Total	58.40	27.26	10.43	2.57	1.34	384

6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe



Saint-Gilles

Tableau: pol B.1.15.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	52.32	27.75	12.89	4.77	2.26	187
femme	64.16	26.80	8.09	0.47	0.47	197
autre	0	0	0	0	0	0
Total	58.40	27.26	10.43	2.57	1.34	384

6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.15.4 Trafic de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.15.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	52.66	32.84	10.16	2.81	1.53	196
indépendant	56.68	12.55	27.43	0	3.34	37
étudiant	47.87	29.36	19.33	3.44	0	36
pensionné	80.60	14.42	2.49	2.49	0	40
chômeur / chercheur d'emploi	65.33	29.76	0	4.91	0	43
autre	61.95	26.10	8.26	0	3.69	25
inconnu	100.00	0	0	0	0	7
Total	58.40	27.26	10.43	2.57	1.34	384

6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe

Tableau: pol B.1.16.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	62.47	25.26	9.20	2.12	0.96	185
femme	78.78	17.02	2.66	1.53	0	193
autre	0	0	0	0	0	0
Total	70.80	21.05	5.86	1.82	0.47	378

6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge

Tableau: pol B.1.17.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	15.76	38.13	34.58	11.53	0	48
25-34 ans	20.07	50.25	20.07	7.36	2.24	109
35-49 ans	29.33	45.65	16.45	6.40	2.16	123
50-64 ans	31.47	50.70	15.30	2.53	0	76
65 ans ou plus	46.53	46.13	4.86	2.48	0	40
Total	27.30	47.02	18.24	6.14	1.29	397

6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.17.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	32.63	47.79	11.52	8.06	0	26
enseignement secondaire inférieur	52.19	23.62	14.90	4.39	4.91	43
enseignement secondaire supérieur	21.98	47.90	21.71	7.33	1.08	82
enseignement supérieur	23.07	51.81	18.78	5.46	0.88	241
inconnu	75.67	0	0	24.33	0	5
Total	27.30	47.02	18.24	6.14	1.29	397

6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle

Saint-Gilles

Tableau: pol B.1.17.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	24.56	54.67	16.81	3.05	0.90	197
indépendant	23.96	46.68	21.40	7.96	0	38
étudiant	14.45	34.23	33.18	15.31	2.83	43
pensionné	44.39	46.22	7.02	2.37	0	42
chômeur / chercheur d'emploi	27.54	30.62	25.63	11.40	4.81	44
autre	35.81	45.89	10.90	7.40	0	25
inconnu	60.81	28.32	0	10.87	0	8
Total	27.30	47.02	18.24	6.14	1.29	397

6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.18.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	31.99	41.41	21.89	4.71	0	48
25-34 ans	31.46	38.70	19.97	8.74	1.12	109
35-49 ans	36.16	49.26	8.01	5.10	1.46	122
50-64 ans	45.71	37.58	11.58	3.80	1.33	76
65 ans ou plus	52.79	47.21	0	0	0	37
Total	37.77	42.91	12.97	5.33	1.02	392

6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Tableau: pol B.1.18.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	30.71	43.81	15.67	7.73	2.07	193
femme	44.64	42.02	10.34	2.99	0	198
autre	0	0	0	0	0	0
Total	37.77	42.91	12.97	5.33	1.02	392

6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage

6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge

Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne âge	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
age						
15-24 ans	2.53	24.54	43.81	22.47	6.65	49
25-34 ans	10.48	40.40	29.92	17.05	2.15	108
35-49 ans	13.57	42.81	32.88	8.58	2.16	123
50-64 ans	19.51	44.63	28.54	6.05	1.28	78
65 ans ou plus	22.61	45.11	29.84	2.44	0	39
Total	13.43	40.48	32.28	11.49	2.33	398

6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Tableau: pol B.1.20.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	26.25	47.39	21.10	3.56	1.70	197
femme	44.76	44.71	8.12	2.41	0	198
autre	0	0	0	0	0	0
Total	35.55	46.04	14.58	2.99	0.85	395



6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge

Tableau: pol B.1.21.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	14.01	21.50	32.84	26.82	4.83	47
25-34 ans	16.85	36.58	37.95	6.37	2.25	109
35-49 ans	18.08	46.32	26.87	8.00	0.73	122
50-64 ans	37.19	50.30	8.89	3.62	0	77
65 ans ou plus	43.12	45.06	9.40	2.42	0	41
Total	23.61	41.35	25.29	8.34	1.41	396

6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe

Tableau: pol B.1.21.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	18.83	41.18	28.26	9.37	2.35	195
femme	28.23	41.51	22.41	7.34	0.51	201
autre	0	0	0	0	0	0
Total	23.61	41.35	25.29	8.34	1.41	396

6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé

Saint-Gilles

Tableau: pol B.1.21.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	35.63	38.88	25.49	0	0	28
enseignement secondaire inférieur	37.21	24.76	12.19	15.38	10.46	42
enseignement secondaire supérieur	21.95	34.16	25.29	18.60	0	80
enseignement supérieur	20.10	46.83	27.70	4.87	0.51	240
inconnu	35.77	44.72	19.51	0	0	6
Total	23.61	41.35	25.29	8.34	1.41	396

6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.21.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	25.60	44.80	23.33	5.82	0.45	197
indépendant	16.16	44.54	32.28	7.02	0	38
étudiant	10.05	19.13	31.86	30.50	8.47	41
pensionné	38.96	45.10	13.63	2.32	0	43
chômeur / chercheur d'emploi	20.09	32.99	34.36	9.69	2.87	43
autre	21.33	45.62	28.39	4.65	0	26
inconnu	22.92	65.63	11.45	0	0	8
Total	23.61	41.35	25.29	8.34	1.41	396

6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de détritus

6.1.22.1 Dépôts clandestins de détritus selon l'âge

Tableau: pol B.1.22.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	25.46	21.08	36.03	17.42	0	49
25-34 ans	31.59	35.96	20.72	8.49	3.25	109
35-49 ans	30.43	39.10	20.29	7.99	2.19	122
50-64 ans	35.66	47.61	14.25	2.48	0	76
65 ans ou plus	40.05	51.18	6.60	2.17	0	44
Total	32.19	38.96	19.69	7.60	1.55	400

6.1.22.2 Dépôts clandestins de détritus selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.22.3 Dépôts clandestins de détritus selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.22.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	25.25	47.80	20.47	6.47	0	29
enseignement secondaire inférieur	46.76	19.90	15.29	11.24	6.81	44
enseignement secondaire supérieur	25.86	38.27	22.23	13.64	0	82
enseignement supérieur	31.60	41.82	20.06	5.19	1.34	239
inconnu	66.62	33.38	0	0	0	6
Total	32.19	38.96	19.69	7.60	1.55	400

6.1.22.4 Dépôts clandestins de détritus selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.22.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	32.20	42.51	17.29	6.54	1.45	198
indépendant	32.57	34.32	17.59	13.16	2.36	38
étudiant	23.08	21.67	34.93	17.50	2.83	43
pensionné	41.28	50.12	6.47	2.13	0	45
chômeur / chercheur d'emploi	30.85	28.10	29.31	8.96	2.79	44
autre	22.99	51.51	25.50	0	0	24
inconnu	62.52	26.30	11.18	0	0	8
Total	32.19	38.96	19.69	7.60	1.55	400

6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants

6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge

Tableau: pol B.1.23.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	13.64	24.01	27.76	18.83	15.76	48
25-34 ans	11.85	27.24	26.73	21.44	12.74	108
35-49 ans	7.97	23.92	35.50	20.28	12.33	122
50-64 ans	10.38	44.08	21.40	13.41	10.74	73

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: pol B.1.23.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
65 ans ou plus	17.72	47.66	29.73	0	4.89	39
Total	11.18	31.01	28.90	17.09	11.82	390

6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.23.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	17.85	40.47	27.69	0	13.98	28
enseignement secondaire inférieur	24.28	33.28	13.41	13.29	15.73	39
enseignement secondaire supérieur	10.44	41.57	29.50	12.44	6.05	80
enseignement supérieur	7.44	25.97	32.16	21.23	13.20	236
inconnu	50.66	29.83	0	19.51	0	6
Total	11.18	31.01	28.90	17.09	11.82	390

6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.23.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	9.32	26.02	33.25	22.39	9.02	197
indépendant	14.22	26.06	28.99	7.91	22.82	38
étudiant	10.09	31.18	25.60	12.80	20.33	43
pensionné	12.15	52.45	28.31	0	7.10	41
chômeur / chercheur d'emploi	14.26	33.45	17.33	19.92	15.03	41
autre	14.85	31.67	25.95	20.13	7.39	24
inconnu	19.72	62.77	0	17.50	0	5
Total	11.18	31.01	28.90	17.09	11.82	390

6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)



Saint-Gilles

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans habitation	53.91	46.09	352
Vol avec menace et/ou violence	52.65	47.35	352
Intimidations à caractère sexuel	49.37	50.63	352
Violence au sein de la famille	44.98	55.02	352
Contrôle alcool et drogues au volant	41.02	58.98	352
Trafic de drogues	38.99	61.01	352
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	34.71	65.29	352
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	29.19	70.81	352
Contrôle de vitesse	27.75	72.25	352
Personnes importunées en rue	26.92	73.08	352
Cybercriminalité	25.37	74.63	352
Discrimination	23.85	76.15	352
Destruction, vandalisme ou graffitis	20.83	79.17	352
Vol à la tire (pickpocket)	20.15	79.85	352
GSM au volant	19.63	80.37	352
Dépôts clandestins de détritus	19.34	80.66	352
Vol de voiture	18.57	81.43	352
Vol de vélo et/ou de mobylette	17.32	82.68	352
Nuisances sonores	16.95	83.05	352
Intervention lors d'un stationnement gênant	13.66	86.34	352
Vol dans ou à une voiture	11.90	88.10	352
Querelles de voisinage	7.60	92.40	352
Animaux errants	5.43	94.57	352

6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	8.70	39.57	40.06	8.39	3.29	400
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	6.31	24.80	43.64	16.26	9.00	396
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	6.00	34.94	46.98	9.64	2.44	405
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	5.10	25.80	36.26	22.79	10.05	398

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
La présence en rue	3.51	18.70	39.80	27.72	10.28	402
L'information donnée à la population sur les activités de la police	3.22	16.10	42.65	31.20	6.83	401

6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.1.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	17.32	33.55	37.20	9.21	2.73	34
enseignement secondaire inférieur	19.77	35.31	32.07	12.85	0	41
enseignement secondaire supérieur	3.36	37.46	50.38	8.81	0	82
enseignement supérieur	3.07	34.99	48.59	9.65	3.70	242
inconnu	0	0	100.00	0	0	5
Total	6.00	34.94	46.98	9.64	2.44	405

6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.1.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	4.96	35.81	45.86	9.37	4.00	200
indépendant	0	21.39	65.20	11.00	2.41	37
étudiant	0	43.94	43.26	12.80	0	43
pensionné	6.43	36.38	46.48	10.71	0	46
chômeur / chercheur d'emploi	14.53	30.56	52.13	2.79	0	44
autre	19.08	32.18	31.35	13.58	3.82	26
inconnu	0	51.53	37.02	11.45	0	8
Total	6.00	34.94	46.98	9.64	2.44	405

6.3.1.5 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

Saint-Gilles

6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.2.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	8.24	41.21	34.66	11.35	4.54	200
indépendant	5.74	25.55	66.29	2.41	0	37
étudiant	0	49.50	40.05	8.10	2.35	43
pensionné	14.94	40.58	42.32	2.17	0	46
chômeur / chercheur d'emploi	10.15	37.68	47.12	2.10	2.95	42
autre	15.52	30.41	36.62	13.94	3.52	25
inconnu	17.09	42.29	12.39	15.19	13.04	7
Total	8.70	39.57	40.06	8.39	3.29	400

6.3.2.5 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

6.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe



Saint-Gilles

Tableau: pol D.1.3.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	4.99	17.01	45.38	27.25	5.37	201
femme	1.43	15.19	39.91	35.17	8.30	200
autre	0	0	0	0	0	0
Total	3.22	16.10	42.65	31.20	6.83	401

6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.3.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	11.56	20.20	40.64	21.98	5.61	33
enseignement secondaire inférieur	7.73	34.71	30.71	19.60	7.25	41
enseignement secondaire supérieur	4.81	20.92	42.83	28.94	2.49	82
enseignement supérieur	0.79	10.65	44.92	35.06	8.58	239
inconnu	0	16.51	42.58	40.91	0	5
Total	3.22	16.10	42.65	31.20	6.83	401

6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.3.5 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'année

Tableau: pol D.1.3.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	4.98	18.79	49.12	19.59	7.52	319
2021	3.22	16.10	42.65	31.20	6.83	401

6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe



Saint-Gilles

Tableau: pol D.1.4.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	6.16	18.87	42.22	23.56	9.20	200
femme	0.89	18.53	37.40	31.83	11.35	202
autre	0	0	0	0	0	0
Total	3.51	18.70	39.80	27.72	10.28	402

6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.4.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	5.89	19.51	35.36	23.55	15.70	33
enseignement secondaire inférieur	15.10	26.13	19.71	22.63	16.42	41
enseignement secondaire supérieur	2.14	20.69	37.59	32.43	7.15	82
enseignement supérieur	1.76	17.05	44.29	27.13	9.77	241
inconnu	0	0	53.20	46.80	0	5
Total	3.51	18.70	39.80	27.72	10.28	402

6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.4.5 Satisfaction de la présence en rue selon l'année

Tableau: pol D.1.4.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	6.79	31.58	31.71	18.56	11.36	321
2021	3.51	18.70	39.80	27.72	10.28	402

6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Tableau: pol D.1.5.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	2.17	31.16	31.16	23.67	11.83	47
25-34 ans	5.31	18.64	44.94	17.65	13.46	110
35-49 ans	3.68	25.77	44.11	16.13	10.30	120
50-64 ans	13.07	19.43	48.25	16.74	2.51	75

(Continued)



Saint-Gilles

Tableau: pol D.1.5.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
65 ans ou plus	8.88	39.89	44.52	4.44	2.27	44
Total	6.31	24.80	43.64	16.26	9.00	396

6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.5.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	12.44	43.80	24.20	12.72	6.85	32
enseignement secondaire inférieur	7.30	43.71	28.59	12.68	7.72	39
enseignement secondaire supérieur	6.93	23.47	40.27	19.71	9.62	82
enseignement supérieur	5.26	19.69	49.49	16.08	9.47	238
inconnu	0	23.60	58.69	17.71	0	5
Total	6.31	24.80	43.64	16.26	9.00	396

6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.5.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	5.08	22.44	45.20	17.11	10.17	198
indépendant	0	20.16	56.44	18.03	5.37	37
étudiant	2.42	25.99	28.98	26.53	16.09	42
pensionné	8.60	36.03	46.78	6.43	2.17	46
chômeur / chercheur d'emploi	11.17	26.21	46.14	7.45	9.03	43
autre	16.72	24.12	32.39	22.99	3.79	23
inconnu	19.45	28.95	19.45	17.29	14.85	6
Total	6.31	24.80	43.64	16.26	9.00	396

6.3.5.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge



Saint-Gilles

Tableau: pol D.1.6.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	0	30.98	32.78	17.89	18.35	49
25-34 ans	3.33	25.06	28.64	32.35	10.62	110
35-49 ans	6.68	21.47	42.17	20.78	8.88	119
50-64 ans	8.93	23.08	37.05	22.10	8.84	76
65 ans ou plus	4.44	38.14	41.94	10.96	4.53	44
Total	5.10	25.80	36.26	22.79	10.05	398

6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.6.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	4.83	24.12	33.92	27.90	9.24	197
indépendant	0	20.97	37.27	33.52	8.23	37
étudiant	0	32.53	36.65	12.27	18.55	43
pensionné	6.42	32.27	44.36	12.61	4.34	46
chômeur / chercheur d'emploi	6.13	24.89	39.05	20.39	9.53	44
autre	16.08	26.96	38.43	0	18.53	24
inconnu	19.45	14.85	14.10	51.59	0	6
Total	5.10	25.80	36.26	22.79	10.05	398

6.3.6.5 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4 L'agent de quartier

6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
	9.35	18.68	3.15	68.82	403

6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

Saint-Gilles

6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol E.1.3. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	22.84	2.73	2.54	71.89	34
enseignement secondaire inférieur	13.03	22.89	2.07	62.02	43
enseignement secondaire supérieur	14.79	19.90	2.19	63.12	80
enseignement supérieur	4.81	18.84	3.42	72.93	239
inconnu	13.88	55.30	15.94	14.89	6
Total	9.35	18.68	3.15	68.82	403

6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	8.05	18.65	2.07	71.24	198
indépendant	8.46	30.58	3.33	57.64	37
étudiant	9.59	7.57	0	82.84	43
pensionné	8.16	8.41	0	83.43	47
chômeur / chercheur d'emploi	13.73	23.77	8.54	53.96	43
autre	18.28	24.86	6.88	49.97	26
inconnu	0	35.43	21.11	43.46	9
Total	9.35	18.68	3.15	68.82	403

6.4.2.5 Connaissance de l'agent de quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?



Saint-Gilles

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)	
	26.15	51.48	10.42	11.95	407	

6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles

6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Tableau: pol E.2.1 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	16.29	59.18	13.30	11.24	49
25-34 ans	19.33	59.35	11.47	9.85	109
35-49 ans	35.70	43.60	7.15	13.55	123
50-64 ans	26.64	46.99	16.33	10.04	77
65 ans ou plus	26.52	53.03	4.07	16.38	48
Total	26.15	51.48	10.42	11.95	407

6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.4.4.5 Vouloir davantage de contacts selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois

Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	28.55	71.45	409

6.5.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone selon l'année



Saint-Gilles

Tableau: ctc A.1.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
année			
2018	34.56	65.44	315
2021	28.55	71.45	409

6.6 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	39.01	45
Acte administratif	10.90	13
Contravention/avertissement	4.99	6
Accident de la circulation	0.77	1
Objets perdus ou trouvés	3.52	4
Contrôle par la police	5.21	6
Demande d'aide, d'information ou d'avis	9.10	11
Enquête judiciaire	3.36	4
Autre	14.73	17
inconnu	8.42	10
Total	100.00	116

6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.6.1.5 Raison du dernier contact policier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact



Saint-Gilles

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13.82	37.83	17.36	21.03	9.96	117

6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact policier

6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.7.3.5 Satisfaction selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier

Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comporteme nt inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
	22.19	24.97	41.30	11.55	34

6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle



Saint-Gilles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

7. Questions Locales (autre)

7.1 Les gardiens de la paix contribuent-ils à ces différentes affirmations ?

Tableau: loc.5341.AB Pourcentages en ligne	tout à fait d'accord	plutôt d'accord	pas vraiment d'accord	pas du tout d'accord	pas d'avis, ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Ils sont reconnaissables par leur uniforme	69.22	24.11	3.21	0.59	2.87	395
Ils sont présents dans l'espace public	34.19	38.31	16.18	7.20	4.12	397
Leur présence sécurise certains lieux publics (par exemple abords des écoles)	33.15	37.92	11.93	5.72	11.28	399
Leur présence est rassurante (augmente le sentiment de sécurité)	23.53	30.52	27.41	13.67	4.88	398
Ils jouent un rôle en terme d'information du citoyen (informations utiles en matière de prévention)	19.88	23.87	24.73	15.24	16.28	398
Leurs tâches sont connues	8.77	14.15	40.19	25.34	11.56	398

7.1.1 Comparaison temporelle : Les gardiens de la paix sont présents dans l'espace public

Tableau: loc.5341.AB.1 Pourcentages en ligne	tout à fait d'accord	plutôt d'accord	pas vraiment d'accord	pas du tout d'accord	pas d'avis, ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	21.15	53.43	11.47	4.86	9.09	305
2021	34.19	38.31	16.18	7.20	4.12	397

7.1.2 Comparaison temporelle: Les gardiens de la paix sont reconnaissables par leur uniforme

Tableau: loc.5341.AB.2 Pourcentages en ligne	tout à fait d'accord	plutôt d'accord	pas vraiment d'accord	pas du tout d'accord	pas d'avis, ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	11.32	21.62	35.02	19.91	12.13	304
2021	69.22	24.11	3.21	0.59	2.87	395

7.1.3 Comparaison temporelle : La présence des gardiens de la paix est rassurante

Tableau: loc.5341.AB.3 Pourcentages en ligne	tout à fait d'accord	plutôt d'accord	pas vraiment d'accord	pas du tout d'accord	pas d'avis, ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	15.37	37.67	19.83	11.50	15.63	304
2021	23.53	30.52	27.41	13.67	4.88	398