



MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021

Rapport de tableaux

Koekelberg



1. Répartition de la population et des répondants

1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 16818 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	sexe		Total
	homme	femme	
âge			
15-24 ans	17	17	34
25-34 ans	21	22	44
35-49 ans	34	31	65
50-64 ans	23	21	45
65 ans ou plus	13	18	31
Total (réduit)	108	110	218

1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	sexe		Total
	homme	femme	
âge			
15-24 ans	13	13	26
25-34 ans	20	23	43
35-49 ans	22	34	56
50-64 ans	30	15	45
65 ans ou plus	20	28	48
Total	105	113	218

1.3 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	10.13	22
enseignement secondaire inférieur	15.02	33
enseignement secondaire supérieur	26.05	57
enseignement supérieur	47.61	104
inconnu	1.19	3
Total	100.00	218



1.4 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	47.35	103
indépendant	6.29	14
étudiant	13.59	30
pensionné	14.19	31
chômeur / chercheur d'emploi	4.78	10
autre	10.66	23
inconnu	3.14	7
Total	100.00	218

1.5 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	2.15	5
maison mitoyenne	26.16	57
studio ou appartement	71.09	155
autre	0.30	1
inconnu	0.30	1
Total	100.00	218

1.6 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	3.18	7
entre un et cinq ans	31.13	68
entre six et dix ans	16.23	35
plus de dix ans	48.57	106
inconnu	0.89	2
Total	100.00	218

1.7 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier ?



Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	12.77	28
plutôt soigné	68.03	148
plutôt pas soigné	13.62	30
pas du tout soigné	4.29	9
inconnu	1.28	3
Total	100.00	218



2. Problèmes de quartier

2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	13.17	20.38	39.11	27.33	200
Vol de vélos / trottinettes	12.80	21.73	41.22	24.24	199
Vol dans les voitures	12.31	22.99	41.14	23.56	203
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	8.84	16.14	42.02	32.99	204
Cambriolage dans l'habitation	8.28	31.03	30.43	30.27	207
Vol de voitures	5.78	11.24	45.50	37.48	200
Vol de motos / cyclomoteurs	4.67	13.95	45.75	35.63	200

2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vitesse non-adaptée	38.92	29.30	18.54	13.24	211
Conduite agressive dans la circulation	37.16	27.21	24.68	10.95	212
Stationnement gênant	26.24	28.27	25.54	19.95	211
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	22.76	26.36	26.71	24.16	207
Nuisances liées aux poids lourds	18.66	21.10	38.30	21.95	205
Accidents de circulation	8.52	22.53	44.46	24.49	203

2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	32.57	26.91	25.47	15.06	207
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	15.14	23.89	34.53	26.44	212
Nuisances sonores causées par des voisins	10.74	19.65	34.67	34.95	209
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	6.24	10.63	32.08	51.06	207

2.1.4 Problèmes de quartier : Social



Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	16.72	22.44	31.23	29.60	211
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	12.44	20.46	35.72	31.38	213
Trafic de drogues dans la rue	9.56	10.72	39.97	39.75	210
Fait d'être importuné dans la rue	7.40	13.85	39.60	39.15	209

2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Dépôts clandestins et débris trainant dans la rue	31.40	28.03	23.98	16.59	210
Vandalisme et graffitis	12.96	24.12	30.53	32.39	208
Éclairage public insuffisant	8.72	15.85	29.37	46.06	210
Animaux non tenus en laisse ou errants	5.69	14.89	35.36	44.06	206



2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	9.59	18.14	39.74	32.54	100
femme	7.06	43.00	21.78	28.16	107
autre	0	0	0	0	0
Total	8.28	31.03	30.43	30.27	207

2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.1.5 Cambriolages dans l'habitation selon l'année

Tableau: qrt B.2.1.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	12.93	29.80	35.66	21.62	268
2021	8.28	31.03	30.43	30.27	207

2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



2.2.2.5 Vol de voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.3 Problèmes de quartier - Vol dans les voitures

2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.3.5 Vol dans les voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.4.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.5.5 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trottinettes (électriques ou non)

2.2.6.1 Vol de vélos / trottinettes selon l'âge

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	13.10	26.02	43.54	17.34	30
25-34 ans	14.24	33.87	29.45	22.45	42
35-49 ans	22.35	19.67	38.31	19.67	57
50-64 ans	1.83	14.35	52.60	31.22	42
65 ans ou plus	7.20	14.26	45.17	33.37	27
Total	12.80	21.73	41.22	24.24	199

2.2.6.2 Vol de vélos / trottinettes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.6.3 Vol de vélos / trottinettes selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	6.90	11.65	19.24	62.20	22
enseignement secondaire inférieur	18.25	6.13	46.25	29.37	27
enseignement secondaire supérieur	7.68	24.67	48.81	18.84	48
enseignement supérieur	15.46	27.51	40.77	16.26	98
inconnu	0	0	50.71	49.29	3
Total	12.80	21.73	41.22	24.24	199

2.2.6.4 Vol de vélos / trottinettes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.6.5 Vol de vélos / trottinettes selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



2.2.7 Problèmes de quartier - Vol à la tire

2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.7.5 Vol à la tire selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	34.77	31.54	24.34	9.35	104
femme	42.97	27.11	12.88	17.03	107
autre	0	0	0	0	0
Total	38.92	29.30	18.54	13.24	211

2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	44.74	28.45	16.26	10.54	100
indépendant	20.42	49.36	24.59	5.63	14
étudiant	22.07	42.76	22.25	12.92	30
pensionné	38.63	28.35	20.11	12.91	30
chômeur / chercheur d'emploi	48.20	12.80	39.00	0	8
autre	39.86	9.96	14.87	35.31	23
inconnu	53.56	34.36	0	12.08	5
Total	38.92	29.30	18.54	13.24	211

2.2.8.5 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	33.35	35.59	21.94	9.12	104
femme	40.83	19.12	27.33	12.72	108
autre	0	0	0	0	0
Total	37.16	27.21	24.68	10.95	212

2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.9.5 Conduite agressive dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	2.91	15.14	35.00	46.95	22
enseignement secondaire inférieur	16.06	31.24	19.84	32.86	32
enseignement secondaire supérieur	26.23	31.09	25.07	17.61	54
enseignement supérieur	34.63	28.76	26.19	10.42	101
inconnu	25.35	25.35	0	49.29	3
Total	26.24	28.27	25.54	19.95	211

2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	35.55	29.45	20.14	14.86	99
indépendant	18.12	21.58	32.42	27.88	14
étudiant	13.28	30.68	42.94	13.10	30
pensionné	17.57	26.29	26.76	29.37	30
chômeur / chercheur d'emploi	55.86	0	44.14	0	9
autre	14.93	39.50	13.15	32.42	23
inconnu	0	22.29	26.70	51.01	7
Total	26.24	28.27	25.54	19.95	211

2.2.10.5 Stationnement gênant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge



Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	8.32	33.28	37.87	20.54	31
25-34 ans	11.60	25.96	35.53	26.91	43
35-49 ans	16.33	23.99	35.20	24.48	60
50-64 ans	0	14.35	66.38	19.27	42
65 ans ou plus	0	14.28	52.40	33.32	27
Total	8.52	22.53	44.46	24.49	203

2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	2.91	42.47	54.62	22
enseignement secondaire inférieur	10.30	7.87	50.24	31.59	28
enseignement secondaire supérieur	2.46	28.25	48.58	20.71	52
enseignement supérieur	13.31	28.60	40.97	17.11	99
inconnu	0	0	50.71	49.29	3
Total	8.52	22.53	44.46	24.49	203

2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.11.5 Accidents de circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	4.25	20.71	33.45	41.60	31
25-34 ans	18.19	28.47	23.92	29.42	43
35-49 ans	28.36	25.38	29.36	16.91	61
50-64 ans	19.86	30.14	28.86	21.14	42

(Continued)



Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
65 ans ou plus	41.27	26.05	15.27	17.41	30
Total	22.76	26.36	26.71	24.16	207

2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	9.31	12.68	19.75	58.27	22
enseignement secondaire inférieur	34.16	20.56	21.01	24.27	29
enseignement secondaire supérieur	23.99	25.36	27.58	23.07	54
enseignement supérieur	22.35	31.68	29.50	16.46	99
inconnu	0	25.35	25.35	49.29	3
Total	22.76	26.36	26.71	24.16	207

2.2.12.4 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	22.04	30.98	28.26	18.72	99
indépendant	11.13	28.21	40.54	20.13	14
étudiant	4.49	20.68	35.35	39.48	30
pensionné	41.65	26.72	13.63	18.00	30
chômeur / chercheur d'emploi	30.00	27.40	16.99	25.61	8
autre	31.48	12.72	27.32	28.49	21
inconnu	17.18	17.18	0	65.64	5
Total	22.76	26.36	26.71	24.16	207

2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	12.85	7.83	35.85	43.47	22
enseignement secondaire inférieur	7.64	20.63	41.32	30.40	28
enseignement secondaire supérieur	17.78	15.71	41.85	24.65	53
enseignement supérieur	24.04	26.90	37.09	11.96	100
inconnu	0	25.35	0	74.65	3
Total	18.66	21.10	38.30	21.95	205

2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	11.26	5.77	44.98	37.98	22
enseignement secondaire inférieur	4.66	31.55	25.10	38.70	31
enseignement secondaire supérieur	14.89	14.80	45.46	24.86	56
enseignement supérieur	19.71	30.54	29.95	19.80	101
inconnu	0	25.35	0	74.65	3
Total	15.14	23.89	34.53	26.44	212

2.2.14.4 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.14.5 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.15 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes

2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge



Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	11.91	12.07	16.15	59.87	33
25-34 ans	11.84	9.57	16.39	62.20	43
35-49 ans	6.54	8.54	41.21	43.72	61
50-64 ans	0	15.89	43.51	40.60	43
65 ans ou plus	0	6.99	37.26	55.75	28
Total	6.24	10.63	32.08	51.06	207

2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.15.3 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	6.96	7.85	37.37	47.82	99
indépendant	0	0	36.04	63.96	14
étudiant	8.79	8.79	16.56	65.85	30
pensionné	0	7.06	36.18	56.75	28
chômeur / chercheur d'emploi	11.59	44.02	26.20	18.19	8
autre	10.50	21.75	21.51	46.24	23
inconnu	0	17.18	43.96	38.86	5
Total	6.24	10.63	32.08	51.06	207

2.2.15.5 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.16 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par le trafic routier

2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	15.12	20.98	33.97	29.93	21
enseignement secondaire inférieur	23.34	21.69	37.19	17.79	30
enseignement secondaire supérieur	25.82	29.11	23.10	21.97	51
enseignement supérieur	43.16	28.61	22.07	6.17	101
inconnu	0	25.35	0	74.65	3
Total	32.57	26.91	25.47	15.06	207

2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	42.22	30.91	16.72	10.15	97
indépendant	13.75	25.62	36.04	24.59	14
étudiant	25.35	26.56	35.17	12.92	30
pensionné	25.77	24.07	26.18	23.97	30
chômeur / chercheur d'emploi	52.94	11.11	35.94	0	10
autre	19.18	27.16	22.84	30.82	22
inconnu	0	0	100.00	0	5
Total	32.57	26.91	25.47	15.06	207

2.2.16.5 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins

2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.17.5 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public

2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge

Tableau: qrt B.2.18.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	7.99	15.99	44.21	31.81	33
25-34 ans	16.86	18.90	35.29	28.95	43
35-49 ans	10.38	25.46	25.01	39.16	65
50-64 ans	18.32	25.65	45.73	10.31	44
65 ans ou plus	6.68	8.92	35.59	48.81	29
Total	12.44	20.46	35.72	31.38	213

2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.18.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	13.29	30.46	34.63	21.61	100
indépendant	0	0	43.13	56.87	14
étudiant	8.79	8.61	44.33	38.27	30
pensionné	11.40	8.81	26.39	53.40	30
chômeur / chercheur d'emploi	27.01	7.40	33.28	32.31	10
autre	12.69	30.74	37.52	19.05	23
inconnu	22.97	0	37.70	39.33	6
Total	12.44	20.46	35.72	31.38	213

2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge



Tableau: qrt B.2.19.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	11.91	19.90	40.46	27.73	33
25-34 ans	26.20	9.33	25.72	38.75	43
35-49 ans	18.81	32.67	23.77	24.75	62
50-64 ans	16.82	19.13	47.22	16.82	44
65 ans ou plus	4.25	27.63	21.28	46.85	31
Total	16.72	22.44	31.23	29.60	211

2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.19.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	18.18	31.70	30.31	19.81	100
indépendant	18.21	5.63	30.41	45.75	14
étudiant	8.79	12.92	44.51	33.78	30
pensionné	4.20	23.15	21.39	51.27	31
chômeur / chercheur d'emploi	39.20	25.09	15.56	20.16	9
autre	24.74	7.25	40.40	27.60	23
inconnu	30.46	0	19.54	50.00	5
Total	16.72	22.44	31.23	29.60	211

2.2.19.5 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'année

Tableau: qrt B.2.19.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	9.61	20.82	42.28	27.30	266
2021	16.72	22.44	31.23	29.60	211

2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue

2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge



Tableau: qrt B.2.20.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0	20.54	54.50	24.96	31
25-34 ans	14.12	7.06	37.80	41.03	43
35-49 ans	10.94	10.94	33.34	44.77	61
50-64 ans	1.76	20.35	45.73	32.16	44
65 ans ou plus	6.53	12.97	30.47	50.02	30
Total	7.40	13.85	39.60	39.15	209

2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.20.5 Fait d'être importuné dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.21.2 Trafic de drogues dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.21.4 Trafic de drogues dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.21.5 Trafic de drogues dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis

2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.22.5 Vandalisme et graffitis selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue

2.2.23.1 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.23.2 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.23.3 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.23.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	28.39	14.28	8.91	48.43	22
enseignement secondaire inférieur	22.58	11.83	39.04	26.56	32
enseignement secondaire supérieur	33.28	34.85	25.20	6.67	54
enseignement supérieur	34.03	33.31	21.79	10.87	100
inconnu	25.35	0	25.35	49.29	3
Total	31.40	28.03	23.98	16.59	210

2.2.23.4 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.23.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	38.02	29.79	23.48	8.72	97
indépendant	21.54	28.99	6.66	42.80	14
étudiant	17.59	30.68	34.33	17.40	30
pensionné	39.93	30.20	12.68	17.19	31
chômeur / chercheur d'emploi	27.47	20.16	35.71	16.66	9

(Continued)



Tableau: qrt B.2.23.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
autre	16.02	19.13	40.55	24.31	23
inconnu	36.09	20.81	0	43.10	7
Total	31.40	28.03	23.98	16.59	210

2.2.23.5 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe

Tableau: qrt B.2.24.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>					
homme	4.29	21.83	34.43	39.46	101
femme	7.05	8.18	36.27	48.50	105
autre	0	0	0	0	0
Total	5.69	14.89	35.36	44.06	206

2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.24.5 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.25.5 Éclairage public insuffisant selon l'année

Tableau: qrt B.2.25.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	3.64	9.57	32.43	54.36	269
2021	8.72	15.85	29.37	46.06	210

2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	12.77	68.03	13.62	4.29	1.28	218

2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	15.04	65.69	16.24	3.02	0	103
indépendant	16.76	65.03	7.09	0	11.13	14
étudiant	7.59	79.13	13.28	0	0	30
pensionné	8.86	67.50	14.84	8.80	0	31
chômeur / chercheur d'emploi	7.40	53.37	16.72	10.29	12.23	10
autre	9.45	76.73	3.32	10.50	0	23
inconnu	30.20	56.45	13.35	0	0	7
Total	12.77	68.03	13.62	4.29	1.28	218



2.3.2.5 Aspect du quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier

Tableau: qrt D.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	3.18	31.13	16.23	48.57	0.89	218

2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge

Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	0	19.15	3.77	73.32	3.77	34
25-34 ans	7.12	71.76	9.10	12.02	0	44
35-49 ans	4.72	32.54	29.25	33.49	0	65
50-64 ans	1.73	18.53	13.60	66.13	0	45
65 ans ou plus	0	2.10	16.59	79.20	2.10	31
Total	3.18	31.13	16.23	48.57	0.89	218

2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	2.42	41.66	17.50	38.42	0	103
indépendant	26.79	14.50	46.42	12.30	0	14
étudiant	0	25.17	4.31	70.52	0	30
pensionné	0	2.12	12.54	83.21	2.12	31
chômeur / chercheur d'emploi	0	37.77	14.62	35.38	12.23	10

(Continued)



Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
autre	3.32	42.60	12.30	41.79	0	23
inconnu	0	13.35	20.81	65.84	0	7
Total	3.18	31.13	16.23	48.57	0.89	218

2.4.2.5 Durée de vie dans le quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



3. Sentiment d'insécurité

3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
	2.56	8.53	40.22	34.70	13.99	199

3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Tableau: ins A.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	2.98	4.39	32.50	44.05	16.07	96
femme	2.17	12.36	47.36	26.04	12.06	103
autre	0	0	0	0	0	0
Total	2.56	8.53	40.22	34.70	13.99	199

3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.1.2.5 Sentiment d'insécurité selon l'année

Tableau: ins A.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	3.91	6.75	26.72	37.73	24.89	273
2021	2.56	8.53	40.22	34.70	13.99	199

3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Aucune différence significative n'a été constatée selon : aspect de son quartier

3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité



Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Comportement inapproprié des usagers de la route	52.26	47.74	190
Nuisances dans l'espace public	34.60	65.40	190
Manque de policiers dans la rue	33.74	66.26	190
Criminalité	24.52	75.48	190
Environnement dégradé	22.27	77.73	190
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	20.17	79.83	190
Autre	13.61	86.39	190

3.3 Comportements d'évitement

3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	53.68	14.16	12.08	11.10	8.99	210
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	11.32	14.69	16.76	22.96	34.27	213
Éviter certains lieux de votre commune	7.66	15.99	23.12	25.78	27.45	214

3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe

Tableau: ins B.2.1.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	4.19	10.04	20.57	24.77	40.44	106
femme	11.08	21.86	25.65	26.78	14.63	108
autre	0	0	0	0	0	0
Total	7.66	15.99	23.12	25.78	27.45	214

3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé



Tableau: ins B.2.1.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	9.64	3.06	36.72	9.72	40.85	21
enseignement secondaire inférieur	0	12.37	21.52	25.48	40.63	32
enseignement secondaire supérieur	10.85	15.29	30.73	30.89	12.25	56
enseignement supérieur	7.45	20.60	17.23	27.10	27.62	103
inconnu	25.35	0	0	0	74.65	3
Total	7.66	15.99	23.12	25.78	27.45	214

3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.3.2.5 Eviter certains lieux de sa commune selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	71.44	12.68	12.91	0	2.97	22
enseignement secondaire inférieur	52.55	4.37	7.84	24.94	10.31	30
enseignement secondaire supérieur	46.83	24.17	11.42	11.26	6.32	55
enseignement supérieur	53.94	12.33	13.85	9.54	10.34	100
inconnu	50.71	0	0	0	49.29	3
Total	53.68	14.16	12.08	11.10	8.99	210

3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.3.3.5 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'année



Tableau: ins B.2.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	41.28	15.29	17.78	13.04	12.61	272
2021	53.68	14.16	12.08	11.10	8.99	210

3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe

Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	4.13	8.34	13.74	24.31	49.48	105
femme	18.28	20.83	19.69	21.66	19.54	108
autre	0	0	0	0	0	0
Total	11.32	14.69	16.76	22.96	34.27	213

3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.3.4.5 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



4. Victimisation et plainte

A. Victimisation

4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	35.26	64.74	206
Escroquerie - via Internet	31.82	68.18	209
Hacking ou piratage informatique	10.70	89.30	207
Tentative de cambriolage dans votre maison	7.91	92.09	209
Cambriolage dans votre maison	4.39	95.61	207
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	0.89	99.11	205

4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	6.14	3.60	90.26	201
Vol - avec usage de violence	2.12	1.65	96.23	204
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	3.42	3.05	93.53	202
Violence physique - hors sphère familiale	3.13	3.17	93.69	204
Violence physique - dans la sphère familiale	1.43	0.45	98.12	203
Violence psychologique - hors sphère familiale	7.58	3.81	88.61	200
Violence psychologique - dans la sphère familiale	1.51	0.45	98.05	205
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0.92	2.42	96.66	206
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.00	0.45	99.55	203
Violence de la part de la police	2.15	0.45	97.40	203
Escroquerie - autre	0.82	0.00	99.18	205
Délit de fuite dans la circulation	5.74	3.78	90.47	209
Autres	5.20	0.00	94.80	111

4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)



Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	3.51	2.13	0.62	93.74	206
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.00	0.00	0.62	99.38	206
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	6.09	4.35	1.53	88.02	203
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	2.35	0.76	1.98	94.90	204

4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge



Tableau: vic. B.3.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	4.07	0	95.93	31
25-34 ans	7.66	2.64	89.70	41
35-49 ans	11.60	7.73	80.67	63
50-64 ans	0	0	100.00	42
65 ans ou plus	2.72	5.39	91.88	24
Total	6.14	3.60	90.26	201

4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.4 Victimation - Vol avec usage de violence

4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.4.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	1.42	0	98.58	101
indépendant	0	0	100.00	12
étudiant	4.49	0	95.51	30
pensionné	2.69	7.89	89.42	24
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	9

(Continued)



	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic. B.4.4.				
<i>situation professionnelle</i>				
autre	4.25	0	95.75	21
inconnu	0	22.97	77.03	6
Total	2.12	1.65	96.23	204

4.4.5 Victimisation - Vol sans violence

4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.6 Victimisation - Violence physique - hors sphère familiale

4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.7 Victimisation - Violence physique - dans la sphère familiale

4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.8 Victimisation - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: vic. B.8.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	7.83	7.52	84.64	102
femme	7.31	0	92.69	99
autre	0	0	0	0
Total	7.58	3.81	88.61	200

4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.9 Victimisation - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.10 Victimisation - Violence psychologique - sur internet



4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.10.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	101
indépendant	0	100.00	12
étudiant	0	100.00	30
pensionné	0	100.00	25
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	9
autre	4.10	95.90	22
inconnu	14.73	85.27	6
Total	0.89	99.11	205

4.4.11 Victimization - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: vic. B.11.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>				
homme	0	0	100.00	103
femme	1.83	4.85	93.32	103
autre	0	0	0	0
Total	0.92	2.42	96.66	206

4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.12 Victimisation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.13 Victimisation - Violence de la part de la police

4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.14 Victimisation - Escroquerie - via Internet



4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.15 Victimisation - Escroquerie - autre

4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.16 Victimisation - Hacking ou piratage informatique

4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.17 Victimisation - Hameçonnage ou phishing

4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Tableau: vic. B.17.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	27.42	72.58	103
femme	43.06	56.94	103
autre	0	0	0
Total	35.26	64.74	206

4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation

4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.19 Victimisation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe



Tableau: vic. B.19.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	0	1.03	0	98.97	104
femme	7.08	3.24	1.25	88.43	102
autre	0	0	0	0	0
Total	3.51	2.13	0.62	93.74	206

4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée



4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon l'année

4.5.1 Cambriolage

Tableau: vic. C.3.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>			
2018	8.40	91.60	266
2021	4.39	95.61	207

4.5.2 Tentative de cambriolage

Tableau: vic. C.3.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>			
2018	13.56	86.44	265
2021	7.91	92.09	209



4.5.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: vic. C.3.3. année	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
2018	14.33	3.69	81.98	205
2021	6.14	3.60	90.26	201

4.5.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.6 Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic. C.3.6. année	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
2018	2.86	1.71	95.43	269
2021	5.74	3.78	90.47	209

4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

4.6.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.6.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.7 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

4.7.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : cambriolage dans votre maison

4.7.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : tentative de cambriolage dans votre maison

4.7.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.3.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Vol d'un vélo ou d'une trottinette</i>						
oui, dans ma propre zone de police	22.65	8.68	32.41	36.26	0	12
oui, dans une autre zone de police	0	11.46	34.71	37.86	15.96	6
non	1.37	7.91	41.43	33.84	15.45	168
Total	2.74	8.07	40.63	34.13	14.44	186

4.7.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - avec usage de violence

4.7.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence

4.7.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - hors sphère familiale

4.7.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - dans la sphère familiale

4.7.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - hors sphère familiale

4.7.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - dans la sphère familiale

4.7.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications

4.7.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.11.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Violence sexuelle - hors sphère familiale</i>						
oui, dans ma propre zone de police	51.54	0	48.46	0	0	2
oui, dans une autre zone de police	0	19.48	80.52	0	0	5
non	2.25	7.31	39.77	36.05	14.63	184
Total	2.68	7.56	40.92	34.75	14.10	191

4.7.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - dans la sphère familiale



4.7.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence de la part de la police

4.7.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - via internet

4.7.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - autre

4.7.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hacking ou piratage informatique

4.7.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.17.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing						
Oui	1.36	9.94	54.08	29.05	5.57	72
Non	3.48	7.21	33.10	36.92	19.29	119
Total	2.68	8.24	40.99	33.96	14.13	190

4.7.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : délit de fuite dans la circulation

4.7.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.7.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.7.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.7.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.7.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : autres

B. Déclaration/plainte auprès de la police



4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit

Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	100.00	0.00	0.00	1
Escroquerie - autre	100.00	0.00	0.00	2
Vol - avec usage de violence	49.74	41.11	9.15	7
Cambrassage dans votre maison	45.78	45.95	8.27	8
Autres	28.52	71.48	0.00	5
Violence sexuelle - hors sphère familiale	27.43	72.57	0.00	7
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	25.34	74.66	0.00	18
Violence physique - dans la sphère familiale	23.95	76.05	0.00	4
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	19.67	75.15	5.18	12
Délit de fuite dans la circulation	15.16	80.65	4.18	18
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	11.79	88.21	0.00	9
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	11.20	88.80	0.00	8
Tentative de cambriolage dans votre maison	10.83	81.47	7.70	12
Violence physique - hors sphère familiale	8.77	91.23	0.00	10
Hameçonnage ou Phishing	4.73	95.27	0.00	63
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	4.33	95.67	0.00	21
Escroquerie - via Internet	2.35	97.65	0.00	55
Violence psychologique - hors sphère familiale	0.00	100.00	0.00	21
Violence psychologique - dans la sphère familiale	0.00	100.00	0.00	3
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	0.00	100.00	0.00	2
Violence de la part de la police	0.00	100.00	0.00	4
Hacking ou piratage informatique	0.00	100.00	0.00	18
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.00	100.00	0.00	1

4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

4.9.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

4.9.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

4.9.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.2.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0	100.00	0	7
indépendant	0	100.00	0	1
étudiant	0	0	0	0
pensionné	49.73	50.27	0	3
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	0
autre	0	0	100.00	1
inconnu	0	0	0	0
Total	10.83	81.47	7.70	12

4.9.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.9.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



4.9.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.4 Déclaration - Vol avec usage de violence

4.9.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.5 Déclaration - Vol sans violence

4.9.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale

4.9.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



4.9.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.6.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	7
indépendant	0	0	0
étudiant	0	100.00	1
pensionné	0	0	0
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0
autre	0	100.00	1
inconnu	100.00	0	1
Total	8.77	91.23	10

4.9.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale

4.9.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.9.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale



4.9.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

4.9.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.9.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.11.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	oui	non	Fréq. totale (=100%)
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	0	0	0
enseignement secondaire supérieur	59.65	40.35	3
enseignement supérieur	0	100.00	4

(Continued)



Tableau: decl. B.11.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	oui	non	Fréq. totale (=100%)
inconnu	0	0	0
Total	27.43	72.57	7

4.9.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.12 *Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale*

4.9.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.13 *Déclaration - Violence de la part de la police*

4.9.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.14 *Déclaration - Escroquerie - via Internet*

4.9.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge



Tableau: decl. B.14.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	0	100.00	7
25-34 ans	0	100.00	12
35-49 ans	0	100.00	19
50-64 ans	0	100.00	12
65 ans ou plus	28.40	71.60	5
Total	2.35	97.65	55

4.9.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.15 Déclaration - Escroquerie - autre

4.9.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique

4.9.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



4.9.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

4.9.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

4.9.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Tableau: decl. B.18.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	100.00	0	1
25-34 ans	11.88	88.12	0	8
35-49 ans	22.20	77.80	0	8
50-64 ans	0	0	100.00	1
65 ans ou plus	0	0	0	0
Total	15.16	80.65	4.18	18

4.9.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.9.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



4.9.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.9.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.9.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.9.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



4.9.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime

4.9.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Tableau: decl. B.23.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	0	0	0
25-34 ans	0	100.00	2
35-49 ans	0	100.00	2
50-64 ans	100.00	0	1
65 ans ou plus	0	0	0
Total	28.52	71.48	5

4.9.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.10 Aperçu des déclarations/plaintes selon l'année

4.10.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



4.10.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.11 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

4.11.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.11.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.12 Les raisons de ne pas porter plainte

4.12.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus

Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	39.26	60.74	78
Je n'ai pas pensé à porter plainte	33.98	66.02	78
Le fait n'était pas assez grave / important	27.18	72.82	78
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	9.26	90.74	78
Autres raisons	8.20	91.80	78
L'accueil par les services de police était mauvais	6.75	93.25	78
La police était difficilement (ou pas) accessible	6.04	93.96	78
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	4.15	95.85	78
Peur des représailles / menaces de l'auteur	2.40	97.60	78

4.12.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage



Tableau: decl. E.1.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.12.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage

Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	79.84	20.16	3
Le fait n'était pas assez grave / important	20.16	79.84	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

4.12.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	62.54	37.46	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	37.46	62.54	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2

(Continued)



Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

4.12.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence

Tableau: decl. E.1.4	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	100.00	0.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	44.09	55.91	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	30.30	69.70	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

4.12.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Tableau: decl. E.1.5	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	66.67	33.33	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	33.33	66.67	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

4.12.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique



Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	62.19	37.81	5
Je n'ai pas pensé à porter plainte	20.42	79.58	5
Cela ne servait à rien de porter plainte	17.38	82.62	5
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	5
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	5
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	5
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	5
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	5
Autres raisons	0.00	100.00	5

4.12.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle

Tableau: decl. E.1.7	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
La police était difficilement (ou pas) accessible	59.65	40.35	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	40.35	59.65	3
Le fait n'était pas assez grave / important	30.74	69.26	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	28.90	71.10	3
L'accueil par les services de police était mauvais	28.90	71.10	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

4.12.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police

Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	59.27	40.73	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	40.73	59.27	2
L'accueil par les services de police était mauvais	40.73	59.27	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2

(Continued)



Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

4.12.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	46.80	53.20	4
Cela ne servait à rien de porter plainte	32.41	67.59	4
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	20.79	79.21	4
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	4
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	4
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	4
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	4
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	4
Autres raisons	0.00	100.00	4

4.12.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique

Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	54.14	45.86	7
Le fait n'était pas assez grave / important	22.02	77.98	7
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	18.81	81.19	7
Peur des représailles / menaces de l'auteur	12.93	87.07	7
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	12.93	87.07	7
Autres raisons	12.93	87.07	7
Cela ne servait à rien de porter plainte	10.92	89.08	7
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	7
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	7

4.12.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing



Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	50.61	49.39	18
Le fait n'était pas assez grave / important	40.38	59.62	18
Cela ne servait à rien de porter plainte	33.17	66.83	18
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	10.93	89.07	18
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	4.24	95.76	18
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	18
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	18
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	18
Autres raisons	0.00	100.00	18

4.12.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation

Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	63.20	36.80	6
Le fait n'était pas assez grave / important	19.32	80.68	6
Je n'ai pas pensé à porter plainte	17.49	82.51	6
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	6
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	6
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	6
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	6
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	6
Autres raisons	0.00	100.00	6

4.12.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	64.42	35.58	8
Je n'ai pas pensé à porter plainte	35.35	64.65	8
Autres raisons	26.38	73.62	8
Le fait n'était pas assez grave / important	21.74	78.26	8
L'accueil par les services de police était mauvais	12.53	87.47	8

(Continued)



Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	8
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	8
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	8
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	8

4.12.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit

Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	38.92	61.08	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	38.92	61.08	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

4.13 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police

Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12.43	55.85	16.98	10.18	4.55	20

4.14 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16.73	9.39	41.78	24.41	7.68	14



5. Prévention et offre de services

5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Prévention contre les cambriolages dans les logements	9.20	37.66	53.15	195
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	7.58	22.80	69.62	199
Marquage des vélos/remorques	6.68	28.24	65.08	194
Médiation entre voisins	5.23	41.83	52.94	198
Assistance policière aux victimes	5.13	39.88	54.99	198
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	3.81	36.51	59.68	197
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	1.05	19.89	79.07	199

5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	4.25	26.20	69.56	30
25-34 ans	2.78	36.77	60.45	39
35-49 ans	14.94	34.02	51.04	59
50-64 ans	5.19	49.09	45.72	42
65 ans ou plus	18.36	42.09	39.55	25
Total	9.20	37.66	53.15	195

5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.2.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	22.72	31.63	45.65	19
enseignement secondaire inférieur	5.13	16.84	78.04	30
enseignement secondaire supérieur	3.01	36.18	60.82	51
enseignement supérieur	0	44.36	55.64	94
inconnu	0	25.35	74.65	3
Total	3.81	36.51	59.68	197

5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	2.63	42.26	55.11	93
indépendant	0	11.45	88.55	14
étudiant	4.50	31.18	64.32	28
pensionné	5.04	50.88	44.08	26
chômeur / chercheur d'emploi	11.72	40.65	47.63	9
autre	0	10.97	89.03	21
inconnu	22.97	52.44	24.59	6
Total	3.81	36.51	59.68	197

5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.4.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	0	16.08	83.92	93
indépendant	0	21.16	78.84	14
étudiant	0	26.49	73.51	28
pensionné	4.85	14.83	80.32	27
chômeur / chercheur d'emploi	8.43	40.65	50.92	9
autre	0	12.18	87.82	21
inconnu	0	62.30	37.70	6
Total	1.05	19.89	79.07	199

5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)



Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	76.81	23.19	181
Assistance policière aux victimes	73.51	26.49	181
Médiation entre voisins	69.41	30.59	183
Prévention contre les cambriolages dans les logements	65.55	34.45	186
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	63.64	36.36	186
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	62.68	37.32	179
Marquage des vélos/remorques	59.86	40.14	181

5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.1.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	80.14	19.86	16
enseignement secondaire inférieur	30.43	69.57	26
enseignement secondaire supérieur	58.08	41.92	48
enseignement supérieur	76.38	23.62	93
inconnu	74.65	25.35	3
Total	65.55	34.45	186

5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.2.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	81.73	18.27	18
enseignement secondaire inférieur	44.35	55.65	25
enseignement secondaire supérieur	56.08	43.92	48
enseignement supérieur	69.07	30.93	92
inconnu	74.65	25.35	3
Total	63.64	36.36	186

5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge

Tableau: pre C.3.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
15-24 ans	52.04	47.96	33
25-34 ans	70.77	29.23	39
35-49 ans	90.36	9.64	51
50-64 ans	74.92	25.08	39
65 ans ou plus	68.61	31.39	21
Total	73.51	26.49	181

5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pre C.3.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	71.63	28.37	15
enseignement secondaire inférieur	42.16	57.84	25
enseignement secondaire supérieur	69.92	30.08	45
enseignement supérieur	83.18	16.82	94
inconnu	100.00	0	2
Total	73.51	26.49	181

5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.3.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	83.23	16.77	89
indépendant	48.38	51.62	12
étudiant	49.37	50.63	28
pensionné	73.09	26.91	22
chômeur / chercheur d'emploi	76.99	23.01	9
autre	75.61	24.39	18
inconnu	100.00	0	2
Total	73.51	26.49	181

5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.4.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	72.79	27.21	16
enseignement secondaire inférieur	34.76	65.24	25
enseignement secondaire supérieur	59.96	40.04	46
enseignement supérieur	69.16	30.84	90

(Continued)



Tableau: pre C.4.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
inconnu	100.00	0	2
Total	62.68	37.32	179

5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles

5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.5.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	80.90	19.10	16
enseignement secondaire inférieur	28.30	71.70	24
enseignement secondaire supérieur	70.98	29.02	48
enseignement supérieur	76.39	23.61	93
inconnu	100.00	0	3
Total	69.41	30.59	183

5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge



Tableau: pre C.6.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	66.72	33.28	31
25-34 ans	58.89	41.11	38
35-49 ans	73.89	26.11	55
50-64 ans	44.46	55.54	39
65 ans ou plus	41.12	58.88	19
Total	59.86	40.14	181

5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.6.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	61.71	38.29	15
enseignement secondaire inférieur	33.80	66.20	24
enseignement secondaire supérieur	60.33	39.67	47
enseignement supérieur	65.92	34.08	93
inconnu	66.03	33.97	2
Total	59.86	40.14	181

5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	75.14	24.86	16
enseignement secondaire inférieur	39.04	60.96	23
enseignement secondaire supérieur	82.40	17.60	47
enseignement supérieur	83.87	16.13	92
inconnu	74.65	25.35	3
Total	76.81	23.19	181

5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.3 Avez-vous pris des mesures pour prévenir le cambriolage de votre domicile ?

Tableau: pre 5340.D.3. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	46.74	53.26	206

5.4 Mesures prises pour prévenir le cambriolage à son domicile

Tableau: pre 5340.D.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
des serrures/verrous ou volets supplémentaires pour les portes et/ou les fenêtres	63.89	36.11	96
laisser les lumières allumées lorsque vous êtes absent ou que vous vous couchez le soir, afin de donner l'impression que quelqu'un est encore là	37.40	62.60	96
autre	15.55	84.45	96
une alarme anti-effraction.	14.09	85.91	96
un éclairage supplémentaire qui s'allume lorsque quelqu'un passe à l'extérieur de la maison	8.69	91.31	96
animal de compagnie comme gardien (p.ex. un chien de garde)	5.36	94.64	96



6. Les tâches et l'appréciation des services de police

6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	79.83	15.79	1.37	1.39	1.62	198
Intimidations à caractère sexuel	67.46	23.62	4.17	1.65	3.11	201
Trafic de drogues	66.65	23.62	6.75	0.46	2.52	201
Contrôle alcool et drogues au volant	63.26	28.86	3.04	2.47	2.37	200
Cambriolage dans habitation	62.16	34.57	1.22	0.45	1.59	201
Violence au sein de la famille	62.08	28.76	6.78	0.00	2.38	199
Vol de voiture	53.96	38.99	5.07	0.38	1.59	201
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	52.83	40.42	2.58	2.92	1.25	203
Vol à la tire (pickpocket)	51.94	39.55	6.14	1.10	1.28	200
Cybercriminalité (criminalité via internet)	49.64	40.74	8.02	0.00	1.61	199
Discrimination	48.50	37.25	10.59	2.00	1.65	201
Contrôle de vitesse	43.96	40.83	8.42	3.06	3.73	203
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	43.64	40.84	11.46	1.64	2.42	206
GSM au volant	43.21	39.54	12.08	3.93	1.25	204
Personnes importunées en rue	42.38	39.22	12.48	3.92	2.00	204
Vol dans ou à une voiture	39.34	52.84	5.48	0.75	1.59	202
Vol de vélo et/ou de mobylette	35.85	51.33	8.54	2.00	2.27	200
Dépôts clandestins de détrit	34.64	43.20	14.28	5.82	2.06	198
Destruction, vandalisme ou graffitis	27.95	48.54	14.68	6.33	2.51	205
Intervention lors d'un stationnement gênant	24.02	44.47	19.19	10.31	2.00	203
Nuisances sonores	23.82	44.84	20.39	8.68	2.27	204
Querelles de voisinage	17.76	43.54	26.16	8.91	3.63	206
Animaux errants	14.52	32.27	28.94	15.51	8.77	202

6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge



Tableau: pol B.1.1.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	76.02	12.07	0	4.08	7.83	33
25-34 ans	53.29	46.71	0	0	0	39
35-49 ans	66.13	26.88	1.61	2.69	2.69	57
50-64 ans	58.56	27.62	12.02	1.80	0	43
65 ans ou plus	63.56	29.56	0	4.58	2.29	29
Total	63.26	28.86	3.04	2.47	2.37	200

6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.1.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	56.35	36.07	4.25	1.67	1.67	91
indépendant	62.79	37.21	0	0	0	14
étudiant	77.12	9.19	0	4.69	9.00	28
pensionné	60.09	30.24	0	7.35	2.31	28
chômeur / chercheur d'emploi	89.71	10.29	0	0	0	10
autre	60.78	35.46	3.76	0	0	21
inconnu	79.19	0	20.81	0	0	7
Total	63.26	28.86	3.04	2.47	2.37	200

6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse

6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation

6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge

Tableau: pol B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	40.13	47.96	4.08	0	7.83	33
25-34 ans	60.29	36.94	2.77	0	0	39
35-49 ans	64.29	29.07	0	6.64	0	60
50-64 ans	38.94	57.53	3.53	0	0	44
65 ans ou plus	54.47	34.11	4.54	6.88	0	29
Total	52.83	40.42	2.58	2.92	1.25	203

6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	57.81	33.18	3.06	0	5.95	21
enseignement secondaire inférieur	55.72	23.97	7.29	13.02	0	29
enseignement secondaire supérieur	40.46	57.18	0	0	2.36	54
enseignement supérieur	57.20	37.96	2.58	2.26	0	96
inconnu	74.65	25.35	0	0	0	3
Total	52.83	40.42	2.58	2.92	1.25	203

6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant

6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge



Tableau: pol B.1.4.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	33.51	41.84	16.49	0	8.16	31
25-34 ans	41.44	43.37	12.74	2.45	0	40
35-49 ans	51.04	31.11	9.69	8.16	0	60
50-64 ans	30.39	49.25	16.82	3.53	0	44
65 ans ou plus	58.79	34.67	4.39	2.15	0	30
Total	43.21	39.54	12.08	3.93	1.25	204

6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge

Tableau: pol B.1.5.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.70	39.08	30.55	13.15	8.52	30
25-34 ans	25.74	45.31	23.55	5.40	0	40
35-49 ans	34.18	36.67	12.56	14.07	2.51	61
50-64 ans	17.10	52.24	22.12	8.55	0	44
65 ans ou plus	26.66	53.41	11.02	8.92	0	29
Total	24.02	44.47	19.19	10.31	2.00	203

6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe



Tableau: pol B.1.5.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	30.28	34.03	23.15	10.99	1.55	98
femme	18.16	54.26	15.47	9.67	2.43	105
autre	0	0	0	0	0	0
Total	24.02	44.47	19.19	10.31	2.00	203

6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.6.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	59.59	40.41	0	0	0	93
indépendant	78.84	14.50	0	6.66	0	14
étudiant	60.52	30.87	0	0	8.61	30
pensionné	73.62	24.01	0	0	2.37	28
chômeur / chercheur d'emploi	60.80	30.77	8.43	0	0	9
autre	49.46	42.63	7.92	0	0	21
inconnu	65.84	34.16	0	0	0	7
Total	62.16	34.57	1.22	0.45	1.59	201

6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture



6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe

Tableau: pol B.1.8.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	42.95	53.19	2.32	1.53	0	100
femme	35.83	52.49	8.54	0	3.13	102
autre	0	0	0	0	0	0
Total	39.34	52.84	5.48	0.75	1.59	202

6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge



Tableau: pol B.1.9.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	29.43	54.08	4.08	0	12.41	31
25-34 ans	36.94	55.28	7.78	0	0	39
35-49 ans	45.93	42.85	5.61	5.61	0	60
50-64 ans	24.47	59.35	16.18	0	0	42
65 ans ou plus	37.18	48.80	9.33	2.34	2.34	28
Total	35.85	51.33	8.54	2.00	2.27	200

6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence

6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Tableau: pol B.1.10.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	84.18	0	3.91	4.08	7.83	33
25-34 ans	84.17	15.83	0	0	0	39
35-49 ans	80.65	19.35	0	0	0	57
50-64 ans	76.12	18.86	1.76	3.26	0	44
65 ans ou plus	72.41	22.54	2.52	0	2.52	26
Total	79.83	15.79	1.37	1.39	1.62	198

6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.10.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	84.55	15.45	0	0	0	92
indépendant	79.87	20.13	0	0	0	14
étudiant	82.60	0	4.31	4.49	8.61	30
pensionné	77.16	17.74	2.55	0	2.55	26
chômeur / chercheur d'emploi	83.14	16.86	0	0	0	9
autre	69.83	26.54	3.62	0	0	21
inconnu	34.85	41.13	0	24.02	0	6
Total	79.83	15.79	1.37	1.39	1.62	198

6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Tableau: pol B.1.11.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	36.22	47.96	7.99	0	7.83	33
25-34 ans	60.55	33.91	5.54	0	0	39
35-49 ans	61.79	35.07	3.14	0	0	58
50-64 ans	39.36	48.34	7.18	5.11	0	43
65 ans ou plus	57.28	33.22	9.50	0	0	27
Total	51.94	39.55	6.14	1.10	1.28	200

6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.11.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	51.66	43.90	4.45	0	0	94
indépendant	59.75	25.76	14.50	0	0	14
étudiant	38.81	43.78	8.79	0	8.61	30
pensionné	61.17	28.75	10.08	0	0	27
chômeur / chercheur d'emploi	53.01	37.79	0	9.21	0	8
autre	58.58	37.79	3.62	0	0	21
inconnu	36.55	39.43	0	24.02	0	6
Total	51.94	39.55	6.14	1.10	1.28	200

6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)

6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge

Tableau: pol B.1.12.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	53.99	21.06	16.81	8.15	31
25-34 ans	34.17	52.51	13.32	0	39
35-49 ans	53.41	40.83	5.76	0	58
50-64 ans	51.96	44.51	3.53	0	44
65 ans ou plus	54.83	40.37	2.40	2.40	27
Total	49.64	40.74	8.02	1.61	199

6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille

6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge



Tableau: pol B.1.13.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	63.95	12.07	16.15	7.83	33
25-34 ans	68.60	28.89	2.51	0	39
35-49 ans	68.10	27.57	1.62	2.70	56
50-64 ans	48.71	42.74	8.55	0	44
65 ans ou plus	59.60	28.55	9.45	2.40	27
Total	62.08	28.76	6.78	2.38	199

6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

6.1.14.1 Discrimination selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.14.2 Discrimination selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues

6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge



Tableau: pol B.1.15.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	52.04	20.23	19.90	0	7.83	33
25-34 ans	59.54	27.06	10.56	0	2.84	38
35-49 ans	68.05	27.83	2.58	1.55	0	59
50-64 ans	72.86	20.35	3.53	0	3.26	44
65 ans ou plus	80.95	19.05	0	0	0	27
Total	66.65	23.62	6.75	0.46	2.52	201

6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.15.4 Trafic de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.15.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	65.18	27.43	5.87	0	1.52	94
indépendant	77.22	15.60	0	7.17	0	13
étudiant	47.24	22.25	21.89	0	8.61	30
pensionné	77.90	19.24	2.85	0	0	27
chômeur / chercheur d'emploi	88.28	0	0	0	11.72	9
autre	70.52	25.86	3.62	0	0	21
inconnu	65.84	34.16	0	0	0	7
Total	66.65	23.62	6.75	0.46	2.52	201

6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge



Tableau: pol B.1.16.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	76.19	15.99	0	0	7.83	33
25-34 ans	81.40	16.09	0	2.51	0	39
35-49 ans	68.34	21.10	4.02	1.51	5.03	61
50-64 ans	50.75	33.92	12.08	3.26	0	44
65 ans ou plus	61.64	33.19	2.59	0	2.59	25
Total	67.46	23.62	4.17	1.65	3.11	201

6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.16.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	58.97	24.89	3.16	6.85	6.13	21
enseignement secondaire inférieur	59.89	14.71	12.93	0	12.48	30
enseignement secondaire supérieur	60.46	28.76	4.71	3.61	2.45	52
enseignement supérieur	74.57	23.95	1.49	0	0	96
inconnu	100.00	0	0	0	0	3
Total	67.46	23.62	4.17	1.65	3.11	201

6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.16.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	72.69	21.79	3.92	0	1.60	95
indépendant	69.49	19.38	0	0	11.13	14
étudiant	73.80	17.59	0	0	8.61	30
pensionné	63.32	31.45	2.61	0	2.61	25
chômeur / chercheur d'emploi	59.15	32.42	8.43	0	0	9
autre	56.69	26.54	7.92	8.85	0	21
inconnu	22.74	34.16	22.29	20.81	0	7
Total	67.46	23.62	4.17	1.65	3.11	201



6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe

Tableau: pol B.1.17.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	26.98	52.01	9.36	10.13	1.52	100
femme	28.88	45.20	19.79	2.67	3.45	105
autre	0	0	0	0	0	0
Total	27.95	48.54	14.68	6.33	2.51	205

6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.17.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	23.61	52.59	17.67	4.53	1.60	95
indépendant	11.13	57.62	0	24.59	6.66	14
étudiant	29.84	35.17	21.71	8.97	4.31	30
pensionné	57.20	35.69	7.10	0	0	28
chômeur / chercheur d'emploi	0	74.91	7.40	17.69	0	10
autre	29.23	48.97	18.33	3.47	0	22
inconnu	34.85	41.13	0	0	24.02	6
Total	27.95	48.54	14.68	6.33	2.51	205

6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge



Tableau: pol B.1.18.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	31.97	39.97	16.15	4.08	7.83	33
25-34 ans	63.96	23.29	7.59	5.15	0	40
35-49 ans	33.16	53.27	9.55	0	4.02	61
50-64 ans	38.94	42.20	18.86	0	0	44
65 ans ou plus	57.75	37.86	4.39	0	0	29
Total	43.64	40.84	11.46	1.64	2.42	206

6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage

6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	14.86	40.68	34.96	6.35	3.15	97
indépendant	24.59	46.50	11.13	17.79	0	14
étudiant	12.25	26.38	39.66	17.40	4.31	30
pensionné	25.75	49.05	18.27	4.63	2.31	28
chômeur / chercheur d'emploi	10.61	52.37	8.43	16.86	11.72	9

(Continued)



Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
autre	25.01	63.21	3.61	8.17	0	21
inconnu	22.74	56.45	0	0	20.81	7
Total	17.76	43.54	26.16	8.91	3.63	206

6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge

Tableau: pol B.1.20.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	48.13	27.89	16.15	0	7.83	33
25-34 ans	58.05	37.06	0	4.89	0	40
35-49 ans	39.79	37.75	13.27	6.64	2.55	60
50-64 ans	33.65	42.47	20.63	3.26	0	44
65 ans ou plus	32.60	53.52	11.53	2.35	0	28
Total	42.38	39.22	12.48	3.92	2.00	204

6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Tableau: pol B.1.20.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	34.99	41.85	18.64	3.02	1.51	101
femme	49.65	36.63	6.43	4.81	2.48	103
autre	0	0	0	0	0	0
Total	42.38	39.22	12.48	3.92	2.00	204

6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.20.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	45.10	25.03	3.06	20.86	5.95	21
enseignement secondaire inférieur	28.17	47.98	23.86	0	0	28
enseignement secondaire supérieur	39.27	46.15	10.48	1.77	2.33	55
enseignement supérieur	48.67	36.33	11.50	1.94	1.57	97
inconnu	0	25.35	49.29	25.35	0	3
Total	42.38	39.22	12.48	3.92	2.00	204

6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.20.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	44.90	41.61	9.41	2.52	1.57	97
indépendant	25.62	45.46	17.79	11.13	0	14
étudiant	47.43	26.20	17.77	0	8.61	30
pensionné	38.52	49.78	9.33	2.37	0	28
chômeur / chercheur d'emploi	22.34	44.14	33.52	0	0	9
autre	40.60	36.40	13.90	9.10	0	21
inconnu	73.22	0	0	26.78	0	5
Total	42.38	39.22	12.48	3.92	2.00	204

6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de détrit

6.1.22.1 Dépôts clandestins de détrit selon l'âge



Tableau: pol B.1.22.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	40.13	32.14	19.90	0	7.83	33
25-34 ans	39.55	45.37	12.57	2.51	0	39
35-49 ans	23.33	50.00	12.22	11.67	2.78	55
50-64 ans	25.37	49.25	18.86	6.51	0	44
65 ans ou plus	58.11	30.25	6.99	4.64	0	28
Total	34.64	43.20	14.28	5.82	2.06	198

6.1.22.2 Dépôts clandestins de débris selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.22.3 Dépôts clandestins de débris selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.22.4 Dépôts clandestins de débris selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants

6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Contrôle alcool et drogues au volant	50.73	49.27	171
Vol avec menace et/ou violence	49.93	50.07	171
Cambriolage dans habitation	49.72	50.28	171
Intimidations à caractère sexuel	47.75	52.25	171

(Continued)



Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Violence au sein de la famille	46.90	53.10	171
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	45.66	54.34	171
Trafic de drogues	37.24	62.76	171
Contrôle de vitesse	35.78	64.22	171
GSM au volant	31.74	68.26	171
Personnes importunées en rue	30.58	69.42	171
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	29.63	70.37	171
Cybercriminalité	28.85	71.15	171
Dépôts clandestins de détritrus	25.18	74.82	171
Discrimination	24.72	75.28	171
Vol de voiture	24.56	75.44	171
Vol à la tire (pickpocket)	23.59	76.41	171
Intervention lors d'un stationnement gênant	21.62	78.38	171
Destruction, vandalisme ou graffitis	20.80	79.20	171
Nuisances sonores	20.43	79.57	171
Vol dans ou à une voiture	17.70	82.30	171
Vol de vélo et/ou de mobylette	15.58	84.42	171
Querelles de voisinage	13.14	86.86	171
Animaux errants	10.53	89.47	171

6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	15.13	47.84	29.29	6.78	0.95	204
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	11.70	35.84	35.53	13.40	3.53	198
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	10.52	51.38	31.28	5.25	1.57	200
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	9.72	34.54	29.57	20.07	6.10	202
L'information donnée à la population sur les activités de la police	6.61	29.02	45.59	15.05	3.74	200
La présence en rue	6.43	25.89	36.33	24.93	6.41	200

6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.1.5 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.2.5 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

6.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol D.1.3.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	3.21	39.78	57.01	0	0	20
enseignement secondaire inférieur	15.79	40.11	35.30	6.72	2.07	31
enseignement secondaire supérieur	3.58	36.76	42.81	16.85	0	51
enseignement supérieur	4.78	19.07	49.27	20.38	6.50	95
inconnu	49.29	25.35	0	0	25.35	3
Total	6.61	29.02	45.59	15.05	3.74	200

6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.3.5 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe

Tableau: pol D.1.4.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	9.32	23.22	37.83	20.09	9.55	100
femme	3.53	28.57	34.83	29.80	3.26	100
autre	0	0	0	0	0	0
Total	6.43	25.89	36.33	24.93	6.41	200

6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.4.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	3.21	50.18	38.04	5.36	3.21	20
enseignement secondaire inférieur	14.74	21.19	33.23	26.28	4.56	31
enseignement secondaire supérieur	2.47	23.50	30.85	38.56	4.62	52
enseignement supérieur	5.38	23.60	40.97	21.88	8.16	95
inconnu	49.29	25.35	0	0	25.35	3
Total	6.43	25.89	36.33	24.93	6.41	200



6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.4.5 Satisfaction de la présence en rue selon l'année

Tableau: pol D.1.4.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	7.54	39.85	28.17	17.08	7.36	267
2021	6.43	25.89	36.33	24.93	6.41	200

6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Tableau: pol D.1.5.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	17.17	35.05	30.44	17.34	0	30
25-34 ans	15.44	12.74	38.23	26.25	7.34	40
35-49 ans	11.35	38.91	32.98	11.89	4.86	56
50-64 ans	6.86	41.00	48.43	3.71	0	42
65 ans ou plus	8.63	54.34	23.97	8.68	4.38	30
Total	11.70	35.84	35.53	13.40	3.53	198

6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Tableau: pol D.1.5.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	11.19	34.62	37.94	16.25	0	99
femme	12.21	37.06	33.13	10.55	7.05	99
autre	0	0	0	0	0	0
Total	11.70	35.84	35.53	13.40	3.53	198

6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.5.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'année



Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.6.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	3.21	50.18	38.99	7.62	0	20
enseignement secondaire inférieur	12.57	56.04	17.25	11.64	2.49	31
enseignement secondaire supérieur	7.05	35.02	34.13	20.52	3.28	53
enseignement supérieur	10.58	24.18	29.16	25.75	10.33	95
inconnu	49.29	25.35	25.35	0	0	3
Total	9.72	34.54	29.57	20.07	6.10	202

6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.6.5 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4 L'agent de quartier

6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
	12.83	14.84	2.27	70.06	201

6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol E.1.3. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	15.17	8.70	7.35	68.77	19
enseignement secondaire inférieur	38.75	8.50	0	52.75	29
enseignement secondaire supérieur	12.61	17.16	0	70.24	52
enseignement supérieur	4.37	17.13	3.20	75.30	98
inconnu	25.35	0	0	74.65	3
Total	12.83	14.84	2.27	70.06	201

6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	10.81	18.71	2.32	68.17	94
indépendant	0	7.83	0	92.17	14
étudiant	13.88	9.38	0	76.74	28
pensionné	11.62	0	0	88.38	29
chômeur / chercheur d'emploi	0	27.47	0	72.53	9
autre	28.11	27.65	4.36	39.87	22
inconnu	40.00	0	26.28	33.72	5
Total	12.83	14.84	2.27	70.06	201

6.4.2.5 Connaissance de l'agent de quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	32.26	51.68	5.17	10.89	204

6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles

6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol E.2.3 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	18.89	57.24	18.07	5.80	18
enseignement secondaire inférieur	14.78	77.52	3.46	4.23	31
enseignement secondaire supérieur	29.06	50.69	1.44	18.81	54
enseignement supérieur	42.91	41.72	5.46	9.92	98
inconnu	0	100.00	0	0	3
Total	32.26	51.68	5.17	10.89	204

6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.2.4 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	40.20	49.43	4.28	6.09	94
indépendant	33.78	51.73	7.83	6.66	14
étudiant	23.07	50.25	4.50	22.18	28
pensionné	39.46	47.69	4.29	8.57	30
chômeur / chercheur d'emploi	10.61	52.57	0	36.81	9
autre	16.30	62.70	6.40	14.60	22
inconnu	0	73.72	26.28	0	5
Total	32.26	51.68	5.17	10.89	204

6.4.4.5 Vouloir davantage de contacts selon l'année

Tableau: pol E.2.5 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	22.34	54.56	10.87	12.23	261
2021	32.26	51.68	5.17	10.89	204

6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois



Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	22.41	77.59	204

6.5.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone selon l'année

Tableau: ctc A.1.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>			
2018	32.34	67.66	264
2021	22.41	77.59	204

6.6 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	29.02	13
Acte administratif	8.03	4
Objets perdus ou trouvés	5.03	2
Contrôle par la police	8.55	4
Demande d'aide, d'information ou d'avis	11.56	5
Enquête judiciaire	2.35	1
Autre	20.29	9
inconnu	15.16	7
Total	100.00	46

6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge



Tableau: ctc B.1.1 Pourcentages en ligne	Déclaration d'un délit	Acte administratif	Objets perdus ou trouvés	Contrôle par la police
âge				
15-24 ans	0	0	100.00	0
25-34 ans	15.73	15.73	7.12	7.12
35-49 ans	28.21	12.83	0	12.83
50-64 ans	80.74	0	0	9.63
65 ans ou plus	33.22	0	0	16.43
Total	34.21	9.47	5.93	10.08

Tableau: ctc B.1.1 Pourcentages en ligne	Demande d'aide, d'information ou d'avis	Enquête judiciaire	Autre	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	0	0	1
25-34 ans	15.73	7.86	30.71	14
35-49 ans	15.38	0	30.75	12
50-64 ans	0	0	9.63	8
65 ans ou plus	33.57	0	16.78	4
Total	13.63	2.77	23.91	39

6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.6.1.5 Raison du dernier contact policier selon l'année



Tableau: ctc B.1.5 Pourcentages en ligne	Déclaration d'un délit	Acte administratif	Contraventio n/ avertisseme nt	Accident de la circulation	Objets perdus ou trouvés
<i>année</i>					
2018	34.12	21.37	3.56	11.51	2.40
2021	34.21	9.47	0	0	5.93

Tableau: ctc B.1.5 Pourcentages en ligne	Contrôle par la police	Demande d'aide, d'information ou d'avis	Enquête judiciaire	Autre	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	0	15.38	2.20	9.47	76
2021	10.08	13.63	2.77	23.91	39

6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24.37	36.04	30.03	6.16	3.40	46

6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact policier

6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.7.3.5 Satisfaction selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier



Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Comportement inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Autre	Fréq. totale (=100%)
	82.35	17.65	4

6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ctc E.1.3 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comportement inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	0	0	0	0	0
enseignement secondaire supérieur	0	0	0	100.00	1
enseignement supérieur	0	100.00	0	0	4
inconnu	0	0	0	0	0
Total	0	82.35	0	17.65	4

6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



7. Questions Locales (autre)

7.1 Gardiens de la Paix

7.1.1 Connaissance des gardiens de la paix

Tableau: oth.5340.A Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	38.09	61.91	192

7.1.2 Les gardiens de la paix contribuent-ils à ces différentes affirmations ?

Tableau: oth.5340.B Pourcentages en ligne	tout à fait d'accord	d'accord	ni en accord, ni en désaccord	pas d'accord	pas du tout d'accord	pas d'avis, ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sécuriser certains lieux publics (p.ex. abords des écoles)	31.42	46.96	8.57	2.90	3.18	6.96	198
Augmenter le sentiment de sécurité	23.71	35.56	18.42	8.99	6.35	6.97	202
Garantir des rues plus soignées (ex : suivi des décharges illégales)	20.39	35.89	20.66	8.14	8.99	5.93	199
Réduire la criminalité et/ou les nuisances	18.85	23.21	29.11	9.27	9.53	10.04	200
Informé le citoyen (ils donnent des informations utiles en matière de prévention)	18.85	37.64	23.90	6.73	4.32	8.56	198