



# MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021

Rapport de tableaux

Ixelles



## 1. Répartition de la population et des répondants

### 1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 76241 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	sexe		Total
	homme	femme	
<b>âge</b>			
15-24 ans	16	18	35
25-34 ans	41	44	84
35-49 ans	38	35	73
50-64 ans	24	24	48
65 ans ou plus	15	21	35
<b>Total (réduit)</b>	<b>133</b>	<b>142</b>	<b>275</b>

### 1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	sexe			Total
	homme	femme	autre	
<b>âge</b>				
15-24 ans	10	21	0	31
25-34 ans	32	43	1	76
35-49 ans	39	36	0	75
50-64 ans	18	31	0	49
65 ans ou plus	20	24	0	44
<b>Total</b>	<b>119</b>	<b>155</b>	<b>1</b>	<b>275</b>

### 1.3 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	4.13	11
enseignement secondaire inférieur	8.50	23
enseignement secondaire supérieur	16.80	46
enseignement supérieur	69.89	192
inconnu	0.69	2
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>275</b>



## 1.4 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	50.49	139
indépendant	9.21	25
étudiant	13.51	37
pensionné	13.04	36
chômeur / chercheur d'emploi	4.78	13
autre	7.41	20
inconnu	1.55	4
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>275</b>

## 1.5 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	1.94	5
maison mitoyenne	27.52	76
studio ou appartement	69.10	190
autre	0.46	1
inconnu	0.98	3
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>275</b>

## 1.6 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	4.89	13
entre un et cinq ans	39.96	110
entre six et dix ans	17.04	47
plus de dix ans	38.11	105
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>275</b>

## 1.7 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier ?



Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	11.70	32
plutôt soigné	65.61	180
plutôt pas soigné	18.10	50
pas du tout soigné	3.39	9
inconnu	1.21	3
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>275</b>



## 2. Problèmes de quartier

### 2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

#### 2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélos / trottinettes	30.43	24.63	26.11	18.83	257
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	11.39	28.98	34.70	24.93	257
Cambriolage dans l'habitation	10.92	27.96	36.93	24.18	262
Vol dans les voitures	10.43	32.23	34.77	22.57	263
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	8.64	16.58	39.12	35.66	257
Vol de motos / cyclomoteurs	5.89	14.69	44.10	35.32	254
Vol de voitures	3.27	10.50	49.98	36.25	257

#### 2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	27.47	27.89	22.87	21.76	263
Conduite agressive dans la circulation	26.00	31.47	28.81	13.72	260
Vitesse non-adaptée	23.54	37.08	28.53	10.85	263
Stationnement gênant	17.78	30.89	34.53	16.80	259
Nuisances liées aux poids lourds	15.13	22.62	39.89	22.37	261
Accidents de circulation	8.42	19.37	46.58	25.62	259

#### 2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	17.18	31.83	35.88	15.12	264
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	16.30	34.24	32.02	17.44	263
Nuisances sonores causées par des voisins	11.18	20.44	39.35	29.03	266
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	10.36	15.78	35.67	38.20	262

#### 2.1.4 Problèmes de quartier : Social



Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	15.59	22.94	34.76	26.71	266
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	12.83	15.69	43.47	28.00	265
Trafic de drogues dans la rue	11.80	13.63	26.84	47.73	266
Fait d'être importuné dans la rue	10.38	20.78	34.33	34.51	263

### 2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Dépôts clandestins et débris trainant dans la rue	29.53	37.85	20.72	11.90	266
Vandalisme et graffitis	19.61	31.59	27.99	20.81	265
Animaux non tenus en laisse ou errants	7.38	11.22	35.49	45.91	264
Éclairage public insuffisant	5.40	16.12	32.91	45.57	263



## 2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

#### 2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.1.5 Cambriolages dans l'habitation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

#### 2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.2.5 Vol de voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.3 Problèmes de quartier - Vol dans les voitures

#### 2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



### 2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.3.5 Vol dans les voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

### 2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	24.54	12.27	31.42	31.77	34
25-34 ans	10.83	22.57	34.60	32.00	84
35-49 ans	8.72	36.21	34.77	20.29	67
50-64 ans	9.50	40.10	37.47	12.93	44
65 ans ou plus	6.20	34.07	34.52	25.21	28
<b>Total</b>	<b>11.39</b>	<b>28.98</b>	<b>34.70</b>	<b>24.93</b>	<b>257</b>

### 2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	13.03	33.78	35.04	18.14	133
indépendant	3.73	31.94	33.74	30.59	23
étudiant	20.97	4.81	34.88	39.34	36
pensionné	5.87	34.95	35.29	23.88	29
chômeur / chercheur d'emploi	7.99	8.32	34.58	49.11	12
autre	3.87	36.35	38.19	21.58	20
inconnu	0	59.19	0	40.81	3
<b>Total</b>	<b>11.39</b>	<b>28.98</b>	<b>34.70</b>	<b>24.93</b>	<b>257</b>



### 2.2.4.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

### 2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	7.22	9.75	38.99	44.04	34
25-34 ans	4.50	6.03	48.75	40.71	84
35-49 ans	2.89	27.50	37.70	31.92	67
50-64 ans	8.47	18.26	50.28	22.99	40
65 ans ou plus	11.90	11.01	42.73	34.36	28
<b>Total</b>	<b>5.89</b>	<b>14.69</b>	<b>44.10</b>	<b>35.32</b>	<b>254</b>

### 2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.5.5 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trotinettes (électriques ou non)

### 2.2.6.1 Vol de vélos / trotinettes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.6.2 Vol de vélos / trotinettes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.6.3 Vol de vélos / trotinettes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.6.4 Vol de vélos / trotinettes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.6.5 Vol de vélos / trotinettes selon l'année



Tableau: qrt B.2.6.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	21.92	23.43	30.58	24.07	312
2021	30.43	24.63	26.11	18.83	257

## 2.2.7 Problèmes de quartier - Vol à la tire

### 2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	5.05	16.97	31.77	46.21	34
25-34 ans	12.03	20.15	22.57	45.24	84
35-49 ans	8.57	17.15	47.13	27.15	68
50-64 ans	6.58	13.15	51.80	28.46	43
65 ans ou plus	6.17	9.26	59.02	25.55	28
<b>Total</b>	<b>8.64</b>	<b>16.58</b>	<b>39.12</b>	<b>35.66</b>	<b>257</b>

### 2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.7.5 Vol à la tire selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

### 2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.8.5 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

### 2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	28.45	21.44	20.23	29.89	9
enseignement secondaire inférieur	23.80	11.97	35.96	28.26	20
enseignement secondaire supérieur	14.98	32.33	33.29	19.39	46
enseignement supérieur	28.69	34.15	27.63	9.52	183
inconnu	46.16	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>26.00</b>	<b>31.47</b>	<b>28.81</b>	<b>13.72</b>	<b>260</b>

### 2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.9.5 Conduite agressive dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

### 2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



### 2.2.10.5 Stationnement gênant selon l'année

Tableau: qrt B.2.10.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	27.83	24.36	29.26	18.55	322
2021	17.78	30.89	34.53	16.80	259

### 2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

#### 2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.11.5 Accidents de circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

#### 2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	30.68	10.23	28.40	30.68	33
25-34 ans	15.04	25.89	24.07	35.00	84
35-49 ans	29.58	28.23	23.92	18.28	69
50-64 ans	35.15	33.46	22.05	9.34	45
65 ans ou plus	41.59	42.75	12.98	2.67	32
<b>Total</b>	<b>27.47</b>	<b>27.89</b>	<b>22.87</b>	<b>21.76</b>	<b>263</b>

#### 2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



## 2.2.12.4 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	30.32	26.43	21.87	21.39	133
indépendant	12.78	17.61	44.80	24.80	23
étudiant	18.90	22.53	30.21	28.36	36
pensionné	38.18	46.49	12.71	2.62	33
chômeur / chercheur d'emploi	15.05	28.58	14.74	41.64	13
autre	37.24	24.60	6.56	31.60	20
inconnu	0	45.62	54.38	0	4
<b>Total</b>	<b>27.47</b>	<b>27.89</b>	<b>22.87</b>	<b>21.76</b>	<b>263</b>

## 2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

### 2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

### 2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.14.4 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.14.5 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'année



Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.15 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes

### 2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.15.3 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.15.5 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.16 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par le trafic routier

### 2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	12.59	27.77	39.28	20.36	34
25-34 ans	30.07	27.10	31.89	10.94	84
35-49 ans	9.72	40.23	31.96	18.09	70
50-64 ans	8.18	31.01	46.57	14.24	44
65 ans ou plus	16.79	31.34	36.57	15.31	33
<b>Total</b>	<b>17.18</b>	<b>31.83</b>	<b>35.88</b>	<b>15.12</b>	<b>264</b>

### 2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.16.5 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



## **2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins**

### **2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### **2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### **2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### **2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **2.2.17.5 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## **2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public**

### **2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### **2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### **2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### **2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## **2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues**

### **2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### **2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### **2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### **2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



## 2.2.19.5 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue

### 2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge

Tableau: qrt B.2.20.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	25.75	23.47	30.68	20.09	33
25-34 ans	8.52	25.72	33.80	31.96	83
35-49 ans	11.24	18.36	29.55	40.85	69
50-64 ans	0	24.14	45.65	30.21	44
65 ans ou plus	11.75	6.76	34.15	47.34	34
<b>Total</b>	<b>10.38</b>	<b>20.78</b>	<b>34.33</b>	<b>34.51</b>	<b>263</b>

### 2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Tableau: qrt B.2.20.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	12.27	12.92	36.22	38.58	127
femme	8.69	27.48	32.84	30.99	135
autre	0	100.00	0	0	1
<b>Total</b>	<b>10.38</b>	<b>20.78</b>	<b>34.33</b>	<b>34.51</b>	<b>263</b>

### 2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.20.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	10.24	24.75	35.92	29.09	134
indépendant	4.13	7.90	34.74	53.23	23
étudiant	21.35	19.24	25.31	34.09	36
pensionné	9.07	8.79	35.72	46.42	35
chômeur / chercheur d'emploi	0	45.57	16.93	37.50	13
autre	9.83	19.93	50.10	20.14	19

(Continued)



Tableau: qrt B.2.20.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
inconnu	0	0	29.73	70.27	3
<b>Total</b>	<b>10.38</b>	<b>20.78</b>	<b>34.33</b>	<b>34.51</b>	<b>263</b>

### 2.2.20.5 Fait d'être importuné dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

#### 2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.21.2 Trafic de drogues dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.21.4 Trafic de drogues dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.21.5 Trafic de drogues dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis

#### 2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge

Tableau: qrt B.2.22.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	10.23	40.18	36.72	12.88	33
25-34 ans	14.74	24.66	28.60	32.00	84
35-49 ans	20.85	29.16	29.15	20.83	70
50-64 ans	25.42	39.82	26.72	8.04	45
65 ans ou plus	30.65	34.66	17.16	17.53	33
<b>Total</b>	<b>19.61</b>	<b>31.59</b>	<b>27.99</b>	<b>20.81</b>	<b>265</b>

#### 2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.22.5 Vandalisme et graffitis selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue

#### 2.2.23.1 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.23.2 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.23.3 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.23.4 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.23.5 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

#### 2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Tableau: qrt B.2.24.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	2.52	7.22	38.99	51.26	34
25-34 ans	8.12	4.50	33.10	54.28	84
35-49 ans	4.16	12.48	36.10	47.25	70
50-64 ans	14.69	16.46	33.75	35.10	43
65 ans ou plus	7.87	23.20	38.95	29.97	33
<b>Total</b>	<b>7.38</b>	<b>11.22</b>	<b>35.49</b>	<b>45.91</b>	<b>264</b>

#### 2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt B.2.24.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	10.65	0	24.01	65.34	8
enseignement secondaire inférieur	20.25	22.55	45.44	11.76	21
enseignement secondaire supérieur	3.74	16.82	36.27	43.18	46
enseignement supérieur	6.75	8.68	35.03	49.55	186
inconnu	0	46.16	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>7.38</b>	<b>11.22</b>	<b>35.49</b>	<b>45.91</b>	<b>264</b>

#### 2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.24.5 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'année

Tableau: qrt B.2.24.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	3.37	7.43	41.38	47.82	331
2021	7.38	11.22	35.49	45.91	264

### 2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

#### 2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.25.5 Éclairage public insuffisant selon l'année

Tableau: qrt B.2.25.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	2.32	9.30	35.64	52.73	328
2021	5.40	16.12	32.91	45.57	263

## 2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?



### 2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	11.70	65.61	18.10	3.39	1.21	275

### 2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

#### 2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	16.97	63.89	11.92	7.22	0	34
25-34 ans	18.83	64.83	16.34	0	0	85
35-49 ans	12.00	63.99	20.01	2.67	1.34	73
50-64 ans	0	74.04	24.36	0	1.59	48
65 ans ou plus	4.51	61.11	15.97	13.89	4.51	35
<b>Total</b>	<b>11.70</b>	<b>65.61</b>	<b>18.10</b>	<b>3.39</b>	<b>1.21</b>	<b>275</b>

#### 2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	10.43	66.51	21.13	1.40	0.55	139
indépendant	17.78	70.44	11.78	0	0	25
étudiant	18.47	60.38	14.45	6.70	0	37
pensionné	4.43	62.12	15.39	13.63	4.43	36
chômeur / chercheur d'emploi	9.59	83.07	7.34	0	0	13
autre	17.11	50.69	27.42	0	4.78	20
inconnu	0	100.00	0	0	0	4
<b>Total</b>	<b>11.70</b>	<b>65.61</b>	<b>18.10</b>	<b>3.39</b>	<b>1.21</b>	<b>275</b>

#### 2.3.2.5 Aspect du quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



## 2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

### 2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier

Tableau: qrt D.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	Fréq. totale (=100%)
	4.89	39.96	17.04	38.11	275

### 2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

#### 2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge

Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	9.75	44.39	19.14	26.72	0	34
25-34 ans	8.45	65.38	16.95	9.22	0	85
35-49 ans	3.99	39.95	28.04	28.02	0	73
50-64 ans	0	13.59	4.78	81.63	0	48
65 ans ou plus	0	9.73	9.03	81.24	0	35
<b>Total</b>	<b>4.89</b>	<b>39.96</b>	<b>17.04</b>	<b>38.11</b>	<b>0</b>	<b>275</b>

#### 2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Tableau: qrt D.2.2. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	2.67	42.98	15.31	39.04	0	133
femme	6.24	37.42	18.80	37.53	0	141
autre	100.00	0	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>4.89</b>	<b>39.96</b>	<b>17.04</b>	<b>38.11</b>	<b>0</b>	<b>275</b>

#### 2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle



Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	5.77	45.22	15.35	33.66	0	139
indépendant	0	51.43	16.45	32.13	0	25
étudiant	6.70	48.74	23.75	20.81	0	37
pensionné	0	9.55	8.86	81.60	0	36
chômeur / chercheur d'emploi	0	54.66	22.83	22.52	0	13
autre	14.49	19.66	16.93	48.92	0	20
inconnu	0	31.46	68.54	0	0	4
<b>Total</b>	<b>4.89</b>	<b>39.96</b>	<b>17.04</b>	<b>38.11</b>	<b>0</b>	<b>275</b>

### 2.4.2.5 Durée de vie dans le quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.5 Lutte contre les incivilités

### 2.5.1 Comment jugez-vous la lutte contre les incivilités?

Tableau: loc 5339.A Pourcentages en ligne	excessive	suffisante	ni suffisante, ni insuffisante	insuffisante	très insuffisante	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	2.65	18.39	23.49	30.27	19.43	5.76	257

### 2.5.2 Comment jugez-vous la lutte contre les incivilités selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



### 3. Sentiment d'insécurité

#### 3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

##### 3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
	2.27	8.88	31.83	43.73	13.30	255

##### 3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

###### 3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

###### 3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Tableau: ins A.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	2.57	4.95	24.39	49.51	18.59	124
femme	2.00	12.71	39.22	38.58	7.50	130
autre	0	0	0	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>2.27</b>	<b>8.88</b>	<b>31.83</b>	<b>43.73</b>	<b>13.30</b>	<b>255</b>

###### 3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

###### 3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle

Tableau: ins A.2.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	3.09	9.20	28.08	50.88	8.75	131
indépendant	0	8.09	28.20	33.35	30.36	24
étudiant	2.58	17.71	33.01	29.34	17.35	34
pensionné	2.62	0	31.01	49.18	17.19	33
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	46.94	45.11	7.95	12
autre	0	15.71	62.99	13.76	7.54	17
inconnu	0	0	0	68.54	31.46	4
<b>Total</b>	<b>2.27</b>	<b>8.88</b>	<b>31.83</b>	<b>43.73</b>	<b>13.30</b>	<b>255</b>

###### 3.1.2.5 Sentiment d'insécurité selon l'année



Tableau: ins A.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	1.36	4.67	19.68	43.82	30.47	324
2021	2.27	8.88	31.83	43.73	13.30	255

### 3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>aspect de son quartier</i>						
très soigné	0	10.21	10.14	52.57	27.08	28
plutôt soigné	2.10	6.16	31.76	44.92	15.06	169
plutôt pas soigné	4.86	15.20	42.51	35.78	1.65	46
pas du tout soigné	0	19.14	49.22	31.64	0	8
inconnu	0	22.81	29.34	47.85	0	3
<b>Total</b>	<b>2.27</b>	<b>8.88</b>	<b>31.83</b>	<b>43.73</b>	<b>13.30</b>	<b>255</b>

## 3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité

Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Comportement inapproprié des usagers de la route	43.06	56.94	241
Nuisances dans l'espace public	38.62	61.38	241
Environnement dégradé	30.74	69.26	241
Criminalité	30.36	69.64	241
Manque de policiers dans la rue	29.13	70.87	241
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	23.25	76.75	241
Autre	11.44	88.56	241

## 3.3 Comportements d'évitement

### 3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	39.23	20.16	12.17	16.53	11.92	262
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	7.90	12.04	10.15	25.56	44.35	264
Éviter certains lieux de votre commune	4.40	16.15	29.73	25.38	24.35	262



### 3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

#### 3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 3.3.2.5 Eviter certains lieux de sa commune selon l'année

Tableau: ins B.2.1.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	5.23	9.67	24.78	27.49	32.84	326
2021	4.40	16.15	29.73	25.38	24.35	262

### 3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

#### 3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge

Tableau: ins B.2.2.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	37.34	33.86	5.44	20.63	2.72	32
25-34 ans	26.50	27.77	14.61	11.10	20.02	82
35-49 ans	39.79	13.70	9.60	24.62	12.29	71
50-64 ans	44.49	19.46	14.00	17.38	4.67	45
65 ans ou plus	64.57	2.61	15.65	7.46	9.70	33
<b>Total</b>	<b>39.23</b>	<b>20.16</b>	<b>12.17</b>	<b>16.53</b>	<b>11.92</b>	<b>262</b>

#### 3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe



Tableau: ins B.2.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	32.66	16.98	12.46	20.66	17.24	127
femme	45.76	23.33	11.17	12.75	6.99	134
autre	0	0	100.00	0	0	1
<b>Total</b>	<b>39.23</b>	<b>20.16</b>	<b>12.17</b>	<b>16.53</b>	<b>11.92</b>	<b>262</b>

### 3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 3.3.3.5 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'année

Tableau: ins B.2.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>année</b>						
2018	41.58	13.22	17.61	14.27	13.33	329
2021	39.23	20.16	12.17	16.53	11.92	262

## 3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

### 3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge

Tableau: ins B.2.3.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	8.16	24.49	15.57	23.36	28.42	32
25-34 ans	2.74	8.55	5.18	27.10	56.43	83
35-49 ans	6.87	9.61	9.58	26.08	47.86	71
50-64 ans	8.18	9.90	11.21	34.04	36.67	44
65 ans ou plus	22.19	16.73	17.10	11.63	32.35	34
<b>Total</b>	<b>7.90</b>	<b>12.04</b>	<b>10.15</b>	<b>25.56</b>	<b>44.35</b>	<b>264</b>

### 3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe



Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	3.96	4.30	9.85	24.33	57.55	127
femme	11.65	19.38	10.52	26.92	31.53	135
autre	0	0	0	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>7.90</b>	<b>12.04</b>	<b>10.15</b>	<b>25.56</b>	<b>44.35</b>	<b>264</b>

### 3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.3.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	27.90	0	17.09	18.81	36.20	10
enseignement secondaire inférieur	19.75	25.81	27.51	14.89	12.03	19
enseignement secondaire supérieur	11.71	20.49	10.98	20.81	36.01	45
enseignement supérieur	4.23	8.89	7.91	28.42	50.56	187
inconnu	53.84	46.16	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>7.90</b>	<b>12.04</b>	<b>10.15</b>	<b>25.56</b>	<b>44.35</b>	<b>264</b>

### 3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	3.86	10.59	11.02	23.28	51.25	133
indépendant	0	4.15	12.04	16.35	67.46	24
étudiant	7.55	20.55	9.72	31.83	30.35	35
pensionné	26.17	14.26	16.76	13.61	29.21	34
chômeur / chercheur d'emploi	6.23	0	0	42.81	50.95	12
autre	9.75	22.47	0	41.73	26.04	20
inconnu	31.46	0	0	68.54	0	4
<b>Total</b>	<b>7.90</b>	<b>12.04</b>	<b>10.15</b>	<b>25.56</b>	<b>44.35</b>	<b>264</b>

### 3.3.4.5 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'année

Tableau: ins B.2.3.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>année</b>						
2018	5.32	6.02	13.40	22.18	53.07	329
2021	7.90	12.04	10.15	25.56	44.35	264



## 4. Victimisation et plainte

### A. Victimisation

#### 4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	50.20	49.80	256
Escroquerie - via Internet	39.81	60.19	256
Tentative de cambriolage dans votre maison	11.52	88.48	253
Hacking ou piratage informatique	8.66	91.34	258
Cambriolage dans votre maison	6.15	93.85	257
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	5.08	94.92	253

#### 4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	15.56	2.62	81.82	251
Vol - avec usage de violence	1.98	1.61	96.41	250
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	8.50	3.50	88.01	247
Violence physique - hors sphère familiale	4.74	0.30	94.96	251
Violence physique - dans la sphère familiale	1.12	0.00	98.88	256
Violence psychologique - hors sphère familiale	16.60	3.80	79.60	251
Violence psychologique - dans la sphère familiale	2.19	0.72	97.09	253
Violence sexuelle - hors sphère familiale	1.74	0.63	97.63	258
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.29	0.38	99.34	256
Violence de la part de la police	2.16	0.64	97.20	255
Escroquerie - autre	5.40	0.39	94.21	257
Délit de fuite dans la circulation	8.08	0.62	91.30	256
Autres	3.60	0.00	96.40	157

#### 4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)



Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	5.22	2.09	1.44	91.26	254
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	2.24	0.68	0.50	96.58	254
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	7.48	2.07	0.34	90.11	252
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	3.03	1.10	0.34	95.53	254

## 4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

### 4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

#### 4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.1.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	9
enseignement secondaire inférieur	8.02	91.98	20
enseignement secondaire supérieur	7.46	92.54	44
enseignement supérieur	5.45	94.55	182
inconnu	53.84	46.16	2
<b>Total</b>	<b>6.15</b>	<b>93.85</b>	<b>257</b>

#### 4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

#### 4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



#### 4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

#### 4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Tableau: vic. B.3.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	19.44	3.68	76.88	121
femme	12.04	0.79	87.17	129
autre	0	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>15.56</b>	<b>2.62</b>	<b>81.82</b>	<b>251</b>

#### 4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.4 Victimisation - Vol avec usage de violence

#### 4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.5 Victimisation - Vol sans violence



#### 4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Tableau: vic. B.5.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	9.55	0	90.45	122
femme	7.53	6.97	85.50	124
autre	0	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>8.50</b>	<b>3.50</b>	<b>88.01</b>	<b>247</b>

#### 4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.5.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>				
aucun diplôme, enseignement primaire	12.11	0	87.89	8
enseignement secondaire inférieur	7.52	0	92.48	18
enseignement secondaire supérieur	4.71	8.79	86.50	42
enseignement supérieur	9.42	2.21	88.37	177
inconnu	0	53.84	46.16	2
<b>Total</b>	<b>8.50</b>	<b>3.50</b>	<b>88.01</b>	<b>247</b>

#### 4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.6 Victimisation - Violence physique - hors sphère familiale

#### 4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



#### 4.4.7 Victimation - Violence physique - dans la sphère familiale

##### 4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.8 Victimation - Violence psychologique - hors sphère familiale

##### 4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: vic. B.8.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	18.36	10.93	70.71	32
25-34 ans	20.99	6.48	72.53	82
35-49 ans	19.42	0	80.58	70
50-64 ans	12.83	1.90	85.27	40
65 ans ou plus	0	0	100.00	28
<b>Total</b>	<b>16.60</b>	<b>3.80</b>	<b>79.60</b>	<b>251</b>

##### 4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.9 Victimation - Violence psychologique - dans la sphère familiale

##### 4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.4.10 Victimisation - Violence psychologique - sur internet**

#### **4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.4.11 Victimisation - Violence sexuelle - hors sphère familiale**

#### **4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.4.12 Victimisation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale**

#### **4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé**



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.4.13 Victimisation - Violence de la part de la police**

##### **4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### **4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.4.14 Victimisation - Escroquerie - via Internet**

##### **4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### **4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.4.15 Victimisation - Escroquerie - autre**

##### **4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### **4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle**



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.16 Victimisation - Hacking ou piratage informatique

##### 4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.17 Victimisation - Hameçonnage ou phishing

##### 4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation

##### 4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Tableau: vic. B.18.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	5.06	0	94.94	32
25-34 ans	8.02	0	91.98	82
35-49 ans	5.69	0	94.31	68
50-64 ans	16.11	0	83.89	43

(Continued)



Tableau: vic. B.18.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
65 ans ou plus	5.52	5.12	89.36	31
<b>Total</b>	<b>8.08</b>	<b>0.62</b>	<b>91.30</b>	<b>256</b>

#### 4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.19 Victimisation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

#### 4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Tableau: vic. B.19.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	1.81	0.59	0	97.60	123
femme	7.65	3.52	2.81	86.01	129
autre	100.00	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>5.22</b>	<b>2.09</b>	<b>1.44</b>	<b>91.26</b>	<b>254</b>

#### 4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

#### 4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe



Tableau: vic. B.20.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	0.79	0	1.03	98.17	122
femme	2.77	1.32	0	95.91	130
autre	100.00	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>2.24</b>	<b>0.68</b>	<b>0.50</b>	<b>96.58</b>	<b>254</b>

#### 4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

#### 4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Tableau: vic. B.21.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	18.29	0	2.72	78.99	32
25-34 ans	10.96	3.04	0	86.00	83
35-49 ans	1.42	2.84	0	95.73	68
50-64 ans	5.25	1.90	0	92.86	40
65 ans ou plus	2.91	0	0	97.09	29
<b>Total</b>	<b>7.48</b>	<b>2.07</b>	<b>0.34</b>	<b>90.11</b>	<b>252</b>

#### 4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle



Tableau: vic. B.21.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	5.53	0	0	94.47	128
indépendant	8.64	4.11	0	87.25	23
étudiant	20.57	0	2.52	76.92	35
pensionné	2.84	0	0	97.16	30
chômeur / chercheur d'emploi	0	17.96	0	82.04	12
autre	8.69	9.90	0	81.41	20
inconnu	0	0	0	100.00	3
<b>Total</b>	<b>7.48</b>	<b>2.07</b>	<b>0.34</b>	<b>90.11</b>	<b>252</b>

#### 4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

##### 4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

##### 4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon l'année



#### 4.5.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.5.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.5.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.5.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.5.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.5.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

#### 4.6.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

#### 4.6.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Tableau: vic. D.1.2. <i>type d'habitation</i>	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
maison 3 ou 4 façades (villa)	0	100.00	5
maison mitoyenne	3.88	96.12	71
studio ou appartement	14.69	85.31	174
autre	0	100.00	1
inconnu	47.19	52.81	2
<b>Total</b>	<b>11.52</b>	<b>88.48</b>	<b>253</b>

### 4.7 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

#### 4.7.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.1.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Cambriolage dans votre maison</i>						
Oui	6.81	35.67	18.25	39.28	0	14
Non	1.67	7.63	31.95	44.41	14.34	231
<b>Total</b>	<b>1.97</b>	<b>9.25</b>	<b>31.16</b>	<b>44.12</b>	<b>13.51</b>	<b>245</b>

#### 4.7.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.2.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Tentative de cambriolage dans votre maison</i>						
Oui	7.87	19.82	37.04	35.27	0	28
Non	0.82	7.39	31.63	45.09	15.09	213
<b>Total</b>	<b>1.64</b>	<b>8.84</b>	<b>32.26</b>	<b>43.94</b>	<b>13.32</b>	<b>241</b>

#### 4.7.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol d'un vélo ou d'une trottinette

#### 4.7.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - avec usage de violence

#### 4.7.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence

#### 4.7.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - hors sphère familiale

#### 4.7.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - dans la sphère familiale

#### 4.7.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.8.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Violence psychologique - hors sphère familiale</i>						
oui, dans ma propre zone de police	7.95	21.10	50.80	20.14	0	40
oui, dans une autre zone de police	9.10	10.62	26.12	43.54	10.62	10
non	0.45	5.24	28.64	48.80	16.87	190
<b>Total</b>	<b>2.05</b>	<b>8.11</b>	<b>32.24</b>	<b>43.80</b>	<b>13.80</b>	<b>240</b>



#### 4.7.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - dans la sphère familiale

#### 4.7.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications

#### 4.7.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.11.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Violence sexuelle - hors sphère familiale</b>						
oui, dans ma propre zone de police	0	63.73	36.27	0	0	4
oui, dans une autre zone de police	53.48	0	46.52	0	0	2
non	1.64	7.35	31.70	45.59	13.72	241
<b>Total</b>	<b>1.95</b>	<b>8.32</b>	<b>31.88</b>	<b>44.47</b>	<b>13.38</b>	<b>247</b>

#### 4.7.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - dans la sphère familiale

#### 4.7.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.13.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Violence de la part de la police</b>						
oui, dans ma propre zone de police	0	0	41.26	35.87	22.87	6
oui, dans une autre zone de police	53.48	0	46.52	0	0	2
non	1.66	8.65	31.44	44.86	13.38	238
<b>Total</b>	<b>1.97</b>	<b>8.40</b>	<b>31.76</b>	<b>44.36</b>	<b>13.51</b>	<b>245</b>

#### 4.7.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - via internet

#### 4.7.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - autre

#### 4.7.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hacking ou piratage informatique

#### 4.7.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hameçonnage ou phishing



#### 4.7.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : délit de fuite dans la circulation

#### 4.7.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.19.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Discrimination - en raison de votre sexe/genre</i>						
oui, dans ma propre zone de police	7.29	19.71	50.52	14.13	8.35	13
oui, dans une autre zone de police	0	19.09	80.91	0	0	5
oui, en ligne	0	27.86	72.14	0	0	4
non	1.35	7.28	29.34	47.54	14.48	221
<b>Total</b>	<b>1.63</b>	<b>8.49</b>	<b>32.11</b>	<b>44.11</b>	<b>13.66</b>	<b>242</b>

#### 4.7.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

#### 4.7.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.21.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Discrimination - en raison de votre origine/nationalité</i>						
oui, dans ma propre zone de police	0	29.87	53.13	17.00	0	19
oui, dans une autre zone de police	0	0	33.04	42.74	24.22	5
oui, en ligne	0	0	0	100.00	0	1
non	2.23	6.92	29.87	46.84	14.13	216
<b>Total</b>	<b>2.00</b>	<b>8.55</b>	<b>31.66</b>	<b>44.60</b>	<b>13.19</b>	<b>241</b>

#### 4.7.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.22.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Discrimination - pour toute autre raison non évoquée</i>						
oui, dans ma propre zone de police	0	35.88	51.55	12.57	0	8
oui, dans une autre zone de police	0	0	30.72	69.28	0	3
oui, en ligne	100.00	0	0	0	0	1
non	1.70	7.67	31.22	45.17	14.24	232
<b>Total</b>	<b>1.98</b>	<b>8.44</b>	<b>31.74</b>	<b>44.26</b>	<b>13.58</b>	<b>244</b>

#### 4.7.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.23.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Autres</b>						
oui, dans ma propre zone de police	17.04	47.76	22.28	12.92	0	6
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	0	0	0
non	1.44	3.97	32.03	46.34	16.23	147
<b>Total</b>	<b>2.01</b>	<b>5.59</b>	<b>31.67</b>	<b>45.10</b>	<b>15.63</b>	<b>153</b>

## B. Déclaration/plainte auprès de la police

### 4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit

Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans votre maison	59.02	40.98	0.00	14
Violence psychologique - dans la sphère familiale	35.25	64.75	0.00	5
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	34.75	65.25	0.00	27
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	33.77	60.63	5.61	36
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	31.66	68.34	0.00	9
Vol - avec usage de violence	29.38	51.98	18.64	7
Délit de fuite dans la circulation	23.06	76.94	0.00	19
Autres	20.54	79.46	0.00	5
Violence physique - hors sphère familiale	16.70	62.09	21.20	12
Escroquerie - autre	16.05	83.95	0.00	12
Tentative de cambriolage dans votre maison	12.21	82.31	5.47	24
Hacking ou piratage informatique	11.09	84.70	4.21	18
Violence psychologique - hors sphère familiale	6.99	93.01	0.00	47
Escroquerie - via Internet	2.53	95.30	2.16	90
Hameçonnage ou Phishing	2.35	96.94	0.71	107
Violence physique - dans la sphère familiale	0.00	100.00	0.00	3
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0.00	100.00	0.00	6
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.00	100.00	0.00	1
Violence de la part de la police	0.00	100.00	0.00	6
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.00	100.00	0.00	16

(Continued)



Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.00	100.00	0.00	8
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	100.00	0.00	22
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	0.00	100.00	0.00	10

## 4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

### 4.9.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

#### 4.9.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

#### 4.9.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle



Tableau: decl. B.2.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	0	90.89	9.11	15
indépendant	69.77	30.23	0	3
étudiant	0	100.00	0	3
pensionné	0	100.00	0	2
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	0
autre	100.00	0	0	1
inconnu	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>12.21</b>	<b>82.31</b>	<b>5.47</b>	<b>24</b>

### 4.9.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

#### 4.9.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.4 Déclaration - Vol avec usage de violence

#### 4.9.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.5 Déclaration - Vol sans violence

#### 4.9.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



#### 4.9.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.5.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	1
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	1
enseignement secondaire supérieur	84.74	15.26	6
enseignement supérieur	23.81	76.19	19
inconnu	0	0	0
<b>Total</b>	<b>34.75</b>	<b>65.25</b>	<b>27</b>

#### 4.9.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale

#### 4.9.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: decl. B.6.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	0	100.00	0	3
25-34 ans	28.67	0	71.33	4
35-49 ans	33.43	66.57	0	3
50-64 ans	0	100.00	0	2
65 ans ou plus	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>16.70</b>	<b>62.09</b>	<b>21.20</b>	<b>12</b>

#### 4.9.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale



#### 4.9.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

#### 4.9.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: decl. B.8.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	0	100.00	9
25-34 ans	0	100.00	22
35-49 ans	16.68	83.32	12
50-64 ans	30.63	69.37	4
65 ans ou plus	0	0	0
<b>Total</b>	<b>6.99</b>	<b>93.01</b>	<b>47</b>

#### 4.9.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale

#### 4.9.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.9.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	3
indépendant	0	0	0
étudiant	0	0	0
pensionné	100.00	0	2
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0
autre	0	0	0
inconnu	0	0	0
<b>Total</b>	<b>35.25</b>	<b>64.75</b>	<b>5</b>

#### 4.9.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

##### 4.9.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale

##### 4.9.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



#### 4.9.12 Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

##### 4.9.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.13 Déclaration - Violence de la part de la police

##### 4.9.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.14 Déclaration - Escroquerie - via Internet

##### 4.9.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Tableau: decl. B.14.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	0	100.00	0	16
25-34 ans	0	100.00	0	26
35-49 ans	0	92.32	7.68	25
50-64 ans	13.74	86.26	0	17
65 ans ou plus	0	100.00	0	6
<b>Total</b>	<b>2.53</b>	<b>95.30</b>	<b>2.16</b>	<b>90</b>

##### 4.9.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



#### 4.9.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.14.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	50.00	50.00	2
enseignement secondaire inférieur	27.88	72.12	0	5
enseignement secondaire supérieur	0	100.00	0	18
enseignement supérieur	1.17	97.33	1.50	65
inconnu	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>2.53</b>	<b>95.30</b>	<b>2.16</b>	<b>90</b>

#### 4.9.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.14.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	0	98.00	2.00	49
indépendant	0	100.00	0	7
étudiant	0	100.00	0	14
pensionné	0	100.00	0	6
chômeur / chercheur d'emploi	0	77.11	22.89	4
autre	27.60	72.40	0	8
inconnu	0	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>2.53</b>	<b>95.30</b>	<b>2.16</b>	<b>90</b>

#### 4.9.15 Déclaration - Escroquerie - autre

##### 4.9.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique

##### 4.9.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.16.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	11.10	88.90	0	11
indépendant	0	0	0	0
étudiant	0	100.00	0	5
pensionné	100.00	0	0	1
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	0
autre	0	0	100.00	1
inconnu	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>11.09</b>	<b>84.70</b>	<b>4.21</b>	<b>18</b>

#### 4.9.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

##### 4.9.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.17.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	0	2
enseignement secondaire inférieur	11.99	76.02	11.99	6
enseignement secondaire supérieur	0	100.00	0	17
enseignement supérieur	2.15	97.85	0	81
inconnu	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>2.35</b>	<b>96.94</b>	<b>0.71</b>	<b>107</b>

##### 4.9.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



#### 4.9.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

##### 4.9.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Tableau: decl. B.18.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	0	100.00	2
25-34 ans	15.41	84.59	7
35-49 ans	0	100.00	4
50-64 ans	71.96	28.04	5
65 ans ou plus	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>23.06</b>	<b>76.94</b>	<b>19</b>

##### 4.9.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

##### 4.9.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

##### 4.9.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



#### **4.9.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.9.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.9.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité**

#### **4.9.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.9.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.9.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.9.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.9.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée**

#### **4.9.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.9.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.9.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.9.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.9.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime**

#### **4.9.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.9.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.9.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



#### 4.9.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.10 Aperçu des déclarations/plaintes selon l'année

#### 4.10.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.10.2 Tentative de cambriolage

Tableau: decl. C.3.2.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>				
2018	27.18	47.77	25.05	19
2021	12.21	82.31	5.47	24

#### 4.10.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.10.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.10.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.10.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.11 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

#### 4.11.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Tableau: decl. D.3.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>type d'habitation</i>			
maison 3 ou 4 façades (villa)	0	0	0
maison mitoyenne	22.46	77.54	4
studio ou appartement	72.96	27.04	10
autre	0	0	0
inconnu	0	0	0
<b>Total</b>	<b>59.02</b>	<b>40.98</b>	<b>14</b>



#### 4.11.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

### 4.12 Les raisons de ne pas porter plainte

#### 4.12.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus

Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	44.21	55.79	115
Le fait n'était pas assez grave / important	29.85	70.15	115
Je n'ai pas pensé à porter plainte	26.85	73.15	115
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	9.24	90.76	115
Autres raisons	8.48	91.52	115
La police était difficilement (ou pas) accessible	8.44	91.56	115
Peur des représailles / menaces de l'auteur	8.19	91.81	115
L'accueil par les services de police était mauvais	6.81	93.19	115
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	3.29	96.71	115

#### 4.12.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

#### 4.12.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage

Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	81.34	18.66	9
Le fait n'était pas assez grave / important	27.42	72.58	9
Autres raisons	10.84	89.16	9
Je n'ai pas pensé à porter plainte	9.29	90.71	9
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	9
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	9
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	9

(Continued)



Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	9
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	9

#### 4.12.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	88.83	11.17	9
Le fait n'était pas assez grave / important	18.58	81.42	9
Je n'ai pas pensé à porter plainte	11.64	88.36	9
Autres raisons	11.17	88.83	9
L'accueil par les services de police était mauvais	11.07	88.93	9
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	9
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	9
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	9
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	9

#### 4.12.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence

Tableau: decl. E.1.4	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	40.01	59.99	5
La police était difficilement (ou pas) accessible	28.38	71.62	5
Le fait n'était pas assez grave / important	16.07	83.93	5
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	15.54	84.46	5
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	5
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	5
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	5
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	5
Autres raisons	0.00	100.00	5

#### 4.12.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question



#### 4.12.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique

Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	41.74	58.26	16
Peur des représailles / menaces de l'auteur	29.83	70.17	16
Autres raisons	23.72	76.28	16
Je n'ai pas pensé à porter plainte	20.88	79.12	16
Le fait n'était pas assez grave / important	18.62	81.38	16
La police était difficilement (ou pas) accessible	17.46	82.54	16
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	6.31	93.69	16
L'accueil par les services de police était mauvais	5.41	94.59	16
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	16

#### 4.12.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle

Tableau: decl. E.1.7	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	100.00	0.00	1
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

#### 4.12.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police



Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	100.00	0.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	100.00	0.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

#### 4.12.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	37.63	62.37	17
Le fait n'était pas assez grave / important	35.74	64.26	17
Cela ne servait à rien de porter plainte	26.70	73.30	17
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	25.82	74.18	17
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	17.50	82.50	17
Peur des représailles / menaces de l'auteur	4.22	95.78	17
Autres raisons	4.22	95.78	17
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	17
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	17

#### 4.12.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

#### 4.12.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing



Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	38.27	61.73	32
Je n'ai pas pensé à porter plainte	35.94	64.06	32
Le fait n'était pas assez grave / important	33.74	66.26	32
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	9.22	90.78	32
La police était difficilement (ou pas) accessible	5.79	94.21	32
L'accueil par les services de police était mauvais	3.08	96.92	32
Autres raisons	3.08	96.92	32
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	32
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	32

#### 4.12.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation

Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Peur des représailles / menaces de l'auteur	40.31	59.69	3
L'accueil par les services de police était mauvais	40.31	59.69	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	30.59	69.41	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	29.10	70.90	3
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

#### 4.12.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	42.97	57.03	12
Je n'ai pas pensé à porter plainte	32.23	67.77	12
Cela ne servait à rien de porter plainte	22.63	77.37	12
La police était difficilement (ou pas) accessible	8.72	91.28	12
L'accueil par les services de police était mauvais	8.72	91.28	12

(Continued)



Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Peur des représailles / menaces de l'auteur	7.36	92.64	12
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	12
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	12
Autres raisons	0.00	100.00	12

#### 4.12.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit

Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	2
Le fait n'était pas assez grave / important	59.19	40.81	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	59.19	40.81	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

#### 4.13 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police

Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26.06	39.32	16.99	10.89	6.75	33

#### 4.14 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14.51	38.34	26.10	12.60	8.45	26



## 5. Prévention et offre de services

### 5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Marquage des vélos/remorques	7.67	30.04	62.28	252
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	6.25	19.68	74.07	258
Assistance policière aux victimes	4.88	44.41	50.70	256
Médiation entre voisins	4.27	33.65	62.08	256
Prévention contre les cambriolages dans les logements	4.01	21.56	74.43	255
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	2.01	13.94	84.05	257
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	1.79	25.88	72.33	255

#### 5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

##### 5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	2.72	25.70	71.58	32
25-34 ans	0	13.24	86.76	84
35-49 ans	4.34	14.47	81.19	67
50-64 ans	13.76	33.01	53.23	41
65 ans ou plus	2.42	40.34	57.25	30
<b>Total</b>	<b>4.01</b>	<b>21.56</b>	<b>74.43</b>	<b>255</b>

##### 5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle



Tableau: pre B.1.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	2.34	20.42	77.23	131
indépendant	11.46	8.61	79.93	23
étudiant	2.52	19.50	77.98	35
pensionné	4.81	44.33	50.86	31
chômeur / chercheur d'emploi	0	15.05	84.95	13
autre	10.67	18.86	70.48	20
inconnu	0	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>4.01</b>	<b>21.56</b>	<b>74.43</b>	<b>255</b>

## 5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge

Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	7.79	25.70	66.52	32
25-34 ans	0	18.69	81.31	83
35-49 ans	0	24.63	75.37	67
50-64 ans	3.23	21.50	75.27	41
65 ans ou plus	2.35	53.72	43.93	31
<b>Total</b>	<b>1.79</b>	<b>25.88</b>	<b>72.33</b>	<b>255</b>

### 5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.2.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>				
aucun diplôme, enseignement primaire	10.52	10.35	79.13	8
enseignement secondaire inférieur	7.10	22.58	70.31	19
enseignement secondaire supérieur	3.71	36.26	60.03	44
enseignement supérieur	0.40	24.70	74.89	182

(Continued)



Tableau: pre B.2.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
inconnu	0	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>1.79</b>	<b>25.88</b>	<b>72.33</b>	<b>255</b>

#### 5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	0	23.86	76.14	130
indépendant	0	8.61	91.39	23
étudiant	7.20	22.02	70.78	35
pensionné	2.30	57.40	40.30	32
chômeur / chercheur d'emploi	0	37.79	62.21	13
autre	6.81	10.08	83.11	20
inconnu	0	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>1.79</b>	<b>25.88</b>	<b>72.33</b>	<b>255</b>

### 5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

#### 5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Tableau: pre B.3.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>				
15-24 ans	0	62.23	37.77	34
25-34 ans	1.22	45.63	53.14	83
35-49 ans	2.94	35.31	61.75	66
50-64 ans	17.11	40.97	41.93	42
65 ans ou plus	7.45	45.88	46.67	31
<b>Total</b>	<b>4.88</b>	<b>44.41</b>	<b>50.70</b>	<b>256</b>

#### 5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge

Tableau: pre B.4.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>				
15-24 ans	0	2.72	97.28	32
25-34 ans	0	10.96	89.04	83
35-49 ans	0	17.14	82.86	68
50-64 ans	6.88	18.39	74.73	41
65 ans ou plus	7.09	20.16	72.75	33
<b>Total</b>	<b>2.01</b>	<b>13.94</b>	<b>84.05</b>	<b>257</b>

### 5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.4.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	8
enseignement secondaire inférieur	10.58	25.09	64.33	20
enseignement secondaire supérieur	0	18.75	81.25	44
enseignement supérieur	1.68	12.31	86.01	185
inconnu	0	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>2.01</b>	<b>13.94</b>	<b>84.05</b>	<b>257</b>

### 5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle



Tableau: pre B.4.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	0	13.56	86.44	132
indépendant	0	8.61	91.39	23
étudiant	0	6.17	93.83	35
pensionné	9.21	19.75	71.05	33
chômeur / chercheur d'emploi	0	22.45	77.55	13
autre	11.25	17.55	71.20	19
inconnu	0	50.00	50.00	2
<b>Total</b>	<b>2.01</b>	<b>13.94</b>	<b>84.05</b>	<b>257</b>

## 5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge

Tableau: pre B.5.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>				
15-24 ans	5.18	20.36	74.46	34
25-34 ans	0	33.51	66.49	83
35-49 ans	2.89	34.77	62.35	67
50-64 ans	11.94	39.04	49.03	41
65 ans ou plus	7.45	38.83	53.72	31
<b>Total</b>	<b>4.27</b>	<b>33.65</b>	<b>62.08</b>	<b>256</b>

### 5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.5.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	11.91	49.96	38.13	7
enseignement secondaire inférieur	21.51	29.16	49.33	20
enseignement secondaire supérieur	0	41.54	58.46	44
enseignement supérieur	3.09	31.75	65.15	183
inconnu	0	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>4.27</b>	<b>33.65</b>	<b>62.08</b>	<b>256</b>



#### 5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

##### 5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Tableau: pre B.6.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	8.18	35.50	56.31	121
femme	6.42	25.26	68.32	131
autre	100.00	0	0	1
<b>Total</b>	<b>7.67</b>	<b>30.04</b>	<b>62.28</b>	<b>252</b>

##### 5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

##### 5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe

Tableau: pre B.7.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	5.75	23.22	71.03	122
femme	5.93	16.63	77.45	135
autre	100.00	0	0	1
<b>Total</b>	<b>6.25</b>	<b>19.68</b>	<b>74.07</b>	<b>258</b>

##### 5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)

Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	82.83	17.17	228
Assistance policière aux victimes	76.61	23.39	229
Prévention contre les cambriolages dans les logements	68.71	31.29	228
Médiation entre voisins	67.60	32.40	227
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	67.32	32.68	232
Marquage des vélos/remorques	64.62	35.38	221
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	63.58	36.42	228

### 5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

#### 5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

#### 5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge



Tableau: pre C.2.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	77.18	22.82	33
25-34 ans	67.54	32.46	71
35-49 ans	76.58	23.42	62
50-64 ans	59.05	40.95	38
65 ans ou plus	45.85	54.15	28
<b>Total</b>	<b>67.32</b>	<b>32.68</b>	<b>232</b>

### 5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe

Tableau: pre C.2.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>			
homme	62.62	37.38	116
femme	72.74	27.26	114
autre	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>67.32</b>	<b>32.68</b>	<b>232</b>

### 5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.2.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	33.58	66.42	8
enseignement secondaire inférieur	55.69	44.31	20
enseignement secondaire supérieur	60.83	39.17	40
enseignement supérieur	71.83	28.17	163
inconnu	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>67.32</b>	<b>32.68</b>	<b>232</b>

### 5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



### 5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Tableau: pre C.3.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>			
homme	70.31	29.69	115
femme	82.84	17.16	112
autre	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>76.61</b>	<b>23.39</b>	<b>229</b>

### 5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.4.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	13.77	86.23	7
enseignement secondaire inférieur	74.94	25.06	19
enseignement secondaire supérieur	65.03	34.97	41
enseignement supérieur	64.83	35.17	160
inconnu	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>63.58</b>	<b>36.42</b>	<b>228</b>

### 5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles



### 5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.5.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	36.50	63.50	7
enseignement secondaire inférieur	66.21	33.79	18
enseignement secondaire supérieur	60.92	39.08	39
enseignement supérieur	71.51	28.49	161
inconnu	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>67.60</b>	<b>32.40</b>	<b>227</b>

### 5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge

Tableau: pre C.6.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
15-24 ans	61.62	38.38	31
25-34 ans	75.76	24.24	70
35-49 ans	62.86	37.14	60
50-64 ans	62.03	37.97	35
65 ans ou plus	44.82	55.18	25
<b>Total</b>	<b>64.62</b>	<b>35.38</b>	<b>221</b>

### 5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pre C.6.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	27.92	72.08	6
enseignement secondaire inférieur	27.27	72.73	15
enseignement secondaire supérieur	62.50	37.50	39
enseignement supérieur	70.34	29.66	159
inconnu	46.16	53.84	2
<b>Total</b>	<b>64.62</b>	<b>35.38</b>	<b>221</b>

#### 5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.6.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	72.78	27.22	111
indépendant	58.94	41.06	22
étudiant	71.25	28.75	32
pensionné	44.88	55.12	25
chômeur / chercheur d'emploi	46.35	53.65	11
autre	53.06	46.94	16
inconnu	29.46	70.54	3
<b>Total</b>	<b>64.62</b>	<b>35.38</b>	<b>221</b>

#### 5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

##### 5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge

Tableau: pre C.7.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
15-24 ans	92.39	7.61	33
25-34 ans	87.73	12.27	72
35-49 ans	81.57	18.43	63
50-64 ans	80.14	19.86	33
65 ans ou plus	64.41	35.59	27
<b>Total</b>	<b>82.83</b>	<b>17.17</b>	<b>228</b>

##### 5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



### 5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	38.17	61.83	7
enseignement secondaire inférieur	87.03	12.97	18
enseignement secondaire supérieur	83.45	16.55	39
enseignement supérieur	84.59	15.41	162
inconnu	46.16	53.84	2
<b>Total</b>	<b>82.83</b>	<b>17.17</b>	<b>228</b>

### 5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.7.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	84.19	15.81	112
indépendant	89.72	10.28	22
étudiant	95.42	4.58	35
pensionné	61.65	38.35	27
chômeur / chercheur d'emploi	75.45	24.55	12
autre	82.75	17.25	18
inconnu	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>82.83</b>	<b>17.17</b>	<b>228</b>



## 6. Les tâches et l'appréciation des services de police

### 6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	81.34	15.68	0.67	1.38	0.93	253
Intimidations à caractère sexuel	71.44	23.39	3.34	0.51	1.33	250
Violence au sein de la famille	70.64	22.27	5.04	0.78	1.26	254
Cambriolage dans habitation	60.68	33.97	2.14	2.29	0.92	256
Trafic de drogues	55.17	27.24	11.33	3.16	3.10	257
Contrôle alcool et drogues au volant	51.81	37.28	5.76	4.24	0.93	254
Discrimination	49.78	31.97	12.83	3.06	2.36	250
Cybercriminalité (criminalité via internet)	47.92	43.20	5.71	1.86	1.30	255
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	46.58	41.58	7.91	3.02	0.91	258
Vol à la tire (pickpocket)	46.02	45.14	4.34	2.31	2.18	254
Vol de voiture	44.96	44.17	5.66	3.87	1.34	258
Vol de vélo et/ou de mobylette	38.79	48.61	9.21	2.49	0.91	259
GSM au volant	38.35	42.70	9.84	7.72	1.39	261
Personnes importunées en rue	37.40	45.09	10.45	5.16	1.90	257
Contrôle de vitesse	37.29	37.03	17.81	5.11	2.76	260
Vol dans ou à une voiture	35.67	49.44	8.35	4.70	1.84	257
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	31.77	48.60	12.67	5.21	1.75	257
Dépôts clandestins de détrit	28.82	45.21	15.82	7.63	2.52	259
Destruction, vandalisme ou graffitis	22.98	51.40	12.70	9.60	3.33	260
Nuisances sonores	16.98	52.08	19.38	10.18	1.38	258
Querelles de voisinage	12.49	39.61	29.61	15.96	2.33	257
Intervention lors d'un stationnement gênant	11.37	50.28	23.37	11.85	3.13	254
Animaux errants	10.04	30.39	28.64	17.95	12.97	257

#### 6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

##### 6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge



Tableau: pol B.1.1.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	61.07	21.01	17.91	0	0	32
25-34 ans	43.57	45.06	1.52	8.63	1.22	83
35-49 ans	50.02	45.30	4.68	0	0	62
50-64 ans	52.12	33.24	5.15	6.46	3.03	44
65 ans ou plus	66.68	23.58	7.49	2.24	0	33
<b>Total</b>	<b>51.81</b>	<b>37.28</b>	<b>5.76</b>	<b>4.24</b>	<b>0.93</b>	<b>254</b>

### 6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe

Tableau: pol B.1.1.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	42.53	43.44	7.15	5.79	1.09	123
femme	61.02	31.77	4.49	1.95	0.78	130
autre	0	0	0	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>51.81</b>	<b>37.28</b>	<b>5.76</b>	<b>4.24</b>	<b>0.93</b>	<b>254</b>

### 6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.1.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	57.68	22.51	10.76	9.05	0	8
enseignement secondaire inférieur	63.33	22.55	7.72	0	6.40	21
enseignement secondaire supérieur	53.92	28.95	11.66	5.46	0	42
enseignement supérieur	50.27	41.45	4.01	4.27	0	181
inconnu	0	46.16	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>51.81</b>	<b>37.28</b>	<b>5.76</b>	<b>4.24</b>	<b>0.93</b>	<b>254</b>

### 6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.1.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	48.58	42.27	4.94	4.21	0	128
indépendant	34.52	51.19	0	14.28	0	23
étudiant	65.75	22.37	11.88	0	0	35
pensionné	69.86	23.17	4.77	2.20	0	33
chômeur / chercheur d'emploi	56.69	43.31	0	0	0	12
autre	40.50	37.50	9.12	7.14	5.74	18
inconnu	22.92	22.92	22.71	0	31.46	4
<b>Total</b>	<b>51.81</b>	<b>37.28</b>	<b>5.76</b>	<b>4.24</b>	<b>0.93</b>	<b>254</b>

## 6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse

### 6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	51.53	29.40	0	9.61	9.45	9
enseignement secondaire inférieur	11.23	55.84	26.53	0	6.40	21
enseignement secondaire supérieur	29.15	42.03	23.47	5.35	0	43
enseignement supérieur	41.78	34.04	16.58	5.46	2.14	185
inconnu	0	46.16	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>37.29</b>	<b>37.03</b>	<b>17.81</b>	<b>5.11</b>	<b>2.76</b>	<b>260</b>

### 6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation

### 6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge



Tableau: pol B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	37.34	44.75	17.91	0	0	32
25-34 ans	48.57	31.51	10.70	8.02	1.19	85
35-49 ans	49.98	41.20	7.36	1.46	0	66
50-64 ans	45.45	49.74	1.74	0	3.07	44
65 ans ou plus	45.00	55.00	0	0	0	32
<b>Total</b>	<b>46.58</b>	<b>41.58</b>	<b>7.91</b>	<b>3.02</b>	<b>0.91</b>	<b>258</b>

### 6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	31.42	68.58	0	0	0	9
enseignement secondaire inférieur	32.87	52.94	7.79	0	6.40	21
enseignement secondaire supérieur	36.79	44.53	13.44	5.25	0	43
enseignement supérieur	51.69	38.20	7.09	3.01	0	183
inconnu	0	46.16	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>46.58</b>	<b>41.58</b>	<b>7.91</b>	<b>3.02</b>	<b>0.91</b>	<b>258</b>

### 6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	49.99	38.08	7.71	4.21	0	131
indépendant	41.36	40.39	13.09	5.16	0	24
étudiant	37.93	47.25	11.88	2.93	0	35
pensionné	46.46	53.54	0	0	0	32
chômeur / chercheur d'emploi	46.85	35.85	17.31	0	0	13
autre	53.38	37.49	3.90	0	5.23	19
inconnu	0	59.30	0	0	40.70	3
<b>Total</b>	<b>46.58</b>	<b>41.58</b>	<b>7.91</b>	<b>3.02</b>	<b>0.91</b>	<b>258</b>



## 6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant

### 6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.4.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	42.08	28.20	10.66	19.06	0	9
enseignement secondaire inférieur	38.40	51.03	0	4.17	6.40	21
enseignement secondaire supérieur	39.07	44.87	7.30	8.76	0	44
enseignement supérieur	38.38	41.91	11.63	7.39	0.68	185
inconnu	0	46.16	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>38.35</b>	<b>42.70</b>	<b>9.84</b>	<b>7.72</b>	<b>1.39</b>	<b>261</b>

### 6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.4.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	37.59	42.97	13.02	6.42	0	133
indépendant	24.36	33.54	18.72	18.21	5.16	24
étudiant	37.22	43.97	6.17	12.65	0	35
pensionné	49.51	45.84	2.14	2.51	0	34
chômeur / chercheur d'emploi	37.79	54.87	7.34	0	0	13
autre	50.94	43.62	0	0	5.44	19
inconnu	0	0	0	59.30	40.70	3
<b>Total</b>	<b>38.35</b>	<b>42.70</b>	<b>9.84</b>	<b>7.72</b>	<b>1.39</b>	<b>261</b>

## 6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

### 6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge



Tableau: pol B.1.5.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	11.80	34.59	42.21	5.90	5.49	29
25-34 ans	2.41	56.37	21.36	16.24	3.62	84
35-49 ans	22.06	42.65	17.66	14.68	2.95	66
50-64 ans	9.79	51.98	27.08	8.02	3.13	43
65 ans ou plus	14.61	62.30	18.09	5.00	0	32
<b>Total</b>	<b>11.37</b>	<b>50.28</b>	<b>23.37</b>	<b>11.85</b>	<b>3.13</b>	<b>254</b>

### 6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.5.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	21.96	48.31	20.27	9.45	0	9
enseignement secondaire inférieur	15.39	40.06	33.44	4.38	6.73	20
enseignement secondaire supérieur	8.29	36.29	42.49	8.90	4.03	40
enseignement supérieur	11.20	55.07	18.48	12.52	2.73	183
inconnu	0	0	0	100.00	0	2
<b>Total</b>	<b>11.37</b>	<b>50.28</b>	<b>23.37</b>	<b>11.85</b>	<b>3.13</b>	<b>254</b>

### 6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

### 6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge

Tableau: pol B.1.6.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	71.20	26.08	2.72	0	0	32
25-34 ans	63.20	26.78	3.00	5.82	1.21	84
35-49 ans	71.26	27.24	0	1.51	0	64
50-64 ans	50.80	41.42	4.75	0	3.03	44

(Continued)



Tableau: pol B.1.6.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
65 ans ou plus	35.78	64.22	0	0	0	32
<b>Total</b>	<b>60.68</b>	<b>33.97</b>	<b>2.14</b>	<b>2.29</b>	<b>0.92</b>	<b>256</b>

### 6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe

Tableau: pol B.1.6.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	52.00	39.96	3.12	3.84	1.08	124
femme	69.38	28.60	1.24	0	0.77	131
autre	0	0	0	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>60.68</b>	<b>33.97</b>	<b>2.14</b>	<b>2.29</b>	<b>0.92</b>	<b>256</b>

### 6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.6.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	60.82	39.18	0	0	0	9
enseignement secondaire inférieur	34.80	52.40	6.40	0	6.40	21
enseignement secondaire supérieur	62.47	32.41	2.09	3.03	0	42
enseignement supérieur	63.85	31.84	1.80	2.52	0	182
inconnu	0	46.16	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>60.68</b>	<b>33.97</b>	<b>2.14</b>	<b>2.29</b>	<b>0.92</b>	<b>256</b>

### 6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.6.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	65.25	29.62	1.61	3.53	0	130
indépendant	69.94	19.32	5.37	5.37	0	23
étudiant	66.78	30.70	2.52	0	0	35
pensionné	39.69	60.31	0	0	0	32

(Continued)



Tableau: pol B.1.6.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
chômeur / chercheur d'emploi	60.62	39.38	0	0	0	13
autre	47.71	40.08	6.76	0	5.44	19
inconnu	29.73	29.46	0	0	40.81	3
<b>Total</b>	<b>60.68</b>	<b>33.97</b>	<b>2.14</b>	<b>2.29</b>	<b>0.92</b>	<b>256</b>

## 6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture

### 6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge

Tableau: pol B.1.7.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	52.91	34.24	12.85	0	0	32
25-34 ans	45.21	39.54	4.16	8.61	2.49	85
35-49 ans	54.43	36.78	5.86	2.93	0	66
50-64 ans	34.04	59.50	3.43	0	3.03	44
65 ans ou plus	31.51	61.02	5.12	2.36	0	31
<b>Total</b>	<b>44.96</b>	<b>44.17</b>	<b>5.66</b>	<b>3.87</b>	<b>1.34</b>	<b>258</b>

### 6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe

Tableau: pol B.1.7.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	38.88	44.58	8.28	7.18	1.07	125
femme	51.09	44.15	3.22	0.77	0.77	132
autre	0	0	0	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>44.96</b>	<b>44.17</b>	<b>5.66</b>	<b>3.87</b>	<b>1.34</b>	<b>258</b>

### 6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.7.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	54.96	35.40	9.63	0	0	10
enseignement secondaire inférieur	35.50	57.87	0	0	6.63	20
enseignement secondaire supérieur	41.69	43.34	12.01	2.96	0	43
enseignement supérieur	46.68	43.32	4.65	4.76	0.60	183
inconnu	0	46.16	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>44.96</b>	<b>44.17</b>	<b>5.66</b>	<b>3.87</b>	<b>1.34</b>	<b>258</b>

#### 6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.7.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	46.13	42.70	6.96	3.38	0.83	133
indépendant	46.17	38.97	0	14.85	0	23
étudiant	54.55	34.60	7.20	3.65	0	35
pensionné	35.60	57.08	5.01	2.31	0	32
chômeur / chercheur d'emploi	47.16	52.84	0	0	0	13
autre	29.16	58.64	6.76	0	5.44	19
inconnu	59.19	0	0	0	40.81	3
<b>Total</b>	<b>44.96</b>	<b>44.17</b>	<b>5.66</b>	<b>3.87</b>	<b>1.34</b>	<b>258</b>

#### 6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

##### 6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge

Tableau: pol B.1.8.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	37.34	39.68	22.98	0	0	32
25-34 ans	33.72	48.14	5.41	8.71	4.02	84
35-49 ans	44.12	50.01	2.94	2.93	0	66
50-64 ans	30.61	55.15	6.46	4.75	3.03	44
65 ans ou plus	28.46	53.75	15.42	2.37	0	31
<b>Total</b>	<b>35.67</b>	<b>49.44</b>	<b>8.35</b>	<b>4.70</b>	<b>1.84</b>	<b>257</b>

##### 6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe



Tableau: pol B.1.8.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	30.58	48.25	10.82	8.26	2.08	125
femme	40.82	50.99	6.07	1.35	0.77	131
autre	0	0	0	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>35.67</b>	<b>49.44</b>	<b>8.35</b>	<b>4.70</b>	<b>1.84</b>	<b>257</b>

### 6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.8.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	51.37	29.57	19.06	0	0	9
enseignement secondaire inférieur	35.11	47.12	11.04	0	6.73	20
enseignement secondaire supérieur	33.30	43.88	16.73	6.10	0	43
enseignement supérieur	35.88	52.00	5.67	5.17	1.29	184
inconnu	0	46.16	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>35.67</b>	<b>49.44</b>	<b>8.35</b>	<b>4.70</b>	<b>1.84</b>	<b>257</b>

### 6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.8.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	35.85	51.94	7.37	4.00	0.84	132
indépendant	46.17	33.60	5.37	9.48	5.37	23
étudiant	39.02	40.77	16.57	3.65	0	35
pensionné	32.64	49.96	15.08	2.32	0	32
chômeur / chercheur d'emploi	34.72	65.28	0	0	0	12
autre	19.16	62.23	0	13.39	5.23	19
inconnu	45.62	22.92	0	0	31.46	4
<b>Total</b>	<b>35.67</b>	<b>49.44</b>	<b>8.35</b>	<b>4.70</b>	<b>1.84</b>	<b>257</b>

## 6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

### 6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge



Tableau: pol B.1.9.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	42.03	39.68	18.29	0	0	32
25-34 ans	39.65	48.75	7.73	2.67	1.19	85
35-49 ans	44.90	53.66	0	1.44	0	67
50-64 ans	32.32	51.72	11.21	1.72	3.03	44
65 ans ou plus	29.15	42.10	20.87	7.88	0	31
<b>Total</b>	<b>38.79</b>	<b>48.61</b>	<b>9.21</b>	<b>2.49</b>	<b>0.91</b>	<b>259</b>

### 6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.9.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	62.03	9.45	19.06	9.45	0	9
enseignement secondaire inférieur	19.44	52.65	21.27	0	6.63	20
enseignement secondaire supérieur	33.76	51.92	12.36	1.96	0	44
enseignement supérieur	40.88	49.80	6.75	2.57	0	184
inconnu	46.16	0	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>38.79</b>	<b>48.61</b>	<b>9.21</b>	<b>2.49</b>	<b>0.91</b>	<b>259</b>

### 6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.9.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	39.37	49.86	10.01	0.77	0	133
indépendant	43.84	46.68	0	9.48	0	23
étudiant	49.52	40.77	9.72	0	0	35
pensionné	30.91	38.58	22.81	7.71	0	32
chômeur / chercheur d'emploi	39.38	54.87	0	5.75	0	13
autre	25.66	69.12	0	0	5.23	19
inconnu	22.71	45.83	0	0	31.46	4
<b>Total</b>	<b>38.79</b>	<b>48.61</b>	<b>9.21</b>	<b>2.49</b>	<b>0.91</b>	<b>259</b>



### 6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence

#### 6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.10.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	100.00	0	0	0	0	8
enseignement secondaire inférieur	78.84	14.76	0	0	6.40	21
enseignement secondaire supérieur	80.35	16.68	0	2.97	0	43
enseignement supérieur	81.39	16.42	0.94	1.24	0	180
inconnu	46.16	0	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>81.34</b>	<b>15.68</b>	<b>0.67</b>	<b>1.38</b>	<b>0.93</b>	<b>253</b>

#### 6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.10.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	79.95	17.56	0.75	1.73	0	128
indépendant	79.74	14.89	0	5.37	0	23
étudiant	93.83	6.17	0	0	0	35
pensionné	71.25	26.43	2.32	0	0	32
chômeur / chercheur d'emploi	91.68	8.32	0	0	0	12
autre	83.86	10.91	0	0	5.23	19
inconnu	59.19	0	0	0	40.81	3
<b>Total</b>	<b>81.34</b>	<b>15.68</b>	<b>0.67</b>	<b>1.38</b>	<b>0.93</b>	<b>253</b>

### 6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

#### 6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe



Tableau: pol B.1.11.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	40.48	47.87	5.30	2.66	3.70	122
femme	51.62	42.97	3.47	1.16	0.78	130
autre	0	0	0	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>46.02</b>	<b>45.14</b>	<b>4.34</b>	<b>2.31</b>	<b>2.18</b>	<b>254</b>

### 6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.11.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	78.66	21.34	0	0	0	8
enseignement secondaire inférieur	53.47	36.62	3.50	0	6.40	21
enseignement secondaire supérieur	55.49	35.60	8.91	0	0	42
enseignement supérieur	41.53	49.85	3.62	3.24	1.76	181
inconnu	46.16	0	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>46.02</b>	<b>45.14</b>	<b>4.34</b>	<b>2.31</b>	<b>2.18</b>	<b>254</b>

### 6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)

### 6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Tableau: pol B.1.12.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	38.26	48.63	7.40	3.84	1.86	124
femme	57.53	37.55	4.14	0	0.78	130
autre	0	100.00	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>47.92</b>	<b>43.20</b>	<b>5.71</b>	<b>1.86</b>	<b>1.30</b>	<b>255</b>

### 6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.12.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	79.89	20.11	0	0	0	9
enseignement secondaire inférieur	39.44	53.88	0	0	6.67	20
enseignement secondaire supérieur	53.60	38.75	7.65	0	0	42
enseignement supérieur	45.95	44.67	6.23	2.62	0.53	181
inconnu	46.16	0	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>47.92</b>	<b>43.20</b>	<b>5.71</b>	<b>1.86</b>	<b>1.30</b>	<b>255</b>

#### 6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.12.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	47.68	43.44	7.18	0.97	0.74	130
indépendant	39.20	42.89	8.43	9.48	0	23
étudiant	53.77	39.03	7.20	0	0	35
pensionné	47.64	50.04	2.32	0	0	32
chômeur / chercheur d'emploi	50.59	49.41	0	0	0	13
autre	51.59	36.07	0	6.84	5.50	18
inconnu	29.73	29.46	0	0	40.81	3
<b>Total</b>	<b>47.92</b>	<b>43.20</b>	<b>5.71</b>	<b>1.86</b>	<b>1.30</b>	<b>255</b>

#### 6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille

##### 6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge

Tableau: pol B.1.13.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	68.38	21.21	10.41	0	0	31
25-34 ans	78.05	18.04	1.21	1.50	1.21	84
35-49 ans	78.47	20.00	1.53	0	0	63
50-64 ans	55.95	25.46	15.56	0	3.03	44
65 ans ou plus	58.09	34.61	2.30	2.30	2.70	32
<b>Total</b>	<b>70.64</b>	<b>22.27</b>	<b>5.04</b>	<b>0.78</b>	<b>1.26</b>	<b>254</b>

##### 6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe



Tableau: pol B.1.13.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	61.34	27.67	8.31	1.61	1.08	124
femme	79.30	17.29	1.96	0	1.45	129
autre	100.00	0	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>70.64</b>	<b>22.27</b>	<b>5.04</b>	<b>0.78</b>	<b>1.26</b>	<b>254</b>

### 6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.13.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	78.58	21.42	0	0	0	9
enseignement secondaire inférieur	52.38	34.27	6.67	0	6.67	20
enseignement secondaire supérieur	69.20	19.61	9.10	0	2.10	41
enseignement supérieur	73.30	21.34	4.26	1.09	0	182
inconnu	0	46.16	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>70.64</b>	<b>22.27</b>	<b>5.04</b>	<b>0.78</b>	<b>1.26</b>	<b>254</b>

### 6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.13.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	72.20	20.70	7.10	0	0	128
indépendant	77.50	17.13	0	5.37	0	23
étudiant	66.00	29.32	4.68	0	0	35
pensionné	59.27	33.58	2.26	2.26	2.64	32
chômeur / chercheur d'emploi	86.53	13.47	0	0	0	13
autre	68.79	17.91	7.56	0	5.74	18
inconnu	68.54	0	0	0	31.46	4
<b>Total</b>	<b>70.64</b>	<b>22.27</b>	<b>5.04</b>	<b>0.78</b>	<b>1.26</b>	<b>254</b>

## 6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

### 6.1.14.1 Discrimination selon l'âge



Tableau: pol B.1.14.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	61.86	21.74	11.07	0	5.33	30
25-34 ans	57.90	28.28	9.62	3.00	1.21	84
35-49 ans	55.40	32.29	4.62	4.61	3.08	63
50-64 ans	27.08	30.21	37.82	1.77	3.13	43
65 ans ou plus	35.38	54.46	5.28	4.87	0	30
<b>Total</b>	<b>49.78</b>	<b>31.97</b>	<b>12.83</b>	<b>3.06</b>	<b>2.36</b>	<b>250</b>

### 6.1.14.2 Discrimination selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.14.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	100.00	0	0	0	0	9
enseignement secondaire inférieur	42.90	29.52	20.91	0	6.67	20
enseignement secondaire supérieur	49.19	22.57	24.18	0	4.06	40
enseignement supérieur	48.19	36.27	10.20	4.26	1.08	179
inconnu	46.16	0	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>49.78</b>	<b>31.97</b>	<b>12.83</b>	<b>3.06</b>	<b>2.36</b>	<b>250</b>

### 6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.14.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	46.56	28.66	20.79	2.48	1.50	129
indépendant	59.21	28.08	0	12.70	0	23
étudiant	65.52	26.93	2.64	0	4.91	33
pensionné	37.06	50.54	7.63	4.76	0	31
chômeur / chercheur d'emploi	55.26	44.74	0	0	0	11
autre	56.16	27.18	11.22	0	5.44	19
inconnu	22.92	45.62	0	0	31.46	4
<b>Total</b>	<b>49.78</b>	<b>31.97</b>	<b>12.83</b>	<b>3.06</b>	<b>2.36</b>	<b>250</b>



## 6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues

### 6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.15.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	45.13	33.86	15.57	5.44	0	32
25-34 ans	43.63	27.69	18.95	3.00	6.73	84
35-49 ans	62.68	20.94	8.96	5.94	1.49	65
50-64 ans	67.68	25.86	3.43	0	3.03	44
65 ans ou plus	63.09	34.22	2.70	0	0	32
<b>Total</b>	<b>55.17</b>	<b>27.24</b>	<b>11.33</b>	<b>3.16</b>	<b>3.10</b>	<b>257</b>

### 6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe

Tableau: pol B.1.15.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	52.71	26.15	12.09	5.16	3.90	124
femme	57.93	28.50	10.71	1.32	1.54	132
autre	0	0	0	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>55.17</b>	<b>27.24</b>	<b>11.33</b>	<b>3.16</b>	<b>3.10</b>	<b>257</b>

### 6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.15.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	66.73	0	21.34	11.93	0	8
enseignement secondaire inférieur	70.39	19.59	3.62	0	6.40	21
enseignement secondaire supérieur	47.53	33.93	11.65	6.88	0	44
enseignement supérieur	54.83	28.01	11.81	2.28	3.08	182
inconnu	46.16	0	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>55.17</b>	<b>27.24</b>	<b>11.33</b>	<b>3.16</b>	<b>3.10</b>	<b>257</b>

### 6.1.15.4 Trafic de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



## 6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

### 6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.16.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	100.00	0	0	0	0	9
enseignement secondaire inférieur	72.99	15.52	4.82	0	6.67	20
enseignement secondaire supérieur	66.81	26.84	6.36	0	0	41
enseignement supérieur	71.14	24.92	2.69	0.71	0.54	178
inconnu	46.16	0	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>71.44</b>	<b>23.39</b>	<b>3.34</b>	<b>0.51</b>	<b>1.33</b>	<b>250</b>

### 6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.16.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	73.37	21.21	5.42	0	0	127
indépendant	66.75	23.77	0	5.37	4.11	23
étudiant	78.75	21.25	0	0	0	35
pensionné	54.95	40.29	4.76	0	0	31
chômeur / chercheur d'emploi	92.29	7.71	0	0	0	13
autre	64.94	29.32	0	0	5.74	18
inconnu	59.19	0	0	0	40.81	3
<b>Total</b>	<b>71.44</b>	<b>23.39</b>	<b>3.34</b>	<b>0.51</b>	<b>1.33</b>	<b>250</b>

## 6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

### 6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe



Tableau: pol B.1.17.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	26.30	53.25	8.55	8.26	3.63	125
femme	20.07	50.11	16.66	10.92	2.24	134
autre	0	0	0	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>22.98</b>	<b>51.40</b>	<b>12.70</b>	<b>9.60</b>	<b>3.33</b>	<b>260</b>

### 6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.17.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	46.42	36.35	8.68	8.54	0	10
enseignement secondaire inférieur	34.07	40.18	6.40	12.95	6.40	21
enseignement secondaire supérieur	17.47	63.53	12.64	6.36	0	43
enseignement supérieur	21.96	51.21	13.77	9.65	3.41	184
inconnu	0	0	0	46.16	53.84	2
<b>Total</b>	<b>22.98</b>	<b>51.40</b>	<b>12.70</b>	<b>9.60</b>	<b>3.33</b>	<b>260</b>

### 6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

### 6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.18.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	36.96	31.90	25.70	5.44	0	32
25-34 ans	27.94	41.16	18.43	8.31	4.16	85
35-49 ans	38.79	49.30	4.47	5.96	1.49	65
50-64 ans	30.21	58.23	11.56	0	0	43
65 ans ou plus	24.72	70.41	2.62	2.24	0	33
<b>Total</b>	<b>31.77</b>	<b>48.60</b>	<b>12.67</b>	<b>5.21</b>	<b>1.75</b>	<b>257</b>

### 6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



### 6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.18.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	40.71	59.29	0	0	0	9
enseignement secondaire inférieur	31.41	59.21	0	9.39	0	20
enseignement secondaire supérieur	35.02	38.91	18.62	7.45	0	42
enseignement supérieur	30.96	49.17	13.42	4.58	1.88	185
inconnu	0	46.16	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>31.77</b>	<b>48.60</b>	<b>12.67</b>	<b>5.21</b>	<b>1.75</b>	<b>257</b>

### 6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.18.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	31.32	48.25	14.02	5.68	0.73	131
indépendant	34.72	33.67	16.76	9.48	5.37	23
étudiant	43.70	30.63	20.63	5.03	0	35
pensionné	28.76	66.47	2.57	2.20	0	33
chômeur / chercheur d'emploi	37.12	45.57	17.31	0	0	13
autre	10.44	70.59	0	6.76	12.20	19
inconnu	33.13	66.87	0	0	0	3
<b>Total</b>	<b>31.77</b>	<b>48.60</b>	<b>12.67</b>	<b>5.21</b>	<b>1.75</b>	<b>257</b>

## 6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage

### 6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge

Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	5.44	26.46	36.20	26.83	5.06	32
25-34 ans	8.31	31.94	31.22	25.84	2.67	85
35-49 ans	17.91	46.24	26.86	8.98	0	65
50-64 ans	19.32	47.38	21.48	6.99	4.83	43

(Continued)



Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
65 ans ou plus	10.39	49.22	35.39	5.00	0	32
<b>Total</b>	<b>12.49</b>	<b>39.61</b>	<b>29.61</b>	<b>15.96</b>	<b>2.33</b>	<b>257</b>

### 6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.19.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	30.05	49.68	20.27	0	0	9
enseignement secondaire inférieur	28.02	47.65	9.05	8.64	6.64	20
enseignement secondaire supérieur	7.18	37.41	32.05	19.55	3.80	43
enseignement supérieur	11.29	39.15	32.07	16.40	1.10	183
inconnu	0	0	0	46.16	53.84	2
<b>Total</b>	<b>12.49</b>	<b>39.61</b>	<b>29.61</b>	<b>15.96</b>	<b>2.33</b>	<b>257</b>

### 6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	11.83	40.86	31.88	14.85	0.57	132
indépendant	21.13	32.51	26.54	14.45	5.37	23
étudiant	8.68	24.88	35.38	26.37	4.68	35
pensionné	10.17	50.29	34.65	4.89	0	32
chômeur / chercheur d'emploi	7.34	37.56	24.64	30.46	0	13
autre	23.69	46.64	5.67	18.33	5.67	18
inconnu	0	59.19	0	0	40.81	3
<b>Total</b>	<b>12.49</b>	<b>39.61</b>	<b>29.61</b>	<b>15.96</b>	<b>2.33</b>	<b>257</b>

## 6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

### 6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



### 6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.20.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	36.79	53.58	0	9.63	0	10
enseignement secondaire inférieur	43.59	40.57	4.82	4.34	6.67	20
enseignement secondaire supérieur	43.11	43.47	5.83	7.59	0	41
enseignement supérieur	35.41	45.93	12.76	4.53	1.37	184
inconnu	46.16	0	0	0	53.84	2
<b>Total</b>	<b>37.40</b>	<b>45.09</b>	<b>10.45</b>	<b>5.16</b>	<b>1.90</b>	<b>257</b>

### 6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.20.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	38.66	44.23	11.25	5.86	0	131
indépendant	44.01	40.93	9.69	0	5.37	23
étudiant	48.62	43.96	4.82	2.59	0	34
pensionné	26.88	56.56	11.28	5.28	0	32
chômeur / chercheur d'emploi	30.16	37.56	9.59	13.09	9.59	13
autre	26.83	48.76	12.20	6.76	5.44	19
inconnu	22.71	22.92	22.92	0	31.46	4
<b>Total</b>	<b>37.40</b>	<b>45.09</b>	<b>10.45</b>	<b>5.16</b>	<b>1.90</b>	<b>257</b>

## 6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

### 6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe



Tableau: pol B.1.21.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	14.48	48.70	23.92	10.02	2.89	123
femme	19.43	55.63	15.35	9.58	0	134
autre	0	0	0	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>16.98</b>	<b>52.08</b>	<b>19.38</b>	<b>10.18</b>	<b>1.38</b>	<b>258</b>

### 6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.21.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	18.67	52.89	20.40	7.31	0.74	131
indépendant	21.24	44.70	20.44	8.25	5.37	23
étudiant	12.33	53.42	23.76	10.48	0	35
pensionné	20.04	58.51	9.41	12.05	0	32
chômeur / chercheur d'emploi	7.34	37.56	17.31	37.79	0	13
autre	13.93	58.59	15.76	11.73	0	19
inconnu	0	22.92	45.62	0	31.46	4
<b>Total</b>	<b>16.98</b>	<b>52.08</b>	<b>19.38</b>	<b>10.18</b>	<b>1.38</b>	<b>258</b>

### 6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de détritrus

#### 6.1.22.1 Dépôts clandestins de détritrus selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.22.2 Dépôts clandestins de détritrus selon le sexe

Tableau: pol B.1.22.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	27.42	49.55	14.38	5.77	2.89	123
femme	30.33	41.61	17.27	8.58	2.20	135
autre	0	0	0	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>28.82</b>	<b>45.21</b>	<b>15.82</b>	<b>7.63</b>	<b>2.52</b>	<b>259</b>



### 6.1.22.3 Dépôts clandestins de débris selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.22.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	39.66	40.23	9.45	10.66	0	9
enseignement secondaire inférieur	42.98	37.74	4.17	4.10	11.02	21
enseignement secondaire supérieur	15.34	56.26	22.45	5.95	0	44
enseignement supérieur	29.69	44.15	16.05	7.81	2.30	184
inconnu	46.16	0	0	53.84	0	2
<b>Total</b>	<b>28.82</b>	<b>45.21</b>	<b>15.82</b>	<b>7.63</b>	<b>2.52</b>	<b>259</b>

### 6.1.22.4 Dépôts clandestins de débris selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.22.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	29.48	47.49	14.11	5.94	2.98	132
indépendant	36.30	38.83	11.24	8.25	5.37	23
étudiant	20.92	50.55	23.50	5.03	0	35
pensionné	40.20	30.81	19.08	9.91	0	33
chômeur / chercheur d'emploi	15.05	39.76	15.11	30.08	0	13
autre	25.32	51.47	17.78	5.44	0	19
inconnu	0	68.54	0	0	31.46	4
<b>Total</b>	<b>28.82</b>	<b>45.21</b>	<b>15.82</b>	<b>7.63</b>	<b>2.52</b>	<b>259</b>

## 6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants

### 6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe



Tableau: pol B.1.23.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	9.78	26.13	30.52	15.50	18.07	123
femme	10.38	34.63	27.13	20.39	7.47	132
autre	0	0	0	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>10.04</b>	<b>30.39</b>	<b>28.64</b>	<b>17.95</b>	<b>12.97</b>	<b>257</b>

### 6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Intimidations à caractère sexuel	56.12	43.88	240
Vol avec menace et/ou violence	52.34	47.66	240
Cambriolage dans habitation	50.29	49.71	240
Violence au sein de la famille	46.58	53.42	240
Contrôle alcool et drogues au volant	44.90	55.10	240
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	38.33	61.67	240
Trafic de drogues	35.88	64.12	240
Discrimination	27.23	72.77	240
Cybercriminalité	26.60	73.40	240
Contrôle de vitesse	26.09	73.91	240
Personnes importunées en rue	25.83	74.17	240
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	22.45	77.55	240
GSM au volant	20.49	79.51	240
Destruction, vandalisme ou graffitis	19.90	80.10	240
Vol de vélo et/ou de mobylette	19.49	80.51	240
Vol de voiture	19.13	80.87	240
Dépôts clandestins de détrit	18.37	81.63	240
Nuisances sonores	18.22	81.78	240
Vol à la tire (pickpocket)	15.35	84.65	240
Intervention lors d'un stationnement gênant	13.87	86.13	240

(Continued)



Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Vol dans ou à une voiture	9.09	90.91	240
Querelles de voisinage	8.54	91.46	240
Animaux errants	6.25	93.75	240

### 6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	13.83	43.97	25.65	12.81	3.75	259
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	12.79	25.46	38.71	11.17	11.86	259
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	9.57	44.90	36.82	5.65	3.06	262
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	9.36	26.24	38.96	15.63	9.81	261
La présence en rue	4.73	25.07	36.50	27.30	6.40	260
L'information donnée à la population sur les activités de la police	3.33	15.97	41.36	30.95	8.39	258

#### 6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

##### 6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

##### 6.3.1.5 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

##### 6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.3.2.5 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'année

Tableau: pol D.1.2.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	13.85	49.75	28.42	5.56	2.43	318
2021	13.83	43.97	25.65	12.81	3.75	259

## 6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

### 6.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.3.3.5 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'année

Tableau: pol D.1.3.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	3.78	19.50	50.14	23.73	2.85	320
2021	3.33	15.97	41.36	30.95	8.39	258

## 6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

### 6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.3.4.5 Satisfaction de la présence en rue selon l'année

Tableau: pol D.1.4.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	8.89	37.65	32.58	17.44	3.45	318
2021	4.73	25.07	36.50	27.30	6.40	260

## 6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

### 6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.3.5.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'année

Tableau: pol D.1.5.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	11.66	35.57	35.89	11.70	5.18	315
2021	12.79	25.46	38.71	11.17	11.86	259

## 6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

### 6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.3.6.5 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.4 L'agent de quartier

### 6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
	10.63	18.79	7.37	63.21	262

### 6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

#### 6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle



Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	12.25	22.96	5.51	59.27	134
indépendant	12.72	32.23	5.87	49.18	22
étudiant	7.21	8.29	0	84.49	36
pensionné	9.51	11.70	14.04	64.75	33
chômeur / chercheur d'emploi	14.67	7.34	5.75	72.24	13
autre	4.97	11.86	21.87	61.30	19
inconnu	0	31.46	22.71	45.83	4
<b>Total</b>	<b>10.63</b>	<b>18.79</b>	<b>7.37</b>	<b>63.21</b>	<b>262</b>

#### 6.4.2.5 Connaissance de l'agent de quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	28.90	53.72	11.74	5.65	261

#### 6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles

##### 6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Tableau: pol E.2.1 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	26.69	58.13	2.59	12.59	34
25-34 ans	19.89	59.85	14.85	5.41	84
35-49 ans	37.12	37.13	20.03	5.72	68
50-64 ans	33.33	58.64	4.90	3.13	43
65 ans ou plus	31.46	61.43	4.87	2.24	33
<b>Total</b>	<b>28.90</b>	<b>53.72</b>	<b>11.74</b>	<b>5.65</b>	<b>261</b>

##### 6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



#### 6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.4.4.5 Vouloir davantage de contacts selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois

Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	31.85	68.15	256

#### 6.5.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 6.6 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	26.62	22
Acte administratif	22.51	18
Contravention/avertissement	2.79	2
Accident de la circulation	3.39	3
Objets perdus ou trouvés	4.21	3
Contrôle par la police	3.93	3
Demande d'aide, d'information ou d'avis	6.69	5
Enquête judiciaire	5.41	4
Autre	12.72	10
inconnu	11.74	10
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>81</b>

#### 6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

##### 6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.6.1.5 Raison du dernier contact policier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37.58	33.24	13.29	9.54	6.35	79

### 6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact policier

### 6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles

#### 6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.7.3.5 Satisfaction selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier

Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comportement inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
	32.36	33.39	24.74	9.51	11

### 6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

#### 6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe

Tableau: ctc E.1.2 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comportement inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	42.17	57.83	0	0	6
femme	18.97	0	58.54	22.49	5
autre	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>32.36</b>	<b>33.39</b>	<b>24.74</b>	<b>9.51</b>	<b>11</b>

### 6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle

Tableau: ctc E.1.4 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comportement inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	0	57.43	42.57	0	6
indépendant	71.92	0	0	28.08	4
étudiant	0	0	0	0	0
pensionné	100.00	0	0	0	1
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	0	0
autre	0	0	0	0	0
inconnu	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>32.36</b>	<b>33.39</b>	<b>24.74</b>	<b>9.51</b>	<b>11</b>



## 7. Questions Locales (autre)

### 7.1 Quel impact la crise sanitaire a-t-elle sur votre vision de la police ?

Tableau: loc.5339.Z Pourcentages en ligne	très positif	positif	neutre	négatif	très négatif	Fréq. totale (=100%)
	10.67	20.79	54.40	12.31	1.82	257

### 7.2 Raison(s) principale(s) de se sentir en insécurité

Tableau: loc.5339.AA Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
saleté des rues et/ou espaces public	32.84	67.16	252
attroupement en rue	32.36	67.64	252
manque de policiers dans la rue	27.67	72.33	252
éclairage insuffisant ou défectueux	26.01	73.99	252
je ne me sens pas en insécurité	21.15	78.85	252
délabrement des bâtiments et/ou de la voirie	16.03	83.97	252
autres	13.37	86.63	252

#### 7.2.1 Comparaison temporelle : Raison(s) principale(s) de se sentir en insécurité - Manque de policiers dans la rue

Tableau: loc.5339.AA.1 Pourcentages en ligne	Non	Oui	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>			
2018	81.22	18.78	313
2021	72.33	27.67	252

#### 7.2.2 Comparaison temporelle : Raison(s) principale(s) de se sentir en insécurité - Eclairage insuffisant ou défectueux

Tableau: loc.5339.AA.2 Pourcentages en ligne	Non	Oui	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>			
2018	83.60	16.40	313
2021	73.99	26.01	252

#### 7.2.3 Comparaison temporelle : Raison(s) principale(s) de se sentir en insécurité - Délabrement des bâtiments et / ou de la voirie

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



### 7.2.4 Comparaison temporelle : Raison(s) principale(s) de se sentir en insécurité - Saleté des rues et / ou espaces public

Tableau: loc.5339.AA.4 Pourcentages en ligne	Non	Oui	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>			
2018	78.54	21.46	313
2021	67.16	32.84	252

### 7.2.5 Comparaison temporelle : Raison(s) principale(s) de se sentir en insécurité - Attroupement en rue

Tableau: loc.5339.AA.5 Pourcentages en ligne	Non	Oui	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>			
2018	74.82	25.18	313
2021	67.64	32.36	252

### 7.2.6 Comparaison temporelle : Raison(s) principale(s) de se sentir en insécurité - Autres

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année