

# POLICE FÉDÉRALE DGR - INFORMATION ET ICT BUSINESS UNIT POLICE MANAGEMENT ACCOUNTING



# **MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021**

Rapport de tableaux

Evere



# 1. Répartition de la population et des répondants

# 1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 34301 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l' échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A.	se			
Fréquences	homme	femme	Total	
âge				
15-24 ans	17	16	32	
25-34 ans	21	23	44	
35-49 ans	31	30	61	
50-64 ans	22	24	46	
65 ans ou plus	16	27	44	
Total (réduit)	107	120	227	

# 1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B.	se			
Fréquences	homme	femme	Total	
âge				
15-24 ans	13	15	28	
25-34 ans	17	24	41	
35-49 ans	26	24	50	
50-64 ans	21	27	48	
65 ans ou plus	22	38	60	
Total	99	128	227	

# 1.3 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	5.09	12
enseignement secondaire inférieur	15.96	36
enseignement secondaire supérieur	31.45	71
enseignement supérieur	46.87	106
inconnu	0.63	1
Total	100.00	227



# 1.4 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	45.22	103
indépendant	5.56	13
étudiant	12.00	27
pensionné	20.65	47
chômeur / chercheur d'emploi	8.03	18
autre	7.08	16
inconnu	1.47	3
Total	100.00	227

# 1.5 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	5.21	12
maison mitoyenne	27.34	62
studio ou appartement	63.93	145
autre	1.74	4
inconnu	1.78	4
Total	100.00	227

# 1.6 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	6.51	15
entre un et cinq ans	30.17	68
entre six et dix ans	14.21	32
plus de dix ans	49.11	111
Total	100.00	227

# 1.7 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier?



**Evere** 

Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	11.92	27
plutôt soigné	62.18	141
plutôt pas soigné	22.27	51
pas du tout soigné	3.00	7
inconnu	0.63	1
Total	100.00	227



# 2. Problèmes de quartier

# 2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

# 2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélos / trottinettes	17.76	21.07	27.52	33.65	210
Cambriolage dans l'habitation	16.15	28.04	29.86	25.95	220
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	10.14	24.24	30.90	34.72	205
Vol dans les voitures	10.13	28.10	22.97	38.79	209
Vol de motos / cyclomoteurs	5.17	15.24	37.52	42.07	205
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	5.17	18.17	30.34	46.32	206
Vol de voitures	3.99	11.80	39.44	44.77	210

# 2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vitesse non-adaptée	30.83	34.02	21.09	14.06	218
Conduite agressive dans la circulation	27.03	28.18	28.37	16.42	215
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	26.15	22.23	23.26	28.36	217
Stationnement gênant	20.08	17.30	37.99	24.62	217
Nuisances liées aux poids lourds	11.91	22.94	37.99	27.16	212
Accidents de circulation	2.94	14.65	44.74	37.67	210

# 2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	19.79	27.46	27.82	24.93	219
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	11.14	20.96	41.35	26.55	221
Nuisances sonores causées par des voisins	7.92	22.80	34.83	34.45	219
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	3.05	10.21	32.96	53.79	216

# 2.1.4 Problèmes de quartier : Social



**Evere** 

Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	11.19	20.28	32.55	35.99	219
Trafic de drogues dans la rue	10.95	12.01	26.40	50.64	220
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	9.38	15.91	36.06	38.64	220
Fait d'être importuné dans la rue	4.78	12.26	37.61	45.35	218

# 2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Dépôts clandestins et détritus trainant dans la rue	32.94	28.36	22.18	16.51	223
Animaux non tenus en laisse ou errants	8.87	14.45	34.14	42.54	221
Éclairage public insuffisant	8.84	20.77	27.83	42.56	222
Vandalisme et graffitis	8.17	21.19	36.97	33.67	221

# 2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

# 2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

## 2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	16.85	27.82	30.50	24.83	101
indépendant	8.42	16.44	57.36	17.78	13
étudiant	4.75	34.32	25.74	35.20	27
pensionné	19.00	31.59	37.79	11.62	44
chômeur / chercheur d'emploi	11.63	26.51	12.97	48.90	17
autre	16.91	25.42	12.47	45.20	15
inconnu	100.00	0	0	0	3
Total	16.15	28.04	29.86	25.95	220

## 2.2.1.5 Cambriolages dans l'habitation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

## 2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.2.5 Vol de voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.3 Problèmes de quartier - Vol dans les voitures

## 2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	12.59	31.46	12.20	43.75	103
femme	7.74	24.84	33.46	33.97	106
autre	0	0	0	0	0
Total	10.13	28.10	22.97	38.79	209

## 2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.3.5 Vol dans les voitures selon l'année

Tableau: qrt B.2.3.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	10.55	22.59	37.75	29.11	329
2021	10.13	28.10	22.97	38.79	209

# 2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

## 2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle



**Evere** 

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	10.46	22.84	32.07	34.62	96
indépendant	9.36	18.08	54.78	17.78	13
étudiant	4.99	35.06	18.01	41.94	26
pensionné	5.82	23.30	44.61	26.27	37
chômeur / chercheur d'emploi	13.43	38.94	13.43	34.21	17
autre	18.91	6.60	13.63	60.86	14
inconnu	62.32	0	0	37.68	2
Total	10.14	24.24	30.90	34.72	205

## 2.2.4.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

## 2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.5.5 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trotinettes (électriques ou non)

## 2.2.6.1 Vol de vélos / trotinettes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.6.2 Vol de vélos / trotinettes selon le sexe



**Evere** 

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	25.57	19.38	19.66	35.38	104
femme	10.07	22.74	35.26	31.93	106
autre	0	0	0	0	0
Total	17.76	21.07	27.52	33.65	210

## 2.2.6.3 Vol de vélos / trotinettes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.6.4 Vol de vélos / trotinettes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.6.5 Vol de vélos / trotinettes selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.7 Problèmes de quartier - Vol à la tire

## 2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.7.5 Vol à la tire selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

## 2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge



**Evere** 

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	25.58	24.04	22.36	28.02	32
25-34 ans	24.84	35.03	32.80	7.33	43
35-49 ans	16.60	44.66	18.45	20.29	60
50-64 ans	38.82	39.20	12.81	9.17	44
65 ans ou plus	54.76	18.80	20.73	5.72	38
Total	30.83	34.02	21.09	14.06	218

# 2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	27.21	45.62	14.84	12.33	101
indépendant	17.78	37.10	35.76	9.36	13
étudiant	26.65	17.67	35.61	20.07	27
pensionné	54.05	19.98	18.43	7.54	43
chômeur / chercheur d'emploi	14.23	36.87	27.58	21.31	17
autre	24.81	17.26	27.10	30.83	15
inconnu	37.68	62.32	0	0	2
Total	30.83	34.02	21.09	14.06	218

## 2.2.8.5 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

# 2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge



**Evere** 

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	21.69	19.14	14.19	44.98	31
25-34 ans	22.61	32.17	35.66	9.56	43
35-49 ans	20.73	28.94	35.80	14.54	59
50-64 ans	28.77	32.41	27.63	11.18	44
65 ans ou plus	44.13	24.98	21.20	9.69	38
Total	27.03	28.18	28.37	16.42	215

## 2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	23.80	34.77	29.39	12.03	99
indépendant	17.78	19.32	53.54	9.36	13
étudiant	22.57	18.98	22.43	36.03	26
pensionné	42.90	28.87	18.81	9.42	43
chômeur / chercheur d'emploi	20.31	24.71	33.21	21.77	17
autre	25.19	5.89	35.80	33.12	15
inconnu	37.68	62.32	0	0	2
Total	27.03	28.18	28.37	16.42	215

## 2.2.9.5 Conduite agressive dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

## 2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.10.5 Stationnement gênant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

## 2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.11.5 Accidents de circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

## 2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	15.17	17.61	16.07	51.16	32
25-34 ans	16.26	10.19	37.89	35.66	43
35-49 ans	16.96	20.86	22.88	39.30	59
50-64 ans	32.79	30.40	23.62	13.19	44
65 ans ou plus	52.67	32.10	13.30	1.93	38
Total	26.15	22.23	23.26	28.36	217

#### 2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.12.4 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon la situation professionnelle



**Evere** 

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	21.45	22.50	22.02	34.03	99
indépendant	17.78	9.36	54.14	18.72	13
étudiant	18.08	12.41	20.31	49.21	27
pensionné	51.39	32.34	14.52	1.75	43
chômeur / chercheur d'emploi	6.19	20.77	33.21	39.83	17
autre	25.19	25.92	20.48	28.41	15
inconnu	54.74	0	45.26	0	3
Total	26.15	22.23	23.26	28.36	217

# 2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

## 2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	16.14	21.89	32.97	29.00	98
indépendant	0	25.16	65.48	9.36	13
étudiant	0	23.25	35.74	41.01	26
pensionné	16.36	36.07	34.35	13.22	41
chômeur / chercheur d'emploi	7.35	12.97	51.83	27.85	17
autre	4.71	5.89	42.55	46.85	15
inconnu	37.68	0	62.32	0	2
Total	11.91	22.94	37.99	27.16	212

# 2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

# 2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe



**Evere** 

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.14.4 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.14.5 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

- 2.2.15 Problèmes de quartier Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes
- 2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.15.3 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.15.5 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

- 2.2.16 Problèmes de quartier Nuisances sonores causées par le trafic routier
- 2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé



**Evere** 

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	13.44	22.86	24.71	38.99	11
enseignement secondaire inférieur	21.08	8.53	37.43	32.96	34
enseignement secondaire supérieur	17.24	22.16	29.59	31.01	69
enseignement supérieur	21.72	37.54	23.86	16.87	105
inconnu	0	0	0	0	0
Total	19.79	27.46	27.82	24.93	219

## 2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.16.5 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins

## 2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	6.85	17.83	8.24	67.08	11
enseignement secondaire inférieur	0	16.60	39.21	44.20	34
enseignement secondaire supérieur	8.40	27.21	33.04	31.35	69
enseignement supérieur	9.64	22.58	37.58	30.20	105
inconnu	100.00	0	0	0	1
Total	7.92	22.80	34.83	34.45	219

## 2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.17.5 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public

## 2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.18.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	16.73	13.91	69.36	12
enseignement secondaire inférieur	22.66	19.01	30.10	28.23	34
enseignement secondaire supérieur	12.51	10.96	40.25	36.28	71
enseignement supérieur	3.97	18.16	37.63	40.24	104
inconnu	0	0	0	0	0
Total	9.38	15.91	36.06	38.64	220

## 2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

## 2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.19.5 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'année

Tableau: qrt B.2.19.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	7.23	12.36	41.91	38.50	335
2021	11.19	20.28	32.55	35.99	219

# 2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue

## 2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.20.5 Fait d'être importuné dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

## 2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.21.2 Trafic de droques dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.21.4 Trafic de droques dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.21.5 Trafic de drogues dans la rue selon l'année

Tableau: qrt B.2.21.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	5.47	9.19	32.81	52.54	337
2021	10.95	12.01	26.40	50.64	220

# 2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis

# 2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge



**Evere** 

Tableau: qrt B.2.22.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	10.41	11.18	32.01	46.40	32
25-34 ans	4.37	9.97	44.85	40.82	44
35-49 ans	8.01	15.76	36.30	39.92	61
50-64 ans	6.28	29.06	39.54	25.12	45
65 ans ou plus	13.07	41.68	30.24	15.01	38
Total	8.17	21.19	36.97	33.67	221

## 2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.22.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	7.13	18.42	41.45	33.00	103
indépendant	0	7.08	64.54	28.38	13
étudiant	12.41	13.33	31.13	43.13	27
pensionné	14.08	38.29	29.76	17.87	43
chômeur / chercheur d'emploi	7.35	19.32	25.70	47.63	17
autre	0	14.46	27.88	57.66	16
inconnu	0	62.32	37.68	0	2
Total	8.17	21.19	36.97	33.67	221

## 2.2.22.5 Vandalisme et graffitis selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue

## 2.2.23.1 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 2.2.23.2 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.23.3 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.23.4 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.23.5 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

## 2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Tableau: qrt B.2.24.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	3.98	3.98	31.23	60.80	32
25-34 ans	2.18	17.75	34.88	45.19	44
35-49 ans	12.25	12.25	26.48	49.01	60
50-64 ans	4.68	23.15	45.08	27.09	45
65 ans ou plus	19.84	12.75	34.74	32.66	40
Total	8.87	14.45	34.14	42.54	221

## 2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.24.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	6.80	20.67	32.93	39.60	101
indépendant	0	9.36	55.17	35.46	13
étudiant	4.75	4.75	21.91	68.60	27
pensionné	18.79	11.98	36.77	32.46	44
chômeur / chercheur d'emploi	14.23	7.35	24.71	53.71	17
autre	0	12.30	47.10	40.60	16
inconnu	27.37	0	45.26	27.37	3
Total	8.87	14.45	34.14	42.54	221

## 2.2.24.5 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



# 2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

# 2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 2.2.25.5 Éclairage public insuffisant selon l'année

Tableau: qrt B.2.25.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	4.26	10.31	39.79	45.65	337
2021	8.84	20.77	27.83	42.56	222

# 2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier?

# 2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	11.92	62.18	22.27	3.00	0.63	227

# 2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

# 2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	14.40	67.99	17.61	0	0	32
25-34 ans	10.92	67.58	21.50	0	0	44
35-49 ans	21.83	52.32	25.84	0	0	61
50-64 ans	6.14	60.17	25.27	8.42	0	46
65 ans ou plus	3.35	68.40	18.33	6.64	3.28	44
Total	11.92	62.18	22.27	3.00	0.63	227

# 2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	21.12	66.27	12.61	0	0	12
enseignement secondaire inférieur	20.75	55.26	18.59	5.40	0	36
enseignement secondaire supérieur	9.28	68.34	20.38	1.00	1.00	71
enseignement supérieur	9.84	60.80	26.15	2.54	0.67	106
inconnu	0	0	0	100.00	0	1
Total	11.92	62.18	22.27	3.00	0.63	227

# 2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	13.95	57.49	25.78	2.78	0	103
indépendant	0	54.78	36.80	8.42	0	13
étudiant	8.17	70.20	21.63	0	0	27
pensionné	3.11	71.80	18.92	3.11	3.05	47
chômeur / chercheur d'emploi	25.72	55.47	18.80	0	0	18
autre	27.19	64.96	7.85	0	0	16
inconnu	0	57.02	0	42.98	0	3
Total	11.92	62.18	22.27	3.00	0.63	227

# 2.3.2.5 Aspect du quartier selon l'année

Tableau: qrt C.2.5. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	14.36	66.52	12.56	4.29	2.26	350
2021	11.92	62.18	22.27	3.00	0.63	227

# 2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

# 2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier



**Evere** 

Tableau: qrt D.1.	moins d'un	entre un et	entre six et	plus de dix	Fréq. totale
Pourcentages en ligne	an	cinq ans	dix ans	ans	(=100%)
	6.51	30.17	14.21	49.11	227

# 2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

# 2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge

Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	6.43	22.36	21.59	49.61	0	32
25-34 ans	17.13	51.40	21.50	9.97	0	44
35-49 ans	3.88	37.86	12.14	46.12	0	61
50-64 ans	4.58	22.98	10.35	62.09	0	46
65 ans ou plus	1.71	11.63	8.41	78.25	0	44
Total	6.51	30.17	14.21	49.11	0	227

# 2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	9.29	39.14	11.93	39.64	0	103
indépendant	19.02	19.02	9.66	52.30	0	13
étudiant	3.83	27.54	20.99	47.64	0	27
pensionné	1.59	13.06	11.98	73.37	0	47
chômeur / chercheur d'emploi	5.83	50.69	18.63	24.86	0	18
autre	0	18.98	25.26	55.76	0	16
inconnu	0	0	0	100.00	0	3
Total	6.51	30.17	14.21	49.11	0	227

# 2.4.2.5 Durée de vie dans le quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 3. Sentiment d'insécurité

# 3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

# 3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
	3.08	11.63	36.21	38.05	11.03	218

# 3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

# 3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Tableau: ins A.2.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	10.41	17.61	34.45	25.58	11.95	32
25-34 ans	0	6.55	30.85	44.51	18.09	44
35-49 ans	2.07	10.88	29.75	40.50	16.80	57
50-64 ans	0	12.74	49.17	33.59	4.50	43
65 ans ou plus	5.19	12.17	38.59	42.33	1.73	41
Total	3.08	11.63	36.21	38.05	11.03	218

## 3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Tableau: ins A.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	2.38	5.36	33.42	46.11	12.73	104
femme	3.71	17.37	38.76	30.69	9.47	114
autre	0	0	0	0	0	0
Total	3.08	11.63	36.21	38.05	11.03	218

# 3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins A.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	0	7.22	73.33	7.22	12.23	10
enseignement secondaire inférieur	9.41	15.01	34.41	28.42	12.74	34
enseignement secondaire supérieur	1.52	7.48	34.98	44.86	11.16	69
enseignement supérieur	1.69	13.87	33.75	40.28	10.41	104

## (Continued)



**Evere** 

Tableau: ins A.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
inconnu	50.00	0	50.00	0	0	1
Total	3.08	11.63	36.21	38.05	11.03	218

# 3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 3.1.2.5 Sentiment d'insécurité selon l'année

Tableau: ins A.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	2.36	5.56	26.45	38.00	27.64	341
2021	3.08	11.63	36.21	38.05	11.03	218

# 3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
aspect de son quartier						
très soigné	8.87	4.16	22.94	29.51	34.53	25
plutôt soigné	2.78	10.89	34.04	45.47	6.82	136
plutôt pas soigné	0	15.93	46.00	25.76	12.31	50
pas du tout soigné	10.51	23.65	50.21	15.63	0	7
inconnu	0	0	100.00	0	0	1
Total	3.08	11.63	36.21	38.05	11.03	218

# 3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité

Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Comportement inapproprié des usagers de la route	46.20	53.80	203
Environnement dégradé	31.86	68.14	203
Criminalité	31.27	68.73	203
Manque de policiers dans la rue	31.21	68.79	203
Nuisances dans l'espace public	29.95	70.05	203
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	23.56	76.44	203
Autre	11.49	88.51	203

# 3.3 Comportements d'évitement

# 3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	46.30	16.73	16.48	11.01	9.48	224
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	11.24	15.13	19.64	23.56	30.42	222
Éviter certains lieux de votre commune	4.80	10.04	28.68	28.91	27.58	221

# 3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

# 3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe

Tableau: ins B.2.1.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	3.30	7.26	27.38	26.04	36.02	105
femme	6.15	12.55	29.85	31.52	19.94	116
autre	0	0	0	0	0	0
Total	4.80	10.04	28.68	28.91	27.58	221

# 3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.1.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	0	6.85	31.10	50.43	11.62	11
enseignement secondaire inférieur	2.61	13.93	33.89	17.03	32.54	34
enseignement secondaire supérieur	1.49	5.06	28.06	37.46	27.94	70
enseignement supérieur	7.57	12.49	27.33	25.05	27.55	105
inconnu	100.00	0	0	0	0	1
Total	4.80	10.04	28.68	28.91	27.58	221

## 3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 3.3.2.5 Eviter certains lieux de sa commune selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

# 3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge

Tableau: ins B.2.2.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	34.45	10.41	32.78	15.17	7.20	32
25-34 ans	42.39	26.15	14.33	4.98	12.15	44
35-49 ans	40.77	12.14	12.14	16.49	18.47	60
50-64 ans	47.17	20.70	14.92	14.92	2.29	46
65 ans ou plus	66.74	13.97	13.97	1.80	3.53	41
Total	46.30	16.73	16.48	11.01	9.48	224

## 3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.2.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	40.58	18.68	16.78	11.89	12.07	103
indépendant	45.51	19.02	19.02	16.44	0	13
étudiant	33.40	17.40	30.48	14.25	4.48	27
pensionné	65.68	12.10	17.30	1.66	3.26	45
chômeur / chercheur d'emploi	46.71	25.11	0	6.97	21.21	17
autre	47.16	8.90	0	28.24	15.70	16
inconnu	64.46	0	35.54	0	0	3
Total	46.30	16.73	16.48	11.01	9.48	224

## 3.3.3.5 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

## 3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge



**Evere** 

Tableau: ins B.2.3.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	17.54	10.84	14.99	29.99	26.64	31
25-34 ans	2.18	18.70	25.87	22.73	30.51	44
35-49 ans	12.40	6.07	18.73	18.07	44.72	60
50-64 ans	3.85	21.06	18.41	24.55	32.14	46
65 ans ou plus	22.68	21.02	19.29	26.42	10.58	41
Total	11.24	15.13	19.64	23.56	30.42	222

# 3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe

Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	5.61	13.71	14.08	27.64	38.96	105
femme	16.28	16.40	24.62	19.91	22.79	117
autre	0	0	0	0	0	0
Total	11.24	15.13	19.64	23.56	30.42	222

# 3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.3.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	17.33	10.22	46.09	15.45	10.90	12
enseignement secondaire inférieur	4.70	16.65	20.15	24.12	34.38	34
enseignement secondaire supérieur	20.59	12.27	12.54	28.19	26.40	70
enseignement supérieur	5.93	17.29	20.90	21.50	34.38	105
inconnu	50.00	0	50.00	0	0	1
Total	11.24	15.13	19.64	23.56	30.42	222

# 3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	6.36	13.25	23.23	18.53	38.63	101
indépendant	0	18.08	9.66	36.80	35.46	13
étudiant	13.03	9.01	13.99	41.26	22.71	26
pensionné	16.18	23.82	19.40	26.43	14.16	45
chômeur / chercheur d'emploi	31.77	11.71	18.48	17.54	20.50	18

## (Continued)



**Evere** 

Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
autre	4.45	17.41	15.58	20.03	42.53	16
inconnu	42.98	0	21.49	0	35.54	3
Total	11.24	15.13	19.64	23.56	30.42	222

# 3.3.4.5 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 3.4 Évolution du sentiment d'insécurité depuis 3 ans

Tableau: ins 5344.A Pourcentages en ligne	a augmenté	est resté le même	a diminué	je ne sais pas	pas d'application / j'habitais un autre quartier	Fréq. totale (=100%)
	30.60	43.89	9.64	12.15	3.71	207

# 3.5 Eviter certains lieux de sa commune

# 3.5.1 Vous arrive-t-il d'éviter certains lieux de votre commune ?

Tableau: ins.5344.C Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)	
	32.53	67.47	209	



# 4. Victimisation et plainte

# A. Victimisation

# 4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	37.17	62.83	217
Escroquerie - via Internet	36.13	63.87	216
Tentative de cambriolage dans votre maison	10.46	89.54	211
Hacking ou piratage informatique	8.69	91.31	215
Cambriolage dans votre maison	4.60	95.40	211
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	4.32	95.68	209

# 4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	6.33	1.77	91.90	211
Vol - avec usage de violence	2.74	2.13	95.13	208
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	1.42	1.84	96.74	203
Violence physique - hors sphère familiale	3.29	1.57	95.13	207
Violence physique - dans la sphère familiale	0.47	0.52	99.01	201
Violence psychologique - hors sphère familiale	9.98	6.18	83.84	206
Violence psychologique - dans la sphère familiale	2.33	0.50	97.17	208
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0.00	0.96	99.04	217
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.00	0.00	100.00	211
Violence de la part de la police	0.00	1.02	98.98	213
Escroquerie - autre	4.51	0.00	95.49	213
Délit de fuite dans la circulation	2.01	1.10	96.89	219
Autres	5.60	0.00	94.40	129

# 4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)



**Evere** 

Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	2.32	1.47	0.00	96.21	211
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	1.26	0.00	0.58	98.16	210
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	4.35	7.82	1.53	86.30	216
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	1.46	1.24	0.97	96.32	206

# 4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

# 4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

# 4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

## 4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé



**Evere** 

Tableau: vic. B.2.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	6.18	93.82	12
enseignement secondaire inférieur	5.49	94.51	33
enseignement secondaire supérieur	4.29	95.71	64
enseignement supérieur	15.79	84.21	102
inconnu	100.00	0	1
Total	10.46	89.54	211

## 4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

## 4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Tableau: vic. B.3.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	10.69	2.04	87.27	104
femme	2.07	1.51	96.42	107
autre	0	0	0	0
Total	6.33	1.77	91.90	211

## 4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.4.4 Victimisation - Vol avec usage de violence

## 4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe



**Evere** 

Tableau: vic. B.4.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	1.90	0	98.10	102
femme	3.56	4.16	92.29	106
autre	0	0	0	0
Total	2.74	2.13	95.13	208

## 4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.4.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	12
enseignement secondaire inférieur	0	0	100.00	31
enseignement secondaire supérieur	1.42	7.01	91.58	63
enseignement supérieur	4.71	0	95.29	102
inconnu	0	0	0	0
Total	2.74	2.13	95.13	208

## 4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.5 Victimisation - Vol sans violence

## 4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.4.6 Victimisation - Violence physique - hors sphère familiale

## 4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.7 Victimisation - Violence physique - dans la sphère familiale

## 4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.7.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0	0	100.00	92
indépendant	0	0	100.00	13
étudiant	0	0	100.00	24
pensionné	0	0	100.00	40
chômeur / chercheur d'emploi	0	6.88	93.12	15
autre	5.92	0	94.08	16
inconnu	0	0	100.00	1
Total	0.47	0.52	99.01	201

# 4.4.8 Victimisation - Violence psychologique - hors sphère familiale

## 4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe



**Evere** 

Tableau: vic. B.8.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	7.51	1.06	91.42	100
femme	12.31	11.02	76.67	106
autre	0	0	0	0
Total	9.98	6.18	83.84	206

## 4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.4.9 Victimisation - Violence psychologique - dans la sphère familiale

## 4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.9.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	23.18	0	76.82	12
enseignement secondaire inférieur	0	0	100.00	31
enseignement secondaire supérieur	1.42	1.66	96.92	63
enseignement supérieur	1.24	0	98.76	102
inconnu	0	0	0	0
Total	2.33	0.50	97.17	208

## 4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.4.10 Victimisation - Violence psychologique - sur internet

## 4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Tableau: vic. B.10.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	1.78	98.22	102
femme	6.73	93.27	107
autre	0	0	0
Total	4.32	95.68	209

## 4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.11 Victimisation - Violence sexuelle - hors sphère familiale

# 4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: vic. B.11.1.	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	7.17	92.83	29
25-34 ans	0	100.00	42
35-49 ans	0	100.00	60
50-64 ans	0	100.00	46
65 ans ou plus	0	100.00	40
Total	0.96	99.04	217

## 4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 4.4.12 Victimisation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

## 4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.13 Victimisation - Violence de la part de la police

## 4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Tableau: vic. B.13.1.	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	0	100.00	29
25-34 ans	5.09	94.91	43
35-49 ans	0	100.00	56
50-64 ans	0	100.00	46
65 ans ou plus	0	100.00	40
Total	1.02	98.98	213

## 4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.13.4.	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	97
indépendant	9.66	90.34	13
étudiant	0	100.00	24
pensionné	0	100.00	43

## (Continued)



**Evere** 

Tableau: vic. B.13.4.	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	18
autre	5.92	94.08	16
inconnu	0	100.00	3
Total	1.02	98.98	213

## 4.4.14 Victimisation - Escroquerie - via Internet

## 4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Tableau: vic. B.14.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	32.27	67.73	31
25-34 ans	50.31	49.69	43
35-49 ans	22.79	77.21	60
50-64 ans	45.28	54.72	46
65 ans ou plus	33.39	66.61	37
Total	36.13	63.87	216

## 4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.15 Victimisation - Escroquerie - autre

## 4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge



**Evere** 

Tableau: vic. B.15.1.	oui, dans ma propre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	3.62	96.38	29
25-34 ans	13.05	86.95	43
35-49 ans	2.02	97.98	58
50-64 ans	2.39	97.61	44
65 ans ou plus	1.93	98.07	38
Total	4.51	95.49	213

## 4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.16 Victimisation - Hacking ou piratage informatique

## 4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.17 Victimisation - Hameçonnage ou phishing

## 4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé



**Evere** 

Tableau: vic. B.17.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	42.41	57.59	12
enseignement secondaire inférieur	22.91	77.09	34
enseignement secondaire supérieur	29.70	70.30	68
enseignement supérieur	46.50	53.50	103
inconnu	0	100.00	1
Total	37.17	62.83	217

## 4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation

### 4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.19 Victimisation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

## 4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Tableau: vic. B.19.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	1.02	0	98.98	104
femme	3.59	2.90	93.51	107
autre	0	0	0	0
Total	2.32	1.47	96.21	211

## 4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.19.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0	2.27	97.73	98
indépendant	8.42	0	91.58	13
étudiant	13.12	0	86.88	24
pensionné	1.78	0	98.22	40
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	18
autre	0	5.57	94.43	16
inconnu	0	0	100.00	3
Total	2.32	1.47	96.21	211

## 4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

## 4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

## 4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge



**Evere** 

Tableau: vic. B.21.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	7.17	8.03	8.89	75.90	29
25-34 ans	10.19	21.01	0	68.81	43
35-49 ans	1.98	6.33	0	91.69	60
50-64 ans	2.29	3.85	0	93.86	46
65 ans ou plus	1.89	0	1.89	96.21	38
Total	4.35	7.82	1.53	86.30	216

## 4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

## 4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

## 4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



## 4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon l'année

## 4.5.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 4.5.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.5.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 4.5.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 4.5.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.5.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

## 4.6.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

## 4.6.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

## 4.7 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

### 4.7.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : cambriolage dans votre maison

## 4.7.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : tentative de cambriolage dans votre maison

### 4.7.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol d'un vélo ou d'une trottinette

## 4.7.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - avec usage de violence

## 4.7.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence

## 4.7.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - hors sphère familiale

## 4.7.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - dans la sphère familiale

## 4.7.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.8.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	0	32.10	42.23	25.67	0	21
oui, dans une autre zone de police	8.21	17.40	56.12	18.27	0	13
non	2.57	6.54	34.09	43.39	13.42	165
Total	2.66	9.88	36.34	39.94	11.17	198

## 4.7.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - dans la sphère familiale

## 4.7.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications

## 4.7.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - hors sphère familiale

## 4.7.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - dans la sphère familiale

### 4.7.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence de la part de la police

## 4.7.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité



**Evere** 

Tableau: vic. E.14.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Escroquerie - via Internet						
Oui	2.32	13.13	50.86	28.03	5.67	76
Non	3.18	11.04	29.14	41.79	14.84	133
Total	2.87	11.80	37.03	36.79	11.51	209

## 4.7.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - autre

## 4.7.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hacking ou piratage informatique

## 4.7.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hameçonnage ou phishing

## 4.7.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : délit de fuite dans la circulation

## 4.7.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.19.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre						
oui, dans ma propre zone de police	0	0	100.00	0	0	5
oui, dans une autre zone de police	0	69.36	30.64	0	0	3
oui, en ligne	0	0	0	0	0	0
non	3.06	9.27	35.39	39.99	12.29	196
Total	2.94	9.97	36.87	38.41	11.80	204

## 4.7.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.20.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle						
oui, dans ma propre zone de police	0	0	100.00	0	0	3
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	0	0	0
oui, en ligne	0	0	0	0	100.00	1
non	3.01	9.76	36.39	39.35	11.48	199
Total	2.96	9.58	37.00	38.60	11.86	203



## 4.7.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.21.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité						
oui, dans ma propre zone de police	0	11.11	50.32	38.57	0	9
oui, dans une autre zone de police	6.19	18.08	42.50	27.59	5.64	17
oui, en ligne	39.18	0	0	60.82	0	3
non	2.05	10.08	36.34	38.60	12.93	179
Total	2.88	10.62	36.89	38.06	11.55	208

## 4.7.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - pour toute autre raison non évoquée

## 4.7.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : autres

## B. Déclaration/plainte auprès de la police

## 4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit

Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans votre maison	61.25	24.74	14.01	9
Violence sexuelle - hors sphère familiale	50.00	50.00	0.00	2
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	48.76	45.61	5.63	16
Délit de fuite dans la circulation	42.01	57.99	0.00	5
Tentative de cambriolage dans votre maison	19.25	74.65	6.11	21
Autres	16.87	65.68	17.44	7
Violence psychologique - dans la sphère familiale	14.92	85.08	0.00	5
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	13.17	86.83	0.00	5
Violence physique - hors sphère familiale	12.71	63.61	23.68	7
Vol - avec usage de violence	11.09	77.09	11.81	8
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	9.65	90.35	0.00	7
Hacking ou piratage informatique	7.74	92.26	0.00	14
Escroquerie - via Internet	6.17	93.83	0.00	71

(Continued)



**Evere** 

Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	3.51	95.07	1.43	73
Violence psychologique - hors sphère familiale	3.17	89.44	7.38	30
Violence physique - dans la sphère familiale	0.00	100.00	0.00	2
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0	0	0	0
Violence de la part de la police	0.00	100.00	0.00	2
Escroquerie - autre	0.00	100.00	0.00	6
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.00	100.00	0.00	6
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.00	100.00	0.00	3
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	95.25	4.75	27
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	0.00	100.00	0.00	7

## 4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

## 4.9.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

### 4.9.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.9.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.9.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 4.9.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.9.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

## 4.9.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge



**Evere** 

Tableau: decl. B.2.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	100.00	0	0	2
25-34 ans	0	100.00	0	4
35-49 ans	0	74.20	25.80	5
50-64 ans	17.97	82.03	0	5
65 ans ou plus	17.00	83.00	0	4
Total	19.25	74.65	6.11	21

## 4.9.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.9.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 4.9.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

#### 4.9.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.9.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.9.4 Déclaration - Vol avec usage de violence

### 4.9.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 4.9.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.9.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.9.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.4.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0	100.00	0	5
indépendant	0	0	0	0
étudiant	0	0	0	0
pensionné	54.59	45.41	0	2
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	0	1
autre	0	0	100.00	1
inconnu	0	0	0	0
Total	11.09	77.09	11.81	8

## 4.9.5 Déclaration - Vol sans violence

## 4.9.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.9.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 4.9.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.9.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale

## 4.9.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.9.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.9.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.9.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale

ts Moniteur de sécurité 2021 Evere

## 4.9.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.9.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.9.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.9.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.9.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

## 4.9.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.9.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.9.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.9.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.8.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	4.88	95.12	0	20
indépendant	0	100.00	0	1
étudiant	0	100.00	0	3
pensionné	0	100.00	0	2
chômeur / chercheur d'emploi	0	45.28	54.72	2
autre	0	42.89	57.11	2
inconnu	0	0	0	0
Total	3.17	89.44	7.38	30

## 4.9.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale

## 4.9.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.9.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe



**Evere** 

Tableau: decl. B.9.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	100.00	0	1
femme	0	100.00	4
autre	0	0	0
Total	14.92	85.08	5

## 4.9.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.9.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.9.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

## 4.9.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.9.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.9.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.10.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	100.00	0	1
enseignement secondaire supérieur	0	100.00	2
enseignement supérieur	0	100.00	5
inconnu	0	0	0
Total	9.65	90.35	7

## 4.9.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.10.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	5
indépendant	0	0	0
étudiant	0	100.00	1
pensionné	0	100.00	1

#### (Continued)



Evere

Tableau: decl. B.10.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0
autre	100.00	0	1
inconnu	0	0	0
Total	9.65	90.35	7

## 4.9.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale

## 4.9.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.9.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.9.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.9.12 Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

## 4.9.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.9.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 4.9.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.9.13 Déclaration - Violence de la part de la police

## 4.9.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.9.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.9.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.9.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.9.14 Déclaration - Escroquerie - via Internet

## 4.9.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.9.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.9.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.14.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	1
enseignement secondaire inférieur	29.31	70.69	10
enseignement secondaire supérieur	3.54	96.46	21
enseignement supérieur	1.84	98.16	39
inconnu	0	0	0
Total	6.17	93.83	71

## 4.9.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.14.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	36
indépendant	0	100.00	2
étudiant	12.33	87.67	10
pensionné	12.61	87.39	12
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	6
autre	37.00	63.00	4
inconnu	0	0	0
Total	6.17	93.83	71

## 4.9.15 Déclaration - Escroquerie - autre

## 4.9.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

ats Moniteur de sécurité 2021 Evere

### 4.9.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.9.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.9.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.9.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique

## 4.9.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.9.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Tableau: decl. B.16.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	25.99	74.01	4
femme	0	100.00	10
autre	0	0	0
Total	7.74	92.26	14

## 4.9.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.16.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	45.74	54.26	2
enseignement secondaire supérieur	0	100.00	5
enseignement supérieur	0	100.00	7
inconnu	0	0	0
Total	7.74	92.26	14

## 4.9.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle



**Evere** 

Tableau: decl. B.16.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	5
indépendant	0	100.00	1
étudiant	0	100.00	1
pensionné	0	100.00	3
chômeur / chercheur d'emploi	100.00	0	1
autre	0	100.00	2
inconnu	0	0	0
Total	7.74	92.26	14

## 4.9.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

## 4.9.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 4.9.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 4.9.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.9.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

### 4.9.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.9.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

### 4.9.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



## 4.9.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.9.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.9.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.9.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.9.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 4.9.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime

## 4.9.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 4.9.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 4.9.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 4.9.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.23.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0	100.00	0	3
indépendant	100.00	0	0	1
étudiant	0	100.00	0	1
pensionné	0	100.00	0	1
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	1
autre	0	0	0	0
inconnu	0	0	0	0
Total	16.87	65.68	17.44	7

## 4.10 Aperçu des déclarations/plaintes selon l'année

## 4.10.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 4.10.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.10.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 4.10.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 4.10.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.10.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 4.11 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

## 4.11.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

## 4.11.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

## 4.12 Les raisons de ne pas porter plainte

## 4.12.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus

Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	56.05	43.95	84
Je n'ai pas pensé à porter plainte	30.78	69.22	84
Le fait n'était pas assez grave / important	27.17	72.83	84
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	11.60	88.40	84
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	5.80	94.20	84
Autres raisons	5.26	94.74	84
L'accueil par les services de police était mauvais	4.03	95.97	84
La police était difficilement (ou pas) accessible	3.39	96.61	84
Peur des représailles / menaces de l'auteur	2.15	97.85	84

## 4.12.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

## 4.12.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage



**Evere** 

Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	5
Le fait n'était pas assez grave / important	22.45	77.55	5
Autres raisons	15.71	84.29	5
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	5
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	5
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	5
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	5
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	5
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	5

## 4.12.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	62.96	37.04	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	37.04	62.96	3
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

## 4.12.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence

Tableau: decl. E.1.4	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	52.47	47.53	4
Le fait n'était pas assez grave / important	29.90	70.10	4
Je n'ai pas pensé à porter plainte	29.90	70.10	4
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	29.90	70.10	4
L'accueil par les services de police était mauvais	22.57	77.43	4

## (Continued)



**Evere** 

Tableau: decl. E.1.4	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Peur des représailles / menaces de l'auteur	17.64	82.36	4
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	4
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	4
Autres raisons	0.00	100.00	4

# 4.12.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Tableau: decl. E.1.5	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

# 4.12.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique

Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	79.59	20.41	4
L'accueil par les services de police était mauvais	55.77	44.23	4
Le fait n'était pas assez grave / important	44.23	55.77	4
La police était difficilement (ou pas) accessible	26.99	73.01	4
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	4
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	4
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	4
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	4
Autres raisons	0.00	100.00	4

## 4.12.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

## 4.12.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

## 4.12.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	60.31	39.69	9
Je n'ai pas pensé à porter plainte	37.12	62.88	9
Le fait n'était pas assez grave / important	34.06	65.94	9
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	23.77	76.23	9
La police était difficilement (ou pas) accessible	10.60	89.40	9
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	10.60	89.40	9
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	9
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	9
Autres raisons	0.00	100.00	9

## 4.12.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique

Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	100.00	0.00	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	43.01	56.99	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2

#### (Continued)



**Evere** 

Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

## 4.12.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing

Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	37.73	62.27	29
Le fait n'était pas assez grave / important	35.28	64.72	29
Cela ne servait à rien de porter plainte	33.22	66.78	29
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	10.63	89.37	29
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	9.14	90.86	29
Autres raisons	5.50	94.50	29
La police était difficilement (ou pas) accessible	2.44	97.56	29
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	29
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	29

## 4.12.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation

Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	2
Le fait n'était pas assez grave / important	50.00	50.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	50.00	50.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

## 4.12.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination



**Evere** 

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	52.69	47.31	10
Je n'ai pas pensé à porter plainte	47.63	52.37	10
Le fait n'était pas assez grave / important	33.71	66.29	10
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	12.57	87.43	10
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	10
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	10
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	10
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	10
Autres raisons	0.00	100.00	10

## 4.12.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit

Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

## 4.13 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police

Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17.31	58.21	19.16	5.32	18

# 4.14 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes



**Evere** 

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19.65	40.71	31.72	7.92	13



## 5. Prévention et offre de services

## 5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Médiation entre voisins	9.73	42.81	47.46	211
Marquage des vélos/remorques	8.69	30.96	60.35	209
Assistance policière aux victimes	6.02	48.58	45.41	209
Prévention contre les cambriolages dans les logements	5.04	39.89	55.07	212
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	3.55	46.82	49.63	211
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	2.11	27.03	70.87	210
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	1.98	20.21	77.81	209

# 5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

## 5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	4.45	16.93	78.62	29
25-34 ans	2.34	32.65	65.01	41
35-49 ans	1.98	30.57	67.46	60
50-64 ans	4.89	55.73	39.38	43
65 ans ou plus	13.13	61.12	25.75	39
Total	5.04	39.89	55.07	212

## 5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe



**Evere** 

Tableau: pre B.1.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	8.19	42.54	49.27	102
femme	2.15	37.45	60.39	111
autre	0	0	0	0
Total	5.04	39.89	55.07	212

## 5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.1.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	2.04	38.52	59.44	99
indépendant	9.36	36.15	54.49	13
étudiant	5.42	20.64	73.94	24
pensionné	14.35	62.76	22.89	43
chômeur / chercheur d'emploi	0	21.45	78.55	16
autre	0	30.70	69.30	15
inconnu	0	72.63	27.37	3
Total	5.04	39.89	55.07	212

# 5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

## 5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge

Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	24.72	75.28	30
25-34 ans	2.39	27.97	69.63	40
35-49 ans	4.08	42.82	53.10	60
50-64 ans	6.17	60.23	33.59	43
65 ans ou plus	3.78	75.32	20.89	38
Total	3.55	46.82	49.63	211

## 5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe

**Evere** 

Tableau: pre B.2.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	1.15	52.87	45.98	103
femme	5.84	41.06	53.10	108
autre	0	0	0	0
Total	3.55	46.82	49.63	211

## 5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	4.09	39.79	56.12	98
indépendant	16.44	36.80	46.76	13
étudiant	0	29.86	70.14	25
pensionné	3.42	76.47	20.12	42
chômeur / chercheur d'emploi	0	43.18	56.82	16
autre	0	46.20	53.80	15
inconnu	0	72.63	27.37	3
Total	3.55	46.82	49.63	211

# 5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

## 5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Tableau: pre B.3.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	11.95	46.15	41.90	30
25-34 ans	7.85	29.69	62.45	40
35-49 ans	1.98	42.95	55.07	60
50-64 ans	2.51	63.46	34.04	42
65 ans ou plus	9.72	62.89	27.39	37
Total	6.02	48.58	45.41	209

## 5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

- 5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles
- 5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

- 5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles
- 5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

- 5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles
- 5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge



**Evere** 

Tableau: pre B.6.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	4.45	15.21	80.34	29
25-34 ans	12.71	17.92	69.38	42
35-49 ans	6.06	28.72	65.22	60
50-64 ans	11.70	35.61	52.70	43
65 ans ou plus	8.27	57.30	34.43	36
Total	8.69	30.96	60.35	209

## 5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.6.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	9.78	26.68	63.54	98
indépendant	18.72	24.86	56.42	13
étudiant	5.42	18.54	76.04	24
pensionné	12.35	50.08	37.58	40
chômeur / chercheur d'emploi	0	28.64	71.36	16
autre	0	40.42	59.58	16
inconnu	0	0	100.00	3
Total	8.69	30.96	60.35	209

## 5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

## 5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe



**Evere** 

Tableau: pre B.7.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	0	35.84	64.16	101
femme	4.04	18.93	77.03	109
autre	0	0	0	0
Total	2.11	27.03	70.87	210

# 5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)

Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	79.19	20.81	192
Assistance policière aux victimes	71.36	28.64	186
Médiation entre voisins	69.61	30.39	191
Prévention contre les cambriolages dans les logements	68.85	31.15	195
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	67.57	32.43	191
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	65.44	34.56	185
Marquage des vélos/remorques	62.58	37.42	189

# 5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

# 5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

## 5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge

Tableau: pre C.2.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	87.82	12.18	26
25-34 ans	83.80	16.20	39
35-49 ans	53.30	46.70	55
50-64 ans	70.17	29.83	39
65 ans ou plus	53.33	46.67	33
Total	67.57	32.43	191

# 5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.2.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	72.40	27.60	92
indépendant	65.72	34.28	10
étudiant	95.15	4.85	22
pensionné	54.00	46.00	36
chômeur / chercheur d'emploi	55.74	44.26	15
autre	33.56	66.44	13
inconnu	100.00	0	3
Total	67.57	32.43	191

# 5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

## 5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.3.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	69.15	30.85	91
indépendant	42.13	57.87	10
étudiant	84.29	15.71	22
pensionné	69.09	30.91	34
chômeur / chercheur d'emploi	93.68	6.32	15
autre	73.64	26.36	13
inconnu	37.68	62.32	2
Total	71.36	28.64	186

# 5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

## 5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe

Tableau: pre C.5.2 Pourcentages en ligne	oui non		Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	75.12	24.88	98
femme	63.83	36.17	93
autre	0	0	0
Total	69.61	30.39	191

#### 5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

# 5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge

Tableau: pre C.6.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	60.47	39.53	28
25-34 ans	69.30	30.70	38
35-49 ans	74.42	25.58	57
50-64 ans	59.88	40.12	36
65 ans ou plus	36.60	63.40	30
Total	62.58	37.42	189

### 5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe

Tableau: pre C.6.2 Pourcentages en ligne	oui	oui non (=	
sexe			
homme	69.05	30.95	96
femme	55.92	44.08	93
autre	0	0	0
Total	62.58	37.42	189

#### 5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.6.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	68.50	31.50	91
indépendant	100.00	0	10
étudiant	65.86	34.14	24
pensionné	36.71	63.29	33
chômeur / chercheur d'emploi	64.11	35.89	15
autre	49.39	50.61	14
inconnu	62.32	37.68	2
Total	62.58	37.42	189

# 5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

#### 5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	81.57	18.43	9
enseignement secondaire inférieur	77.35	22.65	29
enseignement secondaire supérieur	68.67	31.33	59
enseignement supérieur	86.11	13.89	94
inconnu	0	0	0
Total	79.19	20.81	192

# 5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6. Les tâches et l'appréciation des services de police

## 6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	75.14	22.75	1.54	0.00	0.57	207
Trafic de drogues	69.27	23.07	4.38	1.23	2.05	205
Intimidations à caractère sexuel	68.23	26.00	3.66	0.59	1.52	206
Cambriolage dans habitation	62.29	34.61	1.60	0.93	0.57	208
Contrôle alcool et drogues au volant	59.57	32.75	4.09	3.02	0.57	209
Violence au sein de la famille	57.17	34.33	6.30	1.05	1.16	208
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	49.79	40.82	5.98	2.83	0.57	206
Vol de voiture	48.71	41.52	7.10	1.53	1.14	207
Cybercriminalité (criminalité via internet)	47.92	40.91	8.13	1.77	1.27	209
Vol à la tire (pickpocket)	44.86	48.04	5.95	0.00	1.15	209
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	42.08	45.66	10.17	0.95	1.14	210
Contrôle de vitesse	40.13	41.76	13.03	3.34	1.75	212
Discrimination	39.45	44.09	12.96	2.56	0.94	204
GSM au volant	38.39	42.85	10.31	6.91	1.54	215
Vol dans ou à une voiture	38.06	50.24	9.78	1.35	0.57	207
Dépôts clandestins de détritus	36.88	41.42	16.06	4.07	1.56	213
Personnes importunées en rue	34.43	51.85	11.22	1.59	0.91	212
Vol de vélo et/ou de mobylette	30.18	55.93	9.23	3.75	0.92	207
Destruction, vandalisme ou graffitis	27.28	49.94	17.49	4.15	1.15	209
Nuisances sonores	26.49	45.84	19.27	7.41	0.98	212
Querelles de voisinage	19.20	39.64	31.04	9.03	1.09	213
Animaux errants	18.53	30.27	30.81	14.60	5.78	212
Intervention lors d'un stationnement gênant	17.72	42.56	23.18	13.32	3.22	215

## 6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

### 6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.1.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	58.85	20.29	20.86	0	0	11
enseignement secondaire inférieur	59.76	40.24	0	0	0	33
enseignement secondaire supérieur	74.91	23.55	0	1.54	0	62
enseignement supérieur	50.07	37.45	6.11	5.22	1.15	103
inconnu	100.00	0	0	0	0	1
Total	59.57	32.75	4.09	3.02	0.57	209

### 6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse

## 6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge

Tableau: pol B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	21.47	55.10	19.67	3.75	0	28
25-34 ans	45.57	35.03	10.82	2.86	5.72	43
35-49 ans	37.68	29.07	22.88	8.21	2.15	59
50-64 ans	38.82	56.79	4.40	0	0	44
65 ans ou plus	52.83	41.52	5.65	0	0	38
Total	40.13	41.76	13.03	3.34	1.75	212

#### 6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle



**Evere** 

Tableau: pol B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	39.92	36.26	16.46	6.12	1.24	98
indépendant	36.80	25.16	38.04	0	0	13
étudiant	25.28	46.69	18.54	4.37	5.11	24
pensionné	48.14	46.75	5.11	0	0	43
chômeur / chercheur d'emploi	43.66	56.34	0	0	0	17
autre	30.64	60.84	0	0	8.52	15
inconnu	100.00	0	0	0	0	3
Total	40.13	41.76	13.03	3.34	1.75	212

## 6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation

#### 6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant

#### 6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

#### 6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge



**Evere** 

Tableau: pol B.1.5.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.89	22.38	24.10	41.03	3.59	29
25-34 ans	11.79	43.96	28.96	15.28	0	43
35-49 ans	26.75	32.02	22.66	10.28	8.30	60
50-64 ans	12.56	60.35	21.18	3.94	1.97	45
65 ans ou plus	23.12	51.86	19.18	5.84	0	38
Total	17.72	42.56	23.18	13.32	3.22	215

### 6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.5.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	19.81	44.26	21.14	13.52	1.27	99
indépendant	9.36	52.30	38.34	0	0	13
étudiant	5.14	22.44	28.57	35.00	8.85	25
pensionné	17.45	52.75	24.54	5.27	0	42
chômeur / chercheur d'emploi	21.93	39.21	19.76	19.10	0	17
autre	25.71	28.12	19.34	5.57	21.26	16
inconnu	27.37	72.63	0	0	0	3
Total	17.72	42.56	23.18	13.32	3.22	215

### 6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

#### 6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

Résultats Moniteur de sécurité 2021 Evere

#### 6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture

#### 6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.7.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	63.37	29.64	5.76	1.23	0	96
indépendant	27.85	41.06	20.73	0	10.36	11
étudiant	36.87	48.15	10.28	0	4.70	25
pensionné	38.16	54.13	5.84	1.87	0	38
chômeur / chercheur d'emploi	33.74	52.62	6.24	7.40	0	17
autre	26.83	67.61	5.57	0	0	16
inconnu	100.00	0	0	0	0	3
Total	48.71	41.52	7.10	1.53	1.14	207

### 6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

#### 6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

**Evere** 

Tableau: pol B.1.8.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	46.85	44.80	6.22	2.13	0	97
indépendant	9.32	48.90	41.78	0	0	11
étudiant	27.58	62.58	5.14	0	4.70	25
pensionné	31.75	56.92	9.48	1.84	0	39
chômeur / chercheur d'emploi	39.33	47.04	13.63	0	0	17
autre	29.11	56.33	14.56	0	0	15
inconnu	72.63	27.37	0	0	0	3
Total	38.06	50.24	9.78	1.35	0.57	207

## 6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

### 6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.9.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	40.21	50.59	5.78	3.41	0	97
indépendant	19.68	48.90	31.42	0	0	11
étudiant	9.29	71.87	14.14	0	4.70	25
pensionné	22.84	63.76	11.53	0	1.87	38
chômeur / chercheur d'emploi	41.14	45.34	0	13.52	0	17
autre	13.41	65.32	7.85	13.41	0	16
inconnu	45.26	27.37	27.37	0	0	3
Total	30.18	55.93	9.23	3.75	0.92	207

## 6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence

## 6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

#### 6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe

Tableau: pol B.1.11.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	39.46	48.06	10.09	2.39	100
femme	49.86	48.02	2.12	0	109
autre	0	0	0	0	0
Total	44.86	48.04	5.95	1.15	209

#### 6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.11.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	50.39	47.11	2.51	0	97
indépendant	26.19	35.76	28.38	9.66	13
étudiant	19.28	56.44	19.58	4.70	25
pensionné	42.85	53.32	3.82	0	39
chômeur / chercheur d'emploi	53.50	46.50	0	0	17
autre	53.22	46.78	0	0	15

#### (Continued)



**Evere** 

Tableau: pol B.1.11.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
inconnu	100.00	0	0	0	3
Total	44.86	48.04	5.95	1.15	209

## 6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)

#### 6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille

#### 6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge

Tableau: pol B.1.13.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	59.83	26.83	13.34	0	0	29
25-34 ans	69.68	13.66	8.33	5.33	3.00	41
35-49 ans	47.98	45.97	4.03	0	2.02	59
50-64 ans	50.38	45.22	4.40	0	0	44
65 ans ou plus	64.45	31.28	4.27	0	0	35
Total	57.17	34.33	6.30	1.05	1.16	208

#### 6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe



**Evere** 

Tableau: pol B.1.13.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	53.77	31.26	11.32	1.23	2.42	99
femme	60.27	37.15	1.70	0.88	0	108
autre	0	0	0	0	0	0
Total	57.17	34.33	6.30	1.05	1.16	208

#### 6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

#### 6.1.14.1 Discrimination selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.14.2 Discrimination selon le sexe

Tableau: pol B.1.14.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	34.13	41.77	18.60	3.53	1.96	98
femme	44.38	46.24	7.72	1.66	0	106
autre	0	0	0	0	0	0
Total	39.45	44.09	12.96	2.56	0.94	204

#### 6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues

#### 6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.15.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	72.48	6.60	0	0	20.91	11
enseignement secondaire inférieur	81.58	12.13	6.29	0	0	33
enseignement secondaire supérieur	72.83	22.83	2.17	2.17	0	60
enseignement supérieur	62.47	28.82	5.57	1.22	1.92	100
inconnu	100.00	0	0	0	0	1
Total	69.27	23.07	4.38	1.23	2.05	205

## 6.1.15.4 Trafic de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.15.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	69.12	26.12	3.48	1.28	0	95
indépendant	52.30	38.04	0	0	9.66	13
étudiant	56.18	9.79	19.28	5.42	9.33	24
pensionné	75.83	22.29	0	0	1.88	40
chômeur / chercheur d'emploi	79.45	13.91	6.64	0	0	16
autre	71.84	28.16	0	0	0	15
inconnu	100.00	0	0	0	0	3
Total	69.27	23.07	4.38	1.23	2.05	205

## 6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

## 6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge

Tableau: pol B.1.16.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	81.20	7.17	11.62	0	0	29
25-34 ans	72.68	21.33	0	3.00	3.00	41
35-49 ans	64.01	31.73	2.20	0	2.06	57
50-64 ans	63.95	36.05	0	0	0	44

#### (Continued)



**Evere** 

Tableau: pol B.1.16.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
65 ans ou plus	64.59	24.90	8.38	0	2.14	35
Total	68.23	26.00	3.66	0.59	1.52	206

#### 6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

#### 6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge

Tableau: pol B.1.17.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	4.84	34.95	43.68	16.54	0	27
25-34 ans	20.72	52.55	18.77	5.09	2.86	43
35-49 ans	22.40	51.12	22.53	1.98	1.98	60
50-64 ans	30.14	61.66	6.15	2.05	0	44
65 ans ou plus	56.15	41.88	1.97	0	0	36
Total	27.28	49.94	17.49	4.15	1.15	209

#### 6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle



**Evere** 

Tableau: pol B.1.17.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	26.01	55.33	16.48	2.19	0	98
indépendant	8.42	43.58	28.68	9.66	9.66	13
étudiant	5.42	30.12	45.34	14.17	4.95	24
pensionné	49.57	48.66	1.77	0	0	40
chômeur / chercheur d'emploi	28.35	51.22	13.91	6.52	0	16
autre	17.86	57.23	19.34	5.57	0	16
inconnu	72.63	27.37	0	0	0	3
Total	27.28	49.94	17.49	4.15	1.15	209

## 6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

### 6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.18.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	28.39	40.37	19.17	0	12.07	10
enseignement secondaire inférieur	59.16	30.37	10.47	0	0	33
enseignement secondaire supérieur	51.81	41.55	5.00	1.63	0	64
enseignement supérieur	31.33	54.10	12.48	0.93	1.16	102
inconnu	100.00	0	0	0	0	1
Total	42.08	45.66	10.17	0.95	1.14	210

#### 6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage

#### 6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge

Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.03	27.69	33.00	31.28	0	29
25-34 ans	16.26	29.31	47.11	7.33	0	43
35-49 ans	24.64	36.76	28.33	10.28	0	60
50-64 ans	19.58	54.07	22.41	1.97	1.97	45
65 ans ou plus	22.14	48.07	25.85	0	3.94	36
Total	19.20	39.64	31.04	9.03	1.09	213

## 6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.19.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	6.85	44.19	39.34	9.62	0	11
enseignement secondaire inférieur	25.22	29.50	26.12	16.59	2.57	35
enseignement secondaire supérieur	18.19	40.16	29.88	10.65	1.12	64
enseignement supérieur	19.22	42.55	32.76	5.47	0	103
inconnu	0	0	0	0	100.00	1
Total	19.20	39.64	31.04	9.03	1.09	213

## 6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	24.00	40.86	31.72	3.42	0	99
indépendant	8.42	43.58	38.34	9.66	0	13
étudiant	5.14	18.58	43.71	32.57	0	25
pensionné	19.91	54.64	21.47	2.21	1.77	40
chômeur / chercheur d'emploi	26.62	27.05	26.69	19.64	0	17
autre	13.41	36.78	30.47	13.77	5.57	16
inconnu	0	45.26	27.37	0	27.37	3
Total	19.20	39.64	31.04	9.03	1.09	213

## 6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

#### 6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.20.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	0	56.29	43.71	0	0	10
enseignement secondaire inférieur	50.93	35.21	10.31	3.55	0	35
enseignement secondaire supérieur	27.37	62.82	8.40	1.41	0	63
enseignement supérieur	36.70	50.07	10.16	1.19	1.87	103
inconnu	0	100.00	0	0	0	1
Total	34.43	51.85	11.22	1.59	0.91	212

### 6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.20.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	41.67	50.81	6.28	1.24	0	98
indépendant	24.86	46.46	28.68	0	0	13
étudiant	14.43	51.30	29.57	0	4.70	25
pensionné	32.47	60.22	5.46	0	1.84	40
chômeur / chercheur d'emploi	40.44	39.10	20.46	0	0	17
autre	25.71	55.31	5.57	13.41	0	16
inconnu	45.26	54.74	0	0	0	3
Total	34.43	51.85	11.22	1.59	0.91	212

## 6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

#### 6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.21.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	19.83	28.39	51.78	0	0	10
enseignement secondaire inférieur	35.19	40.89	10.52	13.40	0	35
enseignement secondaire supérieur	22.33	48.33	16.83	11.11	1.39	64
enseignement supérieur	26.99	47.99	20.70	3.17	1.15	103
inconnu	0	0	0	100.00	0	1
Total	26.49	45.84	19.27	7.41	0.98	212

### 6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.21.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	28.19	48.38	18.71	4.72	0	99
indépendant	16.74	54.58	28.68	0	0	13
étudiant	14.43	33.71	24.42	22.73	4.70	25
pensionné	32.99	55.24	11.78	0	0	40
chômeur / chercheur d'emploi	36.02	25.58	18.64	19.76	0	17
autre	13.41	43.58	29.60	7.85	5.57	16
inconnu	45.26	27.37	0	27.37	0	3
Total	26.49	45.84	19.27	7.41	0.98	212

## 6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de détritus

#### 6.1.22.1 Dépôts clandestins de détritus selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.22.2 Dépôts clandestins de détritus selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.22.3 Dépôts clandestins de détritus selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.22.4 Dépôts clandestins de détritus selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.22.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	34.68	45.64	16.26	3.42	0	99
indépendant	26.10	35.56	38.34	0	0	13
étudiant	14.17	49.71	25.75	5.42	4.95	24
pensionné	51.66	39.56	6.97	1.81	0	41
chômeur / chercheur d'emploi	54.78	20.00	13.52	11.71	0	17
autre	39.13	27.43	12.18	7.85	13.41	16
inconnu	21.49	78.51	0	0	0	3
Total	36.88	41.42	16.06	4.07	1.56	213

## 6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants

### 6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.23.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	17.55	33.06	30.10	17.41	1.87	98
indépendant	0	33.57	38.04	28.38	0	13
étudiant	14.91	26.06	29.07	9.79	20.17	24
pensionné	18.00	40.00	29.46	7.16	5.38	40
chômeur / chercheur d'emploi	48.54	24.88	14.33	12.25	0	17
autre	13.41	4.45	47.46	13.41	21.26	16
inconnu	21.49	0	57.02	21.49	0	3
Total	18.53	30.27	30.81	14.60	5.78	212

## 6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)



**Evere** 

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Contrôle alcool et drogues au volant	59.55	40.45	198
Cambriolage dans habitation	59.36	40.64	198
Vol avec menace et/ou violence	50.24	49.76	198
Intimidations à caractère sexuel	45.89	54.11	198
Trafic de drogues	43.18	56.82	198
Violence au sein de la famille	37.03	62.97	198
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	32.14	67.86	198
Contrôle de vitesse	26.75	73.25	198
Cybercriminalité	23.94	76.06	198
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	22.84	77.16	198
GSM au volant	19.59	80.41	198
Vol de voiture	19.39	80.61	198
Dépôts clandestins de détritus	18.76	81.24	198
Vol à la tire (pickpocket)	17.06	82.94	198
Vol de vélo et/ou de mobylette	16.05	83.95	198
Personnes importunées en rue	15.08	84.92	198
Discrimination	14.48	85.52	198
Intervention lors d'un stationnement gênant	13.52	86.48	198
Destruction, vandalisme ou graffitis	13.15	86.85	198
Nuisances sonores	12.73	87.27	198
Vol dans ou à une voiture	12.35	87.65	198
Querelles de voisinage	7.77	92.23	198
Animaux errants	7.60	92.40	198

## 6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	17.25	53.27	24.50	2.92	2.06	213
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	13.46	51.26	30.13	3.52	1.63	215
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	11.30	36.14	39.68	8.72	4.16	211
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	10.05	37.53	30.03	13.14	9.25	214

#### (Continued)



**Evere** 

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
La présence en rue	6.35	27.66	33.43	24.55	8.02	214
L'information donnée à la population sur les activités de la police	5.64	28.22	44.32	15.79	6.04	212

### 6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge

Tableau: pol D.1.1.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	16.93	31.28	51.79	0	0	29
25-34 ans	10.49	46.55	40.66	2.30	0	41
35-49 ans	14.08	57.75	17.96	6.20	4.01	61
50-64 ans	16.50	48.64	26.24	6.28	2.34	45
65 ans ou plus	9.44	64.24	26.32	0	0	38
Total	13.46	51.26	30.13	3.52	1.63	215

#### 6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.3.1.5 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.3.2.5 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

# 6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

# 6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.3.3.5 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'année

Tableau: pol D.1.3.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	9.09	21.84	45.98	19.92	3.16	335
2021	5.64	28.22	44.32	15.79	6.04	212

### 6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

# 6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.3.5.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge

Tableau: pol D.1.6.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	21.38	25.97	29.41	19.66	3.59	29
25-34 ans	10.49	22.63	45.90	10.49	10.49	41
35-49 ans	4.01	45.61	22.35	16.02	12.02	61
50-64 ans	6.03	52.01	28.77	8.79	4.40	44
65 ans ou plus	15.38	32.65	26.97	11.51	13.49	38
Total	10.05	37.53	30.03	13.14	9.25	214

#### 6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.3.6.5 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'année



Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 6.4 L'agent de quartier

### 6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)	
	8.67	21.73	6.01	63.59	215	

### 6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

#### 6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Tableau: pol E.1.2. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	6.11	29.29	6.51	58.08	103
femme	11.03	14.75	5.55	68.67	112
autre	0	0	0	0	0
Total	8.67	21.73	6.01	63.59	215

#### 6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.4.2.5 Connaissance de l'agent de quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	25.39	56.99	8.87	8.76	215

## 6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles

#### 6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.4.4.5 Vouloir davantage de contacts selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois

Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	19.27	80.73	214

## 6.5.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone selon l'année

Tableau: ctc A.1.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
année			
2018	26.01	73.99	331
2021	19.27	80.73	214

## 6.6 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	44.06	18
Acte administratif	3.22	1
Contravention/avertissement	1.78	1
Accident de la circulation	5.02	2
Demande d'aide, d'information ou d'avis	13.26	5
Enquête judiciaire	6.17	2
Autre	23.36	9
inconnu	3.14	1
Total	100.00	40

### 6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

#### 6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Tableau: ctc B.1.2 Pourcentages en ligne	Déclaration d'un délit	Acte administratif	Contraventio n/ avertisseme nt	Accident de la circulation
sexe				
homme	45.88	6.78	0	5.57
femme	45.11	0	3.61	4.81
autre	0	0	0	0
Total	45.49	3.33	1.84	5.18

Tableau: ctc B.1.2 Pourcentages en ligne	Demande d'aide, d'information ou d'avis	Enquête judiciaire	Autre	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	22.43	12.97	6.39	19
femme	5.27	0	41.20	20
autre	0	0	0	0
Total	13.69	6.37	24.11	39

#### 6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.6.1.5 Raison du dernier contact policier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

## 6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32.41	39.05	18.06	7.90	2.58	41

#### 6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact policier

#### 6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles

#### 6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Tableau: ctc D.1.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	40.07	47.97	6.39	0	5.57	19
femme	25.79	31.34	28.15	14.73	0	22
autre	0	0	0	0	0	0
Total	32.41	39.05	18.06	7.90	2.58	41

#### 6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.7.3.5 Satisfaction selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier

Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
	22.04	48.77	29.19	4

## 6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

#### 6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

## 6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



**Evere** 

## 6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 7. Questions Locales (autre)

## 7.1 Les gardiens de la paix contribuent-ils à ces différentes affirmations ?

Tableau: oth.5344.A Pourcentages en ligne	tout à fait d'accord	d'accord	ni en accord, ni en désaccord	pas d'accord	pas du tout d'accord	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Sécuriser certains lieux publics (p.ex. abords des écoles)	33.28	39.71	15.18	4.54	1.39	5.90	211
Augmenter le sentiment de sécurité	26.98	31.29	18.29	11.23	4.95	7.25	213
Garantir des rues plus soignées (ex : suivi des décharges illégales)	20.84	31.96	20.58	13.43	7.41	5.77	212
Informer le citoyen (ils donnent des informations utiles en matière de prévention)	19.01	32.62	19.53	10.78	7.25	10.81	212
Réduire la criminalité et/ou les nuisances	18.75	25.13	26.90	12.82	7.13	9.26	211