



MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021

Rapport de tableaux

Province Brabant Wallon



1. Répartition de la population et des répondants

1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 339374 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	sexe		Total
	homme	femme	
âge			
15-24 ans	291	276	567
25-34 ans	267	263	530
35-49 ans	431	455	886
50-64 ans	453	478	931
65 ans ou plus	388	508	897
Total (réduit)	1830	1980	3810

1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	sexe			Total
	homme	femme	autre	
âge				
15-24 ans	228	250	4	482
25-34 ans	193	266	1	460
35-49 ans	358	404	0	762
50-64 ans	471	527	2	1000
65 ans ou plus	550	556	0	1106
Total	1800	2003	7	3810

1.3 Répartition des répondants selon la typologie des zones de police

Tableau: dem C.2.C Fréquences	%	Total
Catégorie 3	37.23	793
Catégorie 4	32.22	686
Catégorie 5	30.54	650
Total	100.00	2129

1.4 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé



Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	4.26	91
enseignement secondaire inférieur	12.55	267
enseignement secondaire supérieur	26.63	567
enseignement supérieur	54.89	1169
inconnu	1.68	36
Total	100.00	2129

1.5 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	42.40	903
indépendant	9.78	208
étudiant	12.86	274
pensionné	25.11	535
chômeur / chercheur d'emploi	3.37	72
autre	4.85	103
inconnu	1.63	35
Total	100.00	2129

1.6 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	66.44	1415
maison mitoyenne	18.34	390
studio ou appartement	13.70	292
autre	0.33	7
inconnu	1.20	25
Total	100.00	2129

1.7 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?



Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	3.38	72
entre un et cinq ans	23.47	500
entre six et dix ans	12.23	260
plus de dix ans	60.35	1285
inconnu	0.57	12
Total	100.00	2129

1.8 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier ?

Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	14.94	318
plutôt soigné	71.69	1527
plutôt pas soigné	10.72	228
pas du tout soigné	1.76	37
inconnu	0.90	19
Total	100.00	2129



2. Problèmes de quartier

2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans l'habitation	14.78	30.85	32.02	22.35	2077
Vol de vélos / trottinettes	5.56	11.32	35.07	48.04	2007
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	4.24	10.70	36.58	48.48	2016
Vol dans les voitures	3.57	10.57	37.34	48.52	2028
Vol de voitures	2.42	6.33	38.73	52.52	2024
Vol de motos / cyclomoteurs	1.79	4.94	36.71	56.56	1997
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	1.60	3.06	29.33	66.02	2009

2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vitesse non-adaptée	37.25	34.46	17.46	10.83	2091
Conduite agressive dans la circulation	22.43	28.85	29.79	18.93	2060
Stationnement gênant	21.92	27.02	28.28	22.78	2061
Nuisances liées aux poids lourds	15.81	23.11	27.10	33.98	2062
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	4.64	7.13	25.97	62.26	2048
Accidents de circulation	3.51	12.39	43.07	41.03	2041

2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	15.48	21.70	26.14	36.69	2075
Nuisances sonores causées par des voisins	10.39	20.35	35.46	33.80	2080
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	5.33	12.97	31.02	50.68	2067
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	1.62	4.68	18.00	75.70	2061

2.1.4 Problèmes de quartier : Social



Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	4.62	9.31	22.89	63.18	2075
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	3.82	9.05	25.41	61.72	2083
Trafic de drogues dans la rue	3.61	5.20	16.67	74.52	2068
Fait d'être importuné dans la rue	2.37	3.95	18.80	74.88	2069

2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Dépôts clandestins et débris trainant dans la rue	13.05	25.63	26.51	34.82	2075
Animaux non tenus en laisse ou errants	8.40	16.64	30.77	44.19	2077
Éclairage public insuffisant	5.82	14.98	28.72	50.48	2071
Vandalisme et graffitis	3.42	10.90	26.19	59.49	2070



2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	13.66	25.47	30.92	29.95	316
25-34 ans	12.04	30.15	32.84	24.97	288
35-49 ans	17.13	29.25	33.65	19.97	485
50-64 ans	15.81	34.37	32.23	17.59	506
65 ans ou plus	13.69	32.73	30.40	23.18	482
Total	14.78	30.85	32.02	22.35	2077

2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	13.50	29.73	34.64	22.13	1001
femme	16.02	31.98	29.62	22.38	1072
autre	0	10.72	20.45	68.83	4
Total	14.78	30.85	32.02	22.35	2077

2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	10.86	18.22	29.64	41.28	84
enseignement secondaire inférieur	13.19	26.10	29.73	30.98	258
enseignement secondaire supérieur	13.72	29.06	33.90	23.32	556
enseignement supérieur	15.81	33.89	31.95	18.35	1144
inconnu	19.01	25.39	26.95	28.65	35
Total	14.78	30.85	32.02	22.35	2077

2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	16.30	31.61	33.12	18.97	886
indépendant	14.91	33.51	31.78	19.79	204
étudiant	12.45	23.77	31.78	31.99	269
pensionné	13.72	33.31	31.31	21.66	516
chômeur / chercheur d'emploi	9.17	20.56	33.86	36.42	70
autre	17.52	32.04	26.10	24.35	98
inconnu	12.29	31.67	30.95	25.09	34
Total	14.78	30.85	32.02	22.35	2077

2.2.1.5 Cambriolages dans l'habitation selon l'année

Tableau: qrt B.2.1.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	17.44	32.34	30.14	20.08	2736
2021	14.78	30.85	32.02	22.35	2077

2.2.1.6 Cambriolages dans l'habitation selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt B.2.1.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>					
Catégorie 3	17.44	28.13	32.74	21.69	772
Catégorie 4	13.15	31.33	30.93	24.59	665
Catégorie 5	13.24	33.64	32.30	20.81	640
Total	14.78	30.85	32.02	22.35	2077

2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	2.04	7.06	26.49	64.42	314
25-34 ans	2.06	6.08	35.48	56.38	288
35-49 ans	1.64	6.00	41.24	51.12	481
50-64 ans	2.82	6.97	45.72	44.50	492

(Continued)



Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
65 ans ou plus	3.33	5.62	39.02	52.03	448
Total	2.42	6.33	38.73	52.52	2024

2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	4.30	3.91	30.22	61.57	78
enseignement secondaire inférieur	3.57	5.57	35.13	55.73	248
enseignement secondaire supérieur	2.48	6.26	39.97	51.29	541
enseignement supérieur	1.68	6.57	39.75	51.99	1122
inconnu	13.31	10.39	31.09	45.21	34
Total	2.42	6.33	38.73	52.52	2024

2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	2.11	6.66	42.25	48.98	881
indépendant	1.86	5.27	44.55	48.31	200
étudiant	2.02	5.08	25.57	67.33	268
pensionné	3.34	6.25	40.08	50.33	481
chômeur / chercheur d'emploi	0.59	7.56	23.22	68.63	68
autre	2.11	9.66	36.56	51.67	96
inconnu	9.36	2.76	34.16	53.72	30
Total	2.42	6.33	38.73	52.52	2024

2.2.2.5 Vol de voitures selon l'année

Tableau: qrt B.2.2.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	3.13	8.69	40.73	47.44	2651
2021	2.42	6.33	38.73	52.52	2024

2.2.2.6 Vol de voitures selon la typologie des zones de police



Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.2.3 Problèmes de quartier - Vol dans les voitures

2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	2.39	10.58	27.78	59.25	314
25-34 ans	3.65	9.38	34.54	52.43	288
35-49 ans	4.53	10.49	40.23	44.75	482
50-64 ans	3.20	14.18	41.76	40.85	498
65 ans ou plus	3.71	7.38	37.80	51.11	447
Total	3.57	10.57	37.34	48.52	2028

2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	3.20	10.49	28.40	57.91	77
enseignement secondaire inférieur	5.23	10.53	34.95	49.29	252
enseignement secondaire supérieur	4.78	9.48	36.86	48.88	542
enseignement supérieur	2.41	11.23	38.70	47.67	1124
inconnu	11.65	6.15	38.18	44.03	32
Total	3.57	10.57	37.34	48.52	2028

2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	3.89	12.32	38.81	44.98	882
indépendant	2.50	8.94	45.25	43.31	200
étudiant	2.49	8.32	28.19	60.99	268
pensionné	3.66	8.82	38.27	49.25	481
chômeur / chercheur d'emploi	2.15	11.52	23.88	62.45	69
autre	4.11	13.19	37.37	45.32	96

(Continued)



Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
inconnu	10.67	7.52	38.87	42.94	31
Total	3.57	10.57	37.34	48.52	2028

2.2.3.5 Vol dans les voitures selon l'année

Tableau: qrt B.2.3.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	4.22	13.09	38.40	44.29	2671
2021	3.57	10.57	37.34	48.52	2028

2.2.3.6 Vol dans les voitures selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	4.24	8.91	30.88	55.96	312
25-34 ans	5.87	12.77	31.24	50.12	287
35-49 ans	3.94	11.58	38.16	46.31	481
50-64 ans	4.67	11.49	42.74	41.10	493
65 ans ou plus	3.02	8.77	35.49	52.72	443
Total	4.24	10.70	36.58	48.48	2016

2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	4.66	12.44	37.46	45.44	878
indépendant	4.05	8.01	46.03	41.91	199
étudiant	3.70	8.06	30.33	57.91	267
pensionné	3.57	9.17	36.61	50.64	476
chômeur / chercheur d'emploi	4.49	10.15	27.39	57.97	68
autre	4.31	16.22	34.62	44.85	97
inconnu	7.55	8.73	30.70	53.02	32
Total	4.24	10.70	36.58	48.48	2016

2.2.4.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'année

Tableau: qrt B.2.4.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	5.08	13.66	36.56	44.71	2664
2021	4.24	10.70	36.58	48.48	2016

2.2.4.6 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt B.2.4.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>					
Catégorie 3	4.86	12.78	35.07	47.29	750
Catégorie 4	4.10	10.73	38.84	46.33	643
Catégorie 5	3.64	8.16	36.08	52.13	624
Total	4.24	10.70	36.58	48.48	2016

2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	1.95	5.87	26.74	65.44	313
25-34 ans	1.26	4.27	38.03	56.44	287
35-49 ans	1.44	4.41	39.66	54.49	476
50-64 ans	2.25	6.03	41.81	49.90	486

(Continued)



Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
65 ans ou plus	1.86	4.08	34.08	59.97	435
Total	1.79	4.94	36.71	56.56	1997

2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	4.83	6.96	27.96	60.26	76
enseignement secondaire inférieur	2.26	6.06	33.91	57.77	247
enseignement secondaire supérieur	1.62	5.62	34.98	57.79	535
enseignement supérieur	1.24	4.37	38.76	55.62	1107
inconnu	12.53	0	36.94	50.53	32
Total	1.79	4.94	36.71	56.56	1997

2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	1.72	4.40	40.64	53.24	873
indépendant	0.51	5.21	43.23	51.05	193
étudiant	1.82	5.72	25.82	66.64	267
pensionné	1.80	4.70	36.07	57.43	470
chômeur / chercheur d'emploi	2.77	8.91	17.21	71.12	69
autre	1.03	6.72	36.70	55.55	94
inconnu	11.47	1.10	32.29	55.14	30
Total	1.79	4.94	36.71	56.56	1997

2.2.5.5 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.5.6 Vol de motos / cyclomoteurs selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trotinettes (électriques ou non)

2.2.6.1 Vol de vélos / trotinettes selon l'âge



Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	6.83	14.89	27.01	51.27	314
25-34 ans	5.18	13.00	36.65	45.17	287
35-49 ans	5.80	11.57	36.33	46.31	476
50-64 ans	6.98	11.90	38.45	42.67	494
65 ans ou plus	3.04	6.70	34.66	55.60	436
Total	5.56	11.32	35.07	48.04	2007

2.2.6.2 Vol de vélos / trotinettes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.6.3 Vol de vélos / trotinettes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.6.4 Vol de vélos / trotinettes selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	6.01	12.57	36.93	44.49	877
indépendant	4.36	9.78	42.91	42.95	196
étudiant	7.34	16.05	26.51	50.09	268
pensionné	3.64	7.72	35.23	53.42	473
chômeur / chercheur d'emploi	7.44	9.86	16.15	66.55	69
autre	6.46	11.01	36.54	45.99	96
inconnu	8.07	3.13	42.72	46.07	28
Total	5.56	11.32	35.07	48.04	2007

2.2.6.5 Vol de vélos / trotinettes selon l'année

Tableau: qrt B.2.6.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	3.88	9.61	37.29	49.22	2634
2021	5.56	11.32	35.07	48.04	2007

2.2.6.6 Vol de vélos / trotinettes selon la typologie des zones de police



Tableau: qrt B.2.6.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>					
Catégorie 3	4.89	12.11	34.91	48.08	747
Catégorie 4	7.76	11.83	34.39	46.03	642
Catégorie 5	4.10	9.82	35.99	50.09	619
Total	5.56	11.32	35.07	48.04	2007

2.2.7 Problèmes de quartier - Vol à la tire

2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	1.78	4.03	17.33	76.87	313
25-34 ans	1.94	2.38	29.10	66.58	287
35-49 ans	0.84	3.36	28.50	67.30	480
50-64 ans	1.36	2.61	36.46	59.56	491
65 ans ou plus	2.34	2.97	30.95	63.74	439
Total	1.60	3.06	29.33	66.02	2009

2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	5.93	3.70	25.03	65.35	78
enseignement secondaire inférieur	1.37	3.05	32.44	63.13	248
enseignement secondaire supérieur	1.90	4.15	25.68	68.27	538
enseignement supérieur	0.91	2.50	30.85	65.74	1114
inconnu	12.42	2.30	23.75	61.53	30
Total	1.60	3.06	29.33	66.02	2009

2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	1.01	2.97	31.44	64.58	878
indépendant	0.85	0.78	35.69	62.68	198
étudiant	2.06	4.12	15.52	78.30	266
pensionné	2.38	3.52	31.61	62.49	474
chômeur / chercheur d'emploi	2.15	2.13	19.31	76.41	69
autre	1.93	4.15	31.17	62.74	95
inconnu	5.12	2.67	28.85	63.36	29
Total	1.60	3.06	29.33	66.02	2009

2.2.7.5 Vol à la tire selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.7.6 Vol à la tire selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	26.28	34.12	25.83	13.77	317
25-34 ans	32.04	36.48	15.88	15.59	288
35-49 ans	46.07	30.60	14.64	8.69	487
50-64 ans	41.64	34.70	16.36	7.30	516
65 ans ou plus	33.95	37.12	16.92	12.00	483
Total	37.25	34.46	17.46	10.83	2091

2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	42.85	33.12	14.36	9.66	894
indépendant	33.56	35.44	20.48	10.52	206
étudiant	25.76	32.83	26.67	14.74	271
pensionné	34.31	38.26	16.71	10.73	517
chômeur / chercheur d'emploi	33.43	35.92	18.46	12.20	70
autre	40.22	30.19	17.45	12.15	99
inconnu	47.58	28.31	16.73	7.38	34
Total	37.25	34.46	17.46	10.83	2091

2.2.8.5 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.8.6 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt B.2.8.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
typologie des zones de police					
Catégorie 3	33.85	34.62	19.13	12.40	772
Catégorie 4	37.41	32.44	17.97	12.18	673
Catégorie 5	41.14	36.38	14.92	7.56	646
Total	37.25	34.46	17.46	10.83	2091

2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	14.13	31.69	33.69	20.49	316
25-34 ans	25.41	26.15	26.38	22.07	288
35-49 ans	28.24	28.38	28.15	15.22	484
50-64 ans	22.11	30.54	31.33	16.02	506
65 ans ou plus	20.50	27.26	29.30	22.94	464
Total	22.43	28.85	29.79	18.93	2060

2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	26.08	30.49	27.41	16.03	886
indépendant	19.29	22.74	36.32	21.65	204
étudiant	13.98	30.32	33.75	21.96	270
pensionné	21.82	27.01	29.58	21.58	498
chômeur / chercheur d'emploi	21.81	24.06	33.12	21.01	71
autre	20.33	35.15	24.49	20.03	99
inconnu	29.62	29.90	33.34	7.14	32
Total	22.43	28.85	29.79	18.93	2060

2.2.9.5 Conduite agressive dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.9.6 Conduite agressive dans la circulation selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	18.85	26.89	29.49	24.77	994
femme	24.73	27.19	27.20	20.87	1064
autre	38.68	14.74	10.72	35.85	4
Total	21.92	27.02	28.28	22.78	2061

2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	24.13	26.35	28.90	20.62	884
indépendant	15.04	26.49	35.22	23.25	204
étudiant	18.54	29.68	25.79	25.99	270
pensionné	21.64	28.11	26.60	23.65	501
chômeur / chercheur d'emploi	12.88	30.86	27.71	28.55	71
autre	30.55	19.83	22.92	26.70	99
inconnu	31.23	23.40	31.74	13.62	32
Total	21.92	27.02	28.28	22.78	2061

2.2.10.5 Stationnement gênant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.10.6 Stationnement gênant selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	2.16	8.87	39.41	49.57	317
25-34 ans	5.87	12.71	39.79	41.63	287
35-49 ans	4.47	14.83	43.51	37.18	486
50-64 ans	3.19	14.08	46.29	36.44	503
65 ans ou plus	2.27	10.14	43.68	43.91	448
Total	3.51	12.39	43.07	41.03	2041

2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	6.48	13.19	38.04	42.29	78
enseignement secondaire inférieur	3.14	9.87	41.58	45.41	250
enseignement secondaire supérieur	3.18	12.47	41.10	43.25	546
enseignement supérieur	3.25	12.92	45.06	38.77	1134
inconnu	13.93	9.99	30.55	45.54	33
Total	3.51	12.39	43.07	41.03	2041

2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	4.27	14.64	45.04	36.05	884
indépendant	3.16	12.79	39.26	44.79	204
étudiant	1.88	7.27	39.26	51.58	270
pensionné	2.65	10.45	45.05	41.84	483
chômeur / chercheur d'emploi	4.04	12.11	32.60	51.26	71
autre	4.86	16.64	40.06	38.43	97
inconnu	6.14	7.69	47.92	38.25	32
Total	3.51	12.39	43.07	41.03	2041

2.2.11.5 Accidents de circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.11.6 Accidents de circulation selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	1.60	5.74	16.22	76.44	317
25-34 ans	3.62	6.37	21.93	68.09	287
35-49 ans	4.11	5.40	27.94	62.55	482
50-64 ans	5.09	6.99	30.40	57.52	504

(Continued)



Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
65 ans ou plus	7.43	10.56	28.29	53.72	458
Total	4.64	7.13	25.97	62.26	2048

2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	10.22	12.61	21.88	55.29	80
enseignement secondaire inférieur	6.22	7.93	25.29	60.56	252
enseignement secondaire supérieur	4.27	7.46	24.09	64.19	544
enseignement supérieur	3.96	6.27	27.52	62.25	1140
inconnu	8.37	12.38	18.43	60.82	33
Total	4.64	7.13	25.97	62.26	2048

2.2.12.4 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	3.71	6.00	28.83	61.46	881
indépendant	4.73	6.32	22.59	66.37	204
étudiant	1.68	5.00	15.75	77.57	270
pensionné	7.44	10.00	28.91	53.65	493
chômeur / chercheur d'emploi	3.09	7.31	21.84	67.76	71
autre	7.84	7.52	22.41	62.24	97
inconnu	5.10	15.78	29.47	49.64	32
Total	4.64	7.13	25.97	62.26	2048

2.2.12.5 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon la typologie des zones de police



Tableau: qrt B.2.12.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>					
Catégorie 3	5.11	8.67	25.77	60.45	766
Catégorie 4	5.55	7.30	27.27	59.88	653
Catégorie 5	3.11	5.09	24.87	66.94	629
Total	4.64	7.13	25.97	62.26	2048

2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	10.51	18.87	29.89	40.73	314
25-34 ans	15.53	21.94	24.56	37.96	287
35-49 ans	17.99	22.38	27.54	32.09	484
50-64 ans	18.30	24.12	28.41	29.17	510
65 ans ou plus	14.57	26.34	24.89	34.19	467
Total	15.81	23.11	27.10	33.98	2062

2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	17.81	27.66	18.98	35.56	84
enseignement secondaire inférieur	18.00	20.53	22.19	39.28	253
enseignement secondaire supérieur	16.62	18.68	31.65	33.05	543
enseignement supérieur	14.93	25.00	26.86	33.21	1148
inconnu	11.29	38.54	18.91	31.27	32
Total	15.81	23.11	27.10	33.98	2062

2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	18.25	23.13	26.24	32.38	886
indépendant	13.30	20.36	30.73	35.61	206
étudiant	9.59	18.64	30.81	40.97	268
pensionné	15.60	25.32	27.26	31.82	500
chômeur / chercheur d'emploi	12.17	28.69	19.01	40.14	71
autre	18.69	21.83	24.04	35.45	98
inconnu	19.08	34.58	21.39	24.95	32
Total	15.81	23.11	27.10	33.98	2062

2.2.13.5 Nuisances liées aux poids lourds selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt B.2.13.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
typologie des zones de police					
Catégorie 3	13.05	20.84	26.80	39.31	766
Catégorie 4	15.29	24.04	27.29	33.38	660
Catégorie 5	19.68	24.89	27.26	28.17	635
Total	15.81	23.11	27.10	33.98	2062

2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	5.07	11.75	30.07	53.11	317
25-34 ans	9.87	16.97	23.62	49.54	286
35-49 ans	4.78	12.66	32.59	49.97	485
50-64 ans	5.25	13.46	33.94	47.35	511
65 ans ou plus	3.39	11.13	31.37	54.11	467
Total	5.33	12.97	31.02	50.68	2067

2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.14.4 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	6.26	14.25	31.68	47.81	892
indépendant	2.21	8.84	31.86	57.09	205
étudiant	5.88	11.22	29.27	53.63	269
pensionné	3.87	11.64	33.16	51.32	499
chômeur / chercheur d'emploi	9.12	11.53	26.89	52.46	70
autre	6.61	21.38	22.81	49.20	99
inconnu	5.24	15.96	23.24	55.56	33
Total	5.33	12.97	31.02	50.68	2067

2.2.14.5 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'année

Tableau: qrt B.2.14.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	5.28	14.07	34.22	46.44	2722
2021	5.33	12.97	31.02	50.68	2067

2.2.14.6 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt B.2.14.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>					
Catégorie 3	6.08	15.22	31.25	47.45	768
Catégorie 4	6.16	13.63	32.57	47.64	662
Catégorie 5	3.56	9.56	29.12	57.76	636
Total	5.33	12.97	31.02	50.68	2067

2.2.15 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes

2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.15.3 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



2.2.15.5 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.15.6 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.2.16 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par le trafic routier

2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	8.94	19.89	28.62	42.55	316
25-34 ans	19.38	25.10	22.54	32.98	287
35-49 ans	18.74	19.67	27.11	34.48	486
50-64 ans	17.41	22.94	26.21	33.45	513
65 ans ou plus	12.07	21.58	25.58	40.78	474
Total	15.48	21.70	26.14	36.69	2075

2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	19.27	21.77	24.58	34.39	892
indépendant	14.55	22.03	25.12	38.30	205
étudiant	8.33	19.59	28.94	43.15	269
pensionné	12.95	21.28	27.52	38.25	505
chômeur / chercheur d'emploi	19.60	20.02	35.87	24.51	71
autre	13.61	29.89	20.29	36.21	100
inconnu	12.59	20.25	27.23	39.94	32
Total	15.48	21.70	26.14	36.69	2075

2.2.16.5 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'année



Tableau: qrt B.2.16.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	12.81	23.30	28.30	35.58	2726
2021	15.48	21.70	26.14	36.69	2075

2.2.16.6 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins

2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	7.30	25.51	32.19	34.99	316
25-34 ans	13.07	20.32	33.00	33.60	286
35-49 ans	11.56	17.06	38.13	33.25	487
50-64 ans	13.17	20.35	34.08	32.40	512
65 ans ou plus	6.65	20.31	37.84	35.19	479
Total	10.39	20.35	35.46	33.80	2080

2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	10.70	12.22	27.02	50.06	85
enseignement secondaire inférieur	9.21	17.03	34.17	39.58	258
enseignement secondaire supérieur	10.24	20.54	34.79	34.43	555
enseignement supérieur	10.90	21.27	37.02	30.81	1150
inconnu	3.27	32.25	23.70	40.78	33
Total	10.39	20.35	35.46	33.80	2080

2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	11.99	20.01	36.18	31.82	894
indépendant	8.22	15.16	35.66	40.96	203
étudiant	7.97	25.36	31.93	34.74	269
pensionné	7.73	21.11	38.15	33.01	511
chômeur / chercheur d'emploi	11.09	20.03	27.17	41.70	71
autre	20.57	18.04	28.53	32.85	99
inconnu	9.10	16.44	40.54	33.93	32
Total	10.39	20.35	35.46	33.80	2080

2.2.17.5 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'année

Tableau: qrt B.2.17.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	8.31	18.82	36.37	36.50	2724
2021	10.39	20.35	35.46	33.80	2080

2.2.17.6 Nuisances sonores causées par des voisins selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt B.2.17.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>					
Catégorie 3	11.47	20.71	34.52	33.30	773
Catégorie 4	12.28	21.99	34.87	30.87	666
Catégorie 5	7.12	18.22	37.21	37.45	642
Total	10.39	20.35	35.46	33.80	2080

2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public

2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.18.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	3.74	9.77	28.58	57.91	893
indépendant	2.70	6.62	24.85	65.84	204
étudiant	2.83	7.14	19.77	70.26	269
pensionné	3.75	8.47	25.13	62.65	513
chômeur / chercheur d'emploi	8.06	13.50	17.92	60.53	70
autre	6.35	13.66	18.61	61.38	100
inconnu	5.76	5.76	30.06	58.42	33
Total	3.82	9.05	25.41	61.72	2083

2.2.18.5 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt B.2.18.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
typologie des zones de police					
Catégorie 3	4.04	10.09	26.38	59.49	774
Catégorie 4	5.45	10.04	24.37	60.14	668
Catégorie 5	1.87	6.76	25.33	66.05	641
Total	3.82	9.05	25.41	61.72	2083

2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Tableau: qrt B.2.19.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	2.75	10.44	19.63	67.17	316
25-34 ans	7.74	10.78	21.94	59.55	286
35-49 ans	4.73	9.09	23.35	62.84	485
50-64 ans	4.72	10.06	25.78	59.43	512
65 ans ou plus	3.76	7.07	22.05	67.11	475
Total	4.62	9.31	22.89	63.18	2075

2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.19.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	4.90	10.40	24.90	59.80	892
indépendant	3.20	5.85	23.14	67.81	204
étudiant	2.45	9.30	18.82	69.43	270
pensionné	4.50	7.32	22.60	65.59	507
chômeur / chercheur d'emploi	9.04	15.55	19.07	56.35	71
autre	6.69	14.13	17.89	61.29	99
inconnu	9.92	3.87	27.96	58.26	33
Total	4.62	9.31	22.89	63.18	2075

2.2.19.5 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'année

Tableau: qrt B.2.19.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	5.15	10.97	25.62	58.26	2726
2021	4.62	9.31	22.89	63.18	2075

2.2.19.6 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt B.2.19.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>					
Catégorie 3	4.84	12.67	22.89	59.60	773
Catégorie 4	5.54	9.08	23.77	61.61	667
Catégorie 5	3.38	5.45	21.97	69.20	635
Total	4.62	9.31	22.89	63.18	2075

2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue

2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge

Tableau: qrt B.2.20.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	4.21	6.32	15.54	73.93	315
25-34 ans	3.21	6.57	20.05	70.17	287
35-49 ans	0.88	3.36	19.04	76.72	484
50-64 ans	2.85	3.06	20.51	73.58	511

(Continued)



Tableau: qrt B.2.20.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
65 ans ou plus	1.65	2.33	18.14	77.87	472
Total	2.37	3.95	18.80	74.88	2069

2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Tableau: qrt B.2.20.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>					
homme	2.52	2.80	17.54	77.14	1000
femme	2.25	4.98	20.06	72.71	1066
autre	0	14.74	0	85.26	4
Total	2.37	3.95	18.80	74.88	2069

2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.20.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	4.57	4.02	17.83	73.58	82
enseignement secondaire inférieur	2.39	5.94	16.42	75.24	253
enseignement secondaire supérieur	3.32	3.61	20.32	72.75	550
enseignement supérieur	1.37	3.75	18.79	76.09	1151
inconnu	15.87	1.17	14.61	68.34	33
Total	2.37	3.95	18.80	74.88	2069

2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.20.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	2.13	3.88	21.22	72.77	890
indépendant	1.04	2.89	18.04	78.03	204
étudiant	4.26	6.22	13.21	76.30	269
pensionné	2.21	2.46	18.30	77.04	504
chômeur / chercheur d'emploi	0.56	6.09	16.47	76.88	71
autre	3.69	4.30	18.99	73.03	100
inconnu	4.42	11.03	15.91	68.63	32
Total	2.37	3.95	18.80	74.88	2069

2.2.20.5 Fait d'être importuné dans la rue selon l'année



Tableau: qrt B.2.20.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	2.11	5.31	23.73	68.85	2720
2021	2.37	3.95	18.80	74.88	2069

2.2.20.6 Fait d'être importuné dans la rue selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt B.2.20.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>					
Catégorie 3	2.75	4.77	19.78	72.71	770
Catégorie 4	2.21	4.01	20.85	72.93	664
Catégorie 5	2.09	2.88	15.49	79.54	635
Total	2.37	3.95	18.80	74.88	2069

2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.21.2 Trafic de drogues dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.21.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	7.27	9.94	16.86	65.92	84
enseignement secondaire inférieur	3.74	7.63	14.69	73.94	253
enseignement secondaire supérieur	4.55	6.69	18.00	70.77	549
enseignement supérieur	2.38	3.67	16.52	77.42	1149
inconnu	20.07	3.27	14.56	62.10	33
Total	3.61	5.20	16.67	74.52	2068

2.2.21.4 Trafic de drogues dans la rue selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.21.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	3.69	5.34	18.81	72.16	889
indépendant	1.50	1.94	19.06	77.51	204
étudiant	2.16	6.22	8.60	83.02	269
pensionné	4.41	4.12	16.93	74.54	503
chômeur / chercheur d'emploi	7.22	10.89	12.46	69.44	71
autre	4.73	8.61	16.96	69.70	99
inconnu	2.88	7.46	14.37	75.29	33
Total	3.61	5.20	16.67	74.52	2068

2.2.21.5 Trafic de drogues dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.21.6 Trafic de drogues dans la rue selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt B.2.21.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
typologie des zones de police					
Catégorie 3	4.77	7.02	17.71	70.50	769
Catégorie 4	3.42	4.33	18.06	74.18	664
Catégorie 5	2.40	3.91	13.97	79.72	636
Total	3.61	5.20	16.67	74.52	2068

2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis

2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge

Tableau: qrt B.2.22.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	1.72	12.56	21.55	64.17	316
25-34 ans	3.80	10.91	27.29	57.99	285
35-49 ans	2.23	8.83	26.52	62.41	486
50-64 ans	3.33	11.24	27.40	58.04	511
65 ans ou plus	5.68	11.54	26.97	55.81	471
Total	3.42	10.90	26.19	59.49	2070

2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.22.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	2.52	10.58	27.99	58.91	894
indépendant	1.20	10.14	27.38	61.28	203
étudiant	2.01	12.09	20.18	65.73	268
pensionné	5.98	11.77	26.38	55.88	503
chômeur / chercheur d'emploi	4.61	9.82	22.28	63.29	71
autre	4.71	9.45	23.41	62.43	99
inconnu	7.90	8.01	32.84	51.25	32
Total	3.42	10.90	26.19	59.49	2070

2.2.22.5 Vandalisme et graffitis selon l'année

Tableau: qrt B.2.22.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	5.22	13.00	25.57	56.21	2706
2021	3.42	10.90	26.19	59.49	2070

2.2.22.6 Vandalisme et graffitis selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt B.2.22.10. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>					
Catégorie 3	4.36	10.79	26.90	57.95	772
Catégorie 4	3.72	13.96	27.11	55.21	661
Catégorie 5	1.99	7.85	24.36	65.79	637
Total	3.42	10.90	26.19	59.49	2070

2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue

2.2.23.1 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'âge



Tableau: qrt B.2.23.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	9.74	24.61	30.36	35.29	318
25-34 ans	18.97	24.34	24.09	32.59	283
35-49 ans	12.13	28.78	27.66	31.42	486
50-64 ans	13.54	24.60	26.56	35.30	512
65 ans ou plus	12.13	24.95	24.13	38.78	477
Total	13.05	25.63	26.51	34.82	2075

2.2.23.2 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.23.3 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.23.4 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.23.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	13.63	27.26	26.38	32.73	889
indépendant	13.35	22.58	28.88	35.20	204
étudiant	8.33	25.39	31.78	34.50	269
pensionné	12.87	24.55	24.52	38.06	511
chômeur / chercheur d'emploi	14.77	14.91	24.58	45.75	71
autre	19.80	28.79	22.33	29.07	99
inconnu	12.72	32.83	19.41	35.05	32
Total	13.05	25.63	26.51	34.82	2075

2.2.23.5 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.23.6 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.24.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	8.70	18.11	31.23	41.97	893
indépendant	3.67	10.82	34.70	50.81	205
étudiant	6.89	16.23	25.52	51.35	269
pensionné	8.28	16.96	33.67	41.09	508
chômeur / chercheur d'emploi	11.24	8.11	24.38	56.27	71
autre	17.44	19.48	22.82	40.26	99
inconnu	10.75	21.56	29.37	38.32	33
Total	8.40	16.64	30.77	44.19	2077

2.2.24.5 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.24.6 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Tableau: qrt B.2.25.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	4.45	14.65	27.51	53.39	1000
femme	7.08	15.34	29.92	47.66	1067
autre	14.74	0	10.72	74.54	4
Total	5.82	14.98	28.72	50.48	2071

2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



2.2.25.5 Éclairage public insuffisant selon l'année

Tableau: qrt B.2.25.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	5.76	13.60	32.21	48.43	2726
2021	5.82	14.98	28.72	50.48	2071

2.2.25.6 Éclairage public insuffisant selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	14.94	71.69	10.72	1.76	0.90	2129

2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	21.96	67.33	8.59	0.58	1.53	320
25-34 ans	17.47	70.18	11.13	0.98	0.23	291
35-49 ans	13.75	73.49	9.78	1.92	1.06	496
50-64 ans	13.16	72.06	11.71	2.23	0.84	522
65 ans ou plus	12.03	73.16	11.74	2.30	0.77	502
Total	14.94	71.69	10.72	1.76	0.90	2129

2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	6.16	71.26	16.59	4.33	1.66	91
enseignement secondaire inférieur	8.86	71.04	15.83	3.41	0.86	267
enseignement secondaire supérieur	13.70	72.95	11.17	1.55	0.63	567
enseignement supérieur	17.46	71.66	8.72	1.23	0.93	1169
inconnu	20.21	58.20	15.87	3.57	2.16	36
Total	14.94	71.69	10.72	1.76	0.90	2129

2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	15.49	71.88	10.53	1.33	0.78	903
indépendant	14.17	73.79	9.85	1.00	1.19	208
étudiant	22.93	67.09	8.50	0.61	0.86	274
pensionné	11.61	72.68	12.08	2.76	0.87	535
chômeur / chercheur d'emploi	16.14	71.98	9.18	1.97	0.73	72
autre	9.56	71.93	13.98	3.99	0.55	103
inconnu	7.09	73.71	10.97	4.04	4.19	35
Total	14.94	71.69	10.72	1.76	0.90	2129

2.3.2.5 Aspect du quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.3.2.6 Aspect du quartier selon la typologie des zones de police

Tableau: qrt C.2.10. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>						
Catégorie 3	17.58	67.75	12.03	1.55	1.10	793
Catégorie 4	16.25	70.85	9.70	2.68	0.51	686
Catégorie 5	10.34	77.37	10.20	1.04	1.05	650
Total	14.94	71.69	10.72	1.76	0.90	2129

2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier



Tableau: qrt D.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	3.38	23.47	12.23	60.35	0.57	2129

2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge

Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	1.98	22.11	8.27	66.97	0.68	320
25-34 ans	9.87	51.36	12.45	25.90	0.41	291
35-49 ans	3.92	33.44	22.47	39.57	0.60	496
50-64 ans	1.66	12.82	10.33	74.39	0.81	522
65 ans ou plus	1.76	9.42	6.49	82.00	0.32	502
Total	3.38	23.47	12.23	60.35	0.57	2129

2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt D.2.3. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	3.11	15.08	9.76	69.95	2.11	91
enseignement secondaire inférieur	1.82	14.80	12.51	70.82	0.05	267
enseignement secondaire supérieur	2.11	25.89	9.63	62.01	0.36	567
enseignement supérieur	4.30	25.29	13.85	55.93	0.63	1169
inconnu	5.86	11.73	4.55	75.71	2.16	36
Total	3.38	23.47	12.23	60.35	0.57	2129

2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	4.50	30.11	15.17	49.69	0.53	903
indépendant	3.45	27.13	15.49	53.17	0.76	208
étudiant	2.22	24.12	8.77	64.72	0.17	274
pensionné	1.80	9.65	7.72	80.34	0.50	535
chômeur / chercheur d'emploi	6.24	28.34	15.75	48.93	0.73	72

(Continued)



Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
autre	3.77	21.80	12.61	61.14	0.68	103
inconnu	0	31.55	4.59	59.68	4.19	35
Total	3.38	23.47	12.23	60.35	0.57	2129

2.4.2.5 Durée de vie dans le quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.4.2.6 Durée de vie dans le quartier selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police



3. Sentiment d'insécurité

3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
	1.59	5.60	26.20	46.39	20.22	1931

3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Tableau: ins A.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	1.51	4.00	20.55	47.28	26.66	920
femme	1.67	7.08	31.29	45.74	14.23	1008
autre	0	0	48.68	0	51.32	3
Total	1.59	5.60	26.20	46.39	20.22	1931

3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins A.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	7.74	5.11	29.06	35.83	22.25	78
enseignement secondaire inférieur	2.50	6.81	29.68	44.54	16.47	241
enseignement secondaire supérieur	0.78	7.47	27.66	44.36	19.73	509
enseignement supérieur	1.19	4.53	24.52	48.57	21.20	1073
inconnu	6.33	3.76	26.25	45.44	18.23	30
Total	1.59	5.60	26.20	46.39	20.22	1931

3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle



Tableau: ins A.2.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	1.27	4.34	27.86	46.72	19.80	842
indépendant	0.89	5.99	18.94	49.67	24.51	185
étudiant	1.15	9.82	24.86	39.70	24.47	252
pensionné	2.68	4.67	26.17	49.54	16.93	469
chômeur / chercheur d'emploi	2.69	8.12	26.05	36.45	26.70	65
autre	1.33	8.11	30.95	42.62	17.00	90
inconnu	0	4.35	21.94	57.40	16.30	28
Total	1.59	5.60	26.20	46.39	20.22	1931

3.1.2.5 Sentiment d'insécurité selon l'année

Tableau: ins A.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	1.39	3.35	15.28	40.54	39.44	2751
2021	1.59	5.60	26.20	46.39	20.22	1931

3.1.2.6 Sentiment d'insécurité selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>aspect de son quartier</i>						
très soigné	1.27	4.50	13.40	45.85	34.98	278
plutôt soigné	1.37	4.93	26.15	48.44	19.11	1392
plutôt pas soigné	1.41	10.16	41.24	37.21	9.97	214
pas du tout soigné	13.99	8.18	40.31	24.02	13.49	37
inconnu	0	20.99	15.81	54.77	8.44	10
Total	1.59	5.60	26.20	46.39	20.22	1931

3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité



Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Comportement inapproprié des usagers de la route	50.78	49.22	1739
Criminalité	25.43	74.57	1739
Manque de policiers dans la rue	22.07	77.93	1739
Environnement dégradé	17.98	82.02	1739
Nuisances dans l'espace public	17.52	82.48	1739
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	12.55	87.45	1739
Autre	11.57	88.43	1739

3.3 Comportements d'évitement

3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	26.36	17.01	20.43	21.86	14.34	2083
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	5.51	10.77	15.29	24.47	43.97	2079
Éviter certains lieux de votre commune	2.05	5.33	19.52	27.65	45.45	2060

3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge

Tableau: ins B.2.1.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	1.94	7.96	24.47	24.62	41.01	312
25-34 ans	1.67	7.55	18.70	24.42	47.67	286
35-49 ans	1.44	3.87	16.70	30.85	47.14	484
50-64 ans	1.94	4.67	19.06	28.53	45.80	507
65 ans ou plus	3.11	4.43	20.15	27.39	44.92	471
Total	2.05	5.33	19.52	27.65	45.45	2060

3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe



Tableau: ins B.2.1.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	1.28	3.30	14.36	27.49	53.56	995
femme	2.73	7.25	24.31	27.86	37.86	1060
autre	14.74	0	36.16	10.72	38.37	4
Total	2.05	5.33	19.52	27.65	45.45	2060

3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.1.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	4.14	6.79	19.96	25.66	43.45	81
enseignement secondaire inférieur	2.74	4.25	22.32	24.75	45.94	250
enseignement secondaire supérieur	2.17	6.99	24.17	24.45	42.21	548
enseignement supérieur	1.67	4.59	16.85	29.68	47.21	1146
inconnu	2.83	7.59	13.10	36.96	39.52	34
Total	2.05	5.33	19.52	27.65	45.45	2060

3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.1.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	1.35	5.30	18.71	29.56	45.08	885
indépendant	1.39	3.19	15.64	26.57	53.21	202
étudiant	1.74	7.63	25.28	25.39	39.96	268
pensionné	2.60	4.67	20.11	27.06	45.55	503
chômeur / chercheur d'emploi	6.08	7.75	10.87	23.98	51.31	70
autre	3.76	6.57	23.58	27.65	38.45	99
inconnu	5.48	1.51	15.49	17.77	59.74	32
Total	2.05	5.33	19.52	27.65	45.45	2060

3.3.2.5 Eviter certains lieux de sa commune selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

3.3.2.6 Eviter certains lieux de sa commune selon la typologie des zones de police



Tableau: ins B.2.1.10. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>						
Catégorie 3	2.37	6.08	24.05	29.73	37.78	764
Catégorie 4	2.82	6.80	18.55	25.67	46.16	661
Catégorie 5	0.87	2.88	15.09	27.21	53.95	635
Total	2.05	5.33	19.52	27.65	45.45	2060

3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge

Tableau: ins B.2.2.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	26.37	22.50	18.37	19.52	13.24	312
25-34 ans	21.30	17.57	24.35	21.29	15.49	285
35-49 ans	18.42	15.26	20.20	25.79	20.33	482
50-64 ans	25.73	16.76	21.98	22.03	13.50	512
65 ans ou plus	37.78	15.15	18.06	19.64	9.37	491
Total	26.36	17.01	20.43	21.86	14.34	2083

3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe

Tableau: ins B.2.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	20.37	14.34	21.40	25.11	18.79	1000
femme	31.85	19.54	19.60	18.81	10.20	1079
autre	46.89	0	0	32.67	20.45	4
Total	26.36	17.01	20.43	21.86	14.34	2083

3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	38.88	11.86	20.16	14.21	14.89	87
enseignement secondaire inférieur	33.33	18.13	17.99	18.66	11.90	259
enseignement secondaire supérieur	29.98	16.98	19.82	21.96	11.26	552
enseignement supérieur	22.05	17.00	21.46	23.33	16.15	1153

(Continued)



Tableau: ins B.2.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
inconnu	29.05	22.61	13.89	13.88	20.57	31
Total	26.36	17.01	20.43	21.86	14.34	2083

3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.2.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	20.94	17.62	23.65	22.52	15.27	888
indépendant	20.05	13.87	18.95	25.63	21.50	202
étudiant	24.83	22.97	16.66	20.64	14.90	267
pensionné	36.63	15.77	18.20	20.34	9.06	523
chômeur / chercheur d'emploi	36.55	7.47	13.12	27.10	15.77	70
autre	32.81	17.89	20.84	13.23	15.23	100
inconnu	19.59	8.27	22.74	30.51	18.90	32
Total	26.36	17.01	20.43	21.86	14.34	2083

3.3.3.5 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'année

Tableau: ins B.2.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	23.95	15.23	22.70	22.06	16.07	2749
2021	26.36	17.01	20.43	21.86	14.34	2083

3.3.3.6 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la typologie des zones de police

Tableau: ins B.2.2.10. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>						
Catégorie 3	31.27	17.06	20.39	19.36	11.92	774
Catégorie 4	27.13	18.35	20.28	20.72	13.53	670
Catégorie 5	19.61	15.54	20.63	26.09	18.12	639
Total	26.36	17.01	20.43	21.86	14.34	2083

3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge



Tableau: ins B.2.3.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	5.17	15.07	15.57	22.04	42.15	313
25-34 ans	2.32	10.96	15.44	22.93	48.36	287
35-49 ans	2.76	7.86	11.13	27.36	50.88	484
50-64 ans	2.86	7.65	15.60	27.02	46.87	509
65 ans ou plus	13.11	14.05	18.82	21.38	32.63	486
Total	5.51	10.77	15.29	24.47	43.97	2079

3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe

Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	2.07	6.50	10.80	24.02	56.60	998
femme	8.71	14.64	19.50	24.87	32.28	1077
autre	0	32.98	0	28.65	38.37	4
Total	5.51	10.77	15.29	24.47	43.97	2079

3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.3.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	19.70	11.99	20.42	22.91	24.98	87
enseignement secondaire inférieur	12.12	13.48	14.53	24.50	35.37	255
enseignement secondaire supérieur	6.32	13.00	17.97	23.61	39.10	551
enseignement supérieur	2.55	9.00	14.03	24.98	49.45	1153
inconnu	6.81	10.99	7.02	24.96	50.22	34
Total	5.51	10.77	15.29	24.47	43.97	2079

3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	1.74	8.40	15.15	27.52	47.19	886
indépendant	1.07	8.50	8.04	23.36	59.03	203
étudiant	5.18	15.86	16.10	20.36	42.50	268
pensionné	12.53	12.81	18.54	22.97	33.15	520
chômeur / chercheur d'emploi	10.60	7.57	9.18	26.36	46.29	70

(Continued)



Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
autre	9.86	14.16	18.75	17.92	39.32	99
inconnu	1.97	11.35	8.05	22.07	56.56	32
Total	5.51	10.77	15.29	24.47	43.97	2079

3.3.4.5 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'année

Tableau: ins B.2.3.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	4.13	7.23	12.57	26.33	49.74	2743
2021	5.51	10.77	15.29	24.47	43.97	2079

3.3.4.6 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police



4. Victimisation et plainte

A. Victimisation

4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	42.16	57.84	2013
Escroquerie - via Internet	36.65	63.35	1988
Hacking ou piratage informatique	9.69	90.31	2010
Tentative de cambriolage dans votre maison	5.34	94.66	2025
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	5.10	94.90	2013
Cambriolage dans votre maison	2.83	97.17	2029

4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	2.19	1.41	96.40	2024
Vol - avec usage de violence	0.32	0.66	99.01	2000
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	1.04	1.45	97.52	1999
Violence physique - hors sphère familiale	1.61	1.45	96.94	1995
Violence physique - dans la sphère familiale	0.54	0.27	99.19	2004
Violence psychologique - hors sphère familiale	6.99	3.41	89.60	1994
Violence psychologique - dans la sphère familiale	1.62	0.63	97.75	2000
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0.48	0.82	98.70	2022
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.33	0.30	99.37	1975
Violence de la part de la police	0.64	1.21	98.15	2024
Escroquerie - autre	3.37	1.01	95.62	1966
Délit de fuite dans la circulation	3.03	2.61	94.36	2025
Autres	3.40	0.69	95.91	1198

4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)



Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	1.29	1.48	0.51	96.72	1991
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.15	0.12	0.32	99.42	2004
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	1.09	1.24	0.34	97.33	2001
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	1.23	0.86	0.22	97.70	1987

4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.1.5 Cambriolage dans l'habitation selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



4.4.2.5 Tentative de cambriolage selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic. B.3.4.				
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	1.76	0.96	97.28	878
indépendant	3.34	2.37	94.29	202
étudiant	3.74	1.71	94.55	267
pensionné	1.77	1.03	97.20	479
chômeur / chercheur d'emploi	2.37	5.47	92.16	70
autre	0.77	1.46	97.77	98
inconnu	4.18	2.06	93.76	30
Total	2.19	1.41	96.40	2024

4.4.3.5 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.4 Victimisation - Vol avec usage de violence

4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.4.5 Vol avec usage de violence selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.5 Victimisation - Vol sans violence

4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.5.5 Vol sans violence selon la typologie des zones de police

	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic. B.5.7. <i>typologie des zones de police</i>				
Catégorie 3	1.74	1.46	96.80	740
Catégorie 4	0.45	1.92	97.63	647
Catégorie 5	0.80	0.94	98.26	612
Total	1.04	1.45	97.52	1999

4.4.6 Victimisation - Violence physique - hors sphère familiale

4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.6.5 Violence physique - hors sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.7 Victimisation - Violence physique - dans la sphère familiale

4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.7.5 Violence physique - dans la sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.8 Victimisation - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: vic. B.8.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	5.97	6.79	87.24	306
25-34 ans	7.58	5.33	87.09	282
35-49 ans	9.00	2.90	88.11	477
50-64 ans	7.35	3.03	89.62	488
65 ans ou plus	4.77	0.82	94.42	441
Total	6.99	3.41	89.60	1994

4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe



Tableau: vic. B.8.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	5.54	1.85	92.61	967
femme	8.32	4.80	86.88	1023
autre	20.45	25.46	54.09	4
Total	6.99	3.41	89.60	1994

4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.8.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	7.45	4.21	88.34	872
indépendant	8.15	3.72	88.13	197
étudiant	5.69	6.54	87.77	262
pensionné	5.55	0.67	93.78	471
chômeur / chercheur d'emploi	8.79	0	91.21	69
autre	9.56	2.83	87.60	94
inconnu	7.91	3.77	88.32	29
Total	6.99	3.41	89.60	1994

4.4.8.5 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.9 Victimization - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



4.4.9.5 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.10 Victimation - Violence psychologique - sur internet

4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Tableau: vic. B.10.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	7.99	92.01	311
25-34 ans	6.37	93.63	285
35-49 ans	4.73	95.27	482
50-64 ans	4.77	95.23	490
65 ans ou plus	3.02	96.98	446
Total	5.10	94.90	2013

4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.10.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	4.31	95.69	876
indépendant	7.08	92.92	200
étudiant	9.05	90.95	267
pensionné	3.04	96.96	476
chômeur / chercheur d'emploi	4.41	95.59	70
autre	8.07	91.93	96
inconnu	4.49	95.51	29
Total	5.10	94.90	2013

4.4.10.5 Violence psychologique - sur internet selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.11 Victimation - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge



Tableau: vic. B.11.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	1.51	2.40	96.08	309
25-34 ans	0.87	1.33	97.80	284
35-49 ans	0.42	0.57	99.01	476
50-64 ans	0	0.45	99.55	496
65 ans ou plus	0.10	0.10	99.80	457
Total	0.48	0.82	98.70	2022

4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: vic. B.11.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	0.28	0.15	99.57	980
femme	0.63	1.45	97.92	1039
autre	10.72	0	89.28	4
Total	0.48	0.82	98.70	2022

4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.11.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0.39	0.92	98.69	872
indépendant	0.44	0.80	98.76	199
étudiant	1.58	2.25	96.17	267
pensionné	0.24	0.09	99.66	486
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	69
autre	0	0.47	99.53	98
inconnu	0	0	100.00	30
Total	0.48	0.82	98.70	2022

4.4.11.5 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police



4.4.12 Victimisation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic. B.12.4.				
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	0.17	0.12	99.70	859
indépendant	0.22	0.45	99.32	196
étudiant	0	1.00	99.00	263
pensionné	0.46	0.30	99.24	468
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	66
autre	2.51	0	97.49	95
inconnu	0	0	100.00	27
Total	0.33	0.30	99.37	1975

4.4.12.5 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.13 Victimisation - Violence de la part de la police

4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic. B.13.1.				
<i>âge</i>				
15-24 ans	0.87	2.17	96.96	308
25-34 ans	0.52	3.04	96.44	285
35-49 ans	0.93	0.64	98.43	480
50-64 ans	0.56	0.88	98.56	497

(Continued)



Tableau: vic. B.13.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
65 ans ou plus	0.36	0.37	99.27	453
Total	0.64	1.21	98.15	2024

4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.13.5 Violence de la part de la police selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.14 Victimisation - Escroquerie - via Internet

4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Tableau: vic. B.14.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	32.10	67.90	309
25-34 ans	37.20	62.80	286
35-49 ans	36.53	63.47	471
50-64 ans	41.65	58.35	487
65 ans ou plus	34.07	65.93	436
Total	36.65	63.35	1988

4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé



Tableau: vic. B.14.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	15.51	84.49	72
enseignement secondaire inférieur	29.36	70.64	244
enseignement secondaire supérieur	34.18	65.82	533
enseignement supérieur	41.41	58.59	1108
inconnu	15.41	84.59	31
Total	36.65	63.35	1988

4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.14.5 Escroquerie - via Internet selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.15 Victimisation - Escroquerie - autre

4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Tableau: vic. B.15.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	2.41	1.37	96.22	959
femme	4.25	0.68	95.07	1004
autre	10.72	0	89.28	4
Total	3.37	1.01	95.62	1966

4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.15.5 Escroquerie - autre selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.16 Victimisation - Hacking ou piratage informatique

4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.16.5 Hacking ou piratage informatique selon la typologie des zones de police

Tableau: vic. B.16.7.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>			
Catégorie 3	8.48	91.52	744
Catégorie 4	8.42	91.58	649
Catégorie 5	12.51	87.49	616
Total	9.69	90.31	2010

4.4.17 Victimation - Hameçonnage ou phishing

4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge

Tableau: vic. B.17.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
15-24 ans	42.39	57.61	308
25-34 ans	44.83	55.17	282
35-49 ans	46.33	53.67	477
50-64 ans	44.31	55.69	496
65 ans ou plus	33.52	66.48	449
Total	42.16	57.84	2013

4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé



Tableau: vic. B.17.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	23.83	76.17	73
enseignement secondaire inférieur	31.38	68.62	250
enseignement secondaire supérieur	40.93	59.07	540
enseignement supérieur	46.71	53.29	1119
inconnu	29.82	70.18	31
Total	42.16	57.84	2013

4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.17.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	45.52	54.48	871
indépendant	48.17	51.83	201
étudiant	43.24	56.76	266
pensionné	34.47	65.53	483
chômeur / chercheur d'emploi	37.19	62.81	70
autre	35.28	64.72	95
inconnu	52.44	47.56	28
Total	42.16	57.84	2013

4.4.17.5 Hameçonnage ou phishing selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation

4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Tableau: vic. B.18.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	1.65	1.98	96.37	309
25-34 ans	5.24	4.21	90.55	284
35-49 ans	3.75	2.91	93.34	481
50-64 ans	2.65	1.92	95.43	498
65 ans ou plus	2.24	2.49	95.27	453
Total	3.03	2.61	94.36	2025

4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.18.5 Délit de fuite dans la circulation selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.19 Victimation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Tableau: vic. B.19.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	4.18	3.34	0.98	91.50	301
25-34 ans	1.24	1.57	1.27	95.91	280
35-49 ans	0.82	1.65	0.11	97.42	476
50-64 ans	0.72	0.87	0.26	98.14	491
65 ans ou plus	0.47	0.67	0.39	98.47	444
Total	1.29	1.48	0.51	96.72	1991

4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Tableau: vic. B.19.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	0.35	0.75	0.20	98.71	972
femme	2.15	2.14	0.80	94.91	1015
autre	10.72	14.74	0	74.54	4
Total	1.29	1.48	0.51	96.72	1991

4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle



Tableau: vic. B.19.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0.96	1.55	0.60	96.89	870
indépendant	0.57	0.28	0	99.15	198
étudiant	4.71	3.91	1.21	90.17	257
pensionné	0.50	0.55	0.36	98.59	474
chômeur / chercheur d'emploi	0.86	0	0	99.14	68
autre	1.10	0.60	0	98.30	95
inconnu	0	7.93	0	92.07	29
Total	1.29	1.48	0.51	96.72	1991

4.4.19.5 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Tableau: vic. B.20.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	0.20	0.09	0.22	99.49	973
femme	0	0.14	0.41	99.44	1027
autre	25.46	0	0	74.54	4
Total	0.15	0.12	0.32	99.42	2004

4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.20.5 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité



4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Tableau: vic. B.21.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	1.12	1.33	0.33	97.21	971
femme	1.00	1.07	0.34	97.59	1027
autre	19.97	23.33	0	56.70	3
Total	1.09	1.24	0.34	97.33	2001

4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.21.5 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle



Tableau: vic. B.22.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	1.16	0.84	0.14	97.86	866
indépendant	1.54	0.59	0	97.87	197
étudiant	0.72	0.82	0.43	98.03	261
pensionné	1.05	0.39	0.24	98.32	474
chômeur / chercheur d'emploi	0	0.21	1.27	98.53	67
autre	3.48	3.50	0	93.02	95
inconnu	4.07	4.55	0	91.38	27
Total	1.23	0.86	0.22	97.70	1987

4.4.22.5 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.23.5 Autres délits dont on a été victime selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon l'année

4.5.1 Cambriolage

Tableau: vic. C.3.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>			
2018	3.96	96.04	2717
2021	2.83	97.17	2029



4.5.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: vic. C.3.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>				
2018	3.70	1.21	95.09	2441
2021	2.19	1.41	96.40	2024

4.5.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

4.6.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.6.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.7 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

4.7.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.1.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Cambriolage dans votre maison</i>						
Oui	4.24	13.22	41.12	37.94	3.48	53
Non	1.41	5.40	25.28	47.05	20.85	1804
Total	1.50	5.63	25.73	46.79	20.36	1857

4.7.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.2.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Tentative de cambriolage dans votre maison</i>						
Oui	3.30	15.96	44.15	29.44	7.15	96
Non	1.40	5.02	24.70	47.75	21.13	1756
Total	1.50	5.59	25.71	46.79	20.41	1852

4.7.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.3.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Vol d'un vélo ou d'une trottinette</i>						
oui, dans ma propre zone de police	0.90	10.95	37.19	27.11	23.84	41
oui, dans une autre zone de police	2.94	12.90	32.68	24.14	27.34	24
non	1.50	5.32	25.43	47.52	20.23	1787
Total	1.50	5.54	25.79	46.76	20.40	1852

4.7.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.4.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Vol - avec usage de violence</i>						
oui, dans ma propre zone de police	26.06	22.02	38.21	13.72	0	4
oui, dans une autre zone de police	3.45	24.17	27.26	40.11	5.00	13
non	1.46	5.32	25.67	46.84	20.71	1811
Total	1.52	5.49	25.71	46.72	20.56	1828

4.7.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.5.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence</i>						
oui, dans ma propre zone de police	8.49	11.30	42.91	32.82	4.48	20
oui, dans une autre zone de police	4.54	20.01	30.15	38.50	6.80	26
non	1.40	5.17	25.62	47.10	20.72	1781
Total	1.52	5.44	25.87	46.82	20.34	1827

4.7.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.6.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence physique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	5.50	24.54	39.40	23.79	6.78	30
oui, dans une autre zone de police	0	11.52	32.68	47.18	8.62	28
non	1.43	5.18	25.31	47.14	20.93	1766
Total	1.47	5.60	25.66	46.76	20.51	1824

4.7.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - dans la sphère familiale

4.7.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.8.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	2.75	18.23	39.06	30.97	8.98	134
oui, dans une autre zone de police	0.85	13.50	36.75	40.71	8.18	66
non	1.42	4.01	24.17	48.37	22.03	1621
Total	1.50	5.40	25.73	46.81	20.56	1821

4.7.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - dans la sphère familiale

4.7.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.10.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications						
Oui	4.58	12.69	37.15	40.45	5.14	100
Non	1.38	5.11	25.03	47.21	21.27	1741
Total	1.56	5.52	25.69	46.84	20.40	1841

4.7.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.11.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence sexuelle - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	13.80	18.90	52.21	15.08	0	10
oui, dans une autre zone de police	4.17	23.03	42.09	24.73	5.98	16
non	1.40	5.45	25.58	46.90	20.67	1824
Total	1.49	5.68	25.86	46.54	20.44	1850

4.7.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.12.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence sexuelle - dans la sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	24.17	18.77	25.49	31.57	0	5
oui, dans une autre zone de police	0	29.51	42.51	27.98	0	6
non	1.32	5.32	25.88	47.00	20.48	1798
Total	1.38	5.44	25.93	46.90	20.35	1809

4.7.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence de la part de la police

4.7.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.14.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Escroquerie - via Internet						
Oui	1.24	7.78	29.50	46.12	15.36	680
Non	1.67	4.50	23.74	46.79	23.30	1147
Total	1.51	5.72	25.88	46.54	20.35	1827

4.7.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.15.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Escroquerie - autre						
oui, dans ma propre zone de police	1.59	12.32	37.39	38.94	9.75	62
oui, dans une autre zone de police	0	8.91	23.51	61.14	6.44	19
non	1.47	5.46	25.83	46.51	20.72	1722
Total	1.46	5.74	26.21	46.40	20.20	1803

4.7.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.16.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Hacking ou piratage informatique</i>						
Oui	2.78	8.46	27.66	47.33	13.77	181
Non	1.36	5.36	25.70	46.45	21.14	1661
Total	1.50	5.66	25.89	46.54	20.41	1842

4.7.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hameçonnage ou phishing

4.7.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.18.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit de fuite dans la circulation</i>						
oui, dans ma propre zone de police	3.96	3.82	35.54	47.67	9.02	60
oui, dans une autre zone de police	4.18	12.59	33.07	42.49	7.67	51
non	1.33	5.60	25.58	46.53	20.96	1743
Total	1.49	5.74	26.10	46.45	20.22	1853

4.7.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.19.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Discrimination - en raison de votre sexe/genre</i>						
oui, dans ma propre zone de police	1.57	18.06	55.87	18.88	5.63	25
oui, dans une autre zone de police	4.06	7.07	41.96	43.46	3.44	28
oui, en ligne	0	5.03	37.38	57.59	0	10
non	1.46	5.05	25.10	47.23	21.16	1761
Total	1.49	5.26	25.85	46.84	20.56	1824

4.7.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.7.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.7.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.22.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Discrimination - pour toute autre raison non évoquée</i>						
oui, dans ma propre zone de police	5.87	20.60	32.58	35.40	5.55	24
oui, dans une autre zone de police	4.64	10.19	38.35	37.56	9.26	15
oui, en ligne	17.17	15.42	37.02	30.39	0	4
non	1.31	5.03	25.74	47.08	20.84	1778
Total	1.43	5.30	25.96	46.81	20.50	1821

4.7.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : autres

B. Déclaration/plainte auprès de la police

4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit

Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Cambrilage dans votre maison	86.38	10.93	2.69	53
Violence physique - dans la sphère familiale	55.50	44.50	0.00	15
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	47.10	48.45	4.45	41
Délit de fuite dans la circulation	43.61	54.82	1.57	97
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	42.47	48.84	8.68	6
Vol - avec usage de violence	39.59	49.45	10.95	17
Violence physique - hors sphère familiale	38.28	54.87	6.86	52
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	37.77	55.29	6.94	66
Autres	36.15	60.80	3.04	37
Tentative de cambriolage dans votre maison	32.86	59.81	7.33	89
Violence psychologique - dans la sphère familiale	28.56	68.49	2.95	37
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	22.24	77.25	0.51	93
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	19.23	80.77	0.00	8
Violence psychologique - hors sphère familiale	13.41	85.67	0.91	184
Escroquerie - autre	12.64	86.67	0.69	71
Violence de la part de la police	8.07	88.70	3.23	34

(Continued)



Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Escroquerie - via Internet	7.21	92.28	0.51	644
Hacking ou piratage informatique	6.07	93.11	0.82	165
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	5.65	92.77	1.58	35
Hameçonnage ou Phishing	3.77	95.84	0.39	751
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	3.54	95.50	0.96	58
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	2.98	93.98	3.04	44
Violence sexuelle - hors sphère familiale	2.60	93.40	4.00	24

4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

4.9.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

4.9.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.1.5 Cambriolage dans l'habitation selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

4.9.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Tableau: decl. B.2.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	33.42	59.72	6.86	14
25-34 ans	0	62.66	37.34	8
35-49 ans	40.98	59.02	0	20
50-64 ans	32.92	65.40	1.68	26

(Continued)



Tableau: decl. B.2.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>				
65 ans ou plus	37.69	52.12	10.19	20
Total	32.86	59.81	7.33	89

4.9.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.2.5 Tentative de cambriolage selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.9.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.3.5 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.4 Déclaration - Vol avec usage de violence

4.9.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.4.5 Vol avec usage de violence selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.5 Déclaration - Vol sans violence

4.9.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.5.5 Vol sans violence selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale

4.9.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.6.5 Violence physique - hors sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale

4.9.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.7.5 Violence physique - dans la sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.9.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.8.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	61.62	26.93	11.45	5
enseignement secondaire inférieur	18.04	81.96	0	17
enseignement secondaire supérieur	12.37	87.30	0.34	46
enseignement supérieur	10.89	88.33	0.79	116
inconnu	0	0	0	0
Total	13.41	85.67	0.91	184

4.9.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.8.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	10.96	88.87	0.17	92
indépendant	2.31	95.95	1.74	19
étudiant	9.98	90.02	0	31
pensionné	25.89	71.72	2.40	24

(Continued)



Tableau: decl. B.8.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
chômeur / chercheur d'emploi	22.22	77.78	0	6
autre	34.29	65.71	0	10
inconnu	0	62.79	37.21	2
Total	13.41	85.67	0.91	184

4.9.8.5 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.9.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.9.5 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

4.9.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.10.5 Violence psychologique - sur internet selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police



4.9.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.9.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: decl. B.11.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	100.00	0	12
25-34 ans	11.52	88.48	0	5
35-49 ans	0	100.00	0	4
50-64 ans	0	78.45	21.55	2
65 ans ou plus	0	0	100.00	0
Total	2.60	93.40	4.00	24

4.9.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.11.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	100.00	0	0	1
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	0	4
enseignement secondaire supérieur	0	100.00	0	8
enseignement supérieur	0	91.78	8.22	12
inconnu	0	0	0	0
Total	2.60	93.40	4.00	24

4.9.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.11.5 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.12 Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.9.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



4.9.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.12.5 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.13 Déclaration - Violence de la part de la police

4.9.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.13.5 Violence de la part de la police selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.14 Déclaration - Escroquerie - via Internet

4.9.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Tableau: decl. B.14.2.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	7.60	91.89	0.51	316
femme	6.65	93.06	0.29	326
autre	32.03	39.89	28.08	2
Total	7.21	92.28	0.51	644

4.9.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



4.9.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.14.5 Escroquerie - via Internet selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.15 Déclaration - Escroquerie - autre

4.9.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.15.5 Escroquerie - autre selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique

4.9.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.16.5 Hacking ou piratage informatique selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

4.9.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



4.9.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Tableau: decl. B.17.2.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	4.03	95.64	0.32	393
femme	3.29	96.26	0.46	356
autre	44.53	55.47	0	2
Total	3.77	95.84	0.39	751

4.9.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.17.5 Hameçonnage ou phishing selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

4.9.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.18.5 Délit de fuite dans la circulation selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.9.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe



Tableau: decl. B.19.2.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	1.72	98.28	0	11
femme	2.82	95.96	1.22	46
autre	57.88	42.12	0	1
Total	3.54	95.50	0.96	58

4.9.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.19.5 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.9.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.20.5 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.9.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe



Tableau: decl. B.21.2.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	2.84	94.59	2.57	22
femme	0	96.24	3.76	21
autre	46.12	53.88	0	1
Total	2.98	93.98	3.04	44

4.9.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.21.5 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.9.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.22.5 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.9.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime

4.9.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



4.9.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.23.5 Autres délits dont on a été victime selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

4.10 Aperçu des déclarations/plaintes selon l'année

4.10.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.11 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

4.11.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.11.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.12 Les raisons de ne pas porter plainte

4.12.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus



Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	39.49	60.51	751
Le fait n'était pas assez grave / important	36.74	63.26	751
Je n'ai pas pensé à porter plainte	27.11	72.89	751
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	19.63	80.37	751
Autres raisons	8.84	91.16	751
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	8.78	91.22	751
Peur des représailles / menaces de l'auteur	4.39	95.61	751
La police était difficilement (ou pas) accessible	2.97	97.03	751
L'accueil par les services de police était mauvais	2.58	97.42	751

4.12.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage

Tableau: decl. E.1.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	84.96	15.04	1
Cela ne servait à rien de porter plainte	81.16	18.84	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.12.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage

Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	47.45	52.55	14
Le fait n'était pas assez grave / important	44.49	55.51	14
Je n'ai pas pensé à porter plainte	16.85	83.15	14
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	11.75	88.25	14
La police était difficilement (ou pas) accessible	6.56	93.44	14

(Continued)



Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	4.99	95.01	14
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	4.20	95.80	14
Autres raisons	2.69	97.31	14
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	14

4.12.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	69.73	30.27	16
Le fait n'était pas assez grave / important	33.39	66.61	16
Je n'ai pas pensé à porter plainte	23.79	76.21	16
La police était difficilement (ou pas) accessible	13.12	86.88	16
L'accueil par les services de police était mauvais	10.51	89.49	16
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	7.77	92.23	16
Autres raisons	2.70	97.30	16
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	16
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	16

4.12.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence

Tableau: decl. E.1.4	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	50.21	49.79	7
Cela ne servait à rien de porter plainte	45.00	55.00	7
Je n'ai pas pensé à porter plainte	24.50	75.50	7
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	8.05	91.95	7
La police était difficilement (ou pas) accessible	5.79	94.21	7
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	7
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	7
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	7
Autres raisons	0.00	100.00	7



4.12.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Tableau: decl. E.1.5	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	45.72	54.28	7
Cela ne servait à rien de porter plainte	34.70	65.30	7
Peur des représailles / menaces de l'auteur	16.62	83.38	7
Autres raisons	14.39	85.61	7
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	12.07	87.93	7
Je n'ai pas pensé à porter plainte	10.65	89.35	7
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	7
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	7
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	7

4.12.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique

Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	42.81	57.19	81
Cela ne servait à rien de porter plainte	37.03	62.97	81
Je n'ai pas pensé à porter plainte	19.65	80.35	81
Peur des représailles / menaces de l'auteur	18.04	81.96	81
Autres raisons	17.26	82.74	81
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	12.56	87.44	81
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	4.70	95.30	81
La police était difficilement (ou pas) accessible	4.24	95.76	81
L'accueil par les services de police était mauvais	1.55	98.45	81

4.12.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle



Tableau: decl. E.1.7	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	52.47	47.53	8
Je n'ai pas pensé à porter plainte	29.50	70.50	8
L'accueil par les services de police était mauvais	18.80	81.20	8
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	16.01	83.99	8
Autres raisons	13.83	86.17	8
Peur des représailles / menaces de l'auteur	13.52	86.48	8
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	13.50	86.50	8
La police était difficilement (ou pas) accessible	13.03	86.97	8
Le fait n'était pas assez grave / important	4.84	95.16	8

4.12.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police

Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	58.63	41.37	6
Le fait n'était pas assez grave / important	38.67	61.33	6
L'accueil par les services de police était mauvais	33.98	66.02	6
Peur des représailles / menaces de l'auteur	9.63	90.37	6
La police était difficilement (ou pas) accessible	9.63	90.37	6
Je n'ai pas pensé à porter plainte	8.99	91.01	6
Autres raisons	6.37	93.63	6
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	6
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	6

4.12.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	37.49	62.51	140
Le fait n'était pas assez grave / important	35.22	64.78	140
Je n'ai pas pensé à porter plainte	29.16	70.84	140
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	17.64	82.36	140
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	10.78	89.22	140

(Continued)



Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Autres raisons	6.25	93.75	140
Peur des représailles / menaces de l'auteur	3.03	96.97	140
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.57	99.43	140
L'accueil par les services de police était mauvais	0.17	99.83	140

4.12.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique

Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	43.53	56.47	25
Je n'ai pas pensé à porter plainte	40.34	59.66	25
Le fait n'était pas assez grave / important	38.82	61.18	25
Cela ne servait à rien de porter plainte	27.53	72.47	25
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	6.49	93.51	25
La police était difficilement (ou pas) accessible	1.94	98.06	25
Autres raisons	1.89	98.11	25
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	25
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	25

4.12.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing

Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	37.18	62.82	313
Le fait n'était pas assez grave / important	35.96	64.04	313
Je n'ai pas pensé à porter plainte	31.16	68.84	313
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	22.84	77.16	313
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	10.26	89.74	313
Autres raisons	8.25	91.75	313
La police était difficilement (ou pas) accessible	1.92	98.08	313
L'accueil par les services de police était mauvais	1.29	98.71	313
Peur des représailles / menaces de l'auteur	1.27	98.73	313

**4.12.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation**

Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	44.10	55.90	21
Cela ne servait à rien de porter plainte	42.69	57.31	21
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	13.23	86.77	21
Autres raisons	9.24	90.76	21
Je n'ai pas pensé à porter plainte	8.78	91.22	21
Peur des représailles / menaces de l'auteur	4.98	95.02	21
La police était difficilement (ou pas) accessible	4.90	95.10	21
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	1.15	98.85	21
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	21

4.12.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	54.26	45.74	27
Le fait n'était pas assez grave / important	44.34	55.66	27
Je n'ai pas pensé à porter plainte	23.95	76.05	27
Autres raisons	13.36	86.64	27
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	12.48	87.52	27
L'accueil par les services de police était mauvais	7.06	92.94	27
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	6.67	93.33	27
La police était difficilement (ou pas) accessible	3.73	96.27	27
Peur des représailles / menaces de l'auteur	2.69	97.31	27

4.12.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit



Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	59.42	40.58	10
Autres raisons	30.15	69.85	10
L'accueil par les services de police était mauvais	20.18	79.82	10
Le fait n'était pas assez grave / important	17.43	82.57	10
Peur des représailles / menaces de l'auteur	9.40	90.60	10
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	8.27	91.73	10
Je n'ai pas pensé à porter plainte	7.27	92.73	10
La police était difficilement (ou pas) accessible	6.07	93.93	10
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	1.51	98.49	10

4.13 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police

Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29.12	39.62	16.08	9.11	6.08	183

4.14 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20.40	31.16	25.66	13.29	9.50	113



5. Prévention et offre de services

5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	13.02	51.19	35.80	1998
Prévention contre les cambriolages dans les logements	11.18	41.91	46.91	1992
Marquage des vélos/remorques	5.84	33.29	60.87	1972
Médiation entre voisins	5.33	44.56	50.10	1981
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	3.83	21.38	74.79	1974
Assistance policière aux victimes	3.69	50.69	45.61	1971
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	2.20	26.32	71.49	1983

5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	6.24	22.12	71.64	306
25-34 ans	6.10	28.59	65.30	285
35-49 ans	10.25	41.01	48.74	473
50-64 ans	14.77	50.91	34.31	495
65 ans ou plus	14.95	55.36	29.69	433
Total	11.18	41.91	46.91	1992

5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pre B.1.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>				
aucun diplôme, enseignement primaire	7.08	35.08	57.84	71
enseignement secondaire inférieur	9.11	39.65	51.23	241
enseignement secondaire supérieur	9.35	44.48	46.16	531
enseignement supérieur	12.67	42.13	45.20	1120
inconnu	14.63	21.39	63.97	29
Total	11.18	41.91	46.91	1992

5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.1.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	10.56	40.00	49.44	873
indépendant	13.51	45.17	41.32	203
étudiant	6.20	23.21	70.59	263
pensionné	14.30	56.01	29.69	461
chômeur / chercheur d'emploi	5.11	32.15	62.74	68
autre	14.39	39.93	45.68	96
inconnu	13.06	51.26	35.69	28
Total	11.18	41.91	46.91	1992

5.1.1.5 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge

Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>				
15-24 ans	6.04	32.29	61.67	308
25-34 ans	5.98	40.20	53.82	284
35-49 ans	13.24	49.49	37.26	473
50-64 ans	19.09	59.16	21.75	497

(Continued)



Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>				
65 ans ou plus	15.36	64.40	20.23	437
Total	13.02	51.19	35.80	1998

5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	13.17	51.11	35.73	873
indépendant	11.59	49.25	39.15	202
étudiant	6.75	31.34	61.92	264
pensionné	16.51	64.18	19.31	467
chômeur / chercheur d'emploi	6.80	44.00	49.21	68
autre	18.18	52.97	28.85	95
inconnu	17.05	49.37	33.59	29
Total	13.02	51.19	35.80	1998

5.1.2.5 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la typologie des zones de police

Tableau: pre B.2.9. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>				
Catégorie 3	13.51	54.83	31.66	742
Catégorie 4	13.03	50.78	36.20	638
Catégorie 5	12.41	47.24	40.35	618
Total	13.02	51.19	35.80	1998

5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.3.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	3.94	42.06	53.99	69
enseignement secondaire inférieur	3.88	44.03	52.09	240
enseignement secondaire supérieur	3.48	54.45	42.08	526
enseignement supérieur	3.79	51.33	44.88	1108
inconnu	1.76	32.57	65.67	27
Total	3.69	50.69	45.61	1971

5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.3.5 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge

Tableau: pre B.4.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	2.03	17.64	80.33	306
25-34 ans	2.90	16.34	80.77	284
35-49 ans	2.27	19.96	77.78	471
50-64 ans	5.81	22.92	71.27	489
65 ans ou plus	5.22	27.25	67.54	425
Total	3.83	21.38	74.79	1974

5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe



Tableau: pre B.4.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	4.33	23.80	71.88	956
femme	3.39	19.04	77.58	1015
autre	0	38.37	61.63	4
Total	3.83	21.38	74.79	1974

5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.4.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	2.91	20.22	76.86	871
indépendant	7.51	20.47	72.01	201
étudiant	1.99	16.76	81.25	262
pensionné	5.28	27.11	67.60	453
chômeur / chercheur d'emploi	1.94	22.55	75.51	65
autre	4.23	18.03	77.74	95
inconnu	2.95	22.94	74.11	27
Total	3.83	21.38	74.79	1974

5.1.4.5 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pre B.5.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	6.88	34.81	58.31	68
enseignement secondaire inférieur	7.94	46.50	45.56	239
enseignement secondaire supérieur	6.76	49.11	44.13	527
enseignement supérieur	4.05	42.45	53.50	1119
inconnu	3.98	50.61	45.41	29
Total	5.33	44.56	50.10	1981

5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.5.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge

Tableau: pre B.6.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	3.19	21.38	75.43	307
25-34 ans	4.75	24.93	70.32	284
35-49 ans	5.19	31.49	63.32	472
50-64 ans	7.89	40.44	51.67	489
65 ans ou plus	6.86	41.33	51.80	421
Total	5.84	33.29	60.87	1972

5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Tableau: pre B.6.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	5.11	37.26	57.64	961
femme	6.49	29.59	63.92	1007
autre	20.45	10.72	68.83	4
Total	5.84	33.29	60.87	1972

5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.6.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	6.85	33.19	59.96	868
indépendant	2.43	32.13	65.44	200
étudiant	3.09	21.03	75.88	263
pensionné	6.83	42.22	50.95	452
chômeur / chercheur d'emploi	7.60	28.66	63.74	67
autre	6.11	32.97	60.92	94
inconnu	4.14	27.79	68.08	28
Total	5.84	33.29	60.87	1972

5.1.6.5 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la typologie des zones de police

Tableau: pre B.6.9. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>				
Catégorie 3	7.26	38.02	54.72	733
Catégorie 4	4.93	29.88	65.19	629
Catégorie 5	5.08	31.11	63.80	610
Total	5.84	33.29	60.87	1972

5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Tableau: pre B.7.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>				
15-24 ans	1.45	28.51	70.04	308
25-34 ans	1.97	19.95	78.08	285
35-49 ans	2.46	23.02	74.53	472
50-64 ans	3.47	29.46	67.07	492
65 ans ou plus	1.13	29.00	69.87	427
Total	2.20	26.32	71.49	1983

5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe



Tableau: pre B.7.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	2.19	32.04	65.77	962
femme	2.13	20.93	76.93	1017
autre	20.45	18.24	61.32	4
Total	2.20	26.32	71.49	1983

5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.7.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	2.56	24.61	72.82	871
indépendant	3.73	22.93	73.34	200
étudiant	1.33	28.93	69.74	264
pensionné	1.32	30.59	68.09	456
chômeur / chercheur d'emploi	0.21	32.35	67.43	68
autre	2.94	21.28	75.78	96
inconnu	4.48	11.84	83.68	28
Total	2.20	26.32	71.49	1983

5.1.7.5 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)

Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	77.25	22.75	1760
Assistance policière aux victimes	76.52	23.48	1753
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	74.69	25.31	1813
Prévention contre les cambriolages dans les logements	70.61	29.39	1812

(Continued)



Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Médiation entre voisins	69.97	30.03	1766
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	64.32	35.68	1752
Marquage des vélos/remorques	63.14	36.86	1760

5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge

Tableau: pre C.1.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	69.22	30.78	287
25-34 ans	77.19	22.81	266
35-49 ans	67.14	32.86	437
50-64 ans	70.08	29.92	441
65 ans ou plus	71.68	28.32	382
Total	70.61	29.39	1812

5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.1.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	55.63	44.37	61
enseignement secondaire inférieur	64.82	35.18	219
enseignement secondaire supérieur	66.81	33.19	487
enseignement supérieur	74.59	25.41	1020
inconnu	70.25	29.75	25
Total	70.61	29.39	1812

5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge

Tableau: pre C.2.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	72.79	27.21	286
25-34 ans	81.01	18.99	266
35-49 ans	75.96	24.04	436
50-64 ans	77.31	22.69	440
65 ans ou plus	67.25	32.75	384
Total	74.69	25.31	1813

5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe

Tableau: pre C.2.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	77.31	22.69	887
femme	72.27	27.73	922
autre	49.10	50.90	4
Total	74.69	25.31	1813

5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.2.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	59.28	40.72	59
enseignement secondaire inférieur	66.98	33.02	223
enseignement secondaire supérieur	71.98	28.02	492
enseignement supérieur	79.06	20.94	1013
inconnu	56.26	43.74	26
Total	74.69	25.31	1813

5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle



Tableau: pre C.2.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	78.85	21.15	802
indépendant	76.13	23.87	177
étudiant	74.25	25.75	250
pensionné	67.98	32.02	414
chômeur / chercheur d'emploi	71.54	28.46	58
autre	69.63	30.37	86
inconnu	71.17	28.83	25
Total	74.69	25.31	1813

5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge

Tableau: pre C.3.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
15-24 ans	75.09	24.91	283
25-34 ans	82.82	17.18	263
35-49 ans	76.98	23.02	424
50-64 ans	75.71	24.29	426
65 ans ou plus	73.44	26.56	358
Total	76.52	23.48	1753

5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.3.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	52.70	47.30	60
enseignement secondaire inférieur	68.46	31.54	208
enseignement secondaire supérieur	73.30	26.70	475
enseignement supérieur	81.39	18.61	982
inconnu	70.99	29.01	28
Total	76.52	23.48	1753

5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge

Tableau: pre C.4.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	54.07	45.93	282
25-34 ans	65.71	34.29	261
35-49 ans	67.03	32.97	426
50-64 ans	66.78	33.22	428
65 ans ou plus	65.22	34.78	355
Total	64.32	35.68	1752

5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.4.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	46.81	53.19	58
enseignement secondaire inférieur	60.17	39.83	209
enseignement secondaire supérieur	61.26	38.74	477
enseignement supérieur	68.05	31.95	983
inconnu	51.50	48.50	25
Total	64.32	35.68	1752

5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.4.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	67.24	32.76	785
indépendant	65.31	34.69	170
étudiant	52.28	47.72	247
pensionné	66.17	33.83	387

(Continued)



Tableau: pre C.4.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
chômeur / chercheur d'emploi	67.93	32.07	56
autre	60.09	39.91	85
inconnu	62.16	37.84	23
Total	64.32	35.68	1752

5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles

5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Tableau: pre C.5.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
15-24 ans	61.64	38.36	284
25-34 ans	71.87	28.13	266
35-49 ans	73.28	26.72	429
50-64 ans	73.27	26.73	429
65 ans ou plus	67.26	32.74	358
Total	69.97	30.03	1766

5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.5.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	51.09	48.91	61
enseignement secondaire inférieur	61.81	38.19	209
enseignement secondaire supérieur	65.32	34.68	479
enseignement supérieur	75.30	24.70	992
inconnu	62.18	37.82	25
Total	69.97	30.03	1766

5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle



Tableau: pre C.5.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	73.55	26.45	789
indépendant	70.84	29.16	170
étudiant	60.74	39.26	247
pensionné	67.60	32.40	389
chômeur / chercheur d'emploi	74.24	25.76	59
autre	68.97	31.03	85
inconnu	72.49	27.51	27
Total	69.97	30.03	1766

5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge

Tableau: pre C.6.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	59.90	40.10	284
25-34 ans	67.94	32.06	264
35-49 ans	70.40	29.60	429
50-64 ans	66.98	33.02	428
65 ans ou plus	48.80	51.20	356
Total	63.14	36.86	1760

5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe

Tableau: pre C.6.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	65.70	34.30	867
femme	60.76	39.24	890
autre	38.37	61.63	4
Total	63.14	36.86	1760

5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pre C.6.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	48.04	51.96	59
enseignement secondaire inférieur	49.43	50.57	213
enseignement secondaire supérieur	59.16	40.84	473
enseignement supérieur	69.52	30.48	989
inconnu	39.93	60.07	26
Total	63.14	36.86	1760

5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.6.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	68.88	31.12	792
indépendant	68.14	31.86	170
étudiant	59.37	40.63	247
pensionné	51.36	48.64	388
chômeur / chercheur d'emploi	71.91	28.09	57
autre	60.79	39.21	82
inconnu	55.11	44.89	25
Total	63.14	36.86	1760

5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge

Tableau: pre C.7.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
15-24 ans	78.35	21.65	286
25-34 ans	84.78	15.22	263
35-49 ans	81.22	18.78	428
50-64 ans	77.90	22.10	427
65 ans ou plus	65.20	34.80	355
Total	77.25	22.75	1760

5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe



Tableau: pre C.7.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	79.23	20.77	866
femme	75.44	24.56	890
autre	49.10	50.90	4
Total	77.25	22.75	1760

5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	47.21	52.79	60
enseignement secondaire inférieur	65.19	34.81	212
enseignement secondaire supérieur	74.07	25.93	474
enseignement supérieur	83.46	16.54	989
inconnu	65.95	34.05	25
Total	77.25	22.75	1760

5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.7.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	82.03	17.97	790
indépendant	78.42	21.58	171
étudiant	77.18	22.82	248
pensionné	68.02	31.98	384
chômeur / chercheur d'emploi	86.58	13.42	57
autre	69.60	30.40	84
inconnu	64.82	35.18	26
Total	77.25	22.75	1760



6. Les tâches et l'appréciation des services de police

6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	76.91	19.99	1.75	0.72	0.63	1965
Intimidations à caractère sexuel	65.54	28.30	4.36	1.02	0.78	1954
Trafic de drogues	65.37	26.60	5.56	1.75	0.72	1952
Cambriolage dans habitation	64.98	31.67	1.98	0.79	0.57	1978
Violence au sein de la famille	63.66	28.90	5.43	1.17	0.84	1963
Contrôle alcool et drogues au volant	54.76	36.02	5.44	2.80	0.98	1980
Vol de voiture	49.64	42.59	5.75	1.34	0.68	1988
Cybercriminalité (criminalité via internet)	45.95	42.28	8.61	2.25	0.89	1974
Vol à la tire (pickpocket)	44.82	44.42	7.96	1.86	0.95	1982
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	43.09	46.78	6.73	2.51	0.88	1983
Discrimination	36.84	45.38	12.27	4.10	1.41	1973
Vol dans ou à une voiture	36.47	50.73	9.87	2.27	0.66	1992
GSM au volant	36.06	43.67	14.06	4.74	1.47	2008
Contrôle de vitesse	34.82	46.00	11.32	5.78	2.08	2000
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	34.66	47.76	13.42	2.79	1.36	1987
Dépôts clandestins de détrit	32.05	46.96	14.58	5.28	1.12	1992
Vol de vélo et/ou de mobylette	29.53	52.89	13.07	3.30	1.21	1984
Personnes importunées en rue	25.11	53.69	15.62	4.53	1.05	1988
Destruction, vandalisme ou graffitis	23.37	55.14	15.91	4.51	1.06	1994
Nuisances sonores	17.63	48.90	24.57	6.92	1.97	1998
Intervention lors d'un stationnement gênant	14.06	46.63	25.00	12.11	2.19	2014
Animaux errants	12.46	35.31	30.10	16.16	5.97	1998
Querelles de voisinage	11.69	46.05	29.24	10.34	2.68	1994

6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge



Tableau: pol B.1.1.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	45.62	41.47	6.74	4.48	1.68	300
25-34 ans	49.20	37.03	8.38	4.29	1.09	276
35-49 ans	58.79	33.07	5.73	1.71	0.70	467
50-64 ans	53.62	38.49	4.80	2.70	0.39	486
65 ans ou plus	61.31	32.17	3.16	2.01	1.35	451
Total	54.76	36.02	5.44	2.80	0.98	1980

6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe

Tableau: pol B.1.1.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	48.16	38.31	8.27	4.12	1.14	966
femme	61.13	33.87	2.63	1.55	0.83	1010
autre	38.87	28.46	32.67	0	0	4
Total	54.76	36.02	5.44	2.80	0.98	1980

6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.1.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	59.57	32.34	2.60	1.19	4.29	78
enseignement secondaire inférieur	54.70	38.32	3.83	1.97	1.17	237
enseignement secondaire supérieur	53.09	34.15	7.52	4.05	1.20	525
enseignement supérieur	55.00	36.69	5.15	2.54	0.62	1109
inconnu	63.05	35.88	0	1.06	0	31
Total	54.76	36.02	5.44	2.80	0.98	1980

6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.1.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	53.35	37.39	5.90	2.33	1.04	854
indépendant	49.94	35.05	9.25	5.76	0	197
étudiant	47.79	39.52	6.73	4.96	0.99	258
pensionné	61.24	32.59	3.48	1.42	1.27	480
chômeur / chercheur d'emploi	56.68	36.97	3.44	2.06	0.85	67
autre	67.28	27.54	2.03	3.16	0	93
inconnu	40.52	51.71	2.74	1.04	3.99	31
Total	54.76	36.02	5.44	2.80	0.98	1980

6.1.1.5 Contrôle alcool et drogues au volant selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse

6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge

Tableau: pol B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	19.08	53.34	15.86	8.12	3.60	309
25-34 ans	27.48	44.03	14.49	9.99	4.02	281
35-49 ans	38.30	46.00	8.88	5.02	1.80	472
50-64 ans	37.37	44.17	12.51	4.41	1.54	487
65 ans ou plus	43.81	44.19	7.48	3.80	0.72	450
Total	34.82	46.00	11.32	5.78	2.08	2000

6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Tableau: pol B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	27.98	45.56	14.67	8.46	3.34	972
femme	41.36	46.49	8.00	3.25	0.89	1024
autre	25.46	28.46	46.08	0	0	4
Total	34.82	46.00	11.32	5.78	2.08	2000



6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	33.64	47.58	10.79	5.83	2.16	860
indépendant	29.10	42.83	14.67	10.05	3.35	199
étudiant	20.03	51.85	16.37	7.96	3.78	266
pensionné	43.25	44.18	8.59	3.22	0.76	481
chômeur / chercheur d'emploi	38.89	40.53	15.88	3.29	1.40	67
autre	52.66	35.13	7.17	4.54	0.50	96
inconnu	36.48	46.39	6.04	6.99	4.10	30
Total	34.82	46.00	11.32	5.78	2.08	2000

6.1.2.5 Contrôle de vitesse selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation

6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge

Tableau: pol B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	32.97	53.77	7.96	3.97	1.32	307
25-34 ans	38.79	47.84	8.76	3.84	0.77	282
35-49 ans	48.84	41.29	7.18	1.82	0.87	473
50-64 ans	46.71	46.22	5.44	1.14	0.49	479
65 ans ou plus	42.80	47.73	5.51	2.88	1.08	443
Total	43.09	46.78	6.73	2.51	0.88	1983

6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	50.87	37.42	5.18	3.85	2.68	77
enseignement secondaire inférieur	41.05	46.85	7.06	4.00	1.04	241
enseignement secondaire supérieur	42.50	45.04	9.13	2.05	1.27	527
enseignement supérieur	43.59	47.82	5.82	2.28	0.50	1110
inconnu	31.67	62.40	0	3.79	2.14	30
Total	43.09	46.78	6.73	2.51	0.88	1983

6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	44.15	46.90	6.43	1.56	0.96	856
indépendant	43.86	43.44	7.71	4.59	0.41	195
étudiant	32.67	53.89	7.22	5.26	0.95	264
pensionné	44.09	46.83	5.80	2.28	1.01	475
chômeur / chercheur d'emploi	51.67	33.56	13.07	0.84	0.85	67
autre	53.35	37.27	7.56	1.22	0.60	96
inconnu	31.98	61.82	2.72	3.48	0	30
Total	43.09	46.78	6.73	2.51	0.88	1983

6.1.3.5 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant

6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge



Tableau: pol B.1.4.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	25.27	42.77	20.72	8.54	2.71	310
25-34 ans	32.97	41.63	17.24	6.83	1.33	283
35-49 ans	33.82	42.85	17.56	4.83	0.94	476
50-64 ans	39.31	45.83	11.61	2.30	0.94	489
65 ans ou plus	44.25	44.10	6.46	3.35	1.85	451
Total	36.06	43.67	14.06	4.74	1.47	2008

6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Tableau: pol B.1.4.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	32.99	43.14	16.66	5.40	1.80	974
femme	39.02	44.26	11.44	4.12	1.17	1031
autre	17.93	20.95	61.13	0	0	4
Total	36.06	43.67	14.06	4.74	1.47	2008

6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.4.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	59.90	25.08	6.47	3.36	5.18	79
enseignement secondaire inférieur	40.01	41.90	11.02	4.56	2.51	242
enseignement secondaire supérieur	37.28	42.66	14.23	4.61	1.21	535
enseignement supérieur	32.54	45.94	15.40	5.03	1.09	1120
inconnu	50.15	40.38	6.26	1.04	2.16	31
Total	36.06	43.67	14.06	4.74	1.47	2008

6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.4.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	33.74	44.95	16.15	4.13	1.02	866
indépendant	28.40	45.10	18.00	6.83	1.67	197
étudiant	26.14	41.65	21.47	8.05	2.69	267
pensionné	44.64	43.11	7.55	2.88	1.82	485
chômeur / chercheur d'emploi	40.82	44.17	10.13	4.02	0.85	67
autre	52.47	38.20	4.76	3.97	0.60	96
inconnu	39.54	40.73	5.76	13.02	0.94	30
Total	36.06	43.67	14.06	4.74	1.47	2008

6.1.4.5 GSM au volant selon la typologie des zones de police

Tableau: pol B.1.4.10. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>						
Catégorie 3	37.76	42.70	13.68	3.75	2.11	753
Catégorie 4	33.04	43.88	16.40	6.22	0.47	645
Catégorie 5	37.16	44.65	12.06	4.38	1.75	610
Total	36.06	43.67	14.06	4.74	1.47	2008

6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge

Tableau: pol B.1.5.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	8.11	39.15	33.19	16.20	3.34	311
25-34 ans	11.46	43.06	25.77	16.21	3.49	281
35-49 ans	14.88	50.21	22.59	10.71	1.61	477
50-64 ans	14.80	49.18	25.75	9.02	1.26	493
65 ans ou plus	18.11	47.46	20.63	11.59	2.22	452
Total	14.06	46.63	25.00	12.11	2.19	2014

6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.5.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	28.71	40.76	15.19	11.21	4.13	79
enseignement secondaire inférieur	15.45	42.98	25.70	10.91	4.96	246
enseignement secondaire supérieur	16.95	44.44	24.69	12.31	1.62	537
enseignement supérieur	11.35	48.82	25.75	12.40	1.68	1120
inconnu	13.63	49.90	22.92	9.95	3.61	31
Total	14.06	46.63	25.00	12.11	2.19	2014

6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.5.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	14.15	47.87	24.91	11.32	1.75	869
indépendant	9.54	45.11	27.34	15.20	2.81	199
étudiant	8.32	38.88	32.06	17.80	2.94	268
pensionné	18.06	48.84	20.35	11.02	1.73	484
chômeur / chercheur d'emploi	14.62	45.58	27.58	6.10	6.12	66
autre	19.53	48.78	23.03	7.17	1.49	96
inconnu	10.07	49.85	24.90	10.25	4.94	32
Total	14.06	46.63	25.00	12.11	2.19	2014

6.1.5.5 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge



Tableau: pol B.1.6.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	64.23	32.58	1.24	1.02	0.93	304
25-34 ans	65.73	30.87	2.98	0.42	0	277
35-49 ans	68.42	28.52	2.24	0.35	0.46	467
50-64 ans	67.74	30.22	1.37	0.37	0.30	485
65 ans ou plus	58.42	36.44	2.25	1.80	1.09	445
Total	64.98	31.67	1.98	0.79	0.57	1978

6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.6.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	64.28	28.06	1.69	2.27	3.70	72
enseignement secondaire inférieur	60.60	33.77	3.47	1.66	0.51	240
enseignement secondaire supérieur	65.41	31.84	1.70	0.37	0.68	531
enseignement supérieur	65.76	31.36	1.86	0.68	0.34	1104
inconnu	65.54	32.38	0	2.08	0	31
Total	64.98	31.67	1.98	0.79	0.57	1978

6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.6.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	67.46	29.87	2.18	0.12	0.37	851
indépendant	65.43	31.38	1.50	1.44	0.25	198
étudiant	63.55	32.90	1.63	1.06	0.86	262
pensionné	59.63	36.08	2.10	1.17	1.02	475
chômeur / chercheur d'emploi	74.32	23.00	0.65	1.19	0.85	67
autre	71.08	25.16	2.70	1.06	0	94
inconnu	49.36	43.81	1.31	5.53	0	31
Total	64.98	31.67	1.98	0.79	0.57	1978



6.1.6.5 Cambriolage dans habitation selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture

6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge

Tableau: pol B.1.7.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	51.67	39.19	6.79	1.54	0.81	308
25-34 ans	51.10	42.22	6.34	0.34	0	281
35-49 ans	53.08	37.91	6.87	1.62	0.52	469
50-64 ans	48.68	45.33	4.60	1.06	0.33	490
65 ans ou plus	44.69	47.16	4.71	1.84	1.60	439
Total	49.64	42.59	5.75	1.34	0.68	1988

6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe

Tableau: pol B.1.7.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	48.28	42.72	6.87	1.52	0.63	962
femme	51.12	42.47	4.50	1.18	0.74	1022
autre	0	43.70	56.30	0	0	4
Total	49.64	42.59	5.75	1.34	0.68	1988

6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.7.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	51.58	34.79	4.52	6.50	2.60	75
enseignement secondaire inférieur	51.17	37.28	7.58	2.76	1.20	244
enseignement secondaire supérieur	49.67	43.45	5.40	0.83	0.66	531
enseignement supérieur	48.81	44.12	5.70	0.90	0.47	1107
inconnu	62.20	33.83	1.90	2.08	0	31
Total	49.64	42.59	5.75	1.34	0.68	1988



6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.7.5 Vol de voiture selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge

Tableau: pol B.1.8.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	33.52	51.68	11.24	2.81	0.75	307
25-34 ans	42.02	45.94	10.17	1.87	0	283
35-49 ans	39.40	47.48	10.71	1.89	0.52	473
50-64 ans	35.91	53.68	8.56	1.37	0.47	489
65 ans ou plus	32.42	53.33	9.27	3.57	1.40	441
Total	36.47	50.73	9.87	2.27	0.66	1992

6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe

Tableau: pol B.1.8.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	36.02	48.82	11.87	2.65	0.65	967
femme	36.96	52.58	7.85	1.93	0.68	1020
autre	17.93	39.18	42.89	0	0	4
Total	36.47	50.73	9.87	2.27	0.66	1992

6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.8.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	43.28	41.97	5.34	6.84	2.57	76
enseignement secondaire inférieur	38.01	46.93	10.97	2.85	1.24	243
enseignement secondaire supérieur	36.42	52.44	8.76	1.63	0.75	533
enseignement supérieur	35.73	51.10	10.64	2.15	0.38	1110
inconnu	34.76	59.62	3.48	2.13	0	30
Total	36.47	50.73	9.87	2.27	0.66	1992

6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.8.5 Vol dans ou à une voiture selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge

Tableau: pol B.1.9.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	27.79	49.07	17.22	5.41	0.51	308
25-34 ans	32.79	48.13	14.05	3.93	1.09	280
35-49 ans	31.96	53.38	11.40	2.50	0.75	472
50-64 ans	28.51	57.60	10.51	2.78	0.60	489
65 ans ou plus	27.15	52.85	14.18	2.84	2.97	435
Total	29.53	52.89	13.07	3.30	1.21	1984

6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.9.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	30.64	53.45	11.68	3.29	0.94	859
indépendant	29.69	52.43	14.66	2.05	1.17	198
étudiant	26.29	49.21	18.18	5.93	0.38	265
pensionné	27.59	53.70	13.70	2.69	2.31	467
chômeur / chercheur d'emploi	40.15	51.63	4.73	2.65	0.84	68
autre	34.83	52.30	9.66	2.47	0.73	97
inconnu	14.15	64.55	17.31	1.95	2.04	30
Total	29.53	52.89	13.07	3.30	1.21	1984

6.1.9.5 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence

6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.10.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	72.26	19.99	0.47	3.03	4.25	74
enseignement secondaire inférieur	73.28	21.48	2.34	1.58	1.32	238
enseignement secondaire supérieur	76.49	19.81	2.62	0.51	0.58	526
enseignement supérieur	78.18	19.78	1.35	0.43	0.26	1097
inconnu	78.30	19.24	0	2.09	0.37	31
Total	76.91	19.99	1.75	0.72	0.63	1965

6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.10.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	78.21	18.72	2.14	0.55	0.37	849
indépendant	79.39	17.83	0.90	1.62	0.25	193
étudiant	73.65	22.74	2.08	0.64	0.88	262
pensionné	75.47	21.67	1.01	0.62	1.23	468
chômeur / chercheur d'emploi	81.06	16.59	0.65	0.84	0.86	66
autre	82.23	13.65	2.85	1.15	0.12	96
inconnu	48.96	47.06	3.98	0	0	30
Total	76.91	19.99	1.75	0.72	0.63	1965

6.1.10.5 Vol avec menace et/ou violence selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Tableau: pol B.1.11.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	38.53	45.43	12.62	2.17	1.25	310
25-34 ans	48.19	40.92	9.00	1.49	0.40	278
35-49 ans	47.65	44.02	6.37	1.29	0.68	472
50-64 ans	45.10	46.53	6.77	0.90	0.70	488
65 ans ou plus	43.75	44.00	7.04	3.58	1.64	434
Total	44.82	44.42	7.96	1.86	0.95	1982

6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe

Tableau: pol B.1.11.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	41.65	45.18	9.98	2.23	0.96	963
femme	47.92	43.70	5.93	1.51	0.94	1015
autre	17.93	43.20	38.87	0	0	4
Total	44.82	44.42	7.96	1.86	0.95	1982



6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.11.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	53.28	33.29	4.68	3.09	5.66	74
enseignement secondaire inférieur	48.91	37.01	9.07	3.21	1.80	243
enseignement secondaire supérieur	45.05	42.55	10.11	1.47	0.82	531
enseignement supérieur	43.23	47.46	7.12	1.66	0.52	1102
inconnu	44.75	52.85	0	2.03	0.36	31
Total	44.82	44.42	7.96	1.86	0.95	1982

6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.11.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	46.06	45.20	7.21	1.02	0.51	859
indépendant	44.64	45.06	6.53	3.02	0.74	196
étudiant	39.33	43.66	13.70	2.47	0.84	267
pensionné	45.28	42.68	7.68	2.62	1.75	467
chômeur / chercheur d'emploi	46.01	47.98	3.29	1.01	1.71	66
autre	51.58	39.35	6.62	1.04	1.41	96
inconnu	27.25	60.42	6.88	5.45	0	29
Total	44.82	44.42	7.96	1.86	0.95	1982

6.1.11.5 Vol à la tire selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)

6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge



Tableau: pol B.1.12.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	44.40	41.98	8.31	4.37	0.95	304
25-34 ans	39.15	42.41	14.41	3.11	0.91	277
35-49 ans	44.45	44.32	8.52	2.40	0.31	471
50-64 ans	50.11	40.60	7.80	0.91	0.58	487
65 ans ou plus	48.34	42.08	6.17	1.57	1.84	436
Total	45.95	42.28	8.61	2.25	0.89	1974

6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Tableau: pol B.1.12.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	42.95	41.77	11.14	3.23	0.91	956
femme	48.62	42.89	6.26	1.34	0.88	1014
autre	89.78	10.22	0	0	0	4
Total	45.95	42.28	8.61	2.25	0.89	1974

6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.12.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	53.18	35.72	4.13	3.93	3.04	75
enseignement secondaire inférieur	49.73	36.97	7.80	4.00	1.50	236
enseignement secondaire supérieur	46.80	39.27	11.08	2.07	0.77	528
enseignement supérieur	44.25	45.21	7.98	1.85	0.70	1104
inconnu	45.92	45.95	5.95	2.18	0	29
Total	45.95	42.28	8.61	2.25	0.89	1974

6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.12.5 Cybercriminalité selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille

**6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge**

Tableau: pol B.1.13.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	69.40	24.62	4.14	0.80	1.04	300
25-34 ans	62.68	28.14	8.18	1.00	0	278
35-49 ans	69.10	24.35	4.60	1.41	0.55	465
50-64 ans	64.21	29.91	4.78	0.56	0.54	486
65 ans ou plus	53.86	36.10	6.19	1.96	1.89	434
Total	63.66	28.90	5.43	1.17	0.84	1963

6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe

Tableau: pol B.1.13.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	56.43	33.36	7.58	1.86	0.77	957
femme	70.53	24.72	3.40	0.52	0.84	1002
autre	71.85	10.22	0	0	17.93	4
Total	63.66	28.90	5.43	1.17	0.84	1963

6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.13.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	64.22	24.71	2.18	5.78	3.11	74
enseignement secondaire inférieur	61.88	29.42	5.56	1.68	1.46	235
enseignement secondaire supérieur	65.33	27.73	5.47	0.67	0.81	524
enseignement supérieur	63.24	29.48	5.72	0.96	0.59	1101
inconnu	62.24	34.33	1.29	2.14	0	30
Total	63.66	28.90	5.43	1.17	0.84	1963

6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.13.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	65.72	27.37	5.40	1.08	0.43	851
indépendant	62.81	31.13	5.07	0.51	0.48	194
étudiant	71.12	21.99	5.14	0.77	0.99	259
pensionné	53.84	36.20	6.38	1.80	1.78	466
chômeur / chercheur d'emploi	69.60	28.12	1.43	0	0.85	67
autre	73.09	19.63	5.12	2.02	0.15	95
inconnu	55.81	35.23	6.37	1.52	1.08	31
Total	63.66	28.90	5.43	1.17	0.84	1963

6.1.13.5 Violence au sein de la famille selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

6.1.14.1 Discrimination selon l'âge

Tableau: pol B.1.14.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	45.70	40.57	10.14	2.32	1.27	304
25-34 ans	40.50	42.24	10.50	4.87	1.90	277
35-49 ans	36.38	45.39	12.77	4.43	1.02	468
50-64 ans	34.06	48.98	11.98	4.24	0.75	488
65 ans ou plus	31.91	46.72	14.66	4.35	2.35	435
Total	36.84	45.38	12.27	4.10	1.41	1973

6.1.14.2 Discrimination selon le sexe

Tableau: pol B.1.14.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	32.82	45.69	15.06	4.74	1.69	955
femme	40.42	45.23	9.68	3.52	1.15	1014
autre	89.78	10.22	0	0	0	4
Total	36.84	45.38	12.27	4.10	1.41	1973



6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.14.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	35.19	47.69	11.70	4.17	1.25	855
indépendant	34.02	45.31	14.37	5.83	0.48	194
étudiant	46.88	39.37	10.28	2.36	1.11	263
pensionné	31.73	47.22	14.20	4.58	2.26	464
chômeur / chercheur d'emploi	52.12	36.56	8.75	1.74	0.84	68
autre	46.47	36.75	12.25	4.38	0.14	98
inconnu	27.47	52.38	10.31	3.22	6.62	31
Total	36.84	45.38	12.27	4.10	1.41	1973

6.1.14.5 Discrimination selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues

6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.15.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	54.44	31.49	8.72	4.35	1.00	300
25-34 ans	51.00	30.52	15.34	3.14	0	278
35-49 ans	66.70	26.72	4.52	1.17	0.88	464
50-64 ans	72.45	24.57	1.62	1.02	0.34	476
65 ans ou plus	72.90	22.80	2.57	0.49	1.24	434
Total	65.37	26.60	5.56	1.75	0.72	1952

6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



6.1.15.4 Trafic de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.15.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	62.99	28.20	6.32	1.99	0.50	849
indépendant	66.49	27.67	4.05	1.79	0	187
étudiant	54.64	31.25	9.18	3.99	0.94	260
pensionné	73.49	22.41	2.40	0.51	1.19	464
chômeur / chercheur d'emploi	66.26	20.55	11.08	1.23	0.87	65
autre	73.06	21.87	4.04	0.38	0.65	96
inconnu	66.61	27.22	3.81	0	2.36	30
Total	65.37	26.60	5.56	1.75	0.72	1952

6.1.15.5 Trafic de drogues selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge

Tableau: pol B.1.16.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	72.98	20.70	3.69	1.45	1.18	296
25-34 ans	67.50	26.91	4.95	0.31	0.33	278
35-49 ans	68.98	25.11	4.26	1.03	0.62	468
50-64 ans	64.00	30.54	4.43	0.76	0.28	480
65 ans ou plus	57.14	35.36	4.49	1.48	1.52	432
Total	65.54	28.30	4.36	1.02	0.78	1954

6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe



Tableau: pol B.1.16.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	59.75	31.67	6.30	1.44	0.84	951
femme	70.97	25.20	2.47	0.63	0.72	999
autre	82.07	0	17.93	0	0	4
Total	65.54	28.30	4.36	1.02	0.78	1954

6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.16.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	63.49	26.14	3.21	3.38	3.79	72
enseignement secondaire inférieur	67.45	24.67	4.53	2.18	1.17	239
enseignement secondaire supérieur	67.18	26.54	5.08	0.31	0.90	521
enseignement supérieur	64.29	30.16	4.18	0.92	0.45	1094
inconnu	72.31	25.01	0	2.27	0.40	28
Total	65.54	28.30	4.36	1.02	0.78	1954

6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.16.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	67.11	27.04	4.52	0.74	0.58	850
indépendant	62.80	30.89	5.62	0.70	0	192
étudiant	73.34	20.74	2.95	1.82	1.15	256
pensionné	58.42	34.75	4.10	1.29	1.44	463
chômeur / chercheur d'emploi	72.29	23.98	2.89	0	0.85	67
autre	73.10	20.96	5.21	0.61	0.12	96
inconnu	42.26	45.43	8.65	3.66	0	30
Total	65.54	28.30	4.36	1.02	0.78	1954

6.1.16.5 Intimidations à caractère sexuel selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

**6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge**

Tableau: pol B.1.17.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	13.18	49.61	27.74	6.98	2.49	310
25-34 ans	17.43	52.47	20.45	9.11	0.55	282
35-49 ans	26.32	55.12	14.11	3.43	1.03	474
50-64 ans	23.60	60.57	13.12	2.37	0.34	486
65 ans ou plus	30.90	54.78	9.75	3.36	1.22	442
Total	23.37	55.14	15.91	4.51	1.06	1994

6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe

Tableau: pol B.1.17.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	23.75	52.86	17.24	5.14	1.01	966
femme	23.11	57.32	14.66	3.87	1.05	1024
autre	0	49.41	17.93	14.74	17.93	4
Total	23.37	55.14	15.91	4.51	1.06	1994

6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.17.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	35.37	44.99	10.78	2.16	6.69	73
enseignement secondaire inférieur	25.39	50.32	15.65	6.22	2.43	244
enseignement secondaire supérieur	24.01	52.16	18.87	4.10	0.86	532
enseignement supérieur	21.75	58.56	14.75	4.42	0.51	1116
inconnu	26.72	44.68	21.53	6.68	0.39	29
Total	23.37	55.14	15.91	4.51	1.06	1994

6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.17.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	22.43	56.16	16.34	4.24	0.83	863
indépendant	20.64	59.88	14.38	3.84	1.27	197
étudiant	13.31	46.43	28.25	9.33	2.68	267
pensionné	31.10	55.12	9.83	3.28	0.67	474
chômeur / chercheur d'emploi	26.57	59.53	12.74	0.30	0.85	66
autre	25.87	60.40	11.03	2.44	0.26	97
inconnu	20.43	45.57	23.43	9.30	1.28	29
Total	23.37	55.14	15.91	4.51	1.06	1994

6.1.17.5 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.18.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	21.45	44.66	24.96	5.52	3.41	309
25-34 ans	26.62	45.29	23.19	4.29	0.62	280
35-49 ans	36.64	49.73	10.02	2.39	1.22	474
50-64 ans	38.08	50.57	9.67	1.02	0.67	482
65 ans ou plus	43.14	46.34	6.91	2.30	1.31	442
Total	34.66	47.76	13.42	2.79	1.36	1987

6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Tableau: pol B.1.18.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	32.21	46.19	16.30	3.50	1.80	964
femme	37.11	49.32	10.61	2.00	0.96	1019
autre	0	28.96	35.18	35.85	0	4
Total	34.66	47.76	13.42	2.79	1.36	1987

**6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé**

Tableau: pol B.1.18.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	44.37	41.94	6.61	2.50	4.58	73
enseignement secondaire inférieur	38.26	46.70	11.02	2.50	1.52	244
enseignement secondaire supérieur	36.26	43.47	14.74	3.25	2.28	530
enseignement supérieur	32.46	50.60	13.82	2.40	0.72	1111
inconnu	35.03	41.38	11.24	12.36	0	30
Total	34.66	47.76	13.42	2.79	1.36	1987

6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.18.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	34.39	47.63	14.47	2.42	1.09	857
indépendant	26.66	57.33	12.53	2.15	1.33	196
étudiant	22.30	41.92	26.05	5.98	3.74	267
pensionné	43.26	46.42	7.04	2.51	0.76	472
chômeur / chercheur d'emploi	38.08	48.27	9.75	3.07	0.84	68
autre	43.80	49.16	5.76	0.61	0.68	96
inconnu	32.34	56.19	10.27	0	1.20	31
Total	34.66	47.76	13.42	2.79	1.36	1987

6.1.18.5 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage**6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge**



Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	4.32	29.38	35.83	22.98	7.49	310
25-34 ans	11.28	39.67	34.92	12.63	1.49	280
35-49 ans	12.79	51.87	25.61	7.42	2.32	474
50-64 ans	14.11	49.88	28.47	6.37	1.18	487
65 ans ou plus	13.29	51.31	25.79	7.53	2.09	443
Total	11.69	46.05	29.24	10.34	2.68	1994

6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Tableau: pol B.1.19.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	11.79	42.77	31.40	11.24	2.79	966
femme	11.64	49.31	27.10	9.44	2.51	1025
autre	0	0	57.11	24.96	17.93	4
Total	11.69	46.05	29.24	10.34	2.68	1994

6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.19.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	25.05	45.46	14.70	8.72	6.07	72
enseignement secondaire inférieur	13.85	44.45	27.54	10.42	3.75	247
enseignement secondaire supérieur	11.47	44.96	28.42	11.09	4.05	535
enseignement supérieur	10.34	47.36	31.12	9.65	1.52	1110
inconnu	15.74	31.53	23.25	25.69	3.78	30
Total	11.69	46.05	29.24	10.34	2.68	1994

6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	13.53	46.77	29.24	8.65	1.80	863
indépendant	5.14	50.06	32.29	10.08	2.42	195
étudiant	4.97	25.31	37.93	23.85	7.95	268
pensionné	13.47	51.28	26.47	7.29	1.49	474
chômeur / chercheur d'emploi	13.49	58.70	20.52	4.23	3.06	67
autre	16.88	58.31	16.43	7.25	1.14	97
inconnu	12.51	34.10	36.36	11.75	5.28	31
Total	11.69	46.05	29.24	10.34	2.68	1994

6.1.19.5 Querelles de voisinage selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge

Tableau: pol B.1.20.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	20.49	51.69	17.98	8.44	1.41	308
25-34 ans	26.53	54.90	14.62	3.95	0	279
35-49 ans	28.10	51.24	15.39	4.35	0.91	474
50-64 ans	26.29	54.98	14.97	2.77	0.99	487
65 ans ou plus	22.90	55.53	15.56	4.32	1.69	441
Total	25.11	53.69	15.62	4.53	1.05	1988

6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Tableau: pol B.1.20.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	22.99	52.72	17.48	5.84	0.97	964
femme	27.13	54.57	13.92	3.25	1.13	1020
autre	17.93	64.15	0	17.93	0	4
Total	25.11	53.69	15.62	4.53	1.05	1988



6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.20.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	35.33	43.99	9.93	6.47	4.28	75
enseignement secondaire inférieur	27.25	49.80	14.26	6.65	2.04	247
enseignement secondaire supérieur	23.78	51.25	18.83	5.07	1.07	532
enseignement supérieur	24.60	56.31	14.81	3.65	0.63	1105
inconnu	24.00	56.74	13.85	5.40	0	29
Total	25.11	53.69	15.62	4.53	1.05	1988

6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.20.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	27.42	53.29	14.82	3.63	0.85	860
indépendant	20.56	58.56	14.74	4.96	1.19	196
étudiant	21.15	49.94	18.55	8.96	1.41	266
pensionné	22.96	56.21	15.25	4.22	1.37	471
chômeur / chercheur d'emploi	31.88	47.84	18.33	1.12	0.84	68
autre	33.96	49.36	13.64	2.90	0.14	98
inconnu	13.29	54.44	24.56	6.47	1.25	30
Total	25.11	53.69	15.62	4.53	1.05	1988

6.1.20.5 Personnes importunées en rue selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge



Tableau: pol B.1.21.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	7.07	38.95	33.48	15.26	5.24	307
25-34 ans	15.71	47.61	27.22	7.46	1.99	280
35-49 ans	17.95	52.17	23.36	4.84	1.68	474
50-64 ans	20.98	51.56	22.22	4.32	0.92	493
65 ans ou plus	22.08	50.15	20.66	5.94	1.18	444
Total	17.63	48.90	24.57	6.92	1.97	1998

6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe

Tableau: pol B.1.21.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	16.87	46.17	26.84	7.68	2.44	966
femme	18.34	51.60	22.43	6.10	1.53	1028
autre	17.93	14.74	28.96	38.37	0	4
Total	17.63	48.90	24.57	6.92	1.97	1998

6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.21.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	23.74	46.12	17.60	5.24	7.30	73
enseignement secondaire inférieur	18.28	45.07	23.66	9.58	3.41	245
enseignement secondaire supérieur	17.02	49.44	23.95	7.31	2.28	536
enseignement supérieur	17.41	49.98	25.36	6.05	1.20	1115
inconnu	16.46	37.01	30.81	15.23	0.49	29
Total	17.63	48.90	24.57	6.92	1.97	1998

6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.21.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	17.99	51.57	23.59	5.36	1.48	864
indépendant	10.96	51.45	29.08	5.91	2.61	200
étudiant	7.93	34.59	35.21	16.85	5.42	264
pensionné	22.08	51.64	20.44	5.00	0.83	475
chômeur / chercheur d'emploi	24.00	46.53	24.06	4.56	0.86	66
autre	28.13	47.37	19.18	4.45	0.87	97
inconnu	18.50	47.93	13.04	15.11	5.42	30
Total	17.63	48.90	24.57	6.92	1.97	1998

6.1.21.5 Nuisances sonores selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de détrit

6.1.22.1 Dépôts clandestins de détrit selon l'âge

Tableau: pol B.1.22.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	19.60	42.42	22.18	12.32	3.48	309
25-34 ans	33.84	43.04	14.56	8.09	0.48	281
35-49 ans	32.74	49.17	13.03	4.40	0.65	474
50-64 ans	33.78	50.77	12.78	2.22	0.45	483
65 ans ou plus	36.92	46.12	12.95	2.90	1.11	446
Total	32.05	46.96	14.58	5.28	1.12	1992

6.1.22.2 Dépôts clandestins de détrit selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.22.3 Dépôts clandestins de détrit selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.22.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	43.02	42.99	5.92	3.86	4.20	74
enseignement secondaire inférieur	36.29	42.69	11.82	6.55	2.66	243
enseignement secondaire supérieur	33.98	43.10	15.33	6.25	1.34	535
enseignement supérieur	29.10	50.32	15.43	4.64	0.50	1109
inconnu	44.51	36.48	14.00	5.01	0	31
Total	32.05	46.96	14.58	5.28	1.12	1992

6.1.22.4 Dépôts clandestins de déchets selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.22.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	32.04	48.90	13.66	4.62	0.77	862
indépendant	30.46	49.53	15.98	4.03	0	193
étudiant	18.90	42.78	21.97	12.53	3.82	266
pensionné	37.04	46.17	13.01	2.82	0.96	477
chômeur / chercheur d'emploi	40.32	36.45	15.21	7.17	0.84	67
autre	40.56	46.52	10.06	2.86	0	96
inconnu	33.86	49.48	5.13	10.33	1.20	31
Total	32.05	46.96	14.58	5.28	1.12	1992

6.1.22.5 Dépôts clandestins de déchets selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants

6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge

Tableau: pol B.1.23.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	11.55	27.84	29.71	19.48	11.42	309
25-34 ans	13.33	33.52	26.18	18.42	8.55	281
35-49 ans	9.96	34.82	32.09	17.91	5.22	477
50-64 ans	11.28	37.38	32.23	14.80	4.31	492

(Continued)



Tableau: pol B.1.23.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
65 ans ou plus	16.58	39.92	28.34	12.00	3.16	438
Total	12.46	35.31	30.10	16.16	5.97	1998

6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe

Tableau: pol B.1.23.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	9.94	32.69	30.42	18.68	8.27	972
femme	14.75	37.92	29.80	13.77	3.76	1022
autre	38.37	0	28.96	17.93	14.74	4
Total	12.46	35.31	30.10	16.16	5.97	1998

6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.23.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	24.86	41.35	16.51	11.22	6.06	76
enseignement secondaire inférieur	17.55	38.15	26.47	10.83	7.00	242
enseignement secondaire supérieur	14.39	37.02	27.72	13.59	7.29	535
enseignement supérieur	9.57	33.13	33.38	18.76	5.15	1115
inconnu	12.76	47.31	14.81	20.71	4.41	31
Total	12.46	35.31	30.10	16.16	5.97	1998

6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.23.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	10.57	35.55	31.76	16.03	6.09	867
indépendant	6.53	30.46	33.88	25.16	3.96	199
étudiant	11.54	27.24	28.34	19.73	13.15	266
pensionné	16.33	38.93	29.14	11.96	3.64	472

(Continued)



Tableau: pol B.1.23.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
chômeur / chercheur d'emploi	20.44	38.61	24.24	11.42	5.28	67
autre	21.55	40.77	21.59	13.41	2.68	97
inconnu	6.25	49.84	28.53	14.15	1.23	30
Total	12.46	35.31	30.10	16.16	5.97	1998

6.1.23.5 Animaux errants selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cambrilage dans habitation	64.02	35.98	1871
Contrôle alcool et drogues au volant	55.29	44.71	1871
Vol avec menace et/ou violence	51.45	48.55	1871
Violence au sein de la famille	45.53	54.47	1871
Trafic de drogues	42.38	57.62	1871
Intimidations à caractère sexuel	41.37	58.63	1871
Contrôle de vitesse	35.96	64.04	1871
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	31.51	68.49	1871
Cybercriminalité	26.10	73.90	1871
GSM au volant	24.72	75.28	1871
Vol de voiture	23.46	76.54	1871
Dépôts clandestins de débris	20.75	79.25	1871
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	18.56	81.44	1871
Destruction, vandalisme ou graffitis	16.86	83.14	1871
Personnes importunées en rue	16.21	83.79	1871
Discrimination	15.26	84.74	1871
Nuisances sonores	14.89	85.11	1871
Intervention lors d'un stationnement gênant	14.54	85.46	1871
Vol à la tire (pickpocket)	11.19	88.81	1871
Vol dans ou à une voiture	9.66	90.34	1871
Vol de vélo et/ou de mobylette	8.62	91.38	1871

(Continued)



Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Querelles de voisinage	8.58	91.42	1871
Animaux errants	7.83	92.17	1871

6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	18.15	49.40	27.77	3.05	1.64	2029
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	12.64	48.64	33.38	3.80	1.53	2034
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	11.19	37.64	43.95	4.54	2.68	2014
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	10.21	37.31	39.36	9.44	3.67	2020
L'information donnée à la population sur les activités de la police	5.09	24.88	46.56	19.85	3.62	2031
La présence en rue	4.52	22.65	46.68	20.23	5.92	2031

6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge

Tableau: pol D.1.1.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	10.63	43.70	37.99	6.05	1.63	310
25-34 ans	11.90	46.01	36.77	3.44	1.87	279
35-49 ans	13.42	48.84	31.48	4.89	1.37	484
50-64 ans	10.61	50.59	34.48	2.61	1.70	495
65 ans ou plus	15.78	51.24	29.08	2.65	1.25	465
Total	12.64	48.64	33.38	3.80	1.53	2034

6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol D.1.1.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	6.32	59.46	23.10	5.05	6.07	82
enseignement secondaire inférieur	13.36	48.60	32.89	3.82	1.32	254
enseignement secondaire supérieur	12.19	47.96	33.36	5.26	1.24	540
enseignement supérieur	13.03	48.15	34.46	2.97	1.38	1125
inconnu	16.96	49.78	26.77	4.77	1.72	34
Total	12.64	48.64	33.38	3.80	1.53	2034

6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.1.5 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'année

Tableau: pol D.1.1.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	13.02	50.88	29.45	5.05	1.60	2724
2021	12.64	48.64	33.38	3.80	1.53	2034

6.3.1.6 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la typologie des zones de police

Tableau: pol D.1.1.10. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>						
Catégorie 3	14.79	50.23	28.73	4.09	2.17	756
Catégorie 4	12.29	48.28	34.80	3.46	1.17	657
Catégorie 5	10.40	47.09	37.55	3.81	1.14	621
Total	12.64	48.64	33.38	3.80	1.53	2034

6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol D.1.2.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	8.56	64.18	19.17	2.55	5.54	83
enseignement secondaire inférieur	18.22	51.26	25.41	3.19	1.93	252
enseignement secondaire supérieur	17.99	49.60	26.91	4.23	1.27	537
enseignement supérieur	19.04	47.49	29.48	2.57	1.41	1124
inconnu	13.78	59.85	23.14	0	3.23	33
Total	18.15	49.40	27.77	3.05	1.64	2029

6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.2.5 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'année

Tableau: pol D.1.2.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	21.20	46.76	27.24	3.66	1.14	2726
2021	18.15	49.40	27.77	3.05	1.64	2029

6.3.2.6 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la typologie des zones de police

Tableau: pol D.1.2.10. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>						
Catégorie 3	22.08	49.47	23.17	3.03	2.26	756
Catégorie 4	16.32	50.82	28.61	2.87	1.37	654
Catégorie 5	15.27	47.81	32.50	3.26	1.16	620
Total	18.15	49.40	27.77	3.05	1.64	2029

6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

6.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge



Tableau: pol D.1.3.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	4.32	17.80	43.62	28.63	5.63	311
25-34 ans	5.33	19.66	45.79	25.85	3.36	281
35-49 ans	5.59	23.08	47.39	20.18	3.77	485
50-64 ans	4.85	25.42	48.39	18.09	3.26	496
65 ans ou plus	5.18	34.18	46.20	11.78	2.66	459
Total	5.09	24.88	46.56	19.85	3.62	2031

6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.3.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	4.27	46.42	29.86	11.37	8.08	82
enseignement secondaire inférieur	5.54	26.99	46.91	15.94	4.62	250
enseignement secondaire supérieur	5.82	24.49	45.32	20.31	4.05	537
enseignement supérieur	4.48	22.73	48.70	21.24	2.85	1129
inconnu	12.46	35.22	32.48	15.70	4.15	33
Total	5.09	24.88	46.56	19.85	3.62	2031

6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.3.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	4.79	23.17	47.13	21.52	3.40	871
indépendant	4.80	20.46	51.51	19.63	3.59	202
étudiant	4.33	17.43	44.14	29.36	4.73	268
pensionné	5.55	33.87	45.15	12.76	2.67	492
chômeur / chercheur d'emploi	7.84	23.14	42.20	19.25	7.57	70
autre	6.82	21.59	49.47	17.19	4.93	95
inconnu	3.25	36.51	42.94	14.51	2.80	33
Total	5.09	24.88	46.56	19.85	3.62	2031

6.3.3.5 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'année



Tableau: pol D.1.3.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	4.87	24.06	50.63	17.58	2.87	2717
2021	5.09	24.88	46.56	19.85	3.62	2031

6.3.3.6 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la typologie des zones de police

Tableau: pol D.1.3.10. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>						
Catégorie 3	6.84	26.97	44.93	17.02	4.23	755
Catégorie 4	4.19	25.27	46.30	21.49	2.75	654
Catégorie 5	3.90	21.92	48.82	21.56	3.80	623
Total	5.09	24.88	46.56	19.85	3.62	2031

6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe

Tableau: pol D.1.4.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	5.45	23.51	44.98	20.32	5.74	985
femme	3.54	21.87	48.35	20.14	6.11	1042
autre	35.85	14.74	28.46	20.95	0	4
Total	4.52	22.65	46.68	20.23	5.92	2031

6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.4.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	5.21	31.44	35.86	15.92	11.57	83
enseignement secondaire inférieur	6.40	21.90	40.04	23.98	7.68	251
enseignement secondaire supérieur	4.40	21.17	46.48	20.62	7.33	538
enseignement supérieur	4.04	22.54	49.51	19.53	4.38	1125
inconnu	6.87	33.84	31.70	19.97	7.61	34
Total	4.52	22.65	46.68	20.23	5.92	2031



6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.4.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	3.78	21.88	46.59	21.74	6.01	868
indépendant	5.22	21.29	55.78	14.56	3.16	202
étudiant	6.56	18.88	47.66	20.63	6.27	268
pensionné	3.61	25.40	43.38	20.26	7.35	495
chômeur / chercheur d'emploi	9.90	23.68	46.96	17.81	1.64	69
autre	5.92	22.49	48.27	17.67	5.65	96
inconnu	1.80	39.24	29.50	23.78	5.69	33
Total	4.52	22.65	46.68	20.23	5.92	2031

6.3.4.5 Satisfaction de la présence en rue selon l'année

Tableau: pol D.1.4.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	5.89	33.24	37.87	17.38	5.63	2722
2021	4.52	22.65	46.68	20.23	5.92	2031

6.3.4.6 Satisfaction de la présence en rue selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Tableau: pol D.1.5.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	12.32	40.36	39.99	5.11	2.22	980
femme	10.09	35.12	47.78	3.89	3.12	1030
autre	17.93	17.93	28.46	35.69	0	4
Total	11.19	37.64	43.95	4.54	2.68	2014

6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol D.1.5.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	9.60	47.92	34.35	1.74	6.39	80
enseignement secondaire inférieur	12.29	45.63	33.42	5.60	3.05	249
enseignement secondaire supérieur	12.14	38.59	40.92	4.90	3.45	538
enseignement supérieur	10.40	34.67	48.76	4.19	1.98	1117
inconnu	18.78	37.06	32.25	10.00	1.91	30
Total	11.19	37.64	43.95	4.54	2.68	2014

6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.5.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.5.6 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge

Tableau: pol D.1.6.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	10.85	35.21	39.01	10.22	4.70	307
25-34 ans	11.69	30.16	41.72	12.04	4.39	280
35-49 ans	9.69	38.34	39.58	9.20	3.20	484
50-64 ans	8.58	36.20	40.73	10.85	3.63	492
65 ans ou plus	11.18	43.26	36.44	6.06	3.06	456
Total	10.21	37.31	39.36	9.44	3.67	2020

6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe

Tableau: pol D.1.6.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	11.53	37.92	36.10	10.55	3.90	984
femme	8.93	36.71	42.58	8.32	3.46	1032
autre	17.93	43.39	10.22	28.46	0	4
Total	10.21	37.31	39.36	9.44	3.67	2020

6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol D.1.6.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	13.09	48.26	27.89	5.03	5.73	84
enseignement secondaire inférieur	13.55	40.06	34.08	8.04	4.27	247
enseignement secondaire supérieur	9.80	38.92	38.59	8.81	3.88	536
enseignement supérieur	9.26	34.87	42.10	10.50	3.27	1121
inconnu	17.30	46.25	27.08	5.57	3.81	31
Total	10.21	37.31	39.36	9.44	3.67	2020

6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.3.6.5 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.6.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.4 L'agent de quartier

6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
	11.02	21.84	4.92	62.21	2046

6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge

Tableau: pol E.1.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	11.72	10.03	2.85	75.40	311
25-34 ans	10.05	29.68	3.39	56.87	280
35-49 ans	10.10	27.16	5.23	57.51	487
50-64 ans	9.09	22.40	6.09	62.42	497
65 ans ou plus	14.12	18.91	5.65	61.33	471
Total	11.02	21.84	4.92	62.21	2046



6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Tableau: pol E.1.2. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	12.21	21.97	4.99	60.83	988
femme	9.94	21.76	4.73	63.57	1055
autre	0	14.74	38.37	46.89	4
Total	11.02	21.84	4.92	62.21	2046

6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol E.1.3. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	18.83	19.82	6.54	54.81	81
enseignement secondaire inférieur	11.99	12.97	6.05	68.98	255
enseignement secondaire supérieur	12.19	19.64	4.91	63.25	545
enseignement supérieur	9.71	25.09	4.54	60.66	1132
inconnu	10.08	20.19	5.52	64.21	34
Total	11.02	21.84	4.92	62.21	2046

6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	10.11	25.75	4.68	59.45	875
indépendant	8.24	24.61	5.07	62.08	202
étudiant	10.78	9.29	2.71	77.22	268
pensionné	13.12	20.50	5.14	61.24	503
chômeur / chercheur d'emploi	11.62	26.36	5.48	56.55	71
autre	13.23	17.74	9.51	59.52	96
inconnu	14.59	26.30	10.61	48.49	31
Total	11.02	21.84	4.92	62.21	2046

6.4.2.5 Connaissance de l'agent de quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



6.4.2.6 Connaissance de l'agent de quartier selon la typologie des zones de police

Tableau: pol E.1.10. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
<i>typologie des zones de police</i>					
Catégorie 3	13.20	24.20	5.72	56.88	760
Catégorie 4	9.86	23.52	5.20	61.43	660
Catégorie 5	9.60	17.22	3.66	69.52	626
Total	11.02	21.84	4.92	62.21	2046

6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	27.10	56.90	7.22	8.78	2034

6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles

6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Tableau: pol E.2.1 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	18.66	52.76	11.92	16.66	306
25-34 ans	23.57	57.11	9.57	9.75	277
35-49 ans	27.88	57.95	6.19	7.97	481
50-64 ans	30.68	56.01	6.22	7.09	499
65 ans ou plus	30.07	59.34	4.88	5.71	471
Total	27.10	56.90	7.22	8.78	2034

6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe

Tableau: pol E.2.2 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>					
homme	30.94	53.80	7.65	7.62	982
femme	23.60	59.82	6.74	9.84	1048
autre	0	53.61	28.15	18.24	4
Total	27.10	56.90	7.22	8.78	2034



6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.2.4 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	28.10	57.69	6.34	7.87	870
indépendant	25.27	54.99	12.08	7.66	200
étudiant	17.45	51.62	13.60	17.33	262
pensionné	31.22	58.78	4.51	5.48	504
chômeur / chercheur d'emploi	21.92	62.66	3.83	11.58	71
autre	28.33	55.23	5.10	11.34	96
inconnu	33.52	53.39	4.49	8.60	31
Total	27.10	56.90	7.22	8.78	2034

6.4.4.5 Vouloir davantage de contacts selon l'année

Tableau: pol E.2.5 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	27.14	54.93	10.22	7.72	2716
2021	27.10	56.90	7.22	8.78	2034

6.4.4.6 Vouloir davantage de contacts selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois

Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	24.64	75.36	2041

6.5.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone selon l'année

Tableau: ctc A.1.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>			
2018	31.97	68.03	2692
2021	24.64	75.36	2041



6.6 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	24.31	121
Acte administratif	12.90	64
Contravention/avertissement	2.40	12
Accident de la circulation	2.99	15
Objets perdus ou trouvés	3.77	19
Contrôle par la police	5.63	28
Demande d'aide, d'information ou d'avis	14.63	73
Enquête judiciaire	5.26	26
Autre	19.59	97
inconnu	8.50	42
Total	100.00	497

6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.6.1.5 Raison du dernier contact policier selon l'année



Tableau: ctc B.1.5 Pourcentages en ligne	Déclaration d'un délit	Acte administratif	Contravention/ avertissement	Accident de la circulation	Objets perdus ou trouvés
<i>année</i>					
2018	28.77	14.35	5.84	5.58	3.09
2021	26.57	14.09	2.63	3.27	4.12

Tableau: ctc B.1.5 Pourcentages en ligne	Contrôle par la police	Demande d'aide, d'information ou d'avis	Enquête judiciaire	Autre	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	3.55	13.56	4.18	21.07	722
2021	6.15	15.99	5.75	21.41	454

6.6.1.6 Raison du dernier contact policier selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	38.41	38.89	13.30	5.85	3.54	494

6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Tableau: ctc D.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>raison du dernier contact policier</i>						
Déclaration d'un délit	26.06	46.85	15.52	7.26	4.31	120
Acte administratif	56.41	33.36	7.45	0.91	1.87	64
Contravention/avertissement	20.87	43.87	12.98	3.05	19.23	12
Accident de la circulation	43.73	33.99	18.53	3.75	0	15
Objets perdus ou trouvés	62.03	34.10	3.87	0	0	19
Contrôle par la police	30.02	48.14	13.00	7.11	1.72	28
Demande d'aide, d'information ou d'avis	47.12	31.31	13.12	6.44	2.01	71
Enquête judiciaire	48.65	30.97	17.11	1.42	1.86	26
Autre	36.83	35.69	15.45	9.26	2.78	95
inconnu	0	0	0	0	0	0
Total	39.49	38.24	13.46	5.77	3.05	450



6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.7.3.5 Satisfaction selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.7.3.6 Satisfaction selon la typologie des zones de police

Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police

6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier

Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comportement inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
	4.37	46.97	36.83	11.82	42

6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.8.1.5 Insatisfaction selon la typologie des zones de police



Aucune différence significative n'a été constatée selon : typologie des zones de police