



MONITEUR DE SÉCURITÉ 2018

Rapport de tableaux

Rapport final

ZP CONDROZ-FAMENNE (5314)



1 Répartition de la population et des répondants

1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 28156 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Âge			
15-24 ans	65	66	131
25-34 ans	69	68	137
35-49 ans	103	103	206
50-64 ans	105	107	212
65 ans et plus	76	102	177
Total (réduit)	417	446	863

1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Âge			
15-24 ans	82	98	180
25-34 ans	80	105	185
35-49 ans	89	105	194
50-64 ans	63	75	138
65 ans et plus	81	85	166
Total	395	468	863

1.3 Répartition des répondants selon les communes

Tableau: dem C.2. Fréquences	%	Total
Ciney	48.54	419
Hamois	20.53	177
Havelange	14.88	128
Somme-Leuze	16.05	138
Total	100.00	863

1.4 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé



Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	27.35	236
Enseignement secondaire supérieur	39.13	338
Enseignement supérieur (haute école ou université)	31.26	270
Inconnu	2.26	20
Total	100.00	863

1.5 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
Salarié/fonctionnaire	42.74	369
Indépendant	7.32	63
Etudiant	10.54	91
Pensionné	24.56	212
Sans emploi, chercheur d'emploi	5.72	49
Autre	6.10	53
Inconnu	3.03	26
Total	100.00	863

1.6 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
Maison quatre façades (villa) ou habitation trois façades	72.02	622
Maison mitoyenne ou une maison de rangée (deux façades, comme en ville)	14.44	125
Studio ou appartement	8.96	77
Autre	1.70	15
Inconnu	2.87	25
Total	100.00	863

1.7 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
Moins d'un an	4.70	41
Entre 1 an et 5 ans	23.20	200
Entre 6 ans et 10 ans	13.31	115
Plus de 10 ans	57.48	496

(Continued)



Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
Inconnu	1.32	11
Total	100.00	863

1.8 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

Tableau: dem H.	%	Total
Très soigné	11.35	98
Plutôt soigné	75.12	648
Plutôt pas soigné	9.53	82
Pas du tout soigné	1.61	14
Inconnu	2.39	21
Total	100.00	863



2 Problèmes de quartier

2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

Tableau: qrt A.1. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Vitesse non adaptée au trafic	37.18	35.30	18.15	9.37	848
Conduite agressive dans la circulation	18.06	26.16	30.76	25.02	832
Stationnement gênant	17.99	17.57	31.75	32.68	835
Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue	17.56	23.67	21.20	37.57	834
Cambriolage	15.16	28.87	34.07	21.89	838
Animaux non tenus en laisse ou errants	10.34	20.54	31.26	37.86	839
Nuisances sonores causées par le trafic	9.20	23.38	29.32	38.10	830
Nuisances sonores causées par des voisins	8.17	17.33	33.50	41.00	835
Éclairage public défectueux ou manquant	4.27	12.64	30.95	52.14	835
Nuisances liées à la consommation d'alcool et de drogues	4.10	8.73	21.83	65.34	836
Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture	3.83	8.25	34.93	52.98	822
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	3.82	14.66	32.31	49.21	838
Accident de circulation	3.55	8.15	38.34	49.96	824
Jeunes traînant dans l'espace public	3.45	8.90	30.01	57.64	845
Vandalisme et graffitis	3.09	7.95	21.51	67.45	832
Vol dans les voitures	2.72	7.97	36.23	53.08	827
Trafic de stupéfiants dans la rue	2.58	3.18	16.58	77.66	833
Vol de voiture	2.45	7.44	35.74	54.36	822
Personnes importunées dans la rue	2.30	3.33	22.04	72.33	837
Bagarres	2.12	3.32	22.20	72.36	839
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	2.08	5.97	22.12	69.83	829
Vol à la tire	1.65	2.18	25.73	70.44	823
Vol de vélos	1.51	4.82	32.39	61.28	826
Vol de moto / cyclomoteur	1.01	4.06	31.93	63.01	825

2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

2.2.1 Cambriolages



Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Âge					
15-24 ans	15.37	34.67	26.66	23.30	126
25-34 ans	13.30	25.35	40.03	21.32	135
35-49 ans	14.02	33.61	35.98	16.39	200
50-64 ans	14.05	27.18	40.15	18.62	209
65 ans et plus	19.23	23.87	25.05	31.85	169
Total	15.16	28.87	34.07	21.89	838

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	13.05	27.86	27.13	31.97	225
Enseignement secondaire supérieur	16.97	27.85	35.07	20.11	331
Enseignement supérieur (haute école ou université)	14.89	30.56	40.07	14.49	265
Inconnu	12.37	35.76	13.34	38.53	17
Total	15.16	28.87	34.07	21.89	838

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	15.52	32.23	34.90	17.35	364
Indépendant	8.53	29.16	54.11	8.20	59
Etudiant	15.26	33.65	29.20	21.89	87
Pensionné	18.72	22.43	30.26	28.59	204
Sans emploi, chercheur d'emploi	7.93	32.07	26.21	33.80	48
Autre	7.81	24.10	36.37	31.73	53
Inconnu	26.61	18.39	32.89	22.11	23
Total	15.16	28.87	34.07	21.89	838

Tableau: qrt B.2.1.5. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Année					
2011	9.36	31.48	31.72	27.44	402
2018	15.16	28.87	34.07	21.89	838

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

2.2.2 Vol de voiture



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	3.41	6.38	24.78	65.43	216
Enseignement secondaire supérieur	2.74	9.25	36.38	51.63	327
Enseignement supérieur (haute école ou université)	1.07	6.08	44.30	48.56	263
Inconnu	6.39	6.85	30.21	56.55	16
Total	2.45	7.44	35.74	54.36	822

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	2.65	9.20	40.25	47.91	361
Indépendant	0	8.36	42.76	48.88	59
Etudiant	0	6.26	26.68	67.06	88
Pensionné	2.72	4.30	32.15	60.82	198
Sans emploi, chercheur d'emploi	4.85	7.46	22.70	64.99	44
Autre	1.85	8.88	31.91	57.36	49
Inconnu	9.72	5.78	46.44	38.06	22
Total	2.45	7.44	35.74	54.36	822

Tableau: qrt B.2.2.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	1.91	8.62	33.94	55.54	403
Hamois	4.37	6.76	41.76	47.12	166
Havelange	3.40	10.32	30.38	55.90	120
Somme-Leuze	0.87	2.11	38.57	58.45	133
Total	2.45	7.44	35.74	54.36	822

2.2.3 Vol dans les voitures



Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Âge					
15-24 ans	1.71	5.47	32.96	59.85	129
25-34 ans	4.09	6.22	40.67	49.02	134
35-49 ans	2.97	9.23	44.39	43.41	200
50-64 ans	1.89	12.17	31.59	54.35	204
65 ans et plus	3.12	4.56	30.85	61.47	161
Total	2.72	7.97	36.23	53.08	827

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	2.20	7.94	27.74	62.12	217
Enseignement secondaire supérieur	3.61	9.09	36.15	51.16	331
Enseignement supérieur (haute école ou université)	1.80	7.09	43.56	47.55	264
Inconnu	6.39	0	32.20	61.41	16
Total	2.72	7.97	36.23	53.08	827

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	2.95	7.69	44.25	45.12	365
Indépendant	1.54	12.81	39.88	45.77	59
Etudiant	0	5.70	28.38	65.91	89
Pensionné	3.91	6.65	27.37	62.07	198
Sans emploi, chercheur d'emploi	4.94	5.82	24.09	65.15	44
Autre	1.81	12.08	30.13	55.97	50
Inconnu	0	15.50	42.86	41.64	22
Total	2.72	7.97	36.23	53.08	827

Tableau: qrt B.2.3.5. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Année					
2011	5.77	10.63	27.03	56.57	366
2018	2.72	7.97	36.23	53.08	827



Tableau: qrt B.2.3.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	1.84	10.72	34.66	52.79	408
Hamois	3.49	5.37	41.01	50.14	167
Havelange	6.64	10.99	30.73	51.64	121
Somme-Leuze	0.88	0	40.10	59.02	132
Total	2.72	7.97	36.23	53.08	827

2.2.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Âge					
15-24 ans	4.31	5.78	33.35	56.56	129
25-34 ans	4.40	5.48	36.41	53.72	134
35-49 ans	4.63	11.36	38.93	45.07	199
50-64 ans	4.97	9.42	35.07	50.55	203
65 ans et plus	0.51	7.22	29.77	62.51	158
Total	3.83	8.25	34.93	52.98	822

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	4.43	9.23	37.55	48.79	360
Indépendant	2.71	8.92	46.39	41.99	59
Etudiant	1.55	5.40	32.74	60.32	89
Pensionné	2.37	5.93	31.99	59.72	196
Sans emploi, chercheur d'emploi	12.65	10.58	22.73	54.04	47
Autre	3.97	11.74	24.46	59.83	49
Inconnu	0	10.12	46.53	43.35	21
Total	3.83	8.25	34.93	52.98	822



Tableau: qrt B.2.4.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	3.89	13.02	32.31	50.78	402
Hamois	3.49	4.77	35.28	56.46	166
Havelange	6.18	3.04	38.30	52.48	122
Somme-Leuze	1.95	2.93	39.39	55.74	132
Total	3.83	8.25	34.93	52.98	822

2.2.5 Vol de moto / cyclomoteur

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Âge					
15-24 ans	1.37	7.12	30.09	61.41	129
25-34 ans	1.49	0.60	39.67	58.24	135
35-49 ans	1.71	5.54	36.95	55.80	199
50-64 ans	0.54	4.55	27.85	67.06	206
65 ans et plus	0	2.00	25.72	72.28	156
Total	1.01	4.06	31.93	63.01	825

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	2.17	7.14	22.26	68.43	218
Enseignement secondaire supérieur	0.84	2.33	35.60	61.23	328
Enseignement supérieur (haute école ou université)	0.31	3.52	35.36	60.81	262
Inconnu	0	6.39	32.20	61.41	16
Total	1.01	4.06	31.93	63.01	825

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	1.38	3.97	36.32	58.33	363
Indépendant	0	3.27	41.97	54.76	59
Etudiant	0	6.23	25.61	68.16	90
Pensionné	0	3.22	25.93	70.85	194
Sans emploi, chercheur d'emploi	3.53	6.67	21.03	68.76	47

(Continued)



Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Autre	3.26	0	29.45	67.30	49
Inconnu	0	9.72	40.02	50.26	22
Total	1.01	4.06	31.93	63.01	825

Tableau: qrt B.2.5.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	0.98	3.49	32.77	62.76	403
Hamois	0	5.57	33.77	60.66	167
Havelange	1.45	6.88	21.43	70.24	122
Somme-Leuze	1.94	1.33	36.69	60.05	133
Total	1.01	4.06	31.93	63.01	825

2.2.6 Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Âge					
15-24 ans	1.91	8.77	29.98	59.34	129
25-34 ans	0.99	2.09	37.76	59.16	135
35-49 ans	1.50	7.86	38.91	51.73	200
50-64 ans	2.77	3.23	29.13	64.88	205
65 ans et plus	0	2.17	25.77	72.07	158
Total	1.51	4.82	32.39	61.28	826

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	0.92	8.34	23.61	67.12	219
Enseignement secondaire supérieur	1.93	2.41	36.39	59.27	329
Enseignement supérieur (haute école ou université)	1.56	4.81	34.73	58.90	262
Inconnu	0	6.39	32.20	61.41	16
Total	1.51	4.82	32.39	61.28	826



Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	2.37	4.63	35.65	57.35	362
Indépendant	0	1.54	48.32	50.13	59
Etudiant	0.67	9.99	25.91	63.42	90
Pensionné	0	3.15	26.16	70.69	196
Sans emploi, chercheur d'emploi	2.27	2.27	26.65	68.82	47
Autre	1.85	7.71	30.50	59.94	49
Inconnu	5.78	9.72	34.24	50.26	22
Total	1.51	4.82	32.39	61.28	826

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

2.2.7 Vol à la tire

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	0.78	1.57	28.37	69.28	360
Indépendant	1.54	4.25	29.60	64.61	59
Etudiant	0	3.58	18.23	78.19	89
Pensionné	2.46	1.47	23.34	72.72	195
Sans emploi, chercheur d'emploi	2.27	6.05	21.74	69.95	47
Autre	1.85	0	29.00	69.15	49
Inconnu	13.34	3.80	24.65	58.22	23
Total	1.65	2.18	25.73	70.44	823

Tableau: qrt B.2.7.5. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Année					
2011	2.15	1.43	19.18	77.25	358
2018	1.65	2.18	25.73	70.44	823

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

2.2.8 Vitesse non adaptée dans la circulation



Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Âge					
15-24 ans	25.73	37.97	22.31	13.99	129
25-34 ans	32.74	39.60	20.92	6.74	135
35-49 ans	41.32	33.72	17.02	7.94	204
50-64 ans	48.34	26.00	18.58	7.08	210
65 ans et plus	30.64	43.23	13.62	12.51	170
Total	37.18	35.30	18.15	9.37	848

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	39.04	35.09	20.33	5.55	367
Indépendant	34.48	28.64	21.80	15.07	60
Etudiant	26.24	39.33	21.25	13.18	90
Pensionné	35.09	38.99	13.39	12.53	206
Sans emploi, chercheur d'emploi	46.56	26.11	17.84	9.50	49
Autre	48.22	22.36	18.33	11.09	53
Inconnu	30.82	56.59	4.52	8.07	23
Total	37.18	35.30	18.15	9.37	848

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

2.2.9 Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Âge					
15-24 ans	14.88	21.17	39.15	24.80	129
25-34 ans	18.26	24.99	35.80	20.96	135
35-49 ans	18.75	29.63	31.06	20.56	201
50-64 ans	19.69	25.49	31.74	23.09	208
65 ans et plus	17.47	27.72	18.05	36.76	159
Total	18.06	26.16	30.76	25.02	832

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	23.92	26.83	23.69	25.56	221
Enseignement secondaire supérieur	17.40	24.57	35.87	22.16	326
Enseignement supérieur (haute école ou université)	14.12	27.79	30.03	28.06	268
Inconnu	16.64	22.34	36.21	24.80	17
Total	18.06	26.16	30.76	25.02	832

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	15.10	30.25	33.56	21.10	367
Indépendant	18.23	18.93	39.68	23.16	59
Etudiant	16.68	24.19	33.34	25.79	90
Pensionné	19.07	23.98	22.11	34.84	196
Sans emploi, chercheur d'emploi	24.47	24.43	35.98	15.12	48
Autre	27.57	17.23	27.77	27.43	51
Inconnu	28.06	29.81	21.98	20.15	21
Total	18.06	26.16	30.76	25.02	832

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

Tableau: qrt B.2.9.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	17.71	28.36	32.50	21.43	410
Hamois	24.70	19.73	31.38	24.20	168
Havelange	13.82	30.56	27.18	28.43	122
Somme-Leuze	14.62	23.45	27.90	34.02	132
Total	18.06	26.16	30.76	25.02	832

2.2.10 Stationnement gênant

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	24.11	18.89	23.84	33.16	222
Enseignement secondaire supérieur	18.74	18.16	34.07	29.03	331
Enseignement supérieur (haute école ou université)	13.08	15.61	34.30	37.02	265
Inconnu	0	19.49	50.45	30.06	17
Total	17.99	17.57	31.75	32.68	835

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: qrt B.2.10.5. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Année					
2011	12.02	15.88	29.57	42.53	437
2018	17.99	17.57	31.75	32.68	835

Tableau: qrt B.2.10.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	23.22	21.08	27.00	28.70	409
Hamois	12.00	22.39	34.83	30.78	171
Havelange	17.33	7.53	33.41	41.73	125
Somme-Leuze	10.10	9.88	41.01	39.02	131
Total	17.99	17.57	31.75	32.68	835

2.2.11 Accident de circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

2.2.12 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle



Tableau: qrt B.2.12.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	4.80	19.28	34.46	41.46	411
Hamois	3.13	8.39	34.23	54.24	169
Havelange	5.57	9.25	24.54	60.64	126
Somme-Leuze	0	13.43	30.55	56.01	132
Total	3.82	14.66	32.31	49.21	838

2.2.13 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	1.12	7.31	24.02	67.55	405
Femme	3.00	4.68	20.30	72.01	424
Total	2.08	5.97	22.12	69.83	829

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

2.2.14 Nuisances sonores causées par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: qrt B.2.14.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	11.49	25.02	30.36	33.13	407
Hamois	9.51	22.19	32.56	35.74	168
Havelange	7.94	20.17	25.14	46.75	121
Somme-Leuze	2.92	22.79	25.87	48.41	133
Total	9.20	23.38	29.32	38.10	830

2.2.15 Nuisances sonores causées par des voisins

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

2.2.16 Jeunes traînant dans l'espace public

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: qrt B.2.16.5. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Année					
2011	4.67	12.79	31.51	51.04	441
2018	3.45	8.90	30.01	57.64	845

Tableau: qrt B.2.16.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	4.39	11.78	32.83	51.00	415
Hamois	1.18	4.73	32.39	61.70	170
Havelange	3.49	8.90	21.15	66.46	126
Somme-Leuze	3.38	5.25	26.62	64.74	134
Total	3.45	8.90	30.01	57.64	845

2.2.17 Nuisances liées à la consommation d'alcool et de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	7.38	8.35	17.17	67.10	219
Enseignement secondaire supérieur	3.67	9.91	23.63	62.80	331
Enseignement supérieur (haute école ou université)	2.25	8.23	24.25	65.27	267
Inconnu	0	0	10.50	89.50	20
Total	4.10	8.73	21.83	65.34	836

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle



Tableau: qrt B.2.17.5. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Année					
2011	6.62	5.34	25.47	62.56	411
2018	4.10	8.73	21.83	65.34	836

Tableau: qrt B.2.17.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	6.35	10.49	26.68	56.48	410
Hamois	0.79	5.97	19.37	73.87	167
Havelange	3.28	7.56	19.09	70.08	125
Somme-Leuze	2.11	7.89	12.60	77.41	134
Total	4.10	8.73	21.83	65.34	836

2.2.18 Bagarres

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Tableau: qrt B.2.18.2. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	2.51	1.33	25.22	70.93	412
Femme	1.74	5.24	19.28	73.74	427
Total	2.12	3.32	22.20	72.36	839

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: qrt B.2.18.5. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Année					
2011	4.42	4.28	24.40	66.90	425
2018	2.12	3.32	22.20	72.36	839

Tableau: qrt B.2.18.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	2.62	5.07	24.71	67.60	411
Hamois	0	1.63	20.42	77.95	168
Havelange	1.56	2.42	23.82	72.21	125

(Continued)



Tableau: qrt B.2.18.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Somme-Leuze	3.75	0.90	15.22	80.13	134
Total	2.12	3.32	22.20	72.36	839

2.2.19 Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: qrt B.2.19.5. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Année					
2011	3.14	6.50	21.35	69.01	418
2018	2.30	3.33	22.04	72.33	837

Tableau: qrt B.2.19.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	2.33	5.29	26.95	65.43	410
Hamois	1.63	0	17.58	80.79	168
Havelange	1.57	3.01	17.17	78.25	124
Somme-Leuze	3.75	1.81	17.11	77.33	134
Total	2.30	3.33	22.04	72.33	837

2.2.20 Trafic de stupéfiants dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle



Tableau: qrt B.2.20.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	2.83	5.25	20.79	71.13	409
Hamois	1.65	0.79	13.90	83.66	166
Havelange	1.72	2.96	12.08	83.24	125
Somme-Leuze	3.79	0	11.20	85.00	133
Total	2.58	3.18	16.58	77.66	833

2.2.21 Vandalisme et graffitis

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

Tableau: qrt B.2.21.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	4.14	10.94	25.38	59.54	406
Hamois	0	6.27	17.90	75.83	165
Havelange	3.08	6.36	17.93	72.63	127
Somme-Leuze	3.75	2.49	17.60	76.15	134
Total	3.09	7.95	21.51	67.45	832

2.2.22 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Tableau: qrt B.2.22.2. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	18.90	19.84	22.89	38.36	404
Femme	16.31	27.26	19.60	36.83	430
Total	17.56	23.67	21.20	37.57	834



Tableau: qrt B.2.22.3. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	19.97	18.66	17.86	43.51	223
Enseignement secondaire supérieur	17.12	23.64	21.47	37.78	328
Enseignement supérieur (haute école ou université)	15.47	28.93	22.98	32.62	264
Inconnu	26.43	9.27	30.94	33.35	18
Total	17.56	23.67	21.20	37.57	834

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

Tableau: qrt B.2.22.7. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	20.46	25.54	20.30	33.70	410
Hamois	20.29	22.96	19.69	37.06	166
Havelange	11.22	20.77	23.40	44.61	125
Somme-Leuze	11.17	21.49	23.77	43.57	133
Total	17.56	23.67	21.20	37.57	834

2.2.23 Animaux non tenus en laisse ou errants

Tableau: qrt B.2.23.1. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Âge					
15-24 ans	4.92	15.54	36.93	42.61	129
25-34 ans	7.10	19.75	26.00	47.15	131
35-49 ans	12.51	19.15	36.16	32.19	201
50-64 ans	12.19	24.88	30.48	32.45	208
65 ans et plus	12.09	21.27	26.18	40.47	170
Total	10.34	20.54	31.26	37.86	839

Tableau: qrt B.2.23.2. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	12.21	21.92	33.57	32.31	411
Femme	8.54	19.22	29.04	43.20	428
Total	10.34	20.54	31.26	37.86	839



Tableau: qrt B.2.23.3. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	12.05	21.85	27.65	38.45	226
Enseignement secondaire supérieur	10.86	17.49	31.92	39.73	334
Enseignement supérieur (haute école ou université)	8.88	24.39	33.40	33.33	261
Inconnu	0	4.50	33.28	62.23	18
Total	10.34	20.54	31.26	37.86	839

Tableau: qrt B.2.23.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	10.93	19.46	34.90	34.72	359
Indépendant	10.27	17.17	29.16	43.40	60
Etudiant	4.88	14.92	31.31	48.89	90
Pensionné	12.97	23.73	27.06	36.23	206
Sans emploi, chercheur d'emploi	5.60	29.28	15.53	49.59	49
Autre	7.85	24.17	35.22	32.77	50
Inconnu	13.94	13.96	41.17	30.93	26
Total	10.34	20.54	31.26	37.86	839

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

2.2.24 Éclairage public défectueux ou manquant

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: qrt B.2.24.4. Pourcentages en ligne	TOUT A FAIT un problème	UN PEU un problème	PAS VRAIMENT un problème	PAS DU TOUT un problème	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	2.88	13.89	35.15	48.09	361
Indépendant	3.95	10.45	35.22	50.38	61
Etudiant	2.52	9.46	32.20	55.82	89
Pensionné	4.47	9.30	26.34	59.88	200
Sans emploi, chercheur d'emploi	11.69	18.65	19.42	50.24	47
Autre	8.75	15.71	24.38	51.17	51
Inconnu	6.44	20.14	27.85	45.56	25
Total	4.27	12.64	30.95	52.14	835

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune



2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Inconnu	Fréq. totale (=100%)
	11.35	75.12	9.53	1.61	2.39	863

2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge						
15-24 ans	14.89	76.35	6.74	0.46	1.55	131
25-34 ans	8.23	81.32	9.48	0.38	0.59	137
35-49 ans	10.22	74.00	11.18	0.94	3.66	206
50-64 ans	8.60	76.66	11.25	1.82	1.67	212
65 ans et plus	15.77	68.87	7.64	3.93	3.78	177
Total	11.35	75.12	9.53	1.61	2.39	863

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	13.10	71.86	9.45	3.29	2.30	236
Enseignement secondaire supérieur	9.95	76.44	10.01	1.05	2.54	338
Enseignement supérieur (haute école ou université)	11.73	77.34	9.05	0.57	1.32	270
Inconnu	9.35	60.84	8.80	5.28	15.73	20
Total	11.35	75.12	9.53	1.61	2.39	863

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Salarié/fonctionnaire	8.94	79.77	8.45	1.41	1.43	369
Indépendant	4.79	82.31	6.10	0	6.80	63
Etudiant	14.94	76.75	6.23	0.67	1.42	91
Pensionné	16.38	68.63	9.52	2.80	2.67	212
Sans emploi, chercheur d'emploi	6.21	69.00	22.54	2.25	0	49
Autre	14.08	71.76	10.43	1.96	1.76	53
Inconnu	12.22	57.29	18.24	0	12.26	26
Total	11.35	75.12	9.53	1.61	2.39	863

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



Tableau: qrt C.2.7. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Commune						
Ciney	10.60	74.74	11.61	1.97	1.09	419
Hamois	10.97	79.15	5.38	1.55	2.94	177
Havelange	8.39	80.01	9.13	0	2.47	128
Somme-Leuze	16.88	66.54	8.92	2.08	5.57	138
Total	11.35	75.12	9.53	1.61	2.39	863

2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier

Tableau: qrt D.1. Pourcentages en ligne	Moins d'un an	Entre 1 an et 5 ans	Entre 6 ans et 10 ans	Plus de 10 ans	Inconnu	Fréq. totale (=100%)
	4.70	23.20	13.31	57.48	1.32	863

2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	Moins d'un an	Entre 1 an et 5 ans	Entre 6 ans et 10 ans	Plus de 10 ans	Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge						
15-24 ans	5.82	13.99	11.76	67.25	1.19	181
25-34 ans	10.03	46.15	16.86	25.56	1.40	184
35-49 ans	3.44	26.11	22.22	47.58	0.66	197
50-64 ans	2.10	13.82	5.48	76.94	1.66	135
65 ans et plus	1.20	12.01	6.83	78.09	1.87	165
Total	4.70	23.20	13.31	57.48	1.32	863

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: qrt D.2.3. Pourcentages en ligne	Moins d'un an	Entre 1 an et 5 ans	Entre 6 ans et 10 ans	Plus de 10 ans	Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	3.76	15.55	8.66	70.17	1.86	227
Enseignement secondaire supérieur	5.42	26.32	14.82	52.80	0.64	339
Enseignement supérieur (haute école ou université)	4.94	25.52	15.47	52.74	1.33	277
Inconnu	0	24.66	10.48	58.54	6.32	21
Total	4.70	23.20	13.31	57.48	1.32	863



Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	Moins d'un an	Entre 1 an et 5 ans	Entre 6 ans et 10 ans	Plus de 10 ans	Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Salarié/fonctionnaire	6.93	27.98	17.21	47.42	0.46	369
Indépendant	0	27.09	21.99	45.24	5.68	62
Etudiant	2.69	14.40	11.73	70.51	0.67	127
Pensionné	0.48	13.87	5.80	78.76	1.10	180
Sans emploi, chercheur d'emploi	15.00	30.25	9.98	43.09	1.68	51
Autre	6.32	32.01	14.73	46.93	0	49
Inconnu	0	23.40	0	66.70	9.91	24
Total	4.70	23.20	13.31	57.48	1.32	863

Tableau: qrt D.2.5. Pourcentages en ligne	Moins d'un an	Entre 1 an et 5 ans	Entre 6 ans et 10 ans	Plus de 10 ans	Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Année						
2011	5.80	17.22	13.61	63.37	0	471
2018	4.70	23.20	13.31	57.48	1.32	863

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune



3 Sentiment d'insécurité

3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1.39	2.59	15.28	36.92	43.82	842

3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Tableau: ins A.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0.50	2.63	11.40	33.06	52.41	412
Femme	2.25	2.55	18.98	40.62	35.59	430
Total	1.39	2.59	15.28	36.92	43.82	842

Tableau: ins A.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	2.99	3.41	16.56	31.61	45.42	227
Enseignement secondaire supérieur	1.49	2.83	18.66	35.19	41.83	332
Enseignement supérieur (haute école ou université)	0	1.09	9.51	43.55	45.85	265
Inconnu	0	9.72	21.51	38.11	30.67	18
Total	1.39	2.59	15.28	36.92	43.82	842

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: ins A.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
2011	2.28	5.42	20.56	31.61	40.13	451
2018	1.39	2.59	15.28	36.92	43.82	842



Tableau: ins A.2.7. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Commune</i>						
Ciney	2.54	2.90	16.59	37.69	40.28	411
Hamois	0	0	15.90	38.98	45.12	169
Havelange	0.54	2.26	11.93	43.48	41.79	126
Somme-Leuze	0.44	5.16	13.61	26.07	54.71	137
Total	1.39	2.59	15.28	36.92	43.82	842

3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Aspect de son quartier</i>						
Très soigné	2.73	1.80	7.33	24.34	63.80	94
Plutôt soigné	1.16	2.48	14.97	38.40	43.00	635
Plutôt pas soigné	0	5.33	25.05	37.84	31.78	82
Pas du tout soigné	15.63	0	33.23	46.72	4.42	12
Inconnu	0	0	11.73	39.85	48.42	20
Total	1.39	2.59	15.28	36.92	43.82	842

3.2 Comportements d'évitement

3.2.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	18.07	14.39	25.84	25.80	15.89	839
Éviter de prendre les transports en commun	5.79	3.45	3.61	16.73	70.42	819
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	4.83	6.91	14.61	23.62	50.03	837
Éviter les événements très fréquentés	4.36	7.41	16.03	20.56	51.64	841
Éviter certains lieux de la commune	1.08	3.20	15.60	23.91	56.20	839

3.2.2 Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

3.2.2.1 Eviter certains lieux de sa commune

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



Tableau: ins B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	2.80	13.05	20.11	64.04	409
Femme	2.11	3.58	18.02	27.53	48.76	430
Total	1.08	3.20	15.60	23.91	56.20	839

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: ins B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Salarié/fonctionnaire	0.92	2.54	17.14	23.71	55.68	363
Indépendant	0	2.92	10.28	23.36	63.44	61
Etudiant	0.68	5.95	12.79	35.58	45.00	89
Pensionné	0.51	1.56	13.51	22.16	62.26	200
Sans emploi, chercheur d'emploi	1.07	6.57	13.84	14.35	64.18	49
Autre	4.92	5.55	27.07	14.88	47.58	50
Inconnu	4.26	5.48	13.38	36.95	39.93	26
Total	1.08	3.20	15.60	23.91	56.20	839

Tableau: ins B.2.1.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
2011	2.25	6.59	21.04	22.95	47.17	433
2018	1.08	3.20	15.60	23.91	56.20	839

Tableau: ins B.2.1.7. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Commune						
Ciney	1.71	4.87	21.91	28.25	43.26	412
Hamois	0	1.30	12.15	19.92	66.63	169
Havelange	0	0.85	10.85	19.91	68.40	125
Somme-Leuze	1.54	2.67	4.88	19.29	71.62	133
Total	1.08	3.20	15.60	23.91	56.20	839

3.2.2.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Âge						
15-24 ans	20.42	20.54	22.38	20.30	16.37	123
25-34 ans	14.86	15.40	18.49	28.77	22.49	136
35-49 ans	13.47	16.23	30.76	26.48	13.05	204
50-64 ans	19.02	9.07	24.56	29.96	17.40	208

(Continued)



Tableau: ins B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Âge						
65 ans et plus	23.40	13.42	29.97	21.43	11.77	167
Total	18.07	14.39	25.84	25.80	15.89	839

Tableau: ins B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12.43	12.80	24.15	31.26	19.36	409
Femme	23.44	15.91	27.45	20.60	12.59	430
Total	18.07	14.39	25.84	25.80	15.89	839

Tableau: ins B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	23.91	10.69	27.61	20.11	17.68	222
Enseignement secondaire supérieur	17.77	19.76	20.72	26.34	15.41	332
Enseignement supérieur (haute école ou université)	13.29	9.93	31.74	30.33	14.70	268
Inconnu	22.96	28.03	9.98	18.45	20.59	17
Total	18.07	14.39	25.84	25.80	15.89	839

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: ins B.2.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
2011	15.60	12.38	25.60	23.98	22.44	452
2018	18.07	14.39	25.84	25.80	15.89	839

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

3.2.2.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Âge						
15-24 ans	3.89	11.78	15.65	26.10	42.58	126
25-34 ans	2.32	4.09	9.60	26.17	57.82	134
35-49 ans	2.78	2.56	14.46	26.09	54.11	204
50-64 ans	2.32	8.61	13.78	26.78	48.50	206
65 ans et plus	13.20	8.70	19.06	12.74	46.30	166
Total	4.83	6.91	14.61	23.62	50.03	837



Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1.18	5.07	10.23	23.66	59.87	407
Femme	8.30	8.65	18.77	23.59	40.70	429
Total	4.83	6.91	14.61	23.62	50.03	837

Tableau: ins B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	7.22	9.36	15.06	19.79	48.57	224
Enseignement secondaire supérieur	4.72	6.74	15.48	29.03	44.04	332
Enseignement supérieur (haute école ou université)	2.02	5.06	12.65	20.99	59.27	264
Inconnu	18.96	6.63	21.98	9.51	42.92	17
Total	4.83	6.91	14.61	23.62	50.03	837

Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Salarié/fonctionnaire	1.27	5.08	15.15	23.45	55.05	360
Indépendant	1.65	3.44	7.95	28.36	58.60	62
Etudiant	4.24	14.07	16.20	31.66	33.83	87
Pensionné	10.77	8.23	15.90	17.21	47.88	203
Sans emploi, chercheur d'emploi	6.03	7.35	6.92	27.18	52.51	49
Autre	6.72	9.51	16.86	24.29	42.63	50
Inconnu	11.95	0	18.16	30.03	39.86	25
Total	4.83	6.91	14.61	23.62	50.03	837

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

Tableau: ins B.2.3.7. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Commune						
Ciney	6.76	8.51	16.04	22.99	45.71	409
Hamois	1.57	6.06	17.73	26.32	48.31	166
Havelange	2.67	7.41	11.86	16.84	61.20	128
Somme-Leuze	5.05	2.61	9.03	28.66	54.65	134
Total	4.83	6.91	14.61	23.62	50.03	837

3.2.2.4 Eviter de prendre les transports en commun

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



Tableau: ins B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5.17	2.96	2.30	15.08	74.48	404
Femme	6.39	3.92	4.89	18.33	66.48	415
Total	5.79	3.45	3.61	16.73	70.42	819

Tableau: ins B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	10.46	2.23	4.64	12.82	69.84	218
Enseignement secondaire supérieur	3.60	4.05	3.07	21.16	68.12	328
Enseignement supérieur (haute école ou université)	5.01	3.95	2.89	15.12	73.03	256
Inconnu	0	0	11.53	5.85	82.62	18
Total	5.79	3.45	3.61	16.73	70.42	819

Tableau: ins B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Salarié/fonctionnaire	4.04	3.28	1.82	17.14	73.72	355
Indépendant	6.61	5.23	4.66	17.90	65.59	59
Etudiant	4.54	4.17	6.54	12.66	72.10	89
Pensionné	8.73	3.42	0.94	17.94	68.96	195
Sans emploi, chercheur d'emploi	8.43	3.49	7.98	10.64	69.47	47
Autre	8.47	3.08	13.18	14.50	60.77	50
Inconnu	0	0	9.48	28.93	61.59	25
Total	5.79	3.45	3.61	16.73	70.42	819

Tableau: ins B.2.4.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
2011	2.92	3.25	8.38	12.47	72.98	325
2018	5.79	3.45	3.61	16.73	70.42	819

Tableau: ins B.2.4.7. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Commune						
Ciney	5.40	4.78	5.06	19.45	65.31	408
Hamois	3.83	2.49	2.48	16.54	74.66	166
Havelange	7.27	0.86	1.30	11.47	79.10	120
Somme-Leuze	8.23	2.86	2.62	13.17	73.12	126
Total	5.79	3.45	3.61	16.73	70.42	819

3.2.2.5 Éviter les événements très fréquentés



Tableau: ins B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Âge						
15-24 ans	3.25	2.48	13.89	24.14	56.24	126
25-34 ans	1.51	7.10	11.43	21.79	58.17	134
35-49 ans	3.06	5.64	16.60	17.62	57.08	205
50-64 ans	3.22	8.34	15.60	25.86	46.98	207
65 ans et plus	10.44	12.34	21.14	13.95	42.13	168
Total	4.36	7.41	16.03	20.56	51.64	841

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: ins B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	8.34	8.14	18.67	20.31	44.53	226
Enseignement secondaire supérieur	2.78	5.74	16.86	21.55	53.07	334
Enseignement supérieur (haute école ou université)	3.23	8.62	13.14	19.82	55.19	263
Inconnu	0	11.53	9.71	16.15	62.61	18
Total	4.36	7.41	16.03	20.56	51.64	841

Tableau: ins B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Salarié/fonctionnaire	1.25	6.17	15.34	20.36	56.88	362
Indépendant	0	3.40	9.45	26.48	60.68	60
Etudiant	3.33	1.83	13.36	24.81	56.67	88
Pensionné	9.12	12.84	18.90	18.53	40.60	205
Sans emploi, chercheur d'emploi	4.10	7.23	19.64	19.92	49.10	49
Autre	14.57	10.84	18.92	21.20	34.46	50
Inconnu	4.38	3.42	14.84	11.11	66.26	25
Total	4.36	7.41	16.03	20.56	51.64	841

Tableau: ins B.2.5.7. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Commune						
Ciney	5.18	8.88	17.02	22.63	46.30	412
Hamois	2.68	6.24	10.77	21.93	58.38	168
Havelange	4.25	4.69	23.28	15.77	52.01	127
Somme-Leuze	4.05	6.92	12.75	17.02	59.26	134
Total	4.36	7.41	16.03	20.56	51.64	841



4 Victimisation et plainte

4.1 Victimisation

4.1.1 Aperçu de la victimisation au niveau du ménage selon le type de délit

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage	7.24	92.76	840
Cambriolage	2.67	97.33	834

Tableau: vic A.2.	Non	Oui, dans ma propre zone de police	Oui, dans une autre zone de police	Fréq. totale (=100%)
Vol de voiture	99.73	0.27	0.00	803
Vol de quelque chose dans une voiture	96.45	2.40	1.15	795
Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture	90.83	7.24	1.92	799
Vol de moto ou de mobylette/ cyclomoteur	98.84	1.16	0.00	632
Vol de vélo	97.90	1.68	0.42	742

4.1.2 Aperçu de la victimisation au niveau personnel selon le type de délit

Tableau: vic A.3.	Non	Oui, dans ma propre zone de police	Oui, dans une autre zone de police	Fréq. totale (=100%)
Vol avec usage de violence	99.29	0.31	0.40	831
Vol sans que le voleur n'ait fait usage de violence	97.96	1.05	0.98	831
Violence physique	97.41	1.48	1.11	833
Menace (pas via internet)	94.63	3.43	1.94	828
Délit de fuite dans la circulation	96.76	1.53	1.71	829
Atteinte aux moeurs	97.86	0.89	1.25	830
Escroquerie (pas via internet)	97.43	1.91	0.66	831
Autre	93.75	5.28	0.97	340

Tableau: vic A.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Intrusion dans un ordinateur ou un smartphone	8.79	91.21	766
Escroqueries sur Internet	8.26	91.74	817
Intimidation et harcèlement via internet	4.18	95.82	832

4.1.3 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles



4.1.3.1 Vol avec usage de violence

Tableau: vic. B.1.1.	Non	Oui, dans ma propre zone de police	Oui, dans une autre zone de police	Fréq. totale (=100%)
Âge				
15-24 ans	99.42	0	0.58	128
25-34 ans	99.01	0	0.99	133
35-49 ans	100.00	0	0	200
50-64 ans	99.39	0	0.61	208
65 ans et plus	98.43	1.57	0	162
Total	99.29	0.31	0.40	831

Tableau: vic. B.1.2.	Non	Oui, dans ma propre zone de police	Oui, dans une autre zone de police	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	99.17	0	0.83	401
Femme	99.41	0.59	0	430
Total	99.29	0.31	0.40	831

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.1.3.2 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: vic. B.2.3.	Non	Oui, dans ma propre zone de police	Oui, dans une autre zone de police	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	99.10	0.90	0	224
Enseignement secondaire supérieur	96.90	2.07	1.03	324
Enseignement supérieur (haute école ou université)	98.16	0	1.84	263
Inconnu	100.00	0	0	20
Total	97.96	1.05	0.98	831

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.1.3.3 Violence physique



Tableau: vic. B.3.1.	Non	Oui, dans ma propre zone de police	Oui, dans une autre zone de police	Fréq. totale (=100%)
Âge				
15-24 ans	95.85	2.63	1.53	127
25-34 ans	95.94	0.90	3.16	135
35-49 ans	96.95	2.61	0.44	201
50-64 ans	98.95	0	1.05	209
65 ans et plus	98.43	1.57	0	162
Total	97.41	1.48	1.11	833

Tableau: vic. B.3.2.	Non	Oui, dans ma propre zone de police	Oui, dans une autre zone de police	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	96.22	1.99	1.79	402
Femme	98.51	1.01	0.48	431
Total	97.41	1.48	1.11	833

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.1.3.4 Menace

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.1.3.5 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.1.3.6 Atteinte aux moeurs

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



Tableau: vic. B.6.2.	Non	Oui, dans ma propre zone de police	Oui, dans une autre zone de police	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	99.00	0.65	0.35	400
Femme	96.80	1.12	2.08	430
Total	97.86	0.89	1.25	830

Tableau: vic. B.6.3.	Non	Oui, dans ma propre zone de police	Oui, dans une autre zone de police	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	98.91	0.82	0.27	224
Enseignement secondaire supérieur	99.15	0.32	0.53	324
Enseignement supérieur (haute école ou université)	95.22	1.73	3.06	263
Inconnu	100.00	0	0	20
Total	97.86	0.89	1.25	830

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.1.3.7 Intimidation et harcèlement via internet

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Tableau: vic. B.7.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	2.56	97.44	398
Femme	5.68	94.32	434
Total	4.18	95.82	832

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.1.3.8 Escroquerie (pas via internet)

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.1.3.9 Escroquerie sur Internet

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



Tableau: vic. B.9.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	3.41	96.59	219
Enseignement secondaire supérieur	9.85	90.15	320
Enseignement supérieur (haute école ou université)	9.59	90.41	259
Inconnu	18.80	81.20	20
Total	8.26	91.74	817

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.1.3.10 Intrusion dans un ordinateur ou un smartphone

Tableau: vic. B.10.1.	Oui	Non	Mon ménage ne dispose pas d'un ordinateur/ d'un smartphone	Fréq. totale (=100%)
Âge				
15-24 ans	4.48	93.98	1.54	128
25-34 ans	11.49	87.20	1.31	132
35-49 ans	11.97	87.03	1.00	200
50-64 ans	5.98	88.97	5.06	203
65 ans et plus	6.96	72.62	20.42	149
Total	8.29	85.99	5.72	812

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: vic. B.10.3.	Oui	Non	Mon ménage ne dispose pas d'un ordinateur/ d'un smartphone	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	5.71	80.69	13.59	213
Enseignement secondaire supérieur	9.42	87.86	2.72	317
Enseignement supérieur (haute école ou université)	9.59	88.19	2.22	264
Inconnu	0	83.60	16.40	18
Total	8.29	85.99	5.72	812



Tableau: vic. B.10.4.	Oui	Non	Mon ménage ne dispose pas d'un ordinateur/ d'un smartphone	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Salarié/fonctionnaire	10.12	88.47	1.41	357
Indépendant	5.88	90.77	3.35	59
Etudiant	4.22	95.11	0.68	89
Pensionné	5.42	79.38	15.20	187
Sans emploi, chercheur d'emploi	11.40	79.43	9.17	47
Autre	11.58	82.25	6.17	51
Inconnu	11.74	74.24	14.02	21
Total	8.29	85.99	5.72	812

4.1.4 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

4.1.4.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type de logement

4.1.4.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type de logement

4.1.5 Aperçu de la victimisation des délits selon l'année

4.1.5.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.1.5.2 Tentative de cambriolage

Tableau: vic. D.2.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
2011	4.62	95.38	472
2018	7.24	92.76	840

4.1.5.3 Vol de voiture

Tableau: vic. D.2.3.	Non	Oui	Fréq. totale (=100%)
Année			
2011	98.88	1.12	472
2018	99.74	0.26	832

4.1.5.4 Vol de quelque chose dans une voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



4.1.5.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.1.5.6 Vol de moto ou de mobylette/ cyclomoteur

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.1.5.7 Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.2 Déclaration/plainte auprès de la police

4.2.1 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit au niveau du ménage

Tableau: decl A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Vol de moto ou de mobylette/ cyclomoteur	100.00	0.00	5
Cambriolage	80.47	19.53	15
Vol de quelque chose dans une voiture	58.30	41.70	20
Vol de vélo	47.62	52.38	10
Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture	46.20	53.80	51
Tentative de cambriolage	36.65	63.35	42
Vol de voiture	0	0	0

4.2.2 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit au niveau personne

Tableau: decl A.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Vol avec usage de violence	65.71	34.29	6
Vol sans violence	50.06	49.94	14
Violence physique	47.71	52.29	18
Autre	42.97	57.03	19
Menace (pas via internet)	42.53	57.47	37
Escroquerie (pas via internet)	32.50	67.50	17
Intimidation et harcèlement via internet	23.48	76.52	31
Délit de fuite dans la circulation	22.46	77.54	21
Escroqueries sur Internet	15.27	84.73	60
Atteinte aux moeurs	13.14	86.86	15
Intrusion dans un ordinateur / smartphone	8.93	91.07	62

4.2.3 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

4.2.3.1 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.2.3.2 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.2.3.3 Violence physique

Tableau: decl. B.3.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	34.30	65.70	4
25-34 ans	48.42	51.58	5
35-49 ans	0	100.00	4
50-64 ans	100.00	0	2
65 ans et plus	100.00	0	3
Total	47.71	52.29	18

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: decl. B.3.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	0	100.00	4
Enseignement secondaire supérieur	72.34	27.66	8
Enseignement supérieur (haute école ou université)	47.55	52.45	6
Total	47.71	52.29	18

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.2.3.4 Menace

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.2.3.5 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.2.3.6 Atteinte aux moeurs

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: decl. B.6.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	78.70	21.30	2
Enseignement secondaire supérieur	0	100.00	2
Enseignement supérieur (haute école ou université)	0	100.00	10
Total	13.14	86.86	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.2.3.7 Intimidation et harcèlement via internet

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Tableau: decl. B.7.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	0	100.00	10
Femme	33.85	66.15	22
Total	23.48	76.52	31

Tableau: decl. B.7.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	16.14	83.86	6
Enseignement secondaire supérieur	0	100.00	14
Enseignement supérieur (haute école ou université)	57.80	42.20	11
Total	23.48	76.52	31



Tableau: decl. B.7.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	31.07	68.93	16
Indépendant	100.00	0	2
Etudiant	0	100.00	5
Pensionné	0	100.00	6
Sans emploi, chercheur d'emploi	0	100.00	1
Autre	0	100.00	1
Total	23.48	76.52	31

4.2.3.8 Escroquerie (pas via internet)

Tableau: decl. B.8.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	47.45	52.55	3
25-34 ans	16.23	83.77	7
35-49 ans	100.00	0	3
50-64 ans	0	100.00	2
65 ans et plus	0	100.00	2
Total	32.50	67.50	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.2.3.9 Escroquerie sur Internet

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Tableau: decl. B.9.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	8.36	91.64	36
Femme	25.35	74.65	25
Total	15.27	84.73	60

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.2.3.10 Intrusion dans un ordinateur ou un smartphone

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation



Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

4.2.4 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

4.2.4.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Tableau: decl. B.3.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Type de logement			
Maison quatre façades (villa) ou habitation trois façades	85.36	14.64	12
Maison mitoyenne ou une maison de rangée (deux façades, comme en ville)	100.00	0	2
Studio ou appartement	0	100.00	1
Total	80.47	19.53	15

4.2.4.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type de logement

4.2.5 Aperçu des déclarations/plaintes selon l'année

4.2.5.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.2.5.2 Tentative de cambriolage

Tableau: decl. C.1.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
2011	60.53	39.47	20
2018	36.65	63.35	42

4.2.5.3 Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.2.5.4 Vol de quelque chose dans une voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.2.5.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.2.5.6 Vol de moto ou de mobylette/ cyclomoteur



Tableau: decl. C.1.6.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
2011	44.16	55.84	2
2018	100.00	0	5

4.2.5.7 Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



5 Prévention

5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Surveillance pendant les vacances	62.28	37.72	828
Prévention contre les cambriolages dans les logements	59.10	40.90	838
Informations générales	51.89	48.11	813
Assistance policière aux victimes	47.61	52.39	814
Médiation entre voisins	43.19	56.81	820
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	33.31	66.69	819
Marquage des vélos	22.72	77.28	815

5.1.1 Information à propos de la prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	36.86	63.14	127
25-34 ans	47.72	52.28	134
35-49 ans	60.11	39.89	201
50-64 ans	70.56	29.44	209
65 ans et plus	69.59	30.41	167
Total	59.10	40.90	838

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: pre B.1.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	51.41	48.59	225
Enseignement secondaire supérieur	62.23	37.77	331
Enseignement supérieur (haute école ou université)	62.19	37.81	264
Inconnu	52.38	47.62	18
Total	59.10	40.90	838



Tableau: pre B.1.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	58.30	41.70	361
Indépendant	56.35	43.65	61
Etudiant	34.42	65.58	88
Pensionné	69.81	30.19	205
Sans emploi, chercheur d'emploi	54.66	45.34	46
Autre	68.70	31.30	53
Inconnu	64.50	35.50	24
Total	59.10	40.90	838

Tableau: pre B.1.6. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Commune			
Ciney	61.25	38.75	413
Hamois	52.81	47.19	171
Havelange	68.32	31.68	127
Somme-Leuze	51.37	48.63	127
Total	59.10	40.90	838

5.1.2 Information à propos de la surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	40.63	59.37	126
25-34 ans	55.37	44.63	134
35-49 ans	62.76	37.24	200
50-64 ans	77.86	22.14	204
65 ans et plus	64.62	35.38	165
Total	62.28	37.72	828

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	61.80	38.20	355
Indépendant	63.13	36.87	60
Etudiant	43.59	56.41	88
Pensionné	68.28	31.72	202

(Continued)



Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Sans emploi, chercheur d'emploi	50.81	49.19	46
Autre	75.91	24.09	51
Inconnu	77.62	22.38	25
Total	62.28	37.72	828

Tableau: pre B.2.6. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Commune			
Ciney	63.67	36.33	405
Hamois	63.76	36.24	168
Havelange	67.80	32.20	127
Somme-Leuze	50.52	49.48	128
Total	62.28	37.72	828

5.1.3 Information à propos de l'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: pre B.3.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	49.00	51.00	216
Enseignement secondaire supérieur	41.41	58.59	322
Enseignement supérieur (haute école ou université)	55.06	44.94	259
Inconnu	33.91	66.09	17
Total	47.61	52.39	814

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: pre B.3.6. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Commune			
Ciney	47.46	52.54	396
Hamois	46.72	53.28	164
Havelange	58.27	41.73	126
Somme-Leuze	38.69	61.31	128
Total	47.61	52.39	814

5.1.4 Information à propos des informations générales selon les caractéristiques personnelles



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: pre B.4.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	51.54	48.46	351
Indépendant	55.68	44.32	58
Etudiant	63.72	36.28	87
Pensionné	46.80	53.20	195
Sans emploi, chercheur d'emploi	52.15	47.85	47
Autre	40.90	59.10	51
Inconnu	69.70	30.30	23
Total	51.89	48.11	813

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

5.1.5 Information à propos d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre B.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	22.68	77.32	128
25-34 ans	26.46	73.54	133
35-49 ans	26.49	73.51	199
50-64 ans	42.65	57.35	205
65 ans et plus	44.40	55.60	155
Total	33.31	66.69	819

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: pre B.5.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	38.82	61.18	219
Enseignement secondaire supérieur	33.51	66.49	327
Enseignement supérieur (haute école ou université)	29.27	70.73	257
Inconnu	18.94	81.06	16
Total	33.31	66.69	819



Tableau: pre B.5.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	27.88	72.12	354
Indépendant	30.04	69.96	61
Etudiant	23.52	76.48	89
Pensionné	46.41	53.59	192
Sans emploi, chercheur d'emploi	30.05	69.95	47
Autre	42.99	57.01	52
Inconnu	38.92	61.08	24
Total	33.31	66.69	819

Tableau: pre B.5.6. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Commune			
Ciney	37.35	62.65	406
Hamois	35.09	64.91	163
Havelange	24.95	75.05	122
Somme-Leuze	26.19	73.81	129
Total	33.31	66.69	819

5.1.6 Information à propos de la médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: pre B.6.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	38.88	61.12	354
Indépendant	47.98	52.02	59
Etudiant	43.82	56.18	90
Pensionné	44.50	55.50	198
Sans emploi, chercheur d'emploi	38.55	61.45	47
Autre	55.13	44.87	50
Inconnu	67.85	32.15	22
Total	43.19	56.81	820



Tableau: pre B.6.6. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Commune			
Ciney	45.38	54.62	403
Hamois	33.38	66.62	166
Havelange	52.05	47.95	123
Somme-Leuze	40.53	59.47	129
Total	43.19	56.81	820

5.1.7 Information à propos du marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre B.7.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	20.00	80.00	125
25-34 ans	18.73	81.27	132
35-49 ans	15.45	84.55	200
50-64 ans	32.48	67.52	203
65 ans et plus	24.88	75.12	156
Total	22.72	77.28	815

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: pre B.7.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	20.49	79.51	356
Indépendant	17.87	82.13	61
Etudiant	17.22	82.78	87
Pensionné	31.00	69.00	193
Sans emploi, chercheur d'emploi	11.56	88.44	46
Autre	39.23	60.77	49
Inconnu	7.56	92.44	22
Total	22.72	77.28	815

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

5.2 Souhait d'obtenir des informations complémentaires (par ordre décroissant)



Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Informations générales	57.41	9.45	33.14	813
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	54.48	11.45	34.07	828
Prévention contre les cambriolages dans les logements	53.05	13.79	33.16	838
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	51.34	16.04	32.62	819
Assistance policière aux victimes	48.94	14.71	36.35	814
Marquage des vélos/remorques	45.12	19.82	35.06	815
Médiation entre voisins	44.38	19.98	35.64	820

5.2.1 Informations complémentaires - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Tableau: pre C.1.1.2 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	50.16	12.82	37.02	406
Femme	55.77	14.69	29.53	432
Total	53.05	13.79	33.16	838

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: pre C.1.1.6 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Commune				
Ciney	52.91	15.83	31.26	413
Hamois	51.03	7.37	41.60	171
Havelange	52.84	15.08	32.08	127
Somme-Leuze	56.46	14.47	29.07	127
Total	53.05	13.79	33.16	838

5.2.2 Informations complémentaires - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



Tableau: pre C.1.2.2 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	51.43	10.83	37.74	400
Femme	57.33	12.02	30.65	429
Total	54.48	11.45	34.07	828

Tableau: pre C.1.2.3 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	48.91	19.33	31.76	222
Enseignement secondaire supérieur	57.97	9.46	32.57	327
Enseignement supérieur (haute école ou université)	55.17	6.97	37.86	261
Inconnu	49.84	15.28	34.88	18
Total	54.48	11.45	34.07	828

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: pre C.1.2.6 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Commune				
Ciney	54.14	13.22	32.64	405
Hamois	52.66	5.40	41.93	168
Havelange	57.83	9.57	32.60	127
Somme-Leuze	54.66	15.64	29.70	128
Total	54.48	11.45	34.07	828

5.2.3 Informations complémentaires - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Tableau: pre C.1.3.2 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	46.99	12.93	40.08	399
Femme	50.81	16.41	32.77	416
Total	48.94	14.71	36.35	814

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune



5.2.4 Informations complémentaires - Informations générales - selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre C.1.4.1 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge				
15-24 ans	53.39	17.84	28.78	126
25-34 ans	51.99	10.36	37.65	130
35-49 ans	58.20	7.84	33.97	196
50-64 ans	60.38	7.06	32.56	204
65 ans et plus	60.32	7.09	32.60	157
Total	57.41	9.45	33.14	813

Tableau: pre C.1.4.2 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	53.17	8.94	37.89	396
Femme	61.45	9.94	28.62	417
Total	57.41	9.45	33.14	813

Tableau: pre C.1.4.3 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	54.83	15.04	30.13	216
Enseignement secondaire supérieur	58.83	7.48	33.68	325
Enseignement supérieur (haute école ou université)	58.38	6.95	34.67	255
Inconnu	48.75	13.33	37.92	17
Total	57.41	9.45	33.14	813

Tableau: pre C.1.4.4 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Salarié/fonctionnaire	56.46	8.27	35.26	351
Indépendant	59.01	1.39	39.60	58
Etudiant	49.98	18.70	31.32	87
Pensionné	61.74	7.81	30.45	195
Sans emploi, chercheur d'emploi	48.76	11.31	39.93	47
Autre	62.96	13.62	23.43	51

(Continued)



Tableau: pre C.1.4.4 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Inconnu	64.62	13.74	21.64	23
Total	57.41	9.45	33.14	813

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

5.2.5 Informations complémentaires - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre C.1.5.1 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge				
15-24 ans	42.29	24.74	32.97	128
25-34 ans	45.48	18.36	36.15	133
35-49 ans	53.06	15.09	31.85	199
50-64 ans	57.07	10.34	32.59	205
65 ans et plus	54.09	15.61	30.30	155
Total	51.34	16.04	32.62	819

Tableau: pre C.1.5.2 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	47.60	15.24	37.16	401
Femme	54.93	16.81	28.26	418
Total	51.34	16.04	32.62	819

Tableau: pre C.1.5.3 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	50.82	21.47	27.71	219
Enseignement secondaire supérieur	52.00	15.29	32.71	327
Enseignement supérieur (haute école ou université)	52.00	11.65	36.35	257
Inconnu	34.92	27.37	37.71	16
Total	51.34	16.04	32.62	819

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

5.2.6 Informations complémentaires - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles



Tableau: pre C.1.6.1 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge				
15-24 ans	39.33	28.65	32.02	126
25-34 ans	38.57	25.35	36.08	133
35-49 ans	43.53	22.11	34.36	199
50-64 ans	48.23	12.79	38.99	201
65 ans et plus	49.36	15.14	35.49	161
Total	44.38	19.98	35.64	820

Tableau: pre C.1.6.2 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	43.20	17.72	39.08	397
Femme	45.50	22.10	32.40	423
Total	44.38	19.98	35.64	820

Tableau: pre C.1.6.3 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	44.39	25.51	30.11	219
Enseignement secondaire supérieur	44.23	19.77	36.01	330
Enseignement supérieur (haute école ou université)	44.89	14.81	40.30	257
Inconnu	39.08	32.64	28.28	15
Total	44.38	19.98	35.64	820

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

5.2.7 Informations complémentaires - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Tableau: pre C.1.7.2 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	44.55	17.26	38.19	396
Femme	45.66	22.23	32.11	419
Total	45.12	19.82	35.06	815



Tableau: pre C.1.7.3 Pourcentages en ligne	Plus ou autant d'info	Moins ou pas d'info	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	39.56	29.05	31.38	219
Enseignement secondaire supérieur	48.31	16.88	34.81	324
Enseignement supérieur (haute école ou université)	46.30	15.10	38.60	257
Inconnu	37.30	29.23	33.47	15
Total	45.12	19.82	35.06	815

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

5.3 Manière d'être tenu au courant des résultats et actions de la police (par ordre décroissant)

Tableau: pre D.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Par courrier: toutes boîtes ou journal de la police	75.52	24.48	790
Par le biais de journaux ou de périodique d'information	73.84	26.16	773
Par le biais du site internet de la police et/ou de la commune	63.99	36.01	755
Par e-mail: lettre d'information	56.52	43.48	743
Par le biais de la télévision régionale	48.70	51.30	753
Via les médias sociaux	42.03	57.97	736
Lors de rencontres organisées (contact direct)	40.38	59.62	744

5.3.1 Tenu au courant - Par le biais du site internet de la police et/ou de la commune - selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre D.1.1.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	68.17	31.83	122
25-34 ans	68.69	31.31	128
35-49 ans	69.17	30.83	190
50-64 ans	61.19	38.81	183
65 ans et plus	51.93	48.07	131
Total	63.99	36.01	755

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



Tableau: pre D.1.1.3 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	48.23	51.77	192
Enseignement secondaire supérieur	67.63	32.37	305
Enseignement supérieur (haute école ou université)	72.65	27.35	243
Inconnu	50.85	49.15	14
Total	63.99	36.01	755

Tableau: pre D.1.1.4 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	68.65	31.35	340
Indépendant	64.19	35.81	58
Etudiant	68.36	31.64	85
Pensionné	56.79	43.21	167
Sans emploi, chercheur d'emploi	54.17	45.83	44
Autre	54.17	45.83	42
Inconnu	68.30	31.70	18
Total	63.99	36.01	755

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

5.3.2 Tenu au courant - Via les médias sociaux - selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre D.1.2.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	66.01	33.99	122
25-34 ans	64.09	35.91	128
35-49 ans	48.75	51.25	187
50-64 ans	22.69	77.31	178
65 ans et plus	12.53	87.47	121
Total	42.03	57.97	736

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation



Tableau: pre D.1.2.4 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	44.11	55.89	335
Indépendant	54.96	45.04	56
Etudiant	66.30	33.70	87
Pensionné	18.49	81.51	154
Sans emploi, chercheur d'emploi	56.33	43.67	41
Autre	35.27	64.73	45
Inconnu	30.28	69.72	17
Total	42.03	57.97	736

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

5.3.3 Tenu au courant - Par le biais de journaux ou de périodique d'information - selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre D.1.3.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	59.98	40.02	121
25-34 ans	61.55	38.45	126
35-49 ans	71.51	28.49	191
50-64 ans	82.56	17.44	188
65 ans et plus	87.77	12.23	147
Total	73.84	26.16	773

Tableau: pre D.1.3.2 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	69.41	30.59	378
Femme	78.08	21.92	395
Total	73.84	26.16	773

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: pre D.1.3.4 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	71.09	28.91	345
Indépendant	56.52	43.48	55
Etudiant	61.09	38.91	85
Pensionné	89.26	10.74	182
Sans emploi, chercheur d'emploi	74.74	25.26	41
Autre	70.43	29.57	44

(Continued)



Tableau: pre D.1.3.4 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Inconnu	89.10	10.90	20
Total	73.84	26.16	773

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

5.3.4 Tenu au courant - Par le biais de la télévision régionale - selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre D.1.4.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Âge</i>			
15-24 ans	53.28	46.72	124
25-34 ans	41.43	58.57	128
35-49 ans	40.25	59.75	182
50-64 ans	49.45	50.55	180
65 ans et plus	61.35	38.65	140
Total	48.70	51.30	753

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: pre D.1.4.3 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	59.30	40.70	197
Enseignement secondaire supérieur	47.17	52.83	300
Enseignement supérieur (haute école ou université)	42.04	57.96	239
Inconnu	46.67	53.33	17
Total	48.70	51.30	753

Tableau: pre D.1.4.4 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Salarié/fonctionnaire	44.00	56.00	333
Indépendant	37.03	62.97	56
Etudiant	54.32	45.68	85
Pensionné	57.77	42.23	170
Sans emploi, chercheur d'emploi	51.92	48.08	43
Autre	45.37	54.63	43
Inconnu	58.20	41.80	22
Total	48.70	51.30	753



Tableau: pre D.1.4.6 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Commune			
Ciney	56.61	43.39	374
Hamois	49.31	50.69	153
Havelange	38.96	61.04	113
Somme-Leuze	31.46	68.54	113
Total	48.70	51.30	753

5.3.5 Tenu au courant - Par e-mail: lettre d'information - selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre D.1.5.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	43.49	56.51	118
25-34 ans	54.96	45.04	124
35-49 ans	67.98	32.02	185
50-64 ans	59.22	40.78	187
65 ans et plus	49.63	50.37	129
Total	56.52	43.48	743

Tableau: pre D.1.5.2 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	59.58	40.42	368
Femme	53.50	46.50	375
Total	56.52	43.48	743

Tableau: pre D.1.5.3 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	45.42	54.58	188
Enseignement secondaire supérieur	57.98	42.02	297
Enseignement supérieur (haute école ou université)	63.83	36.17	245
Inconnu	45.16	54.84	12
Total	56.52	43.48	743

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle



Tableau: pre D.1.5.6 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Commune			
Ciney	56.03	43.97	368
Hamois	66.85	33.15	151
Havelange	48.12	51.88	111
Somme-Leuze	52.53	47.47	113
Total	56.52	43.48	743

5.3.6 Tenu au courant - Par courrier: toutes boîtes ou journal de la police - selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre D.1.6.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	63.02	36.98	122
25-34 ans	69.44	30.56	128
35-49 ans	70.08	29.92	194
50-64 ans	83.58	16.42	194
65 ans et plus	87.41	12.59	152
Total	75.52	24.48	790

Tableau: pre D.1.6.2 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	71.30	28.70	383
Femme	79.49	20.51	408
Total	75.52	24.48	790

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: pre D.1.6.4 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	72.30	27.70	347
Indépendant	71.82	28.18	58
Etudiant	60.57	39.43	85
Pensionné	85.66	14.34	187
Sans emploi, chercheur d'emploi	79.46	20.54	46
Autre	83.11	16.89	49
Inconnu	83.88	16.12	19
Total	75.52	24.48	790

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune



5.3.7 Tenu au courant - Lors de rencontres organisées (contact direct) - selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pre D.1.7.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge			
15-24 ans	27.33	72.67	121
25-34 ans	31.79	68.21	124
35-49 ans	38.39	61.61	181
50-64 ans	44.77	55.23	181
65 ans et plus	56.38	43.62	138
Total	40.38	59.62	744

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: pre D.1.7.4 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Salarié/fonctionnaire	35.45	64.55	332
Indépendant	31.97	68.03	55
Etudiant	28.90	71.10	84
Pensionné	55.66	44.34	171
Sans emploi, chercheur d'emploi	43.45	56.55	43
Autre	49.28	50.72	40
Inconnu	38.96	61.04	20
Total	40.38	59.62	744

Tableau: pre D.1.7.6 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Commune			
Ciney	40.97	59.03	371
Hamois	50.96	49.04	149
Havelange	33.63	66.37	113
Somme-Leuze	31.14	68.86	112
Total	40.38	59.62	744



6 Fonctionnement policier de sa propre zone

6.1 Satisfaction à propos de la police de sa propre zone (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement	18.87	50.26	26.64	2.83	1.40	826
Satisfait générale	12.86	54.02	26.96	3.92	2.24	824
Donner le bon exemple	10.66	35.43	37.58	12.06	4.26	817
Traiter chacun sur un pied d'égalité	10.44	38.93	39.64	8.32	2.67	813
La présence en rue	6.77	36.78	36.44	14.91	5.11	828
L'information donnée sur les activités	5.16	25.20	49.84	17.18	2.61	825

6.1.1 Attitude et le comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.1.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Âge						
15-24 ans	13.22	50.27	33.01	2.04	1.46	126
25-34 ans	18.69	48.49	25.50	6.01	1.32	132
35-49 ans	23.28	45.69	24.83	5.28	0.92	199
50-64 ans	15.64	54.27	26.96	0.62	2.50	205
65 ans et plus	22.08	52.21	24.42	0.65	0.63	163
Total	18.87	50.26	26.64	2.83	1.40	826

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: pol B.1.1.5. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
2011	17.14	63.04	15.11	3.61	1.11	378
2018	18.87	50.26	26.64	2.83	1.40	826

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

6.1.2 Information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles



Tableau: pol B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Âge						
15-24 ans	4.34	19.39	55.02	18.11	3.15	127
25-34 ans	5.57	19.49	47.77	25.70	1.47	132
35-49 ans	3.35	26.42	50.04	16.67	3.52	202
50-64 ans	6.29	19.41	55.74	14.90	3.66	205
65 ans et plus	6.33	40.43	39.62	12.97	0.65	160
Total	5.16	25.20	49.84	17.18	2.61	825

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: pol B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Salarié/fonctionnaire	5.33	20.73	54.02	17.03	2.89	360
Indépendant	3.92	32.35	45.41	13.25	5.06	57
Etudiant	4.70	15.86	57.70	19.23	2.51	89
Pensionné	5.87	33.35	45.26	13.87	1.65	196
Sans emploi, chercheur d'emploi	3.63	25.74	39.92	26.07	4.63	49
Autre	6.48	21.36	49.42	21.68	1.06	49
Inconnu	2.11	49.45	27.81	20.63	0	25
Total	5.16	25.20	49.84	17.18	2.61	825

Tableau: pol B.1.2.5. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
2011	5.72	32.03	35.24	21.29	5.72	344
2018	5.16	25.20	49.84	17.18	2.61	825

Tableau: pol B.1.2.7. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Commune						
Ciney	6.49	24.16	47.06	19.45	2.84	407
Hamois	2.77	23.22	53.98	18.35	1.68	164
Havelange	4.65	23.54	61.23	8.62	1.95	126
Somme-Leuze	4.51	32.65	42.24	16.88	3.73	128
Total	5.16	25.20	49.84	17.18	2.61	825

6.1.3 Présence en rue selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation



Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: pol B.1.3.5. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
2011	4.58	33.15	35.53	20.79	5.95	393
2018	6.77	36.78	36.44	14.91	5.11	828

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

6.1.4 Traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.1.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Âge						
15-24 ans	10.20	37.14	35.15	12.62	4.90	125
25-34 ans	13.27	35.86	38.71	8.81	3.34	132
35-49 ans	9.34	37.84	41.64	8.79	2.39	200
50-64 ans	10.47	34.21	48.53	5.52	1.27	201
65 ans et plus	9.58	50.48	29.94	7.49	2.50	156
Total	10.44	38.93	39.64	8.32	2.67	813

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: pol B.1.4.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	13.62	41.65	32.18	9.54	3.00	221
Enseignement secondaire supérieur	10.16	39.48	37.29	9.85	3.21	322
Enseignement supérieur (haute école ou université)	7.41	36.22	48.67	5.82	1.87	255
Inconnu	20.65	33.04	46.31	0	0	15
Total	10.44	38.93	39.64	8.32	2.67	813

Tableau: pol B.1.4.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Salarié/fonctionnaire	8.15	35.79	45.61	8.21	2.24	357
Indépendant	13.34	39.39	30.42	10.94	5.91	57
Etudiant	8.77	38.13	36.33	13.85	2.91	85
Pensionné	10.48	43.56	37.26	6.69	2.01	193
Sans emploi, chercheur d'emploi	9.64	52.52	28.12	5.68	4.03	49
Autre	20.50	28.56	39.15	7.61	4.18	49
Inconnu	24.67	43.98	27.43	3.93	0	23
Total	10.44	38.93	39.64	8.32	2.67	813



Tableau: pol B.1.4.5. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
2011	12.21	48.44	24.59	10.31	4.45	320
2018	10.44	38.93	39.64	8.32	2.67	813

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

6.1.5 Fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.1.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Âge						
15-24 ans	9.57	29.84	34.99	17.75	7.85	127
25-34 ans	8.72	35.86	33.70	16.56	5.17	132
35-49 ans	8.85	37.45	39.74	10.15	3.82	201
50-64 ans	8.26	30.09	44.70	12.18	4.77	199
65 ans et plus	18.46	43.70	31.23	6.06	0.55	159
Total	10.66	35.43	37.58	12.06	4.26	817

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: pol B.1.5.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	17.81	32.17	31.43	14.78	3.81	222
Enseignement secondaire supérieur	7.76	39.54	35.80	12.36	4.54	324
Enseignement supérieur (haute école ou université)	6.84	32.67	46.15	9.80	4.55	255
Inconnu	31.14	41.79	22.80	4.27	0	16
Total	10.66	35.43	37.58	12.06	4.26	817

Tableau: pol B.1.5.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Salarié/fonctionnaire	6.12	30.84	44.76	13.19	5.08	354
Indépendant	5.89	44.66	23.75	12.56	13.14	58
Etudiant	9.98	24.55	40.03	20.25	5.19	88
Pensionné	14.19	44.00	32.35	8.44	1.02	194
Sans emploi, chercheur d'emploi	14.25	45.47	27.57	11.32	1.39	49
Autre	26.44	24.35	36.99	8.31	3.92	50
Inconnu	22.91	53.92	20.31	2.86	0	24
Total	10.66	35.43	37.58	12.06	4.26	817



Tableau: pol B.1.5.5. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
2011	7.68	45.93	33.76	8.78	3.86	333
2018	10.66	35.43	37.58	12.06	4.26	817

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

6.1.6 *Appréciation du fonctionnement policier de sa propre zone*

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: pol B.1.6.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	18.61	54.86	19.90	2.73	3.89	225
Enseignement secondaire supérieur	11.85	52.06	29.01	5.10	1.97	324
Enseignement supérieur (haute école ou université)	8.46	57.46	29.77	3.00	1.31	257
Inconnu	21.54	30.57	37.49	10.40	0	19
Total	12.86	54.02	26.96	3.92	2.24	824

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

6.2 Les services de police de sa propre zone sont-ils faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très facile	Facile	Difficile	Très difficile	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13.54	49.62	9.38	1.72	25.74	824

6.2.1 *Police (de sa propre zone) facile ou difficile à contacter selon les caractéristiques personnelles*

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: pol C.1.3. Pourcentages en ligne	Très facile	Facile	Difficile	Très difficile	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	15.73	44.54	10.56	3.44	25.73	226
Enseignement secondaire supérieur	11.96	54.44	9.61	0.61	23.37	324
Enseignement supérieur (haute école ou université)	12.91	48.00	7.24	1.73	30.12	256

(Continued)



Tableau: pol C.1.3. Pourcentages en ligne	Très facile	Facile	Difficile	Très difficile	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Inconnu	23.51	49.66	20.61	0	6.21	18
Total	13.54	49.62	9.38	1.72	25.74	824

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: pol C.1.5. Pourcentages en ligne	Très facile	Facile	Difficile	Très difficile	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
2011	9.86	45.09	12.20	1.28	31.57	451
2018	13.54	49.62	9.38	1.72	25.74	824

Tableau: pol C.1.7. Pourcentages en ligne	Très facile	Facile	Difficile	Très difficile	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Commune</i>						
Ciney	14.59	52.07	6.33	2.05	24.96	408
Hamois	13.20	44.47	13.55	2.15	26.63	168
Havelange	10.28	57.11	10.09	0.85	21.68	125
Somme-Leuze	13.84	40.90	13.06	0.93	31.27	123
Total	13.54	49.62	9.38	1.72	25.74	824

6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction de la manière d'accueillir les citoyens au bureau de police	14.85	38.76	20.78	1.81	1.29	22.52	822
Satisfaction de la manière de régler la circulation	9.20	42.39	31.22	6.75	2.75	7.69	826
Satisfaction de la manière de constater et traiter les délits	8.57	34.69	30.95	5.83	2.61	17.35	818

6.3.1 Satisfaction de la manière dont la police locale règle la circulation (selon les caractéristiques personnelles)

Tableau: pol D.1.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Âge</i>							
15-24 ans	8.22	40.88	35.75	4.87	0.83	9.45	125
25-34 ans	7.19	51.82	24.75	7.64	2.17	6.43	133
35-49 ans	7.79	40.48	32.41	6.20	5.49	7.63	197
50-64 ans	5.77	39.69	36.11	9.26	2.48	6.70	207
65 ans et plus	17.62	41.62	25.38	4.94	1.76	8.67	164
Total	9.20	42.39	31.22	6.75	2.75	7.69	826



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: pol D.1.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Salarié/fonctionnaire	5.08	44.51	33.10	6.36	3.45	7.50	358
Indépendant	13.48	48.67	21.62	12.76	0	3.46	59
Etudiant	8.96	36.82	39.75	5.62	1.19	7.65	87
Pensionné	14.80	38.69	28.45	7.43	1.46	9.18	198
Sans emploi, chercheur d'emploi	1.06	60.02	23.64	1.06	2.28	11.94	49
Autre	18.53	20.63	38.07	9.18	6.10	7.49	52
Inconnu	11.35	58.60	18.18	2.31	9.56	0	22
Total	9.20	42.39	31.22	6.75	2.75	7.69	826

Tableau: pol D.1.1.7. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Commune							
Ciney	9.00	43.47	31.91	7.56	3.09	4.97	410
Hamois	8.72	38.43	33.59	4.92	4.26	10.07	165
Havelange	9.77	38.69	34.42	8.81	1.68	6.64	125
Somme-Leuze	9.93	47.72	22.70	4.47	0.73	14.44	126
Total	9.20	42.39	31.22	6.75	2.75	7.69	826

6.3.2 Satisfaction de la manière dont la police locale constate et traite les délits (selon les caractéristiques personnelles)

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: pol D.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Salarié/fonctionnaire	6.61	34.49	34.99	5.24	3.77	14.90	352
Indépendant	9.50	39.84	32.11	0.91	3.62	14.03	57
Etudiant	8.76	28.40	32.64	11.79	1.45	16.97	89
Pensionné	10.40	33.23	28.01	5.60	1.57	21.19	199
Sans emploi, chercheur d'emploi	2.76	51.58	21.62	4.54	1.28	18.22	47
Autre	15.94	21.46	23.84	9.65	2.03	27.07	51
Inconnu	15.26	57.73	19.48	0	0	7.53	22
Total	8.57	34.69	30.95	5.83	2.61	17.35	818



Tableau: pol D.1.2.7. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Commune							
Ciney	7.79	32.46	32.82	6.21	3.68	17.03	405
Hamois	9.68	34.27	32.91	1.90	1.33	19.91	162
Havelange	8.89	41.89	31.88	6.28	1.70	9.36	126
Somme-Leuze	9.32	35.20	21.42	9.24	1.74	23.08	125
Total	8.57	34.69	30.95	5.83	2.61	17.35	818

6.3.3 Satisfaction de la manière dont la police locale accueille les citoyens au bureau de police (selon les caractéristiques personnelles)

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Tableau: pol D.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe							
Homme	13.36	42.82	18.27	2.78	1.53	21.24	398
Femme	16.26	34.94	23.14	0.89	1.05	23.71	423
Total	14.85	38.76	20.78	1.81	1.29	22.52	822

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: pol D.1.3.7. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Commune							
Ciney	14.13	39.70	22.64	2.14	1.98	19.41	406
Hamois	10.46	40.51	18.88	2.74	1.06	26.35	164
Havelange	17.77	42.96	19.22	0.85	0	19.20	125
Somme-Leuze	19.99	29.38	18.80	0.48	0.61	30.75	127
Total	14.85	38.76	20.78	1.81	1.29	22.52	822

6.4 L'agent de quartier

6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

6.4.1.1 Général : Connaissance de l'agent de quartier

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue ou de nom	Oui, j'ai eu un seul contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai parfois/ souvent des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	16.17	25.57	13.20	45.06	832



6.4.1.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue ou de nom	Oui, j'ai eu un seul contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai parfois/souvent des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Âge					
15-24 ans	19.28	14.73	7.99	58.00	125
25-34 ans	17.52	39.97	9.05	33.46	132
35-49 ans	10.60	35.15	17.17	37.07	198
50-64 ans	14.50	20.37	12.59	52.55	209
65 ans et plus	21.48	17.45	16.40	44.67	168
Total	16.17	25.57	13.20	45.06	832

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Tableau: pol E.1.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue ou de nom	Oui, j'ai eu un seul contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai parfois/souvent des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	19.99	18.08	15.95	45.98	228
Enseignement secondaire supérieur	17.12	26.74	15.29	40.85	329
Enseignement supérieur (haute école ou université)	11.77	30.79	7.79	49.64	259
Inconnu	13.55	23.89	18.44	44.12	16
Total	16.17	25.57	13.20	45.06	832

Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue ou de nom	Oui, j'ai eu un seul contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai parfois/souvent des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	12.48	32.69	11.35	43.48	357
Indépendant	16.65	27.39	12.15	43.81	61
Etudiant	20.47	9.16	4.18	66.19	86
Pensionné	21.17	16.39	16.91	45.53	204
Sans emploi, chercheur d'emploi	22.29	24.02	19.56	34.13	49
Autre	13.07	36.07	15.36	35.50	53

(Continued)



Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue ou de nom	Oui, j'ai eu un seul contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai parfois/souvent des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Inconnu	5.36	32.73	27.89	34.01	22
Total	16.17	25.57	13.20	45.06	832

Tableau: pol E.1.5. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue ou de nom	Oui, j'ai déjà eu au moins un contact	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
2011	26.67	21.45	51.88	451
2018	16.17	38.77	45.06	832

Tableau: pol E.1.7. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue ou de nom	Oui, j'ai eu un seul contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai parfois/souvent des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Commune</i>					
Ciney	17.81	27.20	11.86	43.12	406
Hamois	11.28	28.77	6.14	53.81	170
Havelange	14.98	22.04	25.47	37.51	124
Somme-Leuze	18.57	19.76	14.83	46.85	132
Total	16.17	25.57	13.20	45.06	832

6.4.2 Comment connaissez-vous votre agent de quartier? (par ordre décroissant)

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Contact personnel direct	66.96	33.04	457
Journal de la commune	14.46	85.54	457
Autre	10.71	89.29	457
Journal de la police	3.21	96.79	457
Carte de visite	2.91	97.09	457
Site web, médias sociaux	1.65	98.35	457

6.4.2.1 Contact personnel direct

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4.2.2 Site web, médias sociaux

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4.2.4 Journal de la commune

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4.2.5 Carte de visite

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4.2.6 Autre

Tableau: pol E.2.6 Pourcentages en ligne	Non	Oui	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
2011	77.93	22.07	222
2018	89.29	10.71	457

6.4.3 L'agent de quartier est-il facile à contacter?

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	21.47	8.01	70.52	825

6.4.4 Facilité de contacter l'agent de quartier selon l'année

Tableau: pol E.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
2011	22.78	14.47	62.75	451
2018	21.47	8.01	70.52	825

6.4.5 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

6.4.5.1 Vouloir davantage de contacts : général

Tableau: pol E.4. Pourcentages en ligne	Oui	Uniquement en cas de problème	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	25.68	61.28	8.27	4.76	825

6.4.5.2 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles



Tableau: pol E.4.1 Pourcentages en ligne	Oui	Uniquement en cas de problème	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Âge					
15-24 ans	9.96	70.41	8.17	11.46	124
25-34 ans	24.15	57.01	13.71	5.13	133
35-49 ans	24.55	62.57	9.45	3.43	196
50-64 ans	29.59	62.71	3.49	4.21	210
65 ans et plus	35.32	54.39	8.66	1.63	162
Total	25.68	61.28	8.27	4.76	825

Tableau: pol E.4.2 Pourcentages en ligne	Oui	Uniquement en cas de problème	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	30.31	58.55	6.87	4.26	400
Femme	21.32	63.86	9.60	5.23	424
Total	25.68	61.28	8.27	4.76	825

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Tableau: pol E.4.4 Pourcentages en ligne	Oui	Uniquement en cas de problème	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Salarié/fonctionnaire	22.33	63.30	9.91	4.45	360
Indépendant	17.54	68.35	11.09	3.02	60
Etudiant	12.23	67.09	8.68	12.01	88
Pensionné	38.14	54.09	4.90	2.88	199
Sans emploi, chercheur d'emploi	19.77	72.68	1.50	6.06	49
Autre	25.42	58.45	13.84	2.29	49
Inconnu	61.69	27.70	5.29	5.31	19
Total	25.68	61.28	8.27	4.76	825

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

Tableau: pol E.4.7 Pourcentages en ligne	Oui	Uniquement en cas de problème	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Commune					
Ciney	23.07	61.93	8.66	6.33	402
Hamois	34.30	54.51	7.04	4.15	168
Havelange	17.97	67.78	10.48	3.77	128
Somme-Leuze	30.27	61.70	6.46	1.57	127
Total	25.68	61.28	8.27	4.76	825



7 Dernier contact policier

7.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois

Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	32.20	67.80	821

7.1.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone selon l'année

Tableau: ctc A.1.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
2011	37.88	62.12	445
2018	32.20	67.80	821

7.2 De qui est venu le contact policier?

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en ligne	De moi-même	De la police	De quelqu'un d'autre	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
	58.76	28.49	7.23	5.51	264

7.3 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Autre raison	12.86	34
Contravention/avertissement	5.76	15
Contrôle par la police	6.54	17
Demande d'aide	12.21	32
Demande d'acte administratif	10.07	27
Demande d'information	1.96	5
Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit	14.46	38
Objets perdus ou trouvés	1.90	5
Contact social non formel	1.29	3
Prévention, surveillance	4.81	13
Accident de voiture	4.52	12
Enquête judiciaire	3.06	8
Pas de réponse/Inconnu	20.55	54
Total	100.00	264

7.3.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge



Tableau: ctc C.1.1 Pourcentages en ligne	Autre raison	Contravention/ avertissement	Contrôle par la police	Demande d'aide	Demande d'acte administratif	Demande d'information	Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit
Âge							
15-24 ans	13.28	1.91	2.18	10.77	9.87	4.35	16.39
25-34 ans	10.20	3.05	10.57	6.32	7.43	0	12.58
35-49 ans	13.33	10.70	7.45	18.92	11.53	0	17.90
50-64 ans	12.34	3.79	5.83	18.78	16.51	1.92	9.82
65 ans et plus	15.64	5.75	4.14	0	2.33	6.11	15.44
Total	12.86	5.76	6.54	12.21	10.07	1.96	14.46

Tableau: ctc C.1.1 Pourcentages en ligne	Objets perdus ou trouvés	Contact social non formel	Prévention, surveillance	Accident de voiture	Enquête judiciaire	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge							
15-24 ans	6.26	5.87	5.74	4.35	6.58	12.44	31
25-34 ans	2.50	1.30	8.63	9.92	4.72	22.79	53
35-49 ans	1.20	0	1.20	5.20	1.33	11.24	77
50-64 ans	0	0	0	2.19	2.48	26.35	58
65 ans et plus	1.81	1.97	12.17	0	2.33	32.29	44
Total	1.90	1.29	4.81	4.52	3.06	20.55	264

7.3.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Tableau: ctc C.1.2 Pourcentages en ligne	Autre raison	Contravention/ avertissement	Contrôle par la police	Demande d'aide	Demande d'acte administratif	Demande d'information	Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit
Sexe							
Homme	8.24	6.88	8.04	9.76	11.45	2.31	19.51
Femme	17.42	4.66	5.06	14.64	8.70	1.61	9.46
Total	12.86	5.76	6.54	12.21	10.07	1.96	14.46

Tableau: ctc C.1.2 Pourcentages en ligne	Objets perdus ou trouvés	Contact social non formel	Prévention, surveillance	Accident de voiture	Enquête judiciaire	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Sexe							
Homme	2.27	2.07	1.90	5.38	1.39	20.79	131
Femme	1.54	0.52	7.68	3.67	4.71	20.31	133
Total	1.90	1.29	4.81	4.52	3.06	20.55	264

7.3.3 Raison du dernier contact policier selon le niveau de formation



Tableau: ctc C.1.3 Pourcentages en ligne	Autre raison	Contravention/ avertissement	Contrôle par la police	Demande d'aide	Demande d'acte administratif	Demande d'information	Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit
Niveau de formation							
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	22.81	1.63	9.45	16.16	6.40	1.23	15.57
Enseignement secondaire supérieur	10.65	8.99	4.97	6.81	9.45	2.78	18.96
Enseignement supérieur (haute école ou université)	8.72	3.87	7.20	18.26	13.93	1.28	7.28
Inconnu	30.99	0	0	0	0	0	0
Total	12.86	5.76	6.54	12.21	10.07	1.96	14.46

Tableau: ctc C.1.3 Pourcentages en ligne	Objets perdus ou trouvés	Contact social non formel	Prévention, surveillance	Accident de voiture	Enquête judiciaire	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Aucun diplôme, enseignement primaire ou enseignement secondaire inférieur	2.30	3.64	3.11	2.28	1.84	13.58	56
Enseignement secondaire supérieur	1.94	1.10	4.14	4.76	2.40	23.05	125
Enseignement supérieur (haute école ou université)	1.65	0	5.92	5.88	3.76	22.28	81
Inconnu	0	0	34.43	0	34.58	0	3
Total	1.90	1.29	4.81	4.52	3.06	20.55	264

7.3.4 Raison du dernier contact policier selon l'activité professionnelle



Tableau: ctc C.1.4 Pourcentages en ligne	Autre raison	Contravention/ avertissement	Contrôle par la police	Demande d'aide	Demande d'acte administratif	Demande d'information	Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit
Activité professionnelle							
Salarié/fonctionnaire	11.12	6.46	4.62	19.16	12.57	0	15.69
Indépendant	20.96	0	18.67	3.81	18.37	0	7.66
Etudiant	18.34	3.88	4.43	8.65	4.77	8.86	0
Pensionné	15.56	9.20	3.55	0	0	5.24	19.66
Sans emploi, chercheur d'emploi	13.66	4.36	5.67	12.15	17.41	0	15.13
Autre	7.80	4.98	6.78	8.74	6.19	5.41	9.85
Inconnu	0	0	24.26	24.26	11.67	0	19.05
Total	12.86	5.76	6.54	12.21	10.07	1.96	14.46

Tableau: ctc C.1.4 Pourcentages en ligne	Objets perdus ou trouvés	Contact social non formel	Prévention, surveillance	Accident de voiture	Enquête judiciaire	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Salarié/fonctionnaire	0.67	0	1.87	7.45	1.84	18.55	122
Indépendant	0	0	5.64	4.67	2.25	17.97	23
Etudiant	12.74	4.43	13.78	0	11.80	8.31	15
Pensionné	0	1.69	8.43	0	2.00	34.67	52
Sans emploi, chercheur d'emploi	2.23	5.02	3.50	5.59	0	15.28	23
Autre	4.51	3.36	8.96	2.52	7.02	23.87	21
Inconnu	9.04	0	0	0	11.72	0	9
Total	1.90	1.29	4.81	4.52	3.06	20.55	264

7.3.5 Raison du dernier contact policier selon l'année

Tableau: ctc C.1.5 Pourcentages en ligne	Autre raison	Contravention/ avertissement	Contrôle par la police	Demande d'aide	Demande d'acte administratif	Demande d'information	Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit
Année							
2011	23.95	5.59	9.19	10.62	6.26	3.38	18.78
2018	12.86	5.76	6.54	12.21	10.07	1.96	14.46

Tableau: ctc C.1.5 Pourcentages en ligne	Objets perdus ou trouvés	Contact social non formel	Prévention, surveillance	Accident de voiture	Enquête judiciaire	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Année							
2011	4.73	3.04	7.82	6.64	0	0	151
2018	1.90	1.29	4.81	4.52	3.06	20.55	264



7.3.6 Raison du dernier contact policier selon la commune

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

7.4 Lieu du dernier contact policier

7.4.1 Général : lieu du dernier contact policier

Tableau: ctc D.1 Pourcentages en ligne	Autre endroit	Au bureau de police	Lieu privé	Lieu public	Par la poste, par téléphone ou par mail	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
	1.41	28.48	31.26	13.72	17.41	7.72	264

7.4.2 Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ctc D.1.1 Pourcentages en ligne	Autre endroit	Au bureau de police	Lieu privé	Lieu public	Par la poste, par téléphone ou par mail	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge							
15-24 ans	2.18	37.36	32.96	10.54	10.70	6.26	31
25-34 ans	1.52	34.62	27.80	16.71	11.86	7.48	53
35-49 ans	0	27.93	30.48	14.92	23.03	3.64	77
50-64 ans	3.83	14.61	38.29	9.66	15.36	18.25	58
65 ans et plus	0	33.92	26.37	15.62	21.76	2.33	44
Total	1.41	28.48	31.26	13.72	17.41	7.72	264

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: ctc D.1.5 Pourcentages en ligne	Autre endroit	Au bureau de police	Lieu privé	Lieu public	Par la poste, par téléphone ou par mail	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Année							
2011	1.86	30.55	30.29	21.29	16.02	0	156
2018	1.41	28.48	31.26	13.72	17.41	7.72	264

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

7.5 Satisfaction concernant le dernier contact policier

7.5.1 Satisfaction générale du dernier contact



Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
	37.62	35.59	16.59	4.86	4.59	0.75	264

7.5.2 Satisfaction selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact

7.5.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

7.6 Satisfaction par rapport au contact policier (par ordre décroissant)

Tableau: ctc G.1 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Attitude et comportement	31.93	40.27	8.59	6.14
Temps consacré au problème	25.33	38.92	14.05	4.65
Des informations reçues lors de ce contact	25.18	42.40	13.97	4.74
Accessibilité par téléphone	22.52	45.84	13.55	3.69
Rapidité d'intervention	20.88	34.33	17.10	7.23
Disponibilité au commissariat de police	20.81	38.96	14.94	3.93

Tableau: ctc G.1 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Attitude et comportement	3.53	5.85	3.68	264
Temps consacré au problème	1.80	11.63	3.63	264
Des informations reçues lors de ce contact	3.21	7.95	2.56	264
Accessibilité par téléphone	0.67	11.48	2.25	264
Rapidité d'intervention	2.60	15.06	2.80	264
Disponibilité au commissariat de police	0.72	17.68	2.95	264

7.7 Satisfaction par rapport au dernier contact policier

7.7.1 Satisfaction de l'accessibilité par téléphone de la police de votre zone

7.7.1.1 Satisfaction de l'accessibilité par téléphone selon la raison du contact



Tableau: ctc G.1.1 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Raison du dernier contact				
Autre raison	35.50	39.22	11.02	5.03
Contravention/avertissement	16.66	33.50	21.12	0
Contrôle par la police	0	41.45	11.24	7.37
Demande d'aide	13.44	71.12	2.83	9.78
Demande d'acte administratif	7.84	47.06	14.06	3.43
Demande d'information	35.30	21.47	30.00	0
Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit	39.64	40.43	10.18	2.70
Objets perdus ou trouvés	50.49	25.58	0	0
Contact social non formel	0	25.50	54.40	0
Prévention, surveillance	25.01	44.52	17.26	9.14
Accident de voiture	37.08	49.59	9.00	4.33
Enquête judiciaire	12.83	39.05	19.20	0
Pas de réponse/Inconnu	19.01	49.02	18.62	0
Total	22.52	45.84	13.55	3.69

Tableau: ctc G.1.1 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Raison du dernier contact				
Autre raison	0	9.24	0	34
Contravention/avertissement	0	12.06	16.66	15
Contrôle par la police	0	39.94	0	17
Demande d'aide	2.83	0	0	32
Demande d'acte administratif	0	22.82	4.79	27
Demande d'information	0	13.23	0	5
Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit	0	7.05	0	38
Objets perdus ou trouvés	0	23.93	0	5
Contact social non formel	0	20.10	0	3
Prévention, surveillance	0	4.07	0	13
Accident de voiture	0	0	0	12
Enquête judiciaire	0	28.91	0	8
Pas de réponse/Inconnu	1.60	7.83	3.91	54
Total	0.67	11.48	2.25	264

7.7.1.2 Satisfaction de l'accessibilité par téléphone selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation



Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: ctc G.1.1.5 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
<i>Année</i>				
2011	16.45	37.60	14.59	4.73
2018	22.52	45.84	13.55	3.69

Tableau: ctc G.1.1.5 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
2011	0.40	11.30	14.94	165
2018	0.67	11.48	2.25	264

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

7.7.2 Disponibilité des policiers au commissariat de police

7.7.2.1 Disponibilité des policiers selon la raison du contact



Tableau: ctc G.1.2 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Raison du dernier contact				
Autre raison	34.28	26.67	14.02	3.03
Contravention/avertissement	14.46	26.17	20.71	10.67
Contrôle par la police	0	45.08	4.62	12.07
Demande d'aide	12.65	41.78	19.55	2.83
Demande d'acte administratif	25.41	46.10	9.88	3.43
Demande d'information	19.89	51.47	0	0
Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit	39.73	41.35	6.90	5.46
Objets perdus ou trouvés	34.34	53.72	11.95	0
Contact social non formel	20.10	0	79.90	0
Prévention, surveillance	21.15	37.70	21.67	0
Accident de voiture	30.28	26.41	16.64	5.74
Enquête judiciaire	0	51.99	35.34	0
Pas de réponse/Inconnu	9.88	42.46	15.22	1.95
Total	20.81	38.96	14.94	3.93

Tableau: ctc G.1.2 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Raison du dernier contact				
Autre raison	0	21.99	0	34
Contravention/avertissement	0	11.33	16.66	15
Contrôle par la police	0	38.24	0	17
Demande d'aide	0	23.20	0	32
Demande d'acte administratif	0	10.39	4.79	27
Demande d'information	0	28.64	0	5
Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit	0	6.56	0	38
Objets perdus ou trouvés	0	0	0	5
Contact social non formel	0	0	0	3
Prévention, surveillance	0	11.37	8.11	13
Accident de voiture	0	20.93	0	12
Enquête judiciaire	12.67	0	0	8
Pas de réponse/Inconnu	1.60	23.45	5.44	54
Total	0.72	17.68	2.95	264

7.7.2.2 Disponibilité des policiers selon les caractéristiques personnelles



Tableau: ctc G.1.2.1 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Âge				
15-24 ans	17.13	45.73	22.71	4.08
25-34 ans	13.17	33.90	19.17	3.05
35-49 ans	17.70	41.67	17.15	3.69
50-64 ans	27.86	46.53	7.46	4.39
65 ans et plus	28.82	25.57	10.26	4.73
Total	20.81	38.96	14.94	3.93

Tableau: ctc G.1.2.1 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge				
15-24 ans	0	10.35	0	31
25-34 ans	0	29.19	1.52	53
35-49 ans	1.33	18.46	0	77
50-64 ans	0	9.66	4.11	58
65 ans et plus	1.97	18.23	10.42	44
Total	0.72	17.68	2.95	264

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle

Tableau: ctc G.1.2.5 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Année				
2011	12.09	36.96	16.54	4.65
2018	20.81	38.96	14.94	3.93

Tableau: ctc G.1.2.5 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Année				
2011	1.67	9.50	18.60	162
2018	0.72	17.68	2.95	264



Tableau: ctc G.1.2.7 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
<i>Commune</i>				
Ciney	21.80	37.97	11.35	6.16
Hamois	16.88	41.54	26.84	1.99
Havelange	11.47	39.99	16.09	2.43
Somme-Leuze	34.67	37.72	9.74	0
Total	20.81	38.96	14.94	3.93

Tableau: ctc G.1.2.7 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>Commune</i>				
Ciney	0	18.82	3.90	135
Hamois	3.68	9.07	0	51
Havelange	0	24.19	5.83	44
Somme-Leuze	0	17.87	0	34
Total	0.72	17.68	2.95	264

7.7.3 La rapidité d'intervention des policiers de votre zone

7.7.3.1 Rapidité d'intervention selon la raison du contact



Tableau: ctc G.1.3 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Raison du dernier contact				
Autre raison	31.22	30.95	8.35	1.77
Contravention/avertissement	12.72	40.55	14.06	0
Contrôle par la police	0	25.28	5.28	11.66
Demande d'aide	16.08	48.45	7.52	17.34
Demande d'acte administratif	21.44	44.85	16.01	6.03
Demande d'information	0	21.47	0	16.78
Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit	37.21	24.01	20.81	7.89
Objets perdus ou trouvés	34.34	26.45	0	11.95
Contact social non formel	0	25.50	34.15	0
Prévention, surveillance	32.49	11.12	38.46	9.14
Accident de voiture	23.48	42.18	9.00	5.74
Enquête judiciaire	0	52.01	22.51	6.40
Pas de réponse/Inconnu	16.32	34.90	28.92	4.49
Total	20.88	34.33	17.10	7.23

Tableau: ctc G.1.3 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Raison du dernier contact				
Autre raison	5.33	22.38	0	34
Contravention/avertissement	3.94	12.06	16.66	15
Contrôle par la police	7.37	38.21	12.20	17
Demande d'aide	0	10.61	0	32
Demande d'acte administratif	4.38	7.30	0	27
Demande d'information	0	61.75	0	5
Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit	1.79	5.59	2.70	38
Objets perdus ou trouvés	0	27.26	0	5
Contact social non formel	0	40.35	0	3
Prévention, surveillance	0	4.07	4.73	13
Accident de voiture	4.33	15.28	0	12
Enquête judiciaire	0	19.07	0	8
Pas de réponse/Inconnu	1.50	11.81	2.05	54
Total	2.60	15.06	2.80	264

7.7.3.2 Rapidité d'intervention selon les caractéristiques personnelles



Tableau: ctc G.1.3.1 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Âge				
15-24 ans	12.60	37.17	17.39	10.09
25-34 ans	8.65	28.45	18.71	12.88
35-49 ans	20.66	46.48	13.00	7.52
50-64 ans	34.00	38.86	11.18	4.11
65 ans et plus	24.68	12.20	29.90	1.97
Total	20.88	34.33	17.10	7.23

Tableau: ctc G.1.3.1 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge				
15-24 ans	7.78	13.06	1.91	31
25-34 ans	3.96	27.35	0	53
35-49 ans	0	12.34	0	77
50-64 ans	2.19	4.11	5.55	58
65 ans et plus	2.33	20.83	8.08	44
Total	2.60	15.06	2.80	264

Tableau: ctc G.1.3.2 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Sexe				
Homme	16.02	39.34	17.26	8.63
Femme	25.69	29.39	16.94	5.84
Total	20.88	34.33	17.10	7.23

Tableau: ctc G.1.3.2 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	3.00	15.75	0	131
Femme	2.20	14.38	5.56	133
Total	2.60	15.06	2.80	264

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation



Tableau: ctc G.1.3.4 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Activité professionnelle				
Salarié/fonctionnaire	20.21	42.11	11.91	8.31
Indépendant	25.82	27.57	27.41	4.50
Etudiant	18.53	30.36	12.89	12.19
Pensionné	24.03	19.00	26.09	1.69
Sans emploi, chercheur d'emploi	2.23	45.71	21.19	6.16
Autre	36.83	23.72	8.93	7.93
Inconnu	14.91	35.98	24.86	24.26
Total	20.88	34.33	17.10	7.23

Tableau: ctc G.1.3.4 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Salarié/fonctionnaire	2.69	14.26	0.49	122
Indépendant	5.53	0	9.17	23
Etudiant	3.88	22.14	0	15
Pensionné	2.00	20.26	6.93	52
Sans emploi, chercheur d'emploi	2.95	16.96	4.79	23
Autre	0	22.59	0	21
Inconnu	0	0	0	9
Total	2.60	15.06	2.80	264

Tableau: ctc G.1.3.5 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Année				
2011	12.48	25.78	23.72	6.48
2018	20.88	34.33	17.10	7.23

Tableau: ctc G.1.3.5 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Année				
2011	4.29	11.38	15.88	162
2018	2.60	15.06	2.80	264



Tableau: ctc G.1.3.7 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
<i>Commune</i>				
Ciney	21.76	31.82	15.05	8.44
Hamois	19.43	30.68	25.61	10.67
Havelange	15.88	43.66	14.72	1.59
Somme-Leuze	25.97	37.86	15.41	4.47
Total	20.88	34.33	17.10	7.23

Tableau: ctc G.1.3.7 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>Commune</i>				
Ciney	3.65	17.25	2.03	135
Hamois	0	13.62	0	51
Havelange	0	13.48	10.67	44
Somme-Leuze	5.67	10.61	0	34
Total	2.60	15.06	2.80	264

7.7.4 Le temps consacré par les policiers à votre problème

7.7.4.1 Temps consacré selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact

7.7.4.2 Temps consacré selon les caractéristiques personnelles



Tableau: ctc G.1.4.1 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Âge				
15-24 ans	20.15	45.58	23.66	6.26
25-34 ans	8.80	44.99	15.39	6.51
35-49 ans	29.19	39.43	13.15	6.07
50-64 ans	34.00	40.38	7.46	1.92
65 ans et plus	30.79	24.03	15.80	2.33
Total	25.33	38.92	14.05	4.65

Tableau: ctc G.1.4.1 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge				
15-24 ans	0	4.35	0	31
25-34 ans	2.43	20.89	0.97	53
35-49 ans	1.18	9.67	1.31	77
50-64 ans	4.39	4.11	7.74	58
65 ans et plus	0	18.95	8.08	44
Total	1.80	11.63	3.63	264

Tableau: ctc G.1.4.2 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Sexe				
Homme	20.29	46.70	14.48	4.99
Femme	30.30	31.24	13.61	4.31
Total	25.33	38.92	14.05	4.65

Tableau: ctc G.1.4.2 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	2.63	9.93	0.97	131
Femme	0.98	13.30	6.26	133
Total	1.80	11.63	3.63	264

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : activité professionnelle



Tableau: ctc G.1.4.5 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
<i>Année</i>				
2011	16.87	37.34	14.55	4.59
2018	25.33	38.92	14.05	4.65

Tableau: ctc G.1.4.5 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
2011	8.12	5.91	12.62	164
2018	1.80	11.63	3.63	264

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

7.7.5 *L'attitude et le comportement des policiers qui sont intervenus*

7.7.5.1 Attitude et le comportement selon la raison du contact



Tableau: ctc G.1.5 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Raison du dernier contact				
Autre raison	44.28	38.74	6.00	7.10
Contravention/avertissement	27.91	26.09	3.94	14.06
Contrôle par la police	15.38	48.84	5.28	14.55
Demande d'aide	14.44	54.33	4.95	12.91
Demande d'acte administratif	42.12	42.35	0	0
Demande d'information	0	38.25	0	13.23
Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit	42.40	35.73	17.36	4.52
Objets perdus ou trouvés	34.34	65.66	0	0
Contact social non formel	20.10	20.25	59.65	0
Prévention, surveillance	45.02	30.62	20.29	0
Accident de voiture	34.61	55.32	5.74	0
Enquête judiciaire	25.63	37.45	17.84	12.67
Pas de réponse/Inconnu	29.50	34.76	7.71	2.84
Total	31.93	40.27	8.59	6.14

Tableau: ctc G.1.5 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Raison du dernier contact				
Autre raison	0	3.88	0	34
Contravention/avertissement	5.33	5.99	16.66	15
Contrôle par la police	11.33	0	4.62	17
Demande d'aide	3.33	8.44	1.60	32
Demande d'acte administratif	7.81	2.93	4.79	27
Demande d'information	0	48.53	0	5
Déclaration ou signalement de l'un ou l'autre délit	0	0	0	38
Objets perdus ou trouvés	0	0	0	5
Contact social non formel	0	0	0	3
Prévention, surveillance	0	4.07	0	13
Accident de voiture	0	4.33	0	12
Enquête judiciaire	0	0	6.40	8
Pas de réponse/Inconnu	6.29	11.37	7.52	54
Total	3.53	5.85	3.68	264

7.7.5.2 Attitude et le comportement selon les caractéristiques personnelles



Tableau: ctc G.1.5.1 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Âge				
15-24 ans	21.36	38.11	19.77	4.08
25-34 ans	19.34	53.58	7.72	6.96
35-49 ans	31.66	42.96	4.75	11.75
50-64 ans	45.34	33.55	8.51	1.92
65 ans et plus	37.52	29.88	8.51	2.33
Total	31.93	40.27	8.59	6.14

Tableau: ctc G.1.5.1 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge				
15-24 ans	7.80	6.70	2.18	31
25-34 ans	1.52	8.93	1.94	53
35-49 ans	3.75	3.82	1.31	77
50-64 ans	2.19	2.19	6.30	58
65 ans et plus	4.30	9.89	7.56	44
Total	3.53	5.85	3.68	264

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation



Tableau: ctc G.1.5.4 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Activité professionnelle				
Salarié/fonctionnaire	26.88	46.03	6.74	6.73
Indépendant	44.83	43.42	3.97	2.25
Etudiant	21.00	50.16	11.67	8.31
Pensionné	39.25	27.87	7.29	2.00
Sans emploi, chercheur d'emploi	11.65	52.69	23.58	3.93
Autre	52.07	18.91	12.43	10.40
Inconnu	50.88	24.86	0	24.26
Total	31.93	40.27	8.59	6.14

Tableau: ctc G.1.5.4 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Salarié/fonctionnaire	4.51	6.87	2.25	122
Indépendant	5.53	0	0	23
Etudiant	4.43	4.43	0	15
Pensionné	3.69	10.95	8.95	52
Sans emploi, chercheur d'emploi	0	3.36	4.79	23
Autre	0	0	6.19	21
Inconnu	0	0	0	9
Total	3.53	5.85	3.68	264

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune

7.7.6 Des informations reçues lors de ce contact

7.7.6.1 Informations reçues selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact

7.7.6.2 Informations reçues selon les caractéristiques personnelles



Tableau: ctc G.1.6.1 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Âge				
15-24 ans	23.43	29.49	30.29	6.01
25-34 ans	13.60	51.87	17.33	5.96
35-49 ans	26.42	44.47	10.11	6.87
50-64 ans	31.85	45.79	7.27	2.19
65 ans et plus	29.46	32.09	13.83	1.97
Total	25.18	42.40	13.97	4.74

Tableau: ctc G.1.6.1 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Âge				
15-24 ans	2.18	8.61	0	31
25-34 ans	1.46	9.78	0	53
35-49 ans	6.12	6.01	0	77
50-64 ans	2.19	6.59	4.11	58
65 ans et plus	2.33	10.42	9.89	44
Total	3.21	7.95	2.56	264

Tableau: ctc G.1.6.2 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
Sexe				
Homme	16.76	51.20	12.29	6.65
Femme	33.50	33.70	15.62	2.85
Total	25.18	42.40	13.97	4.74

Tableau: ctc G.1.6.2 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	5.09	6.42	1.58	131
Femme	1.36	9.45	3.52	133
Total	3.21	7.95	2.56	264

Aucune différence significative n'a été constatée selon : niveau de formation



Tableau: ctc G.1.6.4 Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Insatisfait
<i>Activité professionnelle</i>				
Salarié/fonctionnaire	21.55	49.40	13.73	4.02
Indépendant	41.44	34.03	16.74	7.78
Etudiant	19.24	33.40	24.73	3.91
Pensionné	25.80	40.79	11.85	1.69
Sans emploi, chercheur d'emploi	13.88	48.23	22.86	2.95
Autre	43.54	11.70	5.41	7.50
Inconnu	26.63	49.12	0	24.26
Total	25.18	42.40	13.97	4.74

Tableau: ctc G.1.6.4 Pourcentages en ligne	Très insatisfait	Ne s'applique pas	Pas de réponse/ Inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Salarié/fonctionnaire	4.82	6.48	0	122
Indépendant	0	0	0	23
Etudiant	4.43	14.30	0	15
Pensionné	2.00	11.40	6.48	52
Sans emploi, chercheur d'emploi	3.93	3.36	4.79	23
Autre	0	20.64	11.21	21
Inconnu	0	0	0	9
Total	3.21	7.95	2.56	264

Aucune différence significative n'a été constatée selon : commune



8 Questions Locales

8.1 Faut-il déléguer davantage de missions de surveillance et de contrôle à des sociétés privées de gardiennage

Tableau: loc 5303-5306-5312-5313-5314-5315 Pourcentages en ligne	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Surveillance de zones d'activités industrielles ou commerciales	12.15	36.41	13.47	17.23	20.74	824
Gestion d'activités événementielles, de sport et de loisirs	12.08	30.17	15.09	22.68	19.98	828

8.2 Priorité : phénomènes qui mériteraient que des actions spéciales soient mises en place

Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.A Pourcentages en ligne	Prioritaire	Pas prioritaire	Fréq. totale (=100%)
Cambrjolages dans les habitations	69.44	30.56	820
Sécurité routière et mobilité	52.12	47.88	820
Incivilités et nuisances	49.31	50.69	820
Stupéfiants/Drogues	27.03	72.97	820
Faits de mœurs	16.80	83.20	820
Cybercriminalité	16.04	83.96	820
Violences intrafamiliales	15.69	84.31	820
Vols de/dans véhicules	10.58	89.42	820
Vols à l'étalage et vols dans commerces	8.49	91.51	820
Vols de métaux	1.64	98.36	820

8.3 Commentaires - Cambrjolages dans les habitations

Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
+ de patrouille	1
+ de patrouilles	1
+ de prévention	1
+ de ronde	1
+ de rondes dans les quartiers aux heures sensibles	1
+ de surveillance	1
+++ Patrouille dans le quartier de la Renaissance + caméra	1
Accroître la concertation et le niveau de surveillance citoyen-police (PLP)	1
Augmenter patrouille	1
BOUGER	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Caméra de surveillance comme dans les zonings (ex: Achêne)	1
Caméras dans les rues pour plus de surveillance	1
Caméras à l'entrée des villages Traçage GSM présents lors de vols	1
Cela reste la propriété maitresse d'une personne et elle se doit donc d'être protégée même si aujourd'hui la plupart des personnes bénéficient d'une alarme, d'où mon 3ème choix.	1
Ces délits sont les principaux constatés dans nos communes rurales.	1
Continuer les passages réguliers dans les rues.	1
D'une manière générale dans la commune	1
Distribution de trac de prévention	1
Débarrasser le personnel d'un maximum de tâches administratives pour être davantage présent sur le terrain et se consacrer à l'essentiel du travail policier et mettre l'accent sur la prévention.	1
Déjà très bien en accord avec le PLP.	1
Effectuer + de rondes lorsqu'une habitation est cambriolée le jour même	1
Effectuer plus de rondes dans les villages serait bien. Pour cela il faudrait plus de petits véhicules mais avec un certain coût!!!!	1
Faire en sorte que l'on se sente encore plus en sécurité. Même si l'on se sent déjà bien en sécurité. Le cambriolage reste une grande crainte des habitants.	1
Il arrive souvent que j'entende parler d'un fait ou l'autre concernant des (tentatives de) cambriolages dans les habitations de mes amis.. Dernièrement, mon ex-copine m'a expliqué que sa maman avait aperçu des lumière de lampes de poches autour de son hab	1
Il n'y en a pas tout le temps, heureusement! Mais il y en a quand même trop "régulièrement".	1
Il y a déjà des rondes.	1
Il y a très souvent dans notre commune ou les communes voisines des vagues de cambriolages, cela serait bien de trouver des solutions globales entre la police, les habitants afin de relever les activités suspectes	1
Il y avait une essaye de cambriolage de mon appartement.	1
Informations	1
Informers les citoyens des incidents de l'entité via le journal local, et conseil de la police pour éviter les cambriolages très peu ou pas de communication de la police vers les citoyens. On dirait que la police doit se taire de ce qui se passe dans le vo	1
Interdire les gens du voyage dans les communes voisines et plus de patrouilles.	1
Intervention plus rapide	1
Intervention rapide (moins de 10 minutes) sur les lieux dès qu'un cambriolage est signalé	1
J'ai des connaissances qui en ont été victime.	1
Je travaille au sein du SPF Sécurité et prévention, j'ai travaillé quelques mois pour SLIV, il y a des communes ou il y a eu des action Rosace, pour vérifier side l'extérieur notre habitation représentait un risque pour le Vol (serrure etc) il serait peut	1
L'habitation est le premier lieu de vie de la population et à ce titre doit être protégée	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Lorsque des vagues de cambriolages sont en cours, patrouiller plus régulièrement serait un plus	1
Manque de surveillance	1
Mettre des alarmes dans les magasins	1
Mise en partenariat du voisinage	1
Missions de surveillance + nombreusesProtection des habitations...	1
Même si je n'en ai jamais été victime, plusieurs personnes dans mon entourage à Chapois ont été cambriolés. C'est un problème important	1
NE PAS OUBLIER VOLS EN DEHORS DES HABITATIONS	1
Notre zone est très vaste = plus de policiers!	1
Nous avons connu quelques cambriolages dans la rue de la Cave Romaine. Mise en place de patrouilles régulière dans la rue...	1
Obtenir un petit flyer reprenant les personnes à contacter si on part en vacances en vue de surveiller - passer devant la maison	1
Passage de la police pour les habitations pour prévention	1
Passage en soirée	1
Passage plus fréquent dans les villages	1
Patrouille + fréquente	1
Patrouille la nuit et même rentrer dans les parkings privés	1
Patrouilles +++	1
Patrouilles de police pour la prévention et enquêtes suivies après cambriolages	1
Patrouilles plus constantes	1
Patrouilles plus fréquentes pour habitation isolée (notre cas)	1
Patrouilles si signalement de rodage	1
Patrouilles, rondes de nuit	1
Patrouilles, surveillances, présences accrues sur le terrain	1
Peut-être plus de patrouilles dans les petits villages	1
Plus de "rondes"	1
Plus de caméras de surveillance	1
Plus de caméras et de patrouilles même dans les quartiers parfois oubliés. Plus d'angles de vues	1
Plus de passage de patrouille	1
Plus de patrouille! Avant il avait une patrouille régulière maintenant si on les voit passer une fois par semaine c'est bien. Je ne passerais pas juste en voiture mais montrerais ma présence à leur place, afin de démontrer la surveillance constante & favo	1
Plus de patrouilles	3
Plus de patrouilles + créations de zones de nos voisins veillent	1
Plus de patrouilles en rue en soirée, s'intéresser plus particulièrement à la sécurité des personnes âgées à ce niveau là...	1
Plus de patrouilles pour plus de visibilité des voitures de polices	1
Plus de présences sur le terrain de façon aléatoire	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Plus de rondes	1
Plus de surveillance	1
Plus de sécurité et de condamnations	1
Plus de tournantes dans quartiers résidentiels	1
Plus de tours de garde des agents de quartier	1
Plus de visibilité dans les petits villages + alentours	1
Plus de visibilité de la police dans les villages, plus de passages d'un véhicule de police sur une journée.	1
Plus grande réactivité des forces de l'ordre.+ de surveillance en soirée	1
Politique de prévention pour expliquer comment améliorer la sécurité au domicile	1
Postes de garde dans chaque commune. Si la patrouille est à Somme-Leuze et qu'elle doit intervenir à Natoye -> temps trop long...	1
Pour protéger des vies	1
Prendre au sérieux les plaintes! Et avoir un suivi!	1
Présence accrue dans des quartier régulièrement visité	1
Quelques caméras bien discrètes à des endroits plutôt fréquentés	1
Rendre + facile et + rapide la procédure vacances	1
Rondes	1
Rondes,...	1
Suggestions: Rondes (plus) régulières dans la rue (en cul de sac) en soirée, le WE (Peut-être qu'elles ont déjà lieu dans notre rue, mais que je ne les ai jamais remarquées en 10 mois...?) , mise en place d'un comité de surveillance de quartier... Nous av	1
Surveillance et ronde de nuit plus souvent.	1
Sécurité, prévention, explication, punition et arrestation des voleurs	1
Trop souvent dans le cartier	1
Un peu plus de patrouilles dans mon village d'Haversin!!	1
Vols de remorque etc dans les maisons etc	1
autorisé matériel de défense	1
contrôler de manière physique les lieux non habités (maisons, hangars, dépôts.....)	1
essayer de dissuader davantage les cambrioleur: caméras de surveillance visibles?	1
faire des réunions de rue avec la police pour sensibiliser les voisins et qu'ils puissent savoir comment réagir quand une personne n'est pas chez elle et que une personne suspecte fait le tour de la maison	1
il faudrait plus d'informations comment sécuriser sa maison et/ou son commerce	1
il faudrait surveiller un peut plus le village de nuit	1
meilleur délai de réactivité en cas d'appel disponibilité	1
on a cambriolé chez moi	1
on fait rien pour les habitations et quand on arrête on relâche c 'est la justice qui est mal faite	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
police difficile à joindre au téléphone, peut mettre du temps à se déplacer dans la commune surtout la nuit, en période d'effectifs réduit.	1
système d alarme mobile pour facilite la prévention	1
un peu plus de passage dans les rues du village, car on y voit parfois des visages inconnus et des personnes qui regardent d un peu trop près les habitations	1
une meilleur collaboration avec la police fédérale, plus de contrôles autoroutiers	1
une patrouille car très désert	1

8.4 Commentaires - Incivilités et nuisances

Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
+ de contrôles	1
+ de surveillance	1
Aboiements intempestifs	1
Amender les jeteurs de canettes et autres détritux un peu partout et même dans les pelouses privées!!mais pas facile de saisir ces personnes fautives! Diffuser ou donner des petits cours de "civisme" serait nécessaire durant les heures creuses dans les éc	1
Animaux (vaches, moutons, poules,...) sur la route sans surveillance	1
Avoir + de contacts avec son agent de quartier (+ de passages d'initiative dans le quartier)	1
BCP TROP DE CHAT DANS LE VILLAGE	1
Beaucoup trop de déchets abandonnés dans la nature... mais quelle solution? Aucune idée!	1
Caméra contre les dépôts clandestins.	1
Caméras	1
Caméras dans les rues pour plus de surveillance	1
Canettes vides jetées	1
Canettes, animaux morts,...	1
Chiens sans laisse (victime d'une agression) : plus d'infos au public	1
Chiens sans laisse et jardins non clôturés avec chiens	1
Crottes de chiens (contrôler sac)	1
Devoir passer le glutton tous les jours est nécessaire, c'est dommage.Impossibilité de sortir sa voiture du garage car quelqu'un est garé devant.Promener son chien et constater que d'autres le font sans laisse ou sans petit sac...	1
Difficile à prendre sur le fait au moment du délit, mais les mégots de cigarettes, emballages de sandwichs, canettes sur la voie publique, cela suffit ! Surtout aux abords des écoles ! Les étudiants sont irrespectueux !	1
Déchets (dépôts sauvages), canettes, déjections canines	1
Déchets le long des routes: surveillance dépôts clandestins	1
Déchets sauvages partout dans Ciney et les villages	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Dépôts clandestins et détritrus traînant dans la rue	1
Dépôts d'immondices - caméras	1
Dépôts sauvages de détritrus + [illisible] sur parterre et devant commerces	1
En fonction du cas; ne pas systématiquement rester dans la prévention afin que les gens ne prennent pas ce genre d'infraction trop "à la légère".	1
Etre plus présent sur le terrain, mais n'est-ce pas surtout une question d'éducation ?	1
Etre plus réactif, moins passif	1
Faire appel à des témoignages concernant les déchets jetés en rue,...	1
Faire des rondes spontanées afin de repérer les nuisances, sans que l'on doive toujours téléphoner et attendre un long moment avant l'intervention de la police, qui des fois ne vient jamais	1
Gros problèmes de nuisance et de stationnement suite à l'ouverture d'un restaurant en pleine zone résidentielle.	1
Grosses amendes pour les personnes jetant leurs déchets sur la voie publique.	1
Haies à rue non taillées et trop larges, rue très étroite	1
Incivilités: déchets sauvages	1
Interpellation des jeunes qui diffusent de la musique à plein volume à toute heure en rue.	1
Je me dis personnellement souvent que j'aimerais être assermenté pour pouvoir intervenir de manière constructive et officielle face aux nombreuses incivilités (de roulage, de déchets jetés, d'égoïsme, de comportements divers inadaptés... qui mettent soit	1
Klaxons, chiens enfermés aboyant,...	1
Le caca des chien des les rues	1
Les déjections canines, la propreté dans les rues, les nuisances sonores des soirées sur la place Monseu	1
Les gens traversent n'importe comment.	1
Malheureusement pas grand chose à faire. Ils arrivent que c'est fini les personnes concernées prennent la fuite ou...	1
Meilleure gestion des caméras	1
Musique, tapage nocturne police passe puis qq minutes après re bruit	1
Nombreuses canettes entre Monin et Scoville : un scandale!	1
Nombreux camions ou voitures sur trottoirs	1
Nuisances d'un voisin	1
Parce que elles peuvent provenir de tout le monde et partout.	1
Parfois fumées et étrons	1
Pas vraiment concernée mais je trouve important de pouvoir être au calme si nécessaire	1
Patrouilles et caméras panoramiques	1
Pendant l'été dans le parking Bel et Bo	1
Place Monseu bus canabis	1
Placement de caméra	1
Plus de contrôle	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Plus de contrôles	1
Plus de patrouilles, présence dans les cafés	1
Plus de respect du voisinage concernant les nuisances sonores. Rappel toutes boîtes concernant le règlement communal en termes de nuisances...	1
Plus de rigueur!	1
Plus de sécurité et de condamnations	1
Plus de sécurité pour le respect	1
Plus de sévérité	1
Problème d'éducation de la population qui ne devrait pas mobiliser les forces policières	1
Punir ceux qui polluent plus sévèrement (ex: exiger ramassage ou travaux intérêts généraux le long des routes)	1
Rajouter des caméras de surveillance pour éviter + de dégradations	1
Rappel de la loi	1
Renforcer la protection des femmes et des enfants	1
Respect de la législation avant les événements	1
Respect des heures de fermeture de la salle des fêtes!!!	1
Respect du matériel, environnement etc.	1
Respecter les amendes lors d'un jet de cendre... Déchet parterre	1
Sanctionner davantage les propriétaires d'animaux (aboiement, divagation)	1
Sanctionner les jeunes incivilisés dans la rue (musique à fond...)	1
Si pas d'agents [illisible] prévus	1
Si violence [illisible] adéquat	1
Souvent, les voisins organisent des fêtes improvisées avec consommation excessive d'alcool. Une situation qui me stresse même si il ne me cherche pas de problèmes	1
Surtout concernant l'abandon de déchets (cigarettes, etc.)	1
Tapage diurne (Dimanche et/ou tôt le matin) et nocturne (il y a plus en plus de "soirées" dans la salle des fêtes de Mohiville ce qui engendre beaucoup de bruit de personnes rentrant chez eux ainsi que d'autres soucis => voir "sécurité routière)	1
Tolérance zéro, en effet, beaucoup de gens ont pris le pli de ne plus se soucier d'un minimum de civisme, l'uniforme ne fait plus peur...	1
Tonte à toute heure et dépôts clandestins	1
Trop de déchets sur les bords	1
Trouver un moyen d'arrêter les nuisances sonore venant des véhicules ou des personnes elles mêmes après 9h00, 10h00 du soir.	1
Une bonne amende et l'affaire est réglée	1
Verbalisation directe si constat de l'agent et pas plusieurs avertissements	1
Verbaliser après plusieurs avertissement, être moins tolérants	1
Verbaliser les "cochons" -> travaux de nettoyage (ramassage déchets)	1
Voirie polluée par déchet	1
Voisins bruyants -> Rappel 3 -> amende	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Vérifier les dépôts de tous genres chez les particuliers	1
Vérifier si les chiens sont attachés ou enfermés!	1
aboiments chiens pendant la nuit	1
aux heures de sortie de l' école saint JOSEPH Ciney et à toutes heures arrêt de véhicule sur les trottoirs et dans l' entrée de notre cour	1
caca des chiens (énorme)	1
environnement (déchets le long des routes)	1
parfois déchets sur la voie publique et les nuisances concernent parfois les voitures passant à une allure vive et effectuant parfois des freinages n'importe comment avec la musique à fond	1
plus de contrôle sur place	1
sacs poubelles - tapage nocturne en été	1

8.5 Commentaires - Stupéfiants/Drogues

Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
+ de contrôle dans les milieux urbains et fréquentés	1
+ de contrôles	1
+ de contrôles. Ciney est une plateforme de drogues avec des quartiers particulièrement actifs (+ abords des écoles)	1
+ sévère dans les jugements	1
Agire! Plus vite. Plus de moyen ou personne. Je ne sais pas.	1
Beaucoup de trafics sont organisés dans la commune et en particulier deal et culture de cannabis.	1
Beaucoup trop de nuisances mais hélas difficilement contrôlables encore	1
C'est, hélas, un fléau qui n'est pas propre à notre commune mais dont nous devons continuer à nous préoccuper	1
Chiens + pister les dealers connus	1
Contrôle entrée/sortie d'école et parking magasins	1
Contrôle plus fréquent à la gare et au parc st roch	1
Contrôler les jeunes (bars, fêtes, etc.)	1
Envisager [illisible]	1
Eviter que mes enfants puissent avoir accès facilement aux drogues dans les écoles ou tout autre endroit public/privé (lors d'activités extra-scolaires, stages, ...)	1
Fouille canine	1
Informier régulièrement dans les écoles	1
Je pense que cela est important de combattre les trafics de drogues.	1
Je suis contre la drogue	1
Manque de clarté dans la loir	1
Parc St Roch ronde + à faire	1
Pas assez de surveillance	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Pas de crainte à ce niveau-là, mais cela reste un élément à combattre.	1
Patrouille dans les arcs + plaines de jeux + gare + petites rues.	1
Patrouilles spécifiques	1
Plus de contrôles dans la gare	1
Plus de contrôles dans les écoles et proximité et dans les soirées.	1
Plus de contrôles dans les écoles/rues	1
Plus de contrôles à divers endroits de la commune	1
Plus de patrouilles	1
Plus de patrouilles et surveillance	1
Plus de patrouilles près des écoles	1
Plus de sécurité et de condamnations	1
Plus sévère	1
Police formée uniquement pour cela.	1
Protection des jeunes	1
Près des écoles	1
Prévention à la jeunesse	1
Punir plus sévèrement les dealers	1
Renforcer contrôle	1
Si possible surveillance au début	1
Surveillance des plaines de jeux, endroits où les jeunes se retrouvent et "traînent" Séance d'information jeunes/parents, obligatoire, niveau communales dans une salle, pour chaque jeune à un certain âge, afin de les tenir informés des dernières évolutions	1
Tolérance zéro pour les dealers (écoles)	1
Tolérance zéro, c'est un fléau! (on n'ose à peine se promener sur la place Monseu de jour, de nuit...)	1
des jeunes vendent de la weed	1
il n'y a aucun contrôle et on ne voit pas d'agent de quartier malgré la connaissance des dealers	1
surveillance devant les écoles	1

8.6 Commentaires - Sécurité routière et mobilité



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
!!!	1
+ de contrôles vitesse sur/dans des rues autres que les grandes routes.	1
+ de prévention au niveau des accidents sur les lignes de chemin de fer, surtout pour les jeunes qui traversent...	1
+ de réprimandes (contravention)	1
-Mettre un casse vitesse Rue d'yvoir -Ciney (Huit ponts) car lorsque nous venont de la rue d'omalius , il est déjà difficile de voir les véhicules venant de braibant et très peu de personne respecte la limitation de vitesse. -Le pont de Ciney ... Mettre	1
A Chapois (rue des campagnes), les automobilistes roulent très vite. Sans parler des tracteurs (je n'ai rien contre leur passage) et les camions qui roulent comme des fous malgré l'étréoussesse de la route	1
Adaptation de la circulation à l'environnement (rond-point...)	1
Aucun respect code de la route	1
Beaucoup de véhicules roulent trop vite en journée et freins a main et "donuts" en voiture ou moto les nuits de soirée ainsi que le jour du rallye de Wallonie.	1
Beaucoup roulent trop vite -> enfants!	1
C'est + tôt le travaille de la commune de mettre de casse vitesse pour ralentir les voitures que dépassent de trop les limites	1
C'est très important.	1
Casse vitesse au centre de la route totalement inutile et surtout très bruyant pour les riverains	1
Casse vitesse dans quartier de la Renaissance.	1
Casse vitesse et de faux radar dans les endroits où les enfants jouent	1
Circulation autour de St-Joseph à la sortie d'école compliquée.	1
Comme proposé il y a quelques années à l'AC Hamois, placer un radar mobile la nuit et les WE sur notre propriété	1
Contrôle d'alcoolémie et de vitesse, placement de radar et de dispositifs limitant la vitesse	1
Contrôle radar dans petit quartier	1
Des contrôles, plus poussés, fréquents et réguliers dans les villages en zone 70km/hPas un radar ou l'appareil est placé de temps a autre dedans et à situé à un mauvais endroit sur la chaussée!	1
Diminution de vitesse	1
Eclairage des routes	1
Entrée d'Achêne en zone 30. Les voiries sont parfois à 100 km/h à 16h !!!	1
Etre plus présents.	1
Etre sur le terrain pour agir	1
Excès de vitesse très fréquents des véhicules rue Lambert Etienne. Une pétition avait été faite par les riverains sans retour de votre part!	1
Excès de vitesse, contrôle...	1
Excès vitesse	1
Faire diminuer la vitesse (chicanes)	1
Faire respecter les limites de vitesse radars entrée + sortie village	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Flash 7/7 j rue de Pessoux	1
Flash dans certains villages, pas que sur les grandes routes	1
Flash entrée du village et sortie Passage de 70 à 50, éviter présence de camions	1
Flash sans boîtier dedans!	1
Gros point noir	1
Gros problèmes de nuisance et de stationnement suite à l'ouverture d'un restaurant en pleine zone résidentielle.	1
Infraction en permanence, refus de prioriter au niveau du Triangle du zoning constant. (venant de marche-en-famenne) Vitesse excessive dans les zones rurales. (à 80km/h au lieu de 30)	1
Installer des ralentisseurs	1
Installer des ralentisseurs de vitesse notamment dans la rue principale de Schaltin	1
Le 70 n'est JAMAIS respecté. Ecole en danger!	1
Le village étant limité à 50km/h, il est dommage et dangereux de voir de nombreux conducteurs rouler comme des imbéciles (110km/h à 8h20, juste avant l'école un mercredi n'est qu'un exemple parmi d'autres!).	1
Les autorités communales ont investies dans des nouveaux ronds-points, rues etc... afin de rendre notre ville plus agréable et tenter de faire revenir les citoyens dans le centre ville. Nous avons toujours cependant de gros problèmes de mobilités ! Les e	1
Les conducteurs sont en excès de vitesse partout [illisible] c'est choquant	1
Les gens roulent très vite dans la rue de la Cave Romaine, il y a pourtant de nombreux enfants et c'est très dangereux. Mise en place de chicanes ou ralentisseurs (dos d'âne...), mise en place de radar mobile dans la rue...	1
Limitation de vitesse dans les petites routes	1
Lors des entrées/sorties d'école, la mobilité est très difficile pour les voitures. Manque/absence de facilité d'accès aux écoles pour les cyclistes et circulation en sécurité dans Ciney en général à vélo.	1
Lors des travaux, les entreprises en charge de la signalisation ne sont pas très claire. En effet, par exemple dans certains travaux où la route est limitée à 70km/h, des petits travaux sur le filet d'eau nous indique de rouler à 20km/h sans indication au	1
Lutter contre l'utilisation du GSM au volant	1
Malgré le radar en zone 50 à l'entrée du village, les camions passe à une vitesse folle !(Nous nous situons : Route de Barvaux 190)	1
Malgré le radar en zone 50 à l'entrée du village, les camions passent à des vitesses inappropriée. (maison située : Route de Barvaux 190 - 5590 Haversin)	1
Manque de caméras dans les rues	1
Manque de piste cyclable + vitesse	1
Mettre des panneaux attention ça flashe et plus de radars	1
Mettre des radars au même endroit est inutile, on fini par le savoir	1
Mettre des radars fixes dans les villages	1
Mettre plus de miroir dans les carrefours, etc.	1
Multiplier les contrôles.	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Ne pas hésiter à verbaliser si on assiste à des infractions récurrentes (ex: toujours les mêmes véhicules mal garés ou les mêmes chauffeurs/véhicules qui ne respectent pas le code de la route)	1
Non respect des zones 30	1
Panneau 30 des enfants jouent dans la rue	1
Penser aux camions de 44T lors de la mise en place des déviations	1
Peut-être installer des radars dans certaines rues	1
Placer des avertisseurs de vitesses plus régulièrement ou disposer de système permanent (panneaux limitation de vitesse lumineux) à défaut de système de ralentisseur (rond point, chicane pas trop efficace).Le village est traversé par une route assez dro	1
Plus de "miroirs"	1
Plus de contrôle	1
Plus de contrôle et de radar en zone rural.J'habite un village, en bord de rue où la vitesse est limitée à 50 Km/h et la circulation interdite au plus de 7,5T. C'est journallement que ce type de véhicule dépasse largement la limitation.Les contrôle radar	1
Plus de contrôle vitesse dans les travaux sur nationales	1
Plus de contrôles près de l'école. Les gens ne sont pas très souvent à 30 km/h et c'est dangereux.	1
Plus de panneaux	1
Plus de patrouilles et surveillance	1
Plus de radars sur les routes	1
Plus spécifiquement pour protéger les usagers faibles (enfants, personnes âgées, piétons, cyclistes).	1
Pont non sécurisé pour les enfants. Gros camions qui détruisent la route	1
Pour ma part,....ralentir la vitesse dans les villages, placer un véhicule police et flasher sans avertir! (aie pour moi si je suis distraite!) ou placer écran vitesse!! (encore un coût!!)...Pas facile tout ça!Surtout enlever certains ralentisseurs "crapu	1
Pour ça, ils devraient déjà les respecter eux-mêmes...	1
Pour éviter les accidents et protéger des vies	1
Pourquoi roule t'on aussi vite dans le zoning de Lienne?	1
Présence inutile de la police lors d'événements dans la commune	1
Quand on fait appel à la police pour infraction au stationnement agir en conséquence et verbaliser	1
Quelques voies dégradées sortie Somme-Leuze, somai manquante sur la N63 de Liège vers Marche-en-Famenne.	1
RADAR!!!	1
Radar	1
Ralentisseur pour zone 50 km et trottoir pour les piétons.	1
Ralentisseurs adéquats/ou panneau qui signale la vitesse.	1
Renforcer contrôle	1
Respect du code de la route en général.	1
Retour de fête (+ de BOB)	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Rien juste ne pas de comporter comme des cowboys	1
Rue très fréquentée, vitesse élevée	1
SURTOUT aux sorties d'écoles.	1
Stationnements non autorisés! Rue du Condroz, Rue Concorde	1
Surveillance TRAVAUX en cours et état des routes de notre commune	1
Sécuriser la nationale Hamois -> Havelange	1
Tolérance zéro, j'ai une "dashcam" et travaille sur les routes, je peux dire qu'il n'y a pas que les routiers qui devraient repasser un "CAP" tous les 5 ans!	1
Travailler un peu plus auprès des écoles	1
Trottoirs (qui deviennent des parkings)	1
Un flash à l'occasion dans la descente du petit patelin de Buresse	1
Un peu plus de contrôles de vitesse	1
Venir déposer son enfant à l'école ne veut pas forcément vouloir dire le déposer juste devant l'école (un peu de marche ne fait aucun tort).	1
Vitesse des camions dans les villages Limite 30 km/h électrique seulement sorties écoles	1
Vitesse en zone d'habitation	1
Vitesse excessive en présence d'enfants! Chaussée de Namur à Natoye à la hauteur du pont de chemin de fer de jour, comme de nuit.	1
Vitesse non adaptée le soir rue du Commerce	1
Vitesse prêt des écoles	1
Vitesse sur les routes secondaires RN	1
Vitesses des voitures	1
Voir plus la police à la sortie école	1
Vérifier si la route est adaptée aux poids lourds	1
analyse des routes et des limitations de vitesse	1
aux heures de sortie de l'école saint Joseph Ciney et sur la route chemin du Tersoit devenu le circuit de Francorchamp depuis la réfection de la route ainsi que le passage intensif des poids lourds aussi à grande vitesse et stationnement un peu partout.	1
casse-vitesse	1
contrôle plus fréquent de la vitesse des automobilistes (plus discrets aussi car les infos sont vites sur Facebook, ne pas toujours se mettre au même endroit)	1
contrôles plus appropriés	1
des flashes intelligents: dans les endroits où on ne s'y attend pas et dans les endroits importants	1
il existe trop de personnes dangereuses sur les routes (vitesse trop élevée, dépassement risqué, ...) des caméras de surveillance visibles pourrait peut-être diminuer ce genre d'attitude. Il faudrait informer les personnes des risques qu'ils prennent pour	1
la promotion de l'information policière sur le trafic	1
lors de festivité, avoir un agent de police qui régularise la circulation car malgré les panneaux mis à dispositions pour avoir une zone 30Km/h les conducteurs s'en foute. J'en ai eu l'expérience lors des fermes ouvertes	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
manque de panneau à la sortie N4... sortie N4 à double sens ! dangereux lorsque nous rentrons chez nous	1
nous avons un casse vitesse devant la maison et parfois certains automobilistes s'amuse à faire des jumps sur ce casse vitesse... pas sécurisant pour une famille qui se compose de 4 enfants	1
plus de présence	1
sanctionner d'avantage les infractions de la route	1
sécurisation au niveau du pont Martin Gray (très mauvaise visibilité) risque accru d'accidents	1
vitesse trop élevée	1
vérifier plus régulièrement la vitesse dans les villages	1

8.7 Commentaires - Violences intrafamiliales

Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Agir plus rapidement	1
C'est très important.	1
C'est un des problèmes les plus majeurs à mon sens et les plus durs à déceler. Seule une proximité policière rigoureuse pourrait, à mon sens, délier des langues.	1
Campagnes de sensibilisation, accueil adapté et écoute des victimes, poursuite des auteurs	1
Etre plus présent	1
Etre vigilant si plainte (rester attentif à la situation)	1
Il y a trop souvent des drames alors que la police est informée	1
L'aide pour qu'un enfant se construise au mieux est essentiel	1
Les personnes concernées n'osent pas porter il faudrait qu'elles sortent de leur mutisme	1
Meilleurs accueil et formation lors de violences conjugales	1
On a le devoir de rapporter ces faits à la police lorsqu'ils sont constatés.	1
Organiser une équipe bienveillante, formée, active	1
Politique de prévention car il y a énormément de violences intrafamiliales plus qu'on ne le pense	1
Prendre des mesures + rapides	1
Qu'il y a plus de suivi	1
Qu'il y ait plus de surveillance et d'observation et plus d'assistantes sociales sur les lieux	1
Services pour personnes dans le besoin	1
Suivi même lors de suspicions	1
TOUJOURS prendre en compte une plainte d'une victime (ouï dit, cfr. Canada)	1
Très grave pour les femmes surtout les enfants	1
femmes/hommes battu(e)s, accélérer les procédures..	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
plus de présence pour déceler les violences domestiques, ainsi que de mise en avant des services d'écoute et de conseil pour favoriser la parole et l'action chez les victimes. Ne pas mettre en place un système de délation, mais peut être faire des format	1
élargir les options des victimes pour se faire entendre. De bouger si il y a un appel, même si c'est la 3 eme fois en 1 semaine.	1

8.8 Commentaires - Vols de métaux

Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Parc à contenaire	1
Patrouilles fréquentesSystème de caméras p.ex.	1
Sécurité, arrestation des voleurs, punition	1

8.9 Commentaires - Faits de moeurs

Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Ayant des enfants depuis peu, ça me touche encore plus	1
Bien sûr grave pour les jeunes et surtout les enfants	1
Caméras dans les rues pour plus de surveillance	1
Ce n'est probablement pas, et je l'espère, le fait le plus courant mais c'est, selon moi, le plus grave. En effet, un acte suffit pour détruire la vie d'une personne.	1
Informers régulièrement dans les écolesOrganiser une équipe bienveillante, formée, active	1
Je ne connais pas l'ampleur du phénomène mais cela me semble une priorité	1
Malgré les caméras, cela arrive	1
Patrouilles et caméras panoramiques	1
Plus de caméras	1
Plus de patrouilles dans les rues isolées des habitations	1
Plus de surveillance	1
Police formée uniquement pour cela.	1
Prendre les victimes au sérieux lors de la venue au bureau de police et les traiter avec respect et empathie	1
Préoccupé par la discrimination des étudiants locaux des étrangers scolaires	1
surveiller plus	1

8.10 Commentaires - Cybercriminalité



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
+ de prévention. Meilleur sachent risque cela arrive	1
Achat matériel	1
Ayant des enfants depuis peu, ça me touche encore plus	1
De plus en plus de personnes sont touchées par diverses arnaques, usurpations d'identités, harcèlements. Il faudrait les combattre encore plus. En sensibilisant les utilisateurs d'internet et en leur indiquant le comportement à adopter sur internet face a	1
Donner plus de facilités aux simples utilisateurs contre les géants du commerce et des fraudes	1
Développer des logiciels pour identifier plus rapidement les sites litigieux	1
Il font rien sur sa	1
Informations dans les écoles, pour les personnes + âgées, comités de jeunes...	1
Informier davantage les jeunes et les personnes âgées sur la cybercriminalité.	1
L'outil informatique est omniprésent dans la société actuelle ainsi que ses dérives (cyberharcèlement, cybercriminalité,...). Il est important que des informaticiens se consacrent à ces fléaux. De nouveau, il est aussi important d'informer les personnes	1
Meilleur contrôle pour les plus jeunes.	1
Mieux protéger les jeunes de moins de 18 ans	1
Mises en garde plus importantes, surtout pour nos aînés.	1
Pas assez protéger	1
Plus de campagne d'information.	1
Plus de réactivité / rapidité vers les institutions qui protègent le citoyen.Si les médias ne communiquent pas les dérives, la police est lente, (très lente) à communiqu	1
Plus de sanction (p. ex. sanctionné plus sévèrement un ado qui aurait harcelé un autre ado pour servir de prévention/dissuasion pour les autres)	1
Plus de sanctions pour les cybercriminels	1
Police formée uniquement pour cela.	1
Prévenir les gens	1
Prévention harcèlement, etc.	1
Sensibilisation des plus jeunes aux dangers des outils numériques actuels.	1
Surveillance et fermeture des sites, campagnes de sensibilisation auprès des publics vulnérables, renforcement de la computer crime unit	1
Séance d'information jeunes/parents/personnes âgées plus particulièrement, niveau communales dans une salle, ou aux cours d'informatique,afin de les tenir informés des dernières évolutions en matière de cybercriminalités, des dangers et de la manière de s	1
Trop de jeunes surfent sur le WEB, les parents devraient avoir plus de contrôle	1
apprendre aux gens comment utiliser internet	1
expliquer au gens comment ce protéger des arnaques des virus , ...	1
informer la population par mail des éventuelles possibilités pour éviter les fraudes	1

(Continued)



Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
meilleure info	1
plus de prévention sur le phénomène et ses effets, causes et conséquences, à la fois pour les victimes et les perpetrators, principalement pour les jeunes.	1

8.11 Commentaires - Vols de/dans véhicules

Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
?	1
Continuer les surveillance discrète des parkings (parking de la gare, parking pour l'événementiel)	1
Meilleure gestion des caméras	1
Mettre plus de camera dans les rues	1
Patrouilles et caméras panoramiques	1
Plus de patrouilles	2
Plus de surveillance	1
Surveillance parking toute heure	1
plus de cameras	1

8.12 Commentaires - Vols à l'étalage et vols dans commerces

Tableau: loc 5306-5307-5314-5315.B Pourcentages en ligne	Total
Caméras de surveillance	1
Cela ne me concerne pas personnellement mais il y a pas mal de "petits" commerce à Ciney tenus par des indépendants et j'ai le sentiment que cela fait revenir les gens en ville (personnes âgées etc). Mieux les informer sur la prévention des vols afin d'as	1
Favoriser + la surveillance des commerces	1
Fréquent quand on voit paquet [illisible] magasin mais policier la contrôl difficile	1
Les petites incivilité sont souvent le début de la grande délinquance	1
Plus de contrôles	1
Plus de patrouilles de nuit surtout	1
Plus de surveillance car il y a beaucoup de vols dans commerce.	1
Police à pied vérification des commerces	1
Protéger plus les commerçants et leur magasin qui sont leurs revenus	1
Surveiller + plus	1

8.13 Appréciation des outils technologiques



Tableau: loc 5314.A Pourcentages en ligne	Très satisfait	Plutôt satisfait	Ni satisfait ni insatisfait	Plutôt insatisfait	Très insatisfait	Jamais utilisé	Fréq. totale (=100%)
Notre page Facebook Zonedepolicecondrozfamenne	3.60	11.72	13.91	0.90	0.13	69.74	808
Notre site web www.policelocale.be/5314	2.35	9.74	14.93	0.40	0.13	72.45	810
La page « Police on web » policeonweb.belgium.be	1.63	7.53	15.20	0.25	0.23	75.15	811