

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Verviers

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Verviers

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 42831 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	30	30	60
25-34 ans	29	28	57
35-49 ans	44	43	87
50-64 ans	36	37	72
65+ ans	29	47	75
Total (réduit)	167	184	351

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	20	25	45
25-34 ans	15	17	32
35-49 ans	43	45	88
50-64 ans	47	41	88
65+ ans	50	48	98
Total	175	176	351

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	41,65	40,59	14,01	1,97	1,77	348

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	39,03	28,71	15,45	16,52	0,28	351
Vitesse non adaptée au trafic	28,8	34,78	15,83	20,31	0,28	351
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	25,04	29,89	20,32	24,75	0	351
Vol dans les voitures	25,02	23,02	17,24	33,87	0,85	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	23,98	20,35	10,62	45,05	0	350
Objets divers qui traînent dans la rue	18,75	30	14,16	37,09	0	351
Violence	17,14	14,44	21,16	46,99	0,28	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	16,51	30,52	14,5	38,31	0,16	351
Murs et/ou bâtiments salis	15,7	18,49	12,11	53,7	0	351
Vol de vélos	14,83	14,01	15,47	54,1	1,6	350
Menaces	14,15	13,21	15,5	56,59	0,55	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	13,22	19,19	12,92	52,29	2,37	351
Nuisance sonore causée par le trafic	12,82	27,41	20,73	39,04	0	351
Vol de voiture	12,74	17,1	20,95	48,22	0,99	350
Autres formes de nuisance sonore	11,5	28,97	17,19	42,34	0	351
Personnes importunées dans la rue	11,47	16,44	15,35	56,25	0,49	351
Accidents de voitures	7,64	21,12	17,32	53,36	0,55	351

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Conduite agressive dans la circulation**

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	40	22,47	13,04	24,49	0	60
25-34 ans	40,03	24,59	25,68	9,7	0	57
35-49 ans	43,5	31,39	15,92	9,19	0	87
50-64 ans	39,9	32,3	16,18	11,61	0	72
65+ ans	31,54	30,25	8,44	28,49	1,29	75
Total	39,03	28,71	15,45	16,52	0,28	351

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	42,94	29,9	15,69	11,47	0	163
Pensionné	31,46	31,94	10,11	25,46	1,03	94
Autre non actif	39,27	23,63	20,62	16,48	0	93
Total	38,88	28,79	15,49	16,57	0,28	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20	26,08	22,91	31,01	0	60
25-34 ans	26,92	24,59	19,4	29,09	0	57
35-49 ans	41,04	33,66	12,65	12,65	0	87
50-64 ans	26,19	49,04	13,34	11,43	0	72
65+ ans	25,61	36,93	13,6	22,57	1,29	75
Total	28,8	34,78	15,83	20,31	0,28	351

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	28,13	29,34	19,93	22,59	0	167
Femme	29,4	39,73	12,11	18,23	0,53	184
Total	28,8	34,78	15,83	20,31	0,28	351

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	35,85	31,3	17,1	15,75	0	163
Pensionné	24,09	42,43	11,87	20,59	1,03	94
Autre non actif	21,47	33,47	17,8	27,27	0	93
Total	28,87	34,87	15,87	20,11	0,28	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	24,49	20,44	20	35,06	60
25-34 ans	24,59	25,68	12,02	37,7	57
35-49 ans	21,66	29,67	27,02	21,66	87
50-64 ans	30,57	36,38	23,9	9,14	72
65+ ans	24,39	34,58	15,65	25,38	75
Total	25,04	29,89	20,32	24,75	351

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	27,6	27,31	24,77	20,33	163
Pensionné	22,58	38,38	16,07	22,98	94
Autre non actif	23,29	25,13	17,02	34,55	93

Total	25,11	29,71	20,37	24,81	350
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	------------

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	22,97	16,85	19,83	39,74	0,61	167
Femme	26,91	28,65	14,87	28,51	1,06	183
Total	25,02	23,02	17,24	33,87	0,85	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,96	45,38	15,95	31,71	60
25-34 ans	11,48	28,55	16,53	43,44	57
35-49 ans	19,47	23,75	13,74	43,04	87
50-64 ans	27,42	31,44	17,05	24,09	72
65+ ans	24,39	24,68	8,67	42,26	75
Total	18,75	30	14,16	37,09	351

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	16,81	31,18	18,85	33,17	167
Femme	20,51	28,93	9,9	40,66	184
Total	18,75	30	14,16	37,09	351

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	17,45	25,82	16,33	40,4	163
Pensionné	25,95	27,1	8,54	38,41	94
Autre non actif	13,88	40,59	16,21	29,32	93
Total	18,8	30,08	14,2	36,93	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.7. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,79	20,39	16,55	45,54	0,73	134
Secondaire supérieur	20,86	14,03	20,82	44,3	0	116
Enseignement supérieur	12,91	7,31	25,71	54,08	0	97
Total	17,06	14,6	20,54	47,52	0,28	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.8. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.9. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	17,33	21,03	10,57	51,07	163
Pensionné	11,45	18,71	7,56	62,28	94
Autre non actif	17,31	13,96	19,58	49,15	93
Total	15,74	18,53	12,14	53,58	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.10. Vol de vélos

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.11. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.12. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.13. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	37,09	20	42,91	60
25-34 ans	9,15	36,62	18,85	35,38	57
35-49 ans	15,92	25,21	26,11	32,75	87
50-64 ans	19,15	23,35	23,23	34,28	72
65+ ans	16,12	19,23	14,13	50,53	75
Total	12,82	27,41	20,73	39,04	351

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	13,5	29,28	25,84	31,38	163
Pensionné	16,78	17,89	13,85	51,48	94
Autre non actif	7,74	34,04	18,95	39,27	93
Total	12,86	27,48	20,78	38,88	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.14. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,26	11,33	22,3	52,19	0,91	167
Femme	12,26	22,36	19,71	44,6	1,06	183
Total	12,74	17,1	20,95	48,22	0,99	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.15. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,52	33,92	13,48	46,08	60
25-34 ans	8,61	31,42	25,14	34,83	57
35-49 ans	11,65	26,21	20,2	41,95	87
50-64 ans	23,53	25,7	16,86	33,91	72
65+ ans	5,86	29,55	11,02	53,57	75
Total	11,5	28,97	17,19	42,34	351

--	--	--	--	--	--

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	9,75	25,88	15,36	49,01	134
Secondaire supérieur	11,12	30,63	25,24	33,01	116
Enseignement supérieur	14,82	31,37	10,83	42,98	97
Total	11,63	29,01	17,38	41,98	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	15,06	8,99	22,03	53,92	0	60
25-34 ans	5,74	24,59	22,81	46,86	0	57
35-49 ans	12,37	12,65	8,1	66,88	0	87
50-64 ans	16,86	15,44	16,86	49,79	1,05	72
65+ ans	6,68	21,57	11,32	59,14	1,29	75
Total	11,47	16,44	15,35	56,25	0,49	351

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,59	18,58	15,22	55,6	0	163
Pensionné	7,9	21,41	10,65	59,01	1,03	94
Autre non actif	16,75	6,82	20,49	55,11	0,82	93
Total	11,5	16,23	15,39	56,39	0,5	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	19,76	58,2	15,48	6,56	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,37	10,29	38,07	30,31	17,97	351

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,03	13,92	35,95	36,2	11,9	60
25-34 ans	0	0	45,77	40,57	13,66	57
35-49 ans	2,27	9,01	38,4	30,76	19,57	87
50-64 ans	2,29	18,47	33,79	30,02	15,44	72
65+ ans	9,26	8,74	37,69	17,7	26,61	75
Total	3,37	10,29	38,07	30,31	17,97	351

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,76	9,6	32,98	30,02	25,65	167
Femme	4,83	10,92	42,68	30,58	10,98	184
Total	3,37	10,29	38,07	30,31	17,97	351

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,21	7,11	37,19	38,15	16,34	163
Pensionné	9,16	9,68	36,21	21,08	23,87	94
Autre non actif	1,31	16,59	40,88	26,23	15	93
Total	3,38	10,31	37,91	30,39	18,01	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	28,27	24,61	16,35	10,63	20,14	80
Eviter d'ouvrir à des inconnus	22,24	10,51	20,33	21,43	25,49	347
Eviter certains lieux de la commune de résidence	13,02	15,52	34,91	13,31	23,25	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	12,82	9,94	11,26	6,71	59,27	340
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	11,7	15,22	20,22	18,02	34,84	350

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	9,37	14,82	28,67	16,8	30,35	166
Femme	16,33	16,15	40,57	10,14	16,81	183
Total	13,02	15,52	34,91	13,31	23,25	349

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,34	15,94	31,95	17,11	25,66	163
Pensionné	19,35	12,72	31,58	13,52	22,82	92
Autre non actif	13,31	16,74	43,77	6,53	19,66	93
Total	13,05	15,3	35	13,34	23,31	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,04	12,59	19,56	15,95	38,86	60
25-34 ans	18,85	6,28	34,29	15,44	25,14	57
35-49 ans	8,01	11,78	18,66	29,41	32,14	84

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**VERVIERS**

50-64 ans	22,55	10,19	21,99	30,39	14,88	72
65+ ans	47,93	10,93	10,56	12,71	17,87	74
Total	22,24	10,51	20,33	21,43	25,49	347

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,75	8,87	20,13	23,54	34,71	165
Femme	30,85	12	20,5	19,52	17,13	182
Total	22,24	10,51	20,33	21,43	25,49	347

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,82	7,94	27,39	25,17	27,68	161
Pensionné	43,85	10,25	12,78	16,46	16,66	93
Autre non actif	18,74	14,41	15,8	20,14	30,91	92
Total	22,29	10,28	20,38	21,49	25,56	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	8,99	8,99	7,41	74,62	60
25-34 ans	0	13,5	7,03	5,91	73,56	55
35-49 ans	9,13	10,64	7,16	8,19	64,88	84
50-64 ans	17,64	6,94	20,64	7,82	46,97	72
65+ ans	33,31	10,2	11,84	3,84	40,81	70
Total	12,82	9,94	11,26	6,71	59,27	340

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,82	12,48	10,69	9,25	59,76	160
Pensionné	31,79	8,15	12,24	4,03	43,79	89
Autre non actif	3,09	6,31	11,42	4,91	74,27	90
Total	12,86	9,71	11,29	6,73	59,42	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,72	13,53	16,7	13,5	49,55	167
Femme	16,25	16,75	23,43	22,15	21,41	183

Total	11,7	15,22	20,22	18,02	34,84	350
-------	------	-------	-------	-------	-------	-----

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,94	13,88	20,06	16,1	44,02	163
Pensionné	22,55	14,57	19,09	17,18	26,6	93
Autre non actif	11,03	18,36	21,82	21,45	27,34	93
Total	11,73	15,26	20,27	17,81	34,93	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	66,67	0	33,33	4
25-34 ans	39,64	36,79	0	0	23,57	25
35-49 ans	25,77	21,01	20,84	14,92	17,46	47
50-64 ans	15,74	15,74	18,52	31,48	18,52	5
Total	28,27	24,61	16,35	10,63	20,14	80

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	21,71	25,81	7,45	13,62	31,42	41
Femme	35,34	23,31	25,96	7,41	7,97	38
Total	28,27	24,61	16,35	10,63	20,14	80

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,48	20,11	26,23	16,99	22,18	28
Secondaire supérieur	24,67	31,84	4,62	5,01	33,86	20
Enseignement supérieur	40,97	24,6	15,77	8,96	9,7	31
Total	27,4	24,9	16,55	10,76	20,38	79

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	6,44	30,98	47,2	15,38	347

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**VERVIERS**

Vol sans (menace de) violence	3,33	20,17	54,84	21,66	348
Cambriolage	2,84	16,23	50,01	30,92	345
(Menace de) violence physique	1,7	17,72	49,3	31,28	342

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,03	4,94	46,96	46,08	60
25-34 ans	2,87	9,15	53,14	34,83	57
35-49 ans	1,1	19,5	44,62	34,78	86
50-64 ans	4,63	21,7	57,85	15,82	72
65+ ans	3,77	21,88	48,71	25,65	71
Total	2,84	16,23	50,01	30,92	345

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	2,59	18,67	52,12	26,62	163
Pensionné	2,98	22	52,87	22,15	90
Autre non actif	3,16	5,28	43,88	47,69	91
Total	2,84	16,01	50,14	31,01	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	20,44	48,54	31,01	60
25-34 ans	2,87	15,44	66,25	15,44	57
35-49 ans	3,5	18,4	55,1	23	86
50-64 ans	6,67	16,68	64,55	12,11	72
65+ ans	2,91	29,17	41,18	26,74	73
Total	3,33	20,17	54,84	21,66	348

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,22	21,9	60,2	14,68	163
Pensionné	4,94	24,79	44,71	25,56	92
Autre non actif	1,95	12,66	55,02	30,37	92
Total	3,34	20,22	54,73	21,71	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,68	86,32	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	17,86	82,14	166
Femme	9,9	90,1	184
Total	13,68	86,32	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

En 2006, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-.

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	22,85	77,15	300
MS 1998	20,54	79,46	348
MS 2000	21,44	78,56	347
MS 2002	18,9	81,1	349
MS 2004	21,37	78,63	350
MS 2006	13,68	86,32	350

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	35,47	61
Dégâts à la voiture	30,81	53
Tentative de cambriolage (sans vol)	11,63	20
Vol dans les voitures	9,3	16
Cambriolage avec vol	6,98	12
Vol de vélo	2,91	5
Vol de voiture	1,16	2
Dégâts à la moto	1,16	2
Vol de mobylette	0,58	1
Nombre total de délits	100	172

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	50	50	0	2
Vol dans les voitures	43,75	56,25	0	16
Dégâts à la voiture	81,13	18,87	0	53
Vol de vélo	100	0	0	5
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	88,52	8,2	3,28	61
Dégâts à la moto	0	100	0	2
Total	79,29	19,29	1,43	140

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)**Cambriolages dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	6,84	4,61	9,06	351
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350
MS 2002	8	5,6	10,4	350
MS 2000	8	5,6	10,4	350
MS 1998	5,14	3,19	7,09	350
MS 1997	5,65	3,45	7,85	301

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	4,29	2,5	6,07	350
MS 2004	5,14	3,19	7,09	350
MS 2002	4,58	2,74	6,43	349
MS 2000	4	2,27	5,73	350
MS 1998	3,71	2,04	5,38	350
MS 1997	2,99	1,37	4,61	301

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	2,56	1,17	3,96	351
MS 2004	4,57	2,73	6,42	350
MS 2002	4,29	2,5	6,07	350
MS 2000	4	2,27	5,73	350
MS 1998	1,71	0,57	2,86	350
MS 1997	2,99	1,37	4,61	301

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	62,5	20
Cambriolage avec vol	37,5	12
Total	100	32

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	25	8
Le soir, la nuit	68,75	22
Ne sait pas	6,25	2
Total	100	32

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	28,13	9	21,65	76
Habitation trois façades	12,5	4	17,38	61
Habitation mitoyenne (deux façades)	34,38	11	38,46	135
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	25	8	19,37	68
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	2,85	10
Maison de repos ou de santé	0	0	0,28	1
Total	100	32	100	351

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	50	16	54,42	191
Pensionné	40,63	13	37,61	132
Autre non actif	9,38	3	7,98	28
Total	100	32	100	351

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	28,13	9	36,87	125
Secondaire supérieur	40,63	13	30,38	103
Enseignement supérieur	31,25	10	32,74	111
Total	100	32	100	339

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	17,15	13,88	20,41	414
MS 2004	34,02	27,6	40,44	388
MS 2002	23,38	19,27	27,48	385
MS 2000	27,99	20,96	35,02	393

MS 1998	17,23	13,37	21,1	383
MS 1997	21,26	16,51	26	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	19,11	15,32	22,91	293
MS 2004	26,13	21,85	30,42	287
MS 2002	23,1	18,92	27,29	277
MS 2000	21,66	17,57	25,75	277
MS 1998	15,9	12,31	19,49	283
MS 1997	20	15,68	24,32	235

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	0,48	0,14	0,83	414
MS 2004	1,8	0,57	3,04	388
MS 2002	0,78	0,18	1,38	385
MS 2000	0,51	0	1,1	393
MS 1998	0,26	0	0,69	383
MS 1997	0,9	0,38	1,41	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0,68	0	1,48	293
MS 2004	2,09	0,69	3,49	287
MS 2002	1,08	0,05	2,11	277
MS 2000	0,72	0	1,56	277
MS 1998	0,35	0	0,94	283
MS 1997	1,28	0,06	2,49	235

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	3,86	2,46	5,27	414
MS 2004	8,51	6,06	10,95	388
MS 2002	9,09	6,9	11,28	385
MS 2000	6,11	4,28	7,93	393
MS 1998	3,92	2,4	5,44	383
MS 1997	5,69	3,14	8,24	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	4,78	2,72	6,84	293
MS 2004	9,06	6,26	11,86	287
MS 2002	11,19	8,06	14,32	277
MS 2000	6,86	4,35	9,37	277
MS 1998	4,95	2,82	7,08	283
MS 1997	5,11	2,73	7,48	235

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	12,8	9,99	15,61	414
MS 2004	23,71	18,68	28,74	388
MS 2002	13,51	10,23	16,78	385
MS 2000	21,37	14,76	27,99	393
MS 1998	13,05	9,49	16,62	383
MS 1997	14,67	11,05	18,29	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	15,02	11,57	18,47	293
MS 2004	20,21	16,29	24,13	287
MS 2002	13,41	10,01	16,8	276
MS 2000	17,69	13,9	21,48	277
MS 1998	11,31	8,2	14,42	283
MS 1997	15,74	11,81	19,68	235

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	29
MS 2004	4,35	0	9,51	23
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	0	0	0	26
MS 1998	6,25	0	13,62	32
MS 1997	0	0	0	20

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	26
MS 2004	5,26	0	14,39	19
MS 2002	0	0	0	14
MS 2000	0	0	0	21
MS 1998	7,69	0	16,8	26
MS 1997	0	0	0	17

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	6,9	0	18,63	29
MS 2004	0	0	0	23
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	0	0	0	26
MS 1998	3,13	0	8,42	32
MS 1997	0	0	0	20

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	3,85	0	10,42	26
MS 2004	0	0	0	19
MS 2002	0	0	0	14
MS 2000	0	0	0	21
MS 1998	4	0	10,84	25
MS 1997	0	0	0	17

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2006	5	0	13,65	20
MS 2004	0	0	0	18
MS 2002	23,81	3,53	44,09	21
MS 2000	0	0	0	22
MS 1998	3,45	0	9,31	29
MS 1997	44,44	0	100	9

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	6,25	0	17,21	16
MS 2004	0	0	0	15
MS 2002	20	4,13	35,87	20
MS 2000	0	0	0	21
MS 1998	4,17	0	11,31	24
MS 1997	25	0	56,01	8

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2006	1,33	0,69	1,98	375
MS 2004	2,23	1,16	3,31	358
MS 2002	1,37	0,49	2,25	365
MS 2000	1,58	0,79	2,38	379
MS 1998	3,05	1,93	4,18	295
MS 1997	0,36	0,06	0,66	276

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	3,23	0,87	5,58	155
MS 2004	4,64	1,79	7,48	151
MS 2002	3,33	0,9	5,77	150
MS 2000	3,73	1,25	6,2	161
MS 1998	6,35	2,73	9,96	126
MS 1997	0,85	0	2,27	117

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	10,83	8,09	13,57	351
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350
MS 2002	8	5,6	10,4	350
MS 2000	11,14	8,36	13,92	350
MS 1998	6,29	4,14	8,43	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	27,87	17	21,65	76
Habitation trois façades	18,03	11	17,38	61
Habitation mitoyenne (deux façades)	24,59	15	38,46	135
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	22,95	14	19,37	68
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	6,56	4	2,85	10
Maison de repos ou de santé	0	0	0,28	1
Total	100	61	100	351

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	57,38	35	54,42	191
Pensionné	34,43	21	37,61	132
Autre non actif	8,2	5	7,98	28
Total	100	61	100	351

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	24,59	15	36,87	125
Secondaire supérieur	32,79	20	30,38	103
Enseignement supérieur	42,62	26	32,74	111
Total	100	61	100	339

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	47,27	65
Violence physique	17,64	24
Délit de fuite dans la circulation	10,39	14
Vol sur une personne sans menace/violence	8,9	12
Autres infractions	8,41	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,89	7
Délit contre la morale sexuelle	1,08	1
Vol sur une personne avec menace/violence	1,41	2
Total	100	137

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	100	0	0	2
Vol sur une personne sans menace/violence	60,5	39,5	0	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	0	0	7
Menace de violence physique	81,59	17,24	1,18	65
Violence physique	54,55	45,45	0	24
Délit de fuite dans la circulation	80,2	19,8	0	14
Autres infractions	42,29	57,71	0	11
Total	72,55	26,88	0,56	135

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	4,28	2,49	6,06	351
MS 2004	4,88	2,97	6,78	350
MS 2002	6,18	4,06	8,31	350
MS 2000	4,94	3,02	6,85	350
MS 1998	5,31	3,33	7,29	350
MS 1997	8,47	5,82	11,12	301

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0,55	0	1,2	351
MS 2004	1,66	0,53	2,79	350
MS 2002	0,62	0	1,32	350
MS 2000	0,17	0	0,53	350
MS 1998	0	0	0	350
MS 1997	1,83	0,56	3,11	301

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,92	1,44	4,41	351
MS 2004	2,65	1,23	4,07	350
MS 2002	4	2,27	5,72	350
MS 2000	2,97	1,47	4,47	350
MS 1998	3,2	1,64	4,75	350
MS 1997	4,07	2,19	5,95	301

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,1	0,18	2,02	351
MS 2004	1,18	0,23	2,13	350
MS 2002	1,57	0,47	2,66	350
MS 2000	1,8	0,63	2,98	350
MS 1998	2,11	0,84	3,38	350
MS 1997	3,06	1,42	4,7	301

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	13,03	10,06	16	351
MS 2004	15	11,85	18,16	350
MS 2002	10,16	7,49	12,83	350
MS 2000	7,23	4,94	9,51	350
MS 1998	5,62	3,59	7,65	350
MS 1997	4,18	2,27	6,08	301

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	10,57	7,86	13,28	351
MS 2004	11	8,24	13,76	350
MS 2002	9,21	6,66	11,77	350
MS 2000	6,41	4,24	8,57	350
MS 1998	5,35	3,36	7,34	350
MS 1997	4,18	2,27	6,08	301

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	4,93	3,02	6,84	351
MS 2004	5,48	3,47	7,49	350
MS 2002	1,7	0,56	2,84	350
MS 2000	1,1	0,18	2,02	350
MS 1998	0,78	0	1,56	350
MS 1997	0,63	0	1,39	301

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	4,05	2,31	5,79	351
MS 2004	4,26	2,48	6,05	350
MS 2002	3,29	1,72	4,87	350
MS 2000	2,69	1,26	4,12	350
MS 1998	1,75	0,59	2,91	350
MS 1997	2,77	1,21	4,34	301

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0,42	0	0,99	351
MS 2004	1,94	0,72	3,16	350
MS 2002	1,19	0,23	2,15	350
MS 2000	0,91	0,07	1,76	350

2.2.5. Autres infractions

--	--	--	--	--

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,13	0,2	2,06	351
MS 2004	2,49	1,12	3,87	350
MS 2002	4,56	2,72	6,41	350
MS 2000	3,48	1,86	5,09	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	36,82	7	38,61	134
Secondaire supérieur	4,77	1	33,35	116
Enseignement supérieur	58,4	12	28,04	97
Total	100	20	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	0	0	17,05	60
25-34 ans	100	2	16,13	57
35-49 ans	0	0	24,7	87
50-64 ans	0	0	20,65	72
65+ ans	0	0	21,46	75
Total	100	2	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	12,13	1	17,05	60
25-34 ans	0	0	16,13	57
35-49 ans	47,95	6	24,7	87
50-64 ans	0	0	20,65	72
65+ ans	39,92	5	21,46	75
Total	100	12	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	38,61	134
Secondaire supérieur	0	0	33,35	116
Enseignement supérieur	100	7	28,04	97
Total	100	7	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	67,22	60	47,61	167
Femme	32,78	29	52,39	184
Total	100	89	100	351

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	17,71	16	17,05	60
25-34 ans	38,26	34	16,13	57
35-49 ans	35,12	31	24,7	87
50-64 ans	7,62	7	20,65	72
65+ ans	1,29	1	21,46	75
Total	100	89	100	351

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	67,02	59	46,58	163
Pensionné	2,3	2	26,94	94
Autre non actif	30,68	27	26,48	93
Total	100	89	100	350

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	14,69	13	38,61	134
Secondaire supérieur	56,01	50	33,35	116
Enseignement supérieur	29,31	26	28,04	97
Total	100	89	100	347

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	69,94	45	47,61	167
Femme	30,06	19	52,39	184
Total	100	65	100	351

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	11,02	7	17,05	60
25-34 ans	42	27	16,13	57
35-49 ans	40,29	26	24,7	87
50-64 ans	4,92	3	20,65	72
65+ ans	1,78	1	21,46	75
Total	100	65	100	351

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	68,99	45	46,58	163
Pensionné	3,16	2	26,94	94
Autre non actif	27,85	18	26,48	93
Total	100	65	100	350

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)

<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	13,01	8	38,61	134
Secondaire supérieur	50,84	33	33,35	116
Enseignement supérieur	36,14	23	28,04	97
Total	100	65	100	347

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	61,75	15	46,58	163
Pensionné	0	0	26,94	94
Autre non actif	38,25	9	26,48	93
Total	100	24	100	350

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	19,16	5	38,61	134
Secondaire supérieur	69,85	17	33,35	116
Enseignement supérieur	10,99	3	28,04	97
Total	100	24	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,59	17,69	37,48	58
Tentative de cambriolage (sans vol)	30	11,82	48,18	20
Dégâts à la voiture	32,08	21,24	42,92	53
Dégâts à la moto	50	0	100	2
Vol de vélo	60	7,78	100	5
Vol dans les voitures	68,75	47,77	89,73	16
Cambriolage avec vol	83,33	63,15	100	12
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	39,64	33,4	45,89	169

1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: sig A.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	30	20
MS 2004	33,33	30
MS 2002	42,11	19
MS 2000	58,82	17
MS 1998	72,22	18
MS 1997	70	10

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002, 2004 et 2006

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	27,59	58
MS 2004	44,23	52
MS 2002	43,18	44
MS 2000	22,81	57
MS 1998	28,57	28

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	12
Secondaire supérieur	30	20
Enseignement supérieur	38,46	26

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,79	6,16	21,43	58
Vol de vélo	20	0	62,64	5
Dégâts à la voiture	22,64	12,92	32,36	53
Tentative de cambriolage (sans vol)	30	11,82	48,18	20
Vol dans les voitures	62,5	40,59	84,41	16
Cambriolage avec vol	66,67	41,14	92,19	12
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	28,4	22,65	34,16	169

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: sig A.2.2.1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	30	20
MS 2004	23,33	30
MS 2002	15,79	19
MS 2000	35,29	17
MS 1998	55,56	18
MS 1997	60	10

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	23,08	13
Autre non actif	33,33	3
Actif	62,5	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes**2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	2
Autres délits	0	/	/	11
Délits sexuels	0	/	/	1
Menace de violence physique	22,7	12,88	32,53	65
Vol en dehors de la maison, victime absente	42,32	0	94,99	7
Violence physique	45,84	25,48	66,21	24
Vol sur une personne sans menace/violence	59,61	33,04	86,18	12
Délit de fuite dans la circulation	60,26	33,76	86,76	13
Total	32,28	24,95	39,6	136

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caract. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	32,63	134
MS 2004	29,91	186
MS 2002	26,09	139
MS 2000	31,99	101
MS 1998	30,25	85
MS 1997	48,87	93

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. *Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: sig B.1.2.4.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	5
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	38,69	5

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	34,58	15
MS 1998	55,39	15
MS 2000	33,43	12
MS 2002	84,57	16
MS 2004	75	12
MS 2006	59,61	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

2.1.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. **Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	37,59	16
25-34 ans	9,57	34
35-49 ans	45,58	31
50-64 ans	26,49	7
65+ ans	50	1

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	62,41	32
MS 1998	26,63	38
MS 2000	21,76	46
MS 2002	7,94	77
MS 2004	23,94	120
MS 2006	28,99	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)*2.1.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	20,75	7
25-34 ans	5,99	27
35-49 ans	38,79	26
50-64 ans	28,17	3
65+ ans	50	1

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	29,61	45
Pensionné	71,92	2
Autre non actif	0	18

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	52,17	8
Secondaire supérieur	10,74	33
Enseignement supérieur	28,92	23

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	63,2	30
MS 1998	27,33	35
MS 2000	14,57	42
MS 2002	5,92	69
MS 2004	24,58	89
MS 2006	22,7	65

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	50	2
MS 1998	20,12	4
MS 2000	100	4
MS 2002	26,43	8
MS 2004	22,17	32

MS 2006	45,84	24
---------	-------	----

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	2
Autres délits	0	/	/	11
Délits sexuels	0	/	/	1
Menace de violence physique	12,67	4,25	21,1	57
Violence physique	42,31	21,47	63,16	23
Vol en dehors de la maison, victime absente	42,32	0	94,99	7
Délit de fuite dans la circulation	52,46	21,95	82,97	11
Vol sur une personne sans menace/violence	59,61	33,04	86,18	12
Total	26,26	19,03	33,49	125

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	37,51	93
MS 1998	18,57	85
MS 2000	24,54	101
MS 2002	20,28	139
MS 2004	22,86	186
MS 2006	24,38	134

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	5
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	38,69	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	23,15	13
25-34 ans	9,57	34
35-49 ans	35,05	26
50-64 ans	15,27	6
65+ ans	50	1

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	26,22	53
Pensionné	50	1
Autre non actif	9,21	26

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	44,32	32
MS 1998	13,34	38
MS 2000	10,56	46
MS 2002	4,45	77
MS 2004	19,05	120
MS 2006	18,96	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	17,54	38
Pensionné	50	1
Autre non actif	0	18

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	38,75	7
Secondaire supérieur	6,54	31
Enseignement supérieur	13,77	19

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	43,96	30
MS 1998	12,61	35
MS 2000	2,34	42
MS 2002	3,5	69
MS 2004	21,66	89
MS 2006	11,22	65

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	50	2
MS 1998	20,12	4
MS 2000	100	4
MS 2002	13,21	8
MS 2004	11,74	32
MS 2006	39,72	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	24,82	75,18	0	8
Cambriolage avec vol	100	0	0	4
Vol dans les voitures	45,4	54,6	0	7
Dégâts à la voiture	28,46	71,54	0	28
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	50	50	0	2
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,96	72,72	4,32	24
Vol sur une personne avec violence/menace	0	100	0	2
Vol sur une personne sans violence/menace	41,43	58,57	0	8
Vol en l'absence de la personne	100	0	0	3
Menace de violence physique	20,44	79,56	0	23
Violence physique	39,55	60,45	0	8
Délit de fuite dans la circulation	63,01	29,96	7,03	13
Injure, menace	0	100	0	4
Reste	100	0	0	1
Total	35,34	63,25	1,4	137

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	61,03	27,16	11,81	25
Délits contre les personnes	56,34	13,17	30,49	24
Total	58,75	20,35	20,9	48

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			

	police (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	40,65	31,99	20,9	6,46
				38

1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1997	57,75	36,05	6,19	0	47
MS 1998	82,27	9,84	5,44	2,46	39
MS 2000	54,85	27,56	12,68	4,9	43
MS 2002	67,49	19,95	10,17	2,39	59
MS 2004	56,23	28,93	12,68	2,16	62
MS 2006	40,65	31,99	20,9	6,46	38

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	29,84	38
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	18,58	38
Pour récupérer les objets volés	16,01	38
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	13,08	38
Parce que le cas était suffisamment grave	12,23	38
En raison d'un sentiment d'insécurité	10,49	38
Pour réparation des dommages	9,03	38
Pour informer, sans plus	8,46	38
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	8,01	38
Parce que c'est un devoir	5,2	38
Par civisme	4,66	38
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	2,67	38
Par peur	2,53	38

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	33,78	87
Parce que le cas n'est pas assez grave	27,55	87
Parce que ce n'est pas important	17,61	87
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	11,66	87
Parce que le cas a été résolu en interne	10,9	87
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	7,12	87
Autres	5,03	87
Parce que ne pas déclarer est une habitude	4,6	87
Parce qu'ils ne font rien	3,51	87
Parce que cela demande trop d'efforts	3,37	87
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	2,72	87
Par manque de temps	1,97	87
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,18	87
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,12	87
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,09	87
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,09	87
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,09	87

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	93,68	6,32	38

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
Age			
15-24 ans	50	50	3
25-34 ans	100	0	7
35-49 ans	100	0	6
50-64 ans	100	0	8
65+ ans	100	0	5
Total	94,81	5,19	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	4,87	95,13	37

2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	0	100	14
Pensionné	0	100	8
Autre non actif	27,98	72,02	6
Total	6,3	93,7	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	2

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,19	40,78	26,03	19,43	6,56	38

3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	7,63	21,38	35,53	16,55	18,91	45
MS 1998	5,94	30,44	38,47	17,99	7,15	39
MS 2000	6,37	27,55	37,93	14,64	13,51	39
MS 2002	20,24	27,02	18,08	14,65	20,02	61
MS 2004	10,77	38,9	13,34	12,89	24,1	62
MS 2006	7,19	40,78	26,03	19,43	6,56	38

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,39	54,04	13,58	7,35	4,64	35

3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,57	61,61	8,45	9,37	35

3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.3.2.)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	6,98	40,64	22,44	22,8	7,14	41
MS 2002	10,07	59,29	15,66	11,35	3,63	60
MS 2004	21,46	50,84	15,78	11,92	0	58
MS 2006	20,57	61,61	8,45	9,37	0	35

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,57	43,78	13,29	19,43	4,93	38

3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	100	0	0	0	3
25-34 ans	0	47,74	0	52,26	0	7
35-49 ans	17,11	51,33	0	0	31,55	6
50-64 ans	35,09	0	54,97	9,94	0	8
65+ ans	38,61	50	0	11,39	0	5
Total	19,88	41,48	14,79	17,2	6,65	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,93	58,76	10,52	10,79	38

3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	9,3	40,95	33,12	7,42	9,21	41
MS 2002	18,62	30,77	21,87	27,51	1,24	61
MS 2004	15,61	38,39	23,01	15,29	7,7	61
MS 2006	19,93	58,76	10,52	10,79	0	38

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	8,26	91,74	0	0	12
Femme	34,95	27,69	21,63	15,73	16
Total	23,3	55,66	12,19	8,86	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,38	58	4,93	8,69	37

3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.6.2.)

Tableau: der C.6.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	12,12	42,86	25,37	9,71	9,93	39
MS 2002	27,71	32,76	26,11	11,08	2,34	61
MS 2004	25,55	45,93	15,08	6,67	6,77	61
MS 2006	28,38	58	4,93	8,69	0	37

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	21,97	78,03	0	0	11
Femme	34,95	33,28	11,49	20,28	16
Total	29,56	51,88	6,72	11,85	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

--	--	--	--	--	--

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,66	45,95	17,77	18,59	7,04	37

3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.7.2.)

Tableau: der C.7.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	5,01	15,09	29,17	26,61	24,12	38
MS 2002	12,64	24,73	22,32	29,68	10,64	60
MS 2004	6,67	39,39	16,79	20,39	16,76	58
MS 2006	10,66	45,95	17,77	18,59	7,04	37

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	39,08	59,74	1,18	48

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	71,22	28,78	12
Femme	29,37	70,63	16
Total	47,64	52,36	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)

	4,99	88,27	6,74	48
--	------	-------	------	----

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Une société d'assurance	24,6	137
Des membres de la famille	23,8	137
Des voisins	20,52	137
Des amis	19,6	137
Un avocat ou un conseiller juridique	5,33	137
Un médecin ou un service médical	1,34	137

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,33	28,67	88

5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	16,15	42,94	33,87	5,2	1,85	48

5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	44,04	55,96	58

5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	55,03	44,97	24

5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	95,84	4,16	14

5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	26,37	73,63	350	2,43	2,69	23

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,36	76,64	60	2,16	1,85	7
25-34 ans	38,25	61,75	57	1,78	1,13	5
35-49 ans	29,67	70,33	87	2,58	1,94	10
50-64 ans	26,52	73,48	72	3,36	4,82	23
65+ ans	15,88	84,12	75	2,13	2,21	10
Total	26,37	73,63	350	2,43	2,69	23

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	31,44	68,56	167	2,31	1,95	10
Femme	21,74	78,26	183	2,6	3,46	23
Total	26,37	73,63	350	2,43	2,69	23

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33	67	163	2,08	1,61	10
Pensionné	18,04	81,96	93	2,4	2,28	10
Autre non actif	23,34	76,66	93	3,34	4,51	23
Total	26,43	73,57	349	2,43	2,69	23

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	19,22	80,78	301	2,09	2,94	20
MS 1998	17,42	82,58	348	1,97	1,96	10
MS 2000	29,22	70,78	350	1,7	1,16	9
MS 2002	33,65	66,35	348	2,4	3,58	25

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**VERVIERS**

MS 2004	36,6	63,4	349	2,22	2,45	20
MS 2006	26,37	73,63	350	2,43	2,69	23

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	85,39	14,61	92

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	14,82	14
Autres	10,99	10
Demande d'information / d'avis	10,93	10
Contrôle par le service de police	10,71	10
Acte administratif	11,3	10
Objets perdus / trouvés	7,27	7
Demande d'aide	7,96	7
Contravention	7,3	7
Avertissement	5,67	5
Comme témoin	3,98	4
Accusation	2,42	2
Accident de la circulation	2,87	3
Contact social / informel	2,16	2
Prévention / surveillance	1,6	1
Total	100	92

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	8,93	7,36	0	24,37	7,3
Avertissement	10,57	0	11,66	4,01	0	5,67
Contrôle par le service de police	8,67	15,01	7,67	18,16	0	10,71
Demande d'aide	0	8,93	7,36	13,44	8,12	7,96
Acte administratif	0	17,85	11,66	12,74	9,59	11,3
Demande d'information / d'avis	19,24	8,93	19,02	0	4,79	10,93
Déclaration / signalement délit	21,14	8,93	7,36	22,17	22,5	14,82
Objets perdus / trouvés	19,24	0	3,99	12,74	4,79	7,27
Contact social / informel	0	0	3,99	0	8,12	2,16
Accusation	10,57	0	0	4,01	0	2,42
Comme témoin	0	7,5	7,98	0	0	3,98
Prévention / surveillance	10,57	0	0	0	0	1,6
Accident de la circulation	0	7,5	3,99	0	0	2,87
Autres	0	16,43	7,98	12,74	17,71	10,99
Fréq. totale (=100%)	14	22	26	19	12	92

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	3,68	12,09	7,3
Avertissement	8,17	2,38	5,67
Contrôle par le service de police	3,4	20,35	10,71
Demande d'aide	5,13	11,71	7,96
Acte administratif	16,35	4,63	11,3
Demande d'information / d'avis	11,49	10,18	10,93
Déclaration / signalement délit	15,48	13,96	14,82
Objets perdus / trouvés	8,75	5,3	7,27
Contact social / informel	1,95	2,44	2,16
Accusation	4,26	0	2,42
Comme témoin	3,91	4,09	3,98
Prévention / surveillance	2,81	0	1,6
Accident de la circulation	1,95	4,09	2,87
Autres	12,67	8,78	10,99
Fréq. totale (=100%)	53	40	92

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	5,35	17,3	4,37	7,3
Avertissement	6,99	0	6,83	5,67
Contrôle par le service de police	13,03	4,52	9,74	10,71
Demande d'aide	8,77	5,77	7,66	7,96
Acte administratif	9,16	21,15	8,93	11,3
Demande d'information / d'avis	9,02	9,02	17,17	10,93
Déclaration / signalement délit	16,26	20,5	6,83	14,82
Objets perdus / trouvés	6,4	3,4	12,43	7,27
Contact social / informel	1,91	5,77	0	2,16
Accusation	1,41	0	6,83	2,42
Comme témoin	4,93	0	4,74	3,98
Prévention / surveillance	0	0	6,83	1,6
Accident de la circulation	4,93	0	0	2,87
Autres	11,84	12,58	7,66	10,99
Fréq. totale (=100%)	54	17	22	92

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	2,92	9,57	9,97	7,3
Avertissement	0	10,76	6,87	5,67
Contrôle par le service de police	11,23	5,46	15,64	10,71
Demande d'aide	11,03	6,07	6,41	7,96
Acte administratif	7,67	14,76	11,84	11,3
Demande d'information / d'avis	11,31	14,35	6,87	10,93
Déclaration / signalement délit	11,96	17,25	15,56	14,82
Objets perdus / trouvés	13,47	0	7,76	7,27
Contact social / informel	2,92	3,38	0	2,16
Accusation	6,74	0	0	2,42
Comme témoin	4,89	6,76	0	3,98
Prévention / surveillance	0	4,87	0	1,6
Accident de la circulation	0	3,38	5,66	2,87
Autres	15,85	3,38	13,42	10,99
Fréq. totale (=100%)	33	30	29	92

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>						
Contravention	19,94	13,93	7,33	19,86	11,42	7,3
Avertissement	1,69	3,07	3,77	7,61	1,77	5,67
Contrôle par le service de police	10,15	9,45	7,58	9,22	9,69	10,71
Demande d'aide	4,59	4,18	15,07	2,8	12,55	7,96
Acte administratif	30,32	26,97	15,33	15,22	9,56	11,3
Demande d'info / d'avis	10,91	5,69	7,77	11,65	11,88	10,93
Déclaration / signalement délit	8,64	11,79	23,51	10,27	16,54	14,82
Objet perdu / trouvé	0	1,69	2,8	3,11	4,93	7,27
Contact social / informel	1,69	4,83	4,08	0	4,47	2,16
Accusation	9,21	8,29	0,57	1,18	1,64	2,42

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

VERVIERS

Comme témoin	0	4,06	1,86	8,82	2,92	3,98
Autres	2,86	6,05	10,32	10,27	12,62	15,47
Fréq. totale (=100%)	57	61	102	116	125	92

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	31,69	29,96	34,91	3,44	92

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1997	42,68	13,75	34,18	9,39	58
MS 1998	59,86	17,49	15,59	7,05	59
MS 2000	40,83	22,1	23,45	13,62	102
MS 2002	29,97	8,51	55,69	5,83	117
MS 2004	35,74	22,7	29,22	12,33	128
MS 2006	31,69	29,96	34,91	3,44	92

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,57	40,85	12,39	6,1	9,11	90

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	32,94	50,36	3,99	3,48	9,23	51
Femme	29,75	28,25	23,5	9,56	8,94	39
Total	31,57	40,85	12,39	6,1	9,11	90

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)

<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	58,94	24,35	12,42	2,45	1,84	31	
Secondaire supérieur	22,47	53,64	3,2	9,45	11,24	30	
Enseignement supérieur	11,53	45,2	22,05	6,5	14,72	29	
Total	31,57	40,85	12,39	6,1	9,11	90	

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,59	43,26	17,28	5,75	1,11	92

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	28,55	55,2	11,26	3,05	1,95	53
Femme	37,93	27,5	25,24	9,33	0	40
Total	32,59	43,26	17,28	5,75	1,11	92

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,76	43,42	9,98	9,74	2,09	92

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	38,48	31,71	29,81	0	0	14
25-34 ans	41,79	34,28	0	15,01	8,93	22
35-49 ans	34,35	54,61	3,68	7,36	0	26
50-64 ans	30,19	52,36	13,44	4,01	0	19
65+ ans	25,83	35,42	12,92	25,83	0	12
Total	34,76	43,42	9,98	9,74	2,09	92

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	32,45	52,07	8,16	3,63	3,68	53
Femme	37,81	32	12,37	17,82	0	40
Total	34,76	43,42	9,98	9,74	2,09	92

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,74	42,17	8,19	10,57	7,33	89

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	26,81	55,93	0	11,32	5,94	50
Femme	38,06	24,56	18,66	9,61	9,11	39
Total	31,74	42,17	8,19	10,57	7,33	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,92	82,25	9,42	1,39	2,01	350

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,08	80	11,46	2,47	0	60
25-34 ans	0	81,15	18,85	0	0	57
35-49 ans	3,37	84,08	8,01	2,37	2,18	87
50-64 ans	4,62	82,58	9,43	1,06	2,31	72
65+ ans	9,8	82,46	2,3	0,77	4,67	75
Total	4,92	82,25	9,42	1,39	2,01	350

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,61	81,59	11,06	2,93	0,81	166
Femme	6,09	82,85	7,95	0	3,1	184
Total	4,92	82,25	9,42	1,39	2,01	350

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,79	81,76	12,34	2,98	1,13	163
Pensionné	9,52	84,88	1,85	0	3,75	93
Autre non actif	5,85	80,32	11,99	0	1,84	93
Total	4,93	82,21	9,45	1,39	2,02	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)*

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	41,95	43,42	10,12	2,44	2,07	304
Les services de police collaborent bien ensemble	21,06	42,82	22,01	7,08	7,03	305
Les services de police et la justice collaborent facilement	17,98	41,29	27,12	8,55	5,06	303
Les services de police sont bien dirigés	17,88	48,82	21	3,72	8,58	303
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	16,25	52,7	24,27	5,09	1,69	305
Les services de police disposent de moyens suffisants	15,71	37,38	32,54	9,97	4,39	304

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	50,04	36,46	6,88	6,62	/	38
Les services de police et la justice collaborent difficilement	41,68	36,9	14,48	5,43	1,52	38
Les services de police collaborent mal ensemble	38,57	36,39	19,14	2,01	3,89	38
Les services de police disposent de moyens insuffisants	33,53	36,78	11,03	18,65	/	38
Les services de police sont mal dirigés	33,11	47,69	15,31	1,52	2,37	38
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	19,75	31,73	24,1	20,41	4,02	38

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,18	75,04	13,09	1,39	3,3	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,08	75,51	15,95	2,47	0	60
25-34 ans	0	71,45	25,68	0	2,87	57
35-49 ans	7,92	77,44	9,01	2,37	3,27	87
50-64 ans	7,23	74,49	15,13	1,05	2,1	72
65+ ans	12,54	75,15	4,1	0,76	7,44	75
Total	7,18	75,04	13,09	1,39	3,3	351

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,84	74,07	16,41	2,52	2,16	163
Pensionné	14,82	75,15	4,08	0	5,95	94
Autre non actif	3,58	77,36	15,58	0,82	2,66	93
Total	7,19	75,23	12,87	1,39	3,31	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	12,35	52,02	26,26	7,84	1,53	343
La présence dans la rue des services de police	7,62	44,47	21,25	21,44	5,22	349
L'info sur les activités des services de police	5,71	40,71	30,47	18,9	4,21	345

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,05	50,57	34,37	11,01	0	60
25-34 ans	6,28	31,42	46,31	12,57	3,41	57
35-49 ans	17,31	56,07	18,42	7	1,2	86
50-64 ans	15,05	50,83	27,42	5,61	1,08	70

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**VERVIERS**

65+ ans	15,51	65,98	11,71	4,61	2,18	71
Total	12,35	52,02	26,26	7,84	1,53	343

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,69	45,14	32,21	6,77	2,18	162
Pensionné	14,98	65,68	12,93	5,33	1,08	90
Autre non actif	7,42	51,31	28,09	12,34	0,84	90
Total	12,38	52,16	26,06	7,86	1,54	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,57	31,46	33,92	19,56	4,49	60
25-34 ans	0	14,89	52,6	29,09	3,41	57
35-49 ans	4,56	50	27,84	12,94	4,66	85
50-64 ans	4,62	43,7	29,46	15,29	6,93	72
65+ ans	8,61	54,82	14,26	20,96	1,35	72
Total	5,71	40,71	30,47	18,9	4,21	345

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,41	35,05	37,4	18,47	5,67	162
Pensionné	7,64	54,88	16,6	18,81	2,06	91
Autre non actif	7,93	37,04	32,27	18,97	3,79	91
Total	5,72	40,82	30,55	18,69	4,22	344

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,94	45,12	26,1	17,88	2,96	131
Secondaire supérieur	2,8	43,6	33,99	18,69	0,91	112
Enseignement supérieur	6,29	29,03	33,53	21,29	9,86	97
Total	5,78	40,03	30,82	19,12	4,26	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,62	38,86	17,53	22,47	6,52	60
25-34 ans	0	36,07	41,12	19,4	3,41	57
35-49 ans	10,19	52,32	20,57	9,01	7,92	87
50-64 ans	4,76	38,48	20,57	29,34	6,86	72
65+ ans	7,6	52,13	10,47	29,02	0,78	74
Total	7,62	44,47	21,25	21,44	5,22	349

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	6,61	53,24	15,6	18,89	5,66	133
Secondaire supérieur	7,53	43,29	20,55	26,53	2,1	115
Enseignement supérieur	9,43	34,61	30,64	17,77	7,55	97
Total	7,71	44,68	21,49	21,12	5,01	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,77	54,37	14,97	11,46	2,02	4,41	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	11,01	69,87	11,01	4,05	0	4,05	60
25-34 ans	13,11	33,75	28,01	22,27	2,87	0	57
35-49 ans	14,92	58,96	12,65	5,64	2,27	5,55	87
50-64 ans	10,3	54,68	14,73	15,67	1,06	3,56	72
65+ ans	13,78	51,96	11,16	11,93	3,62	7,54	74
Total	12,77	54,37	14,97	11,46	2,02	4,41	349

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

VERVIERS

<i>Activité professionnelle</i>								
Actif	13,97	47,61	20,35	13,3	2,21	2,56	163	
Pensionné	12,91	53,66	12,4	10,76	2,91	7,37	93	
Autre non actif	10,63	66,54	8,22	9,05	0,82	4,74	93	
Total	12,8	54,26	15,01	11,49	2,02	4,42	348	

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	13,39	55,88	12,71	9,23	1,74	7,05	132
Secondaire supérieur	16,43	56,92	12,28	11,31	2,22	0,84	116
Enseignement supérieur	8,07	47,47	21,84	15,15	2,23	5,23	97
Total	12,91	53,86	15,14	11,59	2,04	4,46	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	36,95	49,14	8,76	2,16	2,99	350
Etre au service du citoyen	36,09	49,47	11,57	1,43	1,45	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	33,51	45,3	15,35	3,16	2,68	350
Prendre ses responsabilités	30,23	51,48	12,71	2,34	3,24	351
Traiter chacun sur un pied d'égalité	26,79	34,27	22,97	10,84	5,14	350

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,46	31,01	24,49	13,04	0	60
25-34 ans	19,4	28,55	33,2	15,98	2,87	57
35-49 ans	26,3	38,67	22,47	10,28	2,27	87
50-64 ans	27,28	32,33	27,03	8,37	4,99	72
65+ ans	28,72	37,92	10,79	8,21	14,36	75
Total	26,79	34,27	22,97	10,84	5,14	350

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	33,32	35,27	17,74	10,64	3,03	166
Femme	20,88	33,36	27,7	11,01	7,05	184
Total	26,79	34,27	22,97	10,84	5,14	350

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)

<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	25,76	32,38	27,42	12,27	2,18	163	
Pensionné	29,75	36,78	11,61	9,34	12,52	94	
Autre non actif	25,86	35,39	25,87	9,93	2,95	93	
Total	26,85	34,36	22,77	10,86	5,15	349	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,49	48,54	22,91	4,05	0	60
25-34 ans	32,51	42,9	18,31	6,28	0	57
35-49 ans	41,13	38,49	15,92	2,27	2,18	87
50-64 ans	24,16	60,17	10,86	3,56	1,25	72
65+ ans	41,56	38,22	10,72	0,76	8,74	75
Total	33,51	45,3	15,35	3,16	2,68	350

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31,51	47,48	17,67	2,76	0,58	163
Pensionné	40,38	38,03	13,13	1,43	7,03	94
Autre non actif	30,43	48,28	13,64	5,67	1,99	93
Total	33,6	45,16	15,39	3,17	2,68	349

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	40,01	42,63	10,37	1,82	5,18	133
Secondaire supérieur	25,63	48,42	21,78	2,86	1,31	116
Enseignement supérieur	32,28	47,08	14,17	5,49	0,97	97
Total	33,03	45,82	15,25	3,2	2,71	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	38,68	49,94	6,95	1,34	3,09	133
Secondaire supérieur	30,94	51,64	16,93	0,5	0	116
Enseignement supérieur	37,07	47,26	11,98	2,72	0,97	97
Total	35,64	49,75	11,7	1,45	1,46	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,42	53,48	8,1	0	0	60
25-34 ans	22,27	65,17	3,41	6,28	2,87	57
35-49 ans	38,95	48,68	10,1	1,18	1,09	87
50-64 ans	34,96	41,39	16,54	3,37	3,75	72
65+ ans	46,43	41,56	4,34	0,76	6,92	75
Total	36,95	49,14	8,76	2,16	2,99	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,01	53,48	13,48	2,03	0	60
25-34 ans	18,85	49,73	25,14	6,28	0	57
35-49 ans	36,4	47,59	11,47	2,27	2,27	87
50-64 ans	26	59,23	11,24	1,24	2,29	72
65+ ans	35,11	48,24	5,63	0,76	10,26	75
Total	30,23	51,48	12,71	2,34	3,24	351

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,49	50,65	16,14	4,13	0,58	163
Pensionné	34,17	49,02	7,2	0,61	9	94
Autre non actif	29,55	54,98	12,43	0,97	2,07	93
Total	30,3	51,36	12,75	2,35	3,24	350

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,59	52,86	8,95	0,71	5,89	134
Secondaire supérieur	31,37	50,31	15,38	2,44	0,5	116
Enseignement supérieur	27,14	51,09	15,24	4,56	1,97	97
Total	30,27	51,51	12,86	2,37	2,99	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	84,18	13,87	0,91	0,51	0,53	350
Lutter contre le trafic de drogues	81,38	14,19	3,74	/	0,7	350
Lutter contre la violence	79,27	18,54	0,8	0,84	0,56	349
Elucider des cambriolages et des vols	75,2	22,25	1,72	0,56	0,27	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	69,77	26,21	2,51	1,08	0,44	349
Combattre le vandalisme	65,04	30,82	2,79	0,91	0,44	349
Rendre les routes plus sûres	64,35	30,37	3,63	1,38	0,28	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	61,3	32,06	4,5	1,2	0,94	350
Contribuer activement à la prévention des délits	60,51	33,43	4,12	1,22	0,72	349
Patrouiller à pied ou à vélo	45,57	37,39	11,21	5,56	0,28	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,18	41,41	12,84	3,3	0,28	348

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Ne sait pas	Très mauvais travail	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	19,62	70,53	7,09	2,76	/	349
Rendre les routes plus sûres	16,92	65,02	15,62	0,88	1,56	350
Patrouiller à pied ou à vélo	13,96	65,65	14,41	2,72	3,26	349
Lutter contre le trafic de drogues	13,95	61,95	14,68	5,29	4,12	349
Lutter contre la criminalité organisée	10,81	66,12	16,22	5,48	1,36	348
Elucider des cambriolages et des vols	9,7	58,45	25,43	2,66	3,77	349
Lutter contre la violence	9,25	67,74	17,77	2,5	2,74	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,79	70,23	18,09	1,43	1,47	349
Combattre le vandalisme	7,51	56,55	27,37	3,62	4,95	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	7,4	66,77	18,78	5,63	1,42	350
Contribuer activement à la prévention des délits	6,48	70,23	15,83	3,7	3,75	348

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de

	de nom	quartier	quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,32	21,42	15,53	43,73	350

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	25,38	15,51	2,47	56,64	60
25-34 ans	15,44	43,99	0	40,57	57
35-49 ans	18,29	18,83	25,21	37,67	87
50-64 ans	15,98	25,78	18,79	39,45	72
65+ ans	21,81	7,97	23,33	46,89	75
Total	19,32	21,42	15,53	43,73	350

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	18,82	30,55	13,07	37,55	162
Pensionné	19,98	15,35	23,67	41	94
Autre non actif	19,72	11,8	11,69	56,78	93
Total	19,37	21,47	15,57	43,59	349

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	26,72	9,17	17,11	47	134
Secondaire supérieur	12,58	29,02	12,8	45,6	115
Enseignement supérieur	16,89	30,15	14,18	38,79	97
Total	19,26	21,66	14,85	44,22	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	37,9	61,28	0,82	351

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	22,91	77,09	0	60
25-34 ans	31,42	65,17	3,41	57
35-49 ans	34,12	64,79	1,09	87
50-64 ans	54,29	45,71	0	72
65+ ans	43,25	56,75	0	75
Total	37,9	61,28	0,82	351

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	38,39	59,85	1,77	163
Pensionné	46,06	53,94	0	94
Autre non actif	28,14	71,86	0	93
Total	37,74	61,44	0,82	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)