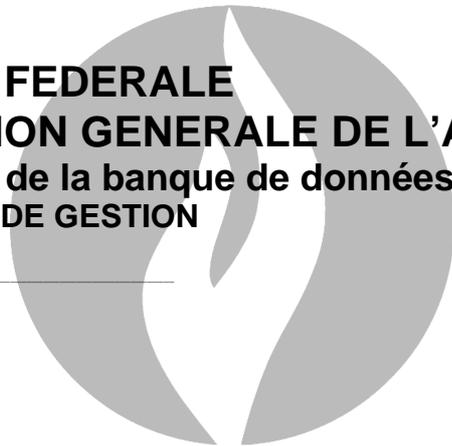


POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Péruwelz

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Péruwelz

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 13715 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	28	26	54
25-34 ans	28	27	56
35-49 ans	48	48	96
50-64 ans	36	37	73
65+ ans	28	44	72
Total (réduit)	168	183	351

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	18	18	36
25-34 ans	10	21	31
35-49 ans	52	56	108
50-64 ans	40	49	89
65+ ans	43	44	87
Total	163	188	351

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	51,15	36,48	11,24	0,44	0,69	351

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	39,49	36,99	11,31	11,74	0,47	351
Vitesse non adaptée au trafic	35,86	35,83	11,44	16,87	0	351
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	30,85	33,18	15,37	19,75	0,84	351
Vol dans les voitures	30,71	25,71	14,24	28,68	0,66	351
Objets divers qui traînent dans la rue	23,05	28,78	14,09	34,08	0	351
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	22,93	21,23	11,03	44,52	0,29	350
Vol de vélos	19,82	25,06	20,18	34,2	0,75	351
Vol de voiture	17,49	25,39	15,06	41,11	0,96	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	17,12	20,85	16,13	45,21	0,7	351
Violence	13,91	22,92	20,76	42,04	0,37	351
Autres formes de nuisance sonore	13,33	21,78	15,67	48,85	0,37	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	13,22	30,59	14,2	41,8	0,19	351
Nuisance sonore causée par le trafic	11,98	20,77	18,26	48,73	0,26	351
Murs et/ou bâtiments salis	10,46	18,13	11,63	59,77	0	351
Menaces	9,3	13,1	20,66	56,57	0,37	351
Personnes importunées dans la rue	8,28	15,67	21,37	54,67	0	351
Accidents de voitures	7,66	19,06	22,89	50,02	0,37	351

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,78	35,77	25,56	10,89	0	54
25-34 ans	45,64	41,83	0	12,53	0	56
35-49 ans	46,23	36,26	7,35	10,17	0	96
50-64 ans	44,1	35,03	12,18	8,69	0	73
65+ ans	29,81	37,13	13,8	16,96	2,29	72
Total	39,49	36,99	11,31	11,74	0,47	351

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	45,43	37,43	5,71	11,43	0	177
Pensionné	26,97	38,78	13,8	18,49	1,97	84
Autre non actif	39,52	34,44	20,05	6	0	90
Total	39,49	36,99	11,31	11,74	0,47	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	19,33	19,33	33,33	28	54
25-34 ans	40,97	36,73	9,77	12,53	56
35-49 ans	38,87	39,9	8,25	12,98	96
50-64 ans	39,75	36,07	5,38	18,79	73
65+ ans	36,26	41,76	6,84	15,14	72
Total	35,86	35,83	11,44	16,87	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,34	17,12	16,22	41,33	0	54
25-34 ans	36,73	39,49	4,67	16,77	2,33	56
35-49 ans	33,18	20,46	15,66	30,69	0	96
50-64 ans	31,35	26,15	20,02	22,47	0	73
65+ ans	26,14	28	12,38	32,11	1,38	72
Total	30,71	25,71	14,24	28,68	0,66	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	23,64	28,18	9,31	38,87	148
Secondaire supérieur	24,4	22,33	21,08	32,19	104
Enseignement supérieur	20,84	37,75	13,04	28,37	96
Total	23,09	29,07	13,86	33,98	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,67	30,22	14	33,11	0	54
25-34 ans	16,34	29,3	19,96	34,4	0	56
35-49 ans	18,35	24,24	12,91	44,5	0	96
50-64 ans	23,04	18,13	7,65	51,18	0	73
65+ ans	34,28	7,38	2,79	54,15	1,4	72
Total	22,93	21,23	11,03	44,52	0,29	350

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,22	22,93	13,78	45,06	0	177
Pensionné	33,04	10,43	3,3	52,04	1,2	84
Autre non actif	22,81	27,97	12,8	36,42	0	90
Total	22,93	21,23	11,03	44,52	0,29	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.7. Vol de vélos

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,7	30,44	17,08	33,61	1,16	177
Pensionné	19,26	22,66	10,24	47,84	0	84
Autre non actif	15,39	17,94	15,61	49,6	1,45	90
Total	17,49	25,39	15,06	41,11	0,96	351

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,61	23,61	9,89	51,88	0	148
Secondaire supérieur	22,93	20,38	20,86	33,84	1,99	104
Enseignement supérieur	16,65	34,48	17,3	31,57	0	96
Total	17,66	25,64	15,21	40,89	0,59	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.9. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,34	19,11	22	47,56	0	54
25-34 ans	16,77	31,21	25,06	26,96	0	56
35-49 ans	21,16	22,25	14,64	40,99	0,96	96
50-64 ans	18,32	19,36	8,88	51,37	2,08	73
65+ ans	15,1	13,8	14,24	56,86	0	72
Total	17,12	20,85	16,13	45,21	0,7	351

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,92	16,71	10,76	51,47	1,14	148
Secondaire supérieur	18,03	16,2	27,07	37,97	0,73	104
Enseignement supérieur	11,07	33,03	13,13	42,77	0	96
Total	16,92	21,05	16,29	45,04	0,7	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,12	16,44	16,67	49,78	0	54
25-34 ans	21,44	31,63	19,96	24,63	2,33	56
35-49 ans	11,89	30,5	26,79	30,82	0	96
50-64 ans	13,6	17,94	19,36	49,11	0	73
65+ ans	8,7	16,05	17,87	57,38	0	72
Total	13,91	22,92	20,76	42,04	0,37	351

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,53	26,37	23,78	33,58	0,73	177
Pensionné	9,43	16,36	16,23	57,98	0	84
Autre non actif	14,91	22,28	19,06	43,76	0	90
Total	13,91	22,92	20,76	42,04	0,37	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.11. Autres formes de nuisance sonore

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	17,23	21,9	11,04	49,82	148
Secondaire supérieur	9,34	17,23	23,06	50,37	104
Enseignement supérieur	12,11	26,65	15,34	45,9	96
Total	13,46	21,81	15,82	48,9	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,11	19,33	16,67	52,89	0	54
25-34 ans	16,77	58,6	7,43	17,2	0	56
35-49 ans	12,98	29,6	15,66	41,75	0	96
50-64 ans	10,96	28,23	16,05	44,76	0	73
65+ ans	14,67	21,07	13,76	49,59	0,91	72
Total	13,22	30,59	14,2	41,8	0,19	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.13. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.14. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,78	22,22	11,11	60,89	54
25-34 ans	11,67	32,06	21,87	34,4	56
35-49 ans	6,46	15,86	13,94	63,74	96
50-64 ans	11,33	15,01	6,8	66,86	73
65+ ans	17,44	10,56	5,97	66,03	72
Total	10,46	18,13	11,63	59,77	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.15. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,89	22,14	27,26	43,71	0	168
Femme	8,36	16,22	18,86	55,84	0,71	183
Total	7,66	19,06	22,89	50,02	0,37	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	16,45	65,51	12,9	5,14	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	13,78	77,78	5,56	2,89	54
25-34 ans	17,2	53,5	21,87	7,43	56
35-49 ans	9,14	68,74	17,58	4,54	96
50-64 ans	19,17	68,09	9,06	3,68	73
65+ ans	24,79	58,76	9,13	7,31	72
Total	16,45	65,51	12,9	5,14	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,75	6,9	35,29	34,15	20,92	351

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,99	4,08	29,87	38,06	25,99	168
Femme	3,45	9,49	40,29	30,53	16,24	183
Total	2,75	6,9	35,29	34,15	20,92	351

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	1,69	7,34	44,83	24,62	21,52	348
MS 2006	2,75	6,9	35,29	34,15	20,92	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	47,91	14,82	15,41	8,02	13,84	89
Eviter d'ouvrir à des inconnus	14,95	11,23	26	21,02	26,81	350
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	11,39	11,13	20,86	21,19	35,43	350
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	11,33	8,31	9,84	13,05	57,47	335
Eviter certains lieux de la commune de résidence	6,06	8,55	31,07	18,81	35,51	350

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,56	13,78	45,12	16,22	19,33	54
25-34 ans	2,33	7	38,64	12,1	39,92	56
35-49 ans	4,47	8,12	25,07	21,23	41,12	96
50-64 ans	4,53	8,88	22,29	22,85	41,45	73
65+ ans	13,07	6,05	31,68	18,6	30,59	71
Total	6,06	8,55	31,07	18,81	35,51	350

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,77	4,77	31,02	17,07	44,37	168
Femme	9,12	12,05	31,11	20,43	27,29	182
Total	6,06	8,55	31,07	18,81	35,51	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,67	13,78	16,44	30,67	36,45	54
25-34 ans	7,43	7	29,3	18,68	37,58	56
35-49 ans	15,47	10,04	26,66	25,13	22,71	96
50-64 ans	15,49	14,26	22,1	22,29	25,87	73
65+ ans	28,77	11,09	33,72	8,78	17,64	72
Total	14,95	11,23	26	21,02	26,81	350

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,31	7,99	24,54	20,03	38,12	168
Femme	20,14	14,21	27,33	21,92	16,4	183
Total	14,95	11,23	26	21,02	26,81	350

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,17	11,15	25,05	23,01	28,61	177

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

PÉRUWELZ

Pensionné	28,28	10,12	27,66	12,7	21,23	84
Autre non actif	7,99	12,42	26,31	24,84	28,44	90
Total	14,95	11,23	26	21,02	26,81	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,98	8,47	5,72	20,37	62,47	52
25-34 ans	7,61	5,22	12,39	9,56	65,22	54
35-49 ans	10,48	7,83	11,4	12,4	57,9	92
50-64 ans	11,85	5,82	13,82	12,54	55,97	70
65+ ans	21,69	14,11	4,53	11,58	48,09	66
Total	11,33	8,31	9,84	13,05	57,47	335

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,1	8,49	14,13	12,34	56,94	173
Pensionné	24,04	12,28	5,08	9,97	48,63	76
Autre non actif	6,52	4,4	5,37	17,25	66,47	85
Total	11,33	8,31	9,84	13,05	57,47	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,56	7,93	15,77	19,53	50,21	168
Femme	15,85	14,1	25,56	22,72	21,78	182
Total	11,39	11,13	20,86	21,19	35,43	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	10,26	30,66	47,26	11,83	349
Vol sans (menace de) violence	5,9	24,34	51,99	17,77	347

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**PÉRUWELZ**

(Menace de) violence physique	5,05	15,03	50,04	29,87	349
Cambriolage	4,13	22,64	49,57	23,67	347

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	11,34	49,55	39,11	54
25-34 ans	0	31,63	48,83	19,53	56
35-49 ans	5,6	20,85	54,52	19,03	94
50-64 ans	6,08	19,42	48,99	25,51	72
65+ ans	6,54	29,75	44,19	19,53	71
Total	4,13	22,64	49,57	23,67	347

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,09	26,89	50,54	19,47	175
Pensionné	6,51	27,29	42,42	23,78	83
Autre non actif	3,92	9,9	54,35	31,83	89
Total	4,13	22,64	49,57	23,67	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,89	28,03	56,37	11,71	176
Pensionné	5,26	26,76	44,37	23,61	82
Autre non actif	10,42	14,89	50,4	24,29	90
Total	5,9	24,34	51,99	17,77	347

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	7,25	17,5	51,72	23,53	145
Secondaire supérieur	6,21	26,98	50,77	16,03	103
Enseignement supérieur	3,72	32,14	54,03	10,1	95
Total	5,96	24,39	52,08	17,57	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	8,22	22,22	46,66	22,9	54
25-34 ans	12,1	38,64	49,26	0	56
35-49 ans	10,26	36,39	45,04	8,32	95
50-64 ans	12,82	23,14	51,4	12,63	72
65+ ans	7,79	30,72	44,96	16,53	72
Total	10,26	30,66	47,26	11,83	349

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,53	31,22	51,02	6,22	176
Pensionné	8,73	28,28	43,63	19,36	84
Autre non actif	9,16	31,76	43,19	15,89	89
Total	10,26	30,66	47,26	11,83	349

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	11,53	22,73	49,9	15,84	146
Secondaire supérieur	9,29	35,63	44,24	10,84	104
Enseignement supérieur	9,72	37,85	46,06	6,37	95
Total	10,36	30,78	47,14	11,73	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,88	80,12	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	25,79	74,21	167
Femme	14,47	85,53	183
Total	19,88	80,12	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006

Tableau: ins E.3. Rijpercentages	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	27,19	72,81	350
MS 2006	19,88	80,12	349

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	35,67	56
Dégâts à la voiture	32,48	51
Vol de vélo	7,64	12
Tentative de cambriolage (sans vol)	7,01	11
Vol dans les voitures	7,01	11
Cambriolage avec vol	6,37	10
Vol de mobylette	1,91	3
Vol de voiture	1,27	2
Vol de moto	0,64	1
Nombre total de délits	100	157

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans les voitures	36,36	54,55	9,09	11
Dégâts à la voiture	69,39	26,53	4,08	49
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	91,67	0	8,33	12
Vol de mobylette	100	0	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	96,43	3,57	0	56
Total	81,34	15,67	2,99	134

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	4,84	2,95	6,74	351
MS 2004	6,86	4,63	9,09	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	2,56	1,17	3,96	351

MS 2004	3,71	2,04	5,38	350
---------	------	------	------	-----

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	2,56	1,17	3,96	351
MS 2004	3,43	1,82	5,03	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	52,38	11
Cambriolage avec vol	47,62	10
Total	100	21

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	38,1	8
Le soir, la nuit	57,14	12
Ne sait pas	4,76	1
Total	100	21

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	61,9	13	36,96	129
Habitation trois façades	4,76	1	17,77	62
Habitation mitoyenne (deux façades)	28,57	6	41,55	145
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	4,76	1	3,44	12
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Total	100	21	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	71,43	15	56,98	200
Pensionné	9,52	2	30,77	108
Autre non actif	19,05	4	12,25	43

Total	100	21	100	351
-------	-----	----	-----	-----

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	28,57	6	40,52	139
Secondaire supérieur	33,33	7	27,7	95
Enseignement supérieur	38,1	8	31,78	109
Total	100	21	100	343

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	12,96	10,37	15,54	494
MS 2004	18,88	13,66	24,11	466

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	15,43	12,05	18,82	311
MS 2004	15,77	12,39	19,16	317

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	0,4	0	0,88	494
MS 2004	0,43	0	0,86	466

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0,64	0	1,39	311
MS 2004	0,63	0	1,37	317

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	2,23	1,39	3,07	494
MS 2004	3,43	1,78	5,09	466

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	3,54	1,81	5,27	311
MS 2004	3,79	2,01	5,56	317

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	10,32	7,94	12,71	494
MS 2004	15,02	10,7	19,35	466

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	11,9	8,86	14,93	311
MS 2004	12,97	9,85	16,1	316

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	5,56	0	15,22	18
MS 2004	4,17	0,23	8,11	24

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	6,25	0	17,21	16
MS 2004	5,88	0	16,15	17

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	0	0	0	18
MS 2004	0	0	0	24

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	16
MS 2004	0	0	0	17

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2006	10,34	2,98	17,71	29
MS 2004	7,14	0	14,36	28

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	12,5	0,68	24,32	24
MS 2004	8	0	17,47	25

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2006	1,98	1,32	2,65	655
MS 2004	2,1	1,45	2,75	667

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	2,65	1,02	4,29	264
MS 2004	5,14	2,84	7,43	253

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	8,55	6,08	11,01	351
MS 2004	5,43	3,43	7,43	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	51,79	29	36,96	129
Habitation trois façades	16,07	9	17,77	62
Habitation mitoyenne (deux façades)	23,21	13	41,55	145
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	8,93	5	3,44	12
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Total	100	56	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	73,21	41	56,98	200
Pensionné	10,71	6	30,77	108
Autre non actif	16,07	9	12,25	43
Total	100	56	100	351

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	41,07	23	40,52	139
Secondaire supérieur	17,86	10	27,7	95
Enseignement supérieur	41,07	23	31,78	109
Total	100	56	100	343

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	50,67	76
Autres infractions	18,27	27
Vol en dehors de la maison, victime absente	9,09	14
Vol sur une personne sans menace/violence	6	9
Délit de fuite dans la circulation	4,99	7
Délit contre la morale sexuelle	5,36	8
Vol sur une personne avec menace/violence	3,11	5
Violence physique	2,52	4
Total	100	150

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	66,67	33,33	0	5
Vol sur une personne sans menace/violence	52,2	47,8	0	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	65,62	34,38	0	14
Menace de violence physique	60,08	39,92	0	76
Violence physique	100	0	0	4
Délit de fuite dans la circulation	45,17	54,83	0	7
Autres infractions	55,01	15,68	29,32	27
Total	59,72	34,59	5,69	141

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	6,53	4,35	8,71	351
MS 2004	7,25	4,96	9,54	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0,88	0,06	1,71	351
MS 2004	0,24	0	0,68	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,56	1,17	3,95	351
MS 2004	5,53	3,51	7,55	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes

Année				
MS 2006	3,35	1,77	4,94	351
MS 2004	2,6	1,2	4,01	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	10,27	7,6	12,95	351
MS 2004	10,09	7,43	12,75	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	9,83	7,21	12,46	351
MS 2004	8,84	6,33	11,34	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,07	0,17	1,98	351
MS 2004	2,35	1,01	3,69	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,13	0,85	3,4	351
MS 2004	1,99	0,76	3,22	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0,65	0	1,36	351
MS 2004	0,82	0,02	1,61	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				

<i>Année</i>				
MS 2006	2,36	1,02	3,7	351
MS 2004	1,33	0,32	2,34	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	73	20	48	168
Femme	27	7	52	183
Total	100	27	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	100	5	48	168
Femme	0	0	52	183
Total	100	5	100	351

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	100	5	15,3	54
25-34 ans	0	0	15,87	56
35-49 ans	0	0	27,31	96
50-64 ans	0	0	20,93	73
65+ ans	0	0	20,59	72
Total	100	5	100	351

Tableau: vic B.3.2.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	0	0	50,48	177
Pensionné	0	0	24,02	84

Autre non actif	100	5	25,5	90
Total	100	5	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	93,7	13	48	168
Femme	6,3	1	52	183
Total	100	14	100	351

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	11,41	2	15,3	54
25-34 ans	41,72	6	15,87	56
35-49 ans	46,87	6	27,31	96
50-64 ans	0	0	20,93	73
65+ ans	0	0	20,59	72
Total	100	14	100	351

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	82,29	11	50,48	177
Pensionné	0	0	24,02	84
Autre non actif	17,71	2	25,5	90
Total	100	14	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	46,47	37	15,3	54
25-34 ans	39,35	31	15,87	56
35-49 ans	10,16	8	27,31	96
50-64 ans	4,01	3	20,93	73

65+ ans	0	0	20,59	72
Total	100	80	100	351

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne				
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	66,98	53	50,48	177
Pensionné	0,96	1	24,02	84
Autre non actif	32,06	26	25,5	90
Total	100	80	100	351

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne				
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	27,38	22	42,53	148
Secondaire supérieur	65,12	52	29,9	104
Enseignement supérieur	7,49	6	27,56	96
Total	100	80	100	348

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne				
<i>Age</i>				
15-24 ans	46,74	35	15,3	54
25-34 ans	39,6	30	15,87	56
35-49 ans	9,46	7	27,31	96
50-64 ans	4,21	3	20,93	73
65+ ans	0	0	20,59	72
Total	100	76	100	351

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne				
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	67,38	51	50,48	177
Pensionné	1,01	1	24,02	84
Autre non actif	31,61	24	25,5	90
Total	100	76	100	351

	Victimes		Population totale	

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	25,49	19	42,53	148
Secondaire supérieur	68,36	52	29,9	104
Enseignement supérieur	6,15	5	27,56	96
Total	100	76	100	348

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	8,8	1	42,53	148
Secondaire supérieur	27,65	2	29,9	104
Enseignement supérieur	63,54	5	27,56	96
Total	100	7	100	348

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	25,49	15,16	35,82	51
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	39,29	28,27	50,3	56
Tentative de cambriolage (sans vol)	45,45	16,92	73,99	11
Vol de vélo	50	22,93	77,07	12
Vol dans les voitures	63,64	36,07	91,21	11
Cambriolage avec vol	70	42	98	10
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	3
Total	42,04	35,5	48,58	157

1.1.2. Comparaison 2004-2006**1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.1.2. 2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	70	10
MS 2004	100	15

1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	39,29	56
MS 2004	6,06	33

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	40	15
Pensionné	100	2
Autre non actif	100	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	11,11	9
Habitation mitoyenne (deux façades)	23,08	13
Habitation quatre façades	48,28	29
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	80	5

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	0	9
Pensionné	16,67	6
Actif	51,22	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,09	0	25,57	11
Dégâts à la voiture	15,69	7,07	24,31	51
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,79	16,8	36,78	56
Vol de vélo	33,33	7,81	58,86	12
Vol dans les voitures	45,45	16,92	73,99	11
Cambriolage avec vol	70	42	98	10
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	3
Total	29,3	23,27	35,33	157

1.2.2. Comparaison 2004-2006

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: sig A.2.2. 1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	9,09	11
MS 2004	57,14	14

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2. 10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)

<i>Année</i>		
MS 2006	26,79	56
MS 2004	3,03	33

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	0	9
Habitation mitoyenne (deux façades)	15,38	13
Habitation quatre façades	34,48	29
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	60	5

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	0	6
Autre non actif	0	9
Actif	36,59	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes**2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	10,7	0	38,55	8
Menace de violence physique	11,6	4,09	19,11	76
Autres délits	15,98	2,56	29,39	26
Vol sur une personne avec menace/violence	33,33	0	100	5
Vol sur une personne sans menace/violence	40,76	8,45	73,07	9
Délit de fuite dans la circulation	60,86	25,91	95,81	7
Violence physique	65,53	0	100	4
Vol en dehors de la maison, victime absente	68,77	40,45	97,08	14
Total	23,83	17,19	30,48	149

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	35,29	141
MS 2006	24,58	141

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	20,32	8
25-34 ans	81,36	7
35-49 ans	50,43	7
50-64 ans	0	2
65+ ans	100	4

Tableau: sig B.1.2.2.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	65,35	14
Pensionné	100	3
Autre non actif	24,87	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	1
25-34 ans	0	1
35-49 ans	0	1
50-64 ans	0	2
65+ ans	100	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	2
25-34 ans	100	6
35-49 ans	57,7	6

Tableau: sig B.1.2.5.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	83,57	11
Autre non actif	0	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. *Signalement de violence (sauf vol)*

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	12,59	37
25-34 ans	4,15	31
35-49 ans	54,53	8
50-64 ans	28,24	3

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	40,44	22
Secondaire supérieur	4,73	52
Enseignement supérieur	0	6

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	14,16	80
MS 2004	33,38	88

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,76	35
25-34 ans	4,33	30
35-49 ans	48,69	7
50-64 ans	28,24	3

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	32,82	19
Secondaire supérieur	4,73	52
Enseignement supérieur	0	5

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	11,6	76
MS 2004	32,63	76

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Autres délits	7,4	0	17,49	24
Menace de violence physique	9,01	2,15	15,87	74
Délits sexuels	10,7	0	38,55	8
Vol sur une personne sans menace/violence	33,33	0	67,08	8
Vol sur une personne avec menace/violence	33,33	0	100	5
Vol en dehors de la maison, victime absente	60,53	28,4	92,67	11
Délit de fuite dans la circulation	60,86	25,91	95,81	7
Violence physique	65,53	0	100	4
Total	19,25	12,92	25,57	140

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	27,2	141
MS 2006	18,58	141

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	56,78	11
Pensionné	100	2
Autre non actif	24,87	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. *Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	1
25-34 ans	0	1
35-49 ans	0	1
50-64 ans	0	2
65+ ans	100	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. *Déclaration de violence en général (sauf vol)*

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	12,59	37
25-34 ans	0	30
35-49 ans	49,14	7
50-64 ans	28,24	3

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	33,9	20
Secondaire supérieur	4,73	52
Enseignement supérieur	0	6

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	24,56	88
MS 2006	11,45	80

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,76	35
25-34 ans	0	29
35-49 ans	41,73	6
50-64 ans	28,24	3

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	24,38	17
Secondaire supérieur	4,73	52
Enseignement supérieur	0	5

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	23,54	76
MS 2006	8,76	76

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	0	100	2
Cambriolage avec vol	57,75	42,25	3
Vol de voiture	100	0	2
Vol dans les voitures	74,5	25,5	9
Dégâts à la voiture	20,85	79,15	29
Vol de moto	100	0	1
Vol de vélo	59,11	40,89	4
Vol de mobylette	100	0	6
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,4	73,6	10
Vol sur une personne avec violence/menace	50	50	3
Vol sur une personne sans violence/menace	45,41	54,59	8
Vol en l'absence de la personne	24,95	75,05	7
Menace de violence physique	28,35	71,65	17
Violence physique	100	0	2
Délit de fuite dans la circulation	55,36	44,64	7
Infraction de fraude	0	100	1
Injure, menace	0	100	2
Infraction contre la morale sexuelle	100	0	1
Reste	0	100	3
Total	39,57	60,43	117

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	45,62	43,98	3,16	7,24	29
Délits contre les personnes	60,83	29,61	0	9,55	18
Total	51,49	38,43	1,94	8,13	46

1.2.2. Comparaison 2004-2006

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. Totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	66,31	11,77	1,45	20,48	50
MS 2006	51,49	38,43	1,94	8,13	46

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	42,77	40,6	12,5	4,13	38

1.3.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour récupérer les objets volés	23,06	41
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	22,23	41
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	20,23	41
Pour réparation des dommages	18,9	41
Autres	11,68	41
Pour informer, sans plus	10,92	41
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	9,31	41
En raison d'un sentiment d'insécurité	7,49	41
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	7,38	41
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	3,75	41
Parce que le cas était suffisamment grave	3,75	41
Par peur	3,75	41
Par civisme	2,18	41
Par habitude	2,07	41

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	33,48	71
Parce que le cas n'est pas assez grave	19,78	71
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	16,78	71
Parce que ce n'est pas important	15,24	71
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	13,55	71
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	10,97	71
Parce qu'ils ne font rien	9,86	71
Parce que le cas a été résolu en interne	8,07	71
Parce que cela demande trop d'efforts	7,43	71
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	5,21	71
Autres	3,58	71
Par manque de temps	2,28	71
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,02	71

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	79,88	17,79	2,34	39

2.1.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,31	85,69	39

2.2.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	72,07	27,93	6

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,49	48,34	11,4	25,19	7,58	41

3.1.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,01	0	23,99	50	0	6
25-34 ans	0	66,67	0	0	33,33	4
35-49 ans	0	17,46	32,54	32,54	17,46	5
50-64 ans	0	82,44	0	17,56	0	5
65+ ans	0	45,31	0	54,69	0	4
Total	6,49	39,32	13,15	31,76	9,28	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,52	70,31	6,27	2,21	3,69	39

3.2.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	5,55	56,11	8,78	29,56	0	36
MS 2006	17,52	70,31	6,27	2,21	3,69	39

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,23	71,35	10,25	2,18	41

3.3.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	8,02	61,85	9,15	18,92	2,06	41
MS 2006	16,23	71,35	10,25	2,18	0	41

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,76	49,04	6,93	26,43	9,85	39

3.4.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,63	55,43	6,79	14,71	4,44	41

3.5.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	13,95	40,7	22,94	18,37	4,04	46
MS 2006	18,63	55,43	6,79	14,71	4,44	41

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,43	57,9	6,95	10,9	3,83	41

3.6.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,55	39,27	15,95	20,81	11,42	40

3.7.2. Comparaison 2004-2006

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,03	7,72	36,03	15,23	19,99	12
Pensionné	37,64	0	0	62,36	0	3
Autre non actif	0	52,19	0	34,26	13,54	10
Total	14,44	24,71	17,58	28,1	15,18	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	33,32	66,68	46

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Non	Fréq. totale (=100%)
	100	46

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des amis	29,27	117
Des membres de la famille	26,7	117
Une société d'assurance	24,35	117
Des voisins	15,71	117
Un avocat ou un conseiller juridique	6,52	117
Un service d'aide aux victimes	1,42	117
Un médecin ou un service médical	0,77	117
Un service psychologique ou social	0,77	117

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77,41	22,59	85

5.1.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	11,1	62,16	16,09	10,65	52

5.2.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	23,48	76,52	64

5.3.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	47,12	52,88	10

5.4.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	68,7	31,3	6

5.5.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	28,29	71,71	351	2,99	5,2	50

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,67	69,33	54	1,99	0,98	4
25-34 ans	33,97	66,03	56	2,09	1,06	4
35-49 ans	40,79	59,21	96	3,9	7,69	50
50-64 ans	23,89	76,11	73	2,8	2,4	10
65+ ans	10,04	89,96	72	3,13	5,77	20
Total	28,29	71,71	351	2,99	5,2	50

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,89	64,11	177	2,69	2,4	15
Pensionné	10,42	89,58	84	2,93	5,21	20
Autre non actif	30,08	69,92	90	3,7	8,93	50
Total	28,29	71,71	351	2,99	5,2	50

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact**1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	75,33	21,38	3,29	99

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	42,9	49,08	8,02	98

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Contrôle par le service de police	19,87	20
Déclaration / signalement délit	12,82	13
Demande d'information / d'avis	11,57	11
Prévention / surveillance	10,19	10
Demande d'aide	9,53	9
Contravention	8,38	8
Acte administratif	6,02	6
Contact social / informel	5,95	6
Accident de la circulation	4,32	4
Comme témoin	5,16	5
Accusation	2,62	3
Autres	2,7	3
Objets perdus / trouvés	0,86	1
Total	100	99

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	9,42	21,88	6,74	0	0	8,38
Contrôle par le service de police	26,81	6,87	22,73	19,76	22,84	19,87
Demande d'aide	9,42	6,87	10,96	9,49	9,05	9,53
Acte administratif	0	13,75	2,35	10,27	9,05	6,02
Demande d'information / d'avis	9,42	21,88	9,25	8,7	9,05	11,57
Déclaration / signalement délit	0	0	20,69	9,49	40,95	12,82
Objets perdus / trouvés	0	0	2,19	0	0	0,86
Contact social / informel	18,12	6,87	2,19	4,35	0	5,95
Accusation	0	0	4,71	4,35	0	2,62
Comme témoin	8,69	15	2,19	0	0	5,16
Prévention / surveillance	8,69	6,87	6,74	23,32	9,05	10,19
Accident de la circulation	9,42	0	4,71	5,14	0	4,32
Autres	0	0	4,55	5,14	0	2,7
Fréq. totale (=100%)	16	19	39	18	7	99

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	9,97	6,55	8,38
Contrôle par le service de police	17,87	22,18	19,87
Demande d'aide	5,84	13,79	9,53
Acte administratif	6,35	5,65	6,02
Demande d'information / d'avis	14,66	8	11,57
Déclaration / signalement délit	15,76	9,41	12,82
Objets perdus / trouvés	0	1,86	0,86
Contact social / informel	2,92	9,45	5,95
Accusation	3,46	1,66	2,62
Comme témoin	5,33	4,97	5,16
Prévention / surveillance	6,35	14,63	10,19
Accident de la circulation	8,06	0	4,32
Autres	3,42	1,86	2,7
Fréq. totale (=100%)	53	46	99

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	13,09	0	0	8,38
Contrôle par le service de police	14,81	18,87	32,14	19,87
Demande d'aide	8,86	7,48	11,79	9,53
Acte administratif	6,92	7,48	3,42	6,02
Demande d'information / d'avis	13,19	24,86	3,42	11,57
Déclaration / signalement délit	13,99	33,83	3,18	12,82
Objets perdus / trouvés	1,35	0	0	0,86
Contact social / informel	2,55	0	15,91	5,95
Accusation	4,09	0	0	2,62
Comme témoin	4,46	0	8,5	5,16
Prévention / surveillance	8,51	7,48	15,04	10,19
Accident de la circulation	6,75	0	0	4,32

Autres	1,42	0	6,6	2,7
Fréq. totale (=100%)	64	9	27	99

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	2,4	4,6	20,27	8,44
Contrôle par le service de police	24,84	18,06	16,32	20
Demande d'aide	15,53	0	13,42	9,59
Acte administratif	6,94	6,52	4,46	6,06
Demande d'information / d'avis	10,19	15,74	8,71	11,65
Déclaration / signalement délit	12,02	12,61	12,07	12,24
Objets perdus / trouvés	0	0	2,94	0,87
Contact social / informel	4,54	12,7	0	5,99
Accusation	2,58	2,73	2,62	2,64
Comme témoin	4,01	10,95	0	5,2
Prévention / surveillance	11,99	11,49	6,71	10,26
Accident de la circulation	0	4,6	9,39	4,35
Autres	4,98	0	3,09	2,72
Fréq. totale (=100%)	36	34	29	99

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>		
Contravention	7,76	8,38
Avertissement	5,32	0
Contrôle par le service de police	19,21	19,87
Demande d'aide	10,46	9,53
Acte administratif	8,49	6,02
Demande d'information / d'avis	8,22	11,57
Déclaration / signalement délit	18,03	12,82
Objets perdus / trouvés	2,66	0,86
Contact social / informel	5,42	5,95
Accusation	0,71	2,62
Comme témoin	0	5,16
Prévention / surveillance	4,24	10,19
Accident de la circulation	2,72	4,32
Autres	6,76	2,7
Fréq. totale (=100%)	95	99

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	21,89	28,43	36,73	12,95	99

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,75	37,57	10,57	17,49	5,62	98

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	37,12	27,94	6,91	23,38	4,64	53
Femme	18,72	49,11	14,95	10,43	6,78	44
Total	28,75	37,57	10,57	17,49	5,62	98

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,77	45,15	13,83	8,48	0,77	99

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	27,54	44,19	9,42	18,85	0	16
25-34 ans	15	49,37	35,62	0	0	19
35-49 ans	29,47	45,77	13,64	11,12	0	39
50-64 ans	50,41	39,67	0	5,37	4,55	17
65+ ans	54,32	45,68	0	0	0	7
Total	31,77	45,15	13,83	8,48	0,77	99

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,71	43,67	20,32	5,3	0	63
Pensionné	62,26	37,74	0	0	0	9
Autre non actif	24,29	51,02	3,18	18,67	2,84	27
Total	31,77	45,15	13,83	8,48	0,77	99

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	42	35,57	9,33	11,38	1,72	98

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,04	39,46	14,9	13,66	5,94	95

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,85	53,61	0	27,54	0	16
25-34 ans	14,76	22,14	55,71	7,38	0	18
35-49 ans	25,36	39,81	6,9	18,62	9,31	38
50-64 ans	41,92	42,79	10,48	0	4,81	16
65+ ans	39,82	40,27	0	0	19,91	7
Total	26,04	39,46	14,9	13,66	5,94	95

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	36,33	31,6	2,52	20,33	9,21	34
Secondaire supérieur	27,57	39,35	22,63	10,45	0	32
Enseignement supérieur	12,18	50,2	21,42	9,54	6,66	28
Total	26,22	39,73	15	13,76	5,29	94

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,08	85,41	4,97	1,07	1,46	348

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,61	81,63	7,18	2,24	1,34	167
Femme	6,6	88,89	2,94	0	1,57	182
Total	7,08	85,41	4,97	1,07	1,46	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	42,49	43,72	11,42	1,34	1,03	322
Les services de police collaborent bien ensemble	32,76	43,09	16,1	3,78	4,27	321
Les services de police sont bien dirigés	27,9	45,56	19,25	2,13	5,16	322
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	24,7	53,92	16,19	4,1	1,09	321
Les services de police disposent de moyens suffisants	24,21	36,83	28,08	6,87	4,01	322
Les services de police et la justice collaborent facilement	22,12	48,1	20,78	6,1	2,9	322

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>					
Les services de police sont mal dirigés	66,63	21,41	4,26	7,71	20
Les services de police collaborent mal ensemble	55,72	20,18	16,11	7,99	21
Les services de police disposent de moyens insuffisants	50,85	16,11	8,73	24,31	21
Les services de police et la justice collaborent difficilement	44,09	39,45	11,5	4,97	20
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	35,14	23,3	13,19	28,38	21
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	24,89	58,02	17,09	/	21

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,66	74,38	9,18	1,76	2,02	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,56	80,44	14	0	0	54
25-34 ans	12,53	69,85	12,53	5,1	0	56
35-49 ans	10,36	72,88	13,05	1,85	1,85	96
50-64 ans	18,98	74,03	3,49	1,23	2,27	73
65+ ans	14,67	75,68	3,68	0,91	5,06	72
Total	12,66	74,38	9,18	1,76	2,02	351

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	15,13	68,28	11,96	3,16	1,47	168
Femme	10,38	80,01	6,61	0,47	2,53	183
Total	12,66	74,38	9,18	1,76	2,02	351

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,54	69,29	12,62	3,11	1,43	177
Pensionné	14,38	77,35	3,15	0,78	4,34	84
Autre non actif	9,29	81,64	8,06	0	1,01	90
Total	12,66	74,38	9,18	1,76	2,02	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
La présence dans la rue des services de police	12,65	48,25	19,07	18,07	1,96	349
L'attitude et le comportement des services de police	12,28	59,41	21,1	5,88	1,33	348
L'info sur les activités des services de police	6,21	48,72	23,62	18,4	3,04	344

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,56	66,22	28,23	0	0	54
25-34 ans	5,22	52,39	37,17	0	5,22	54
35-49 ans	8,44	53,64	27,68	8,38	1,85	96
50-64 ans	17,57	62,89	10,29	9,25	0	73
65+ ans	22,54	63,86	5,62	7,97	0	71
Total	12,28	59,41	21,1	5,88	1,33	348

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,34	52,32	29,59	5,12	2,62	176
Pensionné	22,95	62,5	6,82	7,73	0	83
Autre non actif	6,23	70,5	17,61	5,66	0	90
Total	12,28	59,41	21,1	5,88	1,33	348

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,13	62,16	12,3	6,78	0,63	146
Secondaire supérieur	6,38	63,45	21,73	5,7	2,73	104
Enseignement supérieur	9,23	50,72	34,34	4,82	0,9	96
Total	12,14	59,38	21,24	5,91	1,33	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,67	50,22	29,99	17,12	0	54
25-34 ans	0	26,74	43,26	30	0	54
35-49 ans	7,42	36,39	29,47	17,52	9,21	96
50-64 ans	8,97	60,4	12,12	18,51	0	73
65+ ans	9,34	70,12	6,85	11,24	2,45	68
Total	6,21	48,72	23,62	18,4	3,04	344

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,88	36,49	30,74	23,33	3,55	176
Pensionné	8,97	68,58	8,11	12,24	2,1	79
Autre non actif	4,42	55,23	23,32	14,16	2,87	90
Total	6,21	48,72	23,62	18,4	3,04	344

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,92	55,88	17,39	13,82	2,99	143
Secondaire supérieur	2,64	49,64	23,64	22,35	1,73	103
Enseignement supérieur	3,84	36,63	33,47	21,45	4,61	96
Total	6,03	48,61	23,78	18,52	3,06	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,89	33,11	33,78	22,22	0	54
25-34 ans	12,53	51,17	18,68	12,53	5,1	56
35-49 ans	12,15	43,41	23,28	18,35	2,81	96
50-64 ans	12,85	60,62	12,37	14,16	0	73
65+ ans	14,57	51,15	9,43	22,99	1,86	71
Total	12,65	48,25	19,07	18,07	1,96	349

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	20,41	44,82	11,81	21,48	1,49	146
Secondaire supérieur	7,13	49,99	22,62	16,65	3,62	104
Enseignement supérieur	5,11	52,55	26,98	14,39	0,96	96
Total	12,18	48,51	19,26	18,06	1,98	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,54	60,42	11,7	11,28	2,54	2,53	351

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	12,48	64,23	7,67	12,28	2,66	0,68	148
Secondaire supérieur	9,72	60,12	9,13	13,58	2,2	5,24	104
Enseignement supérieur	10,33	55,58	21,12	7,64	2,82	2,52	96
Total	11,06	60,62	11,81	11,39	2,57	2,55	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	41,77	49,89	4,8	2,25	1,29	351
Etablir de bons contacts avec les citoyens	36,28	49,55	9,73	3,69	0,75	351
Etre au service du citoyen	35,11	50,87	9,79	2,94	1,29	351
Prendre ses responsabilités	33,79	52,8	8,87	2,97	1,57	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	23,33	37,44	24,72	10,24	4,28	351

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,78	24,89	38,66	8,67	0	54
25-34 ans	22,29	28,02	25,06	22,29	2,33	56
35-49 ans	22,95	40,99	29,6	4,67	1,79	96
50-64 ans	17,28	46,65	20,02	12,37	3,68	73
65+ ans	27,48	39,94	12,38	7,36	12,85	72
Total	23,33	37,44	24,72	10,24	4,28	351

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,92	39,53	25,41	12,42	2,72	177
Pensionné	23,84	40,94	15,18	9,02	11,01	84
Autre non actif	29,6	29,99	32,32	7,08	1,01	90
Total	23,33	37,44	24,72	10,24	4,28	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	36,72	47,14	12,06	4,08	0	168
Femme	35,88	51,78	7,58	3,33	1,44	183
Total	36,28	49,55	9,73	3,69	0,75	351

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	46,98	43,55	6,65	2,15	0,68	148
Secondaire supérieur	33,83	49,87	10,71	5,59	0	104
Enseignement supérieur	21,6	58,77	13,78	4,15	1,69	96
Total	36,05	49,64	9,83	3,73	0,75	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22	60,66	14,45	2,89	0	54
25-34 ans	29,73	43,31	14,44	10,19	2,33	56
35-49 ans	32,42	56,59	8,18	1,85	0,96	96
50-64 ans	43,91	50,52	5,57	0	0	73
65+ ans	43,62	42,19	9,17	1,82	3,2	72
Total	35,11	50,87	9,79	2,94	1,29	351

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	44,59	41,48	7,3	4,44	2,19	148
Secondaire supérieur	33,32	59,46	4,49	2,73	0	104
Enseignement supérieur	22,09	57,21	19,75	0,96	0	96
Total	35,02	51,19	9,89	2,97	0,93	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	39,88	47,71	5,64	4,68	2,1	168
Femme	43,52	51,91	4,03	0	0,55	183
Total	41,77	49,89	4,8	2,25	1,29	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	43,99	47,78	5,33	2,89	0	54
25-34 ans	19,11	65,6	10,19	5,1	0	56
35-49 ans	36,19	53,58	7,48	1,85	0,89	96
50-64 ans	35,51	48,25	15,01	1,23	0	73
65+ ans	32,56	50,24	6,05	4,65	6,49	71
Total	33,79	52,8	8,87	2,97	1,57	350

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	30,02	52,8	11,16	4,47	1,56	168
Femme	37,29	52,81	6,75	1,57	1,57	182
Total	33,79	52,8	8,87	2,97	1,57	350

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	28,96	57,53	9,52	3,99	0	177
Pensionné	33,68	45,78	11,01	3,98	5,56	83
Autre non actif	43,45	50	5,6	0	0,96	90
Total	33,79	52,8	8,87	2,97	1,57	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre le trafic de drogues	85,73	13,3	0,7	0,26	/	351
Lutter contre la criminalité organisée	81,41	16,08	2	/	0,51	350
Lutter contre la violence	78,61	19,84	0,86	0,69	/	351
Elucider des cambriolages et des vols	76,86	21,61	1,06	0,47	/	350
Combattre le vandalisme	72,26	25,59	0,94	1,21	/	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	71,15	27,1	1,31	0,43	/	351
Rendre les routes plus sûres	69,42	26,19	3,96	0,43	/	351
Contribuer activement à la prévention des délits	61,22	35,21	1,49	2,08	/	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	60,23	35,04	2,13	2,31	0,29	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	45,52	38,61	11,23	4,64	/	351
Patrouiller à pied ou à vélo	42,22	35,16	12,98	8,45	1,21	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Ne sait pas	Très mauvais travail	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	28,68	69,27	0,87	1,19	/	351
Lutter contre le trafic de drogues	26,98	60,75	8,56	1,76	1,95	351
Rendre les routes plus sûres	25,88	64,21	8,2	0,24	1,47	351
Lutter contre la violence	20,37	63,42	13,14	0,83	2,25	351
Lutter contre la criminalité organisée	20,08	66,47	10,63	1,25	1,57	350

Contribuer activement à la prévention des délits	17,16	68,34	11,89	1,19	1,41	351
Patrouiller à pied ou à vélo	17,1	54,99	19,29	3,44	5,18	348
Elucider des cambriolages et des vols	16,62	60,94	17,48	1,58	3,39	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	16,15	64,6	12,14	4,67	2,44	350
Combattre le vandalisme	15,39	60,68	18,3	1,12	4,52	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	15,35	72,51	11,04	0,47	0,63	351

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,29	11,64	30,85	38,22	351

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	28	8	13,78	50,22	54
25-34 ans	25,06	16,77	24,63	33,54	56
35-49 ans	13,81	14,64	31,85	39,7	96
50-64 ans	17,57	10,29	43,24	28,9	73
65+ ans	17,4	7,79	34,4	40,41	72
Total	19,29	11,64	30,85	38,22	351

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	22,12	8,65	35,46	33,77	168
Femme	16,68	14,4	26,59	42,33	183
Total	19,29	11,64	30,85	38,22	351

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, il m'est arrivé d'avoir			Non	Fréq. totale (=100%)
	Oui, mais seulement de vue et de nom	un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier		
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	15,6	11,15	40,61	32,64	148
Secondaire supérieur	23,92	7,53	26,84	41,71	104
Enseignement supérieur	19,87	17,28	21,25	41,6	96
Total	19,26	11,76	31,16	37,82	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	44,14	55,86	351

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	30,67	69,33	54
25-34 ans	26,96	73,04	56
35-49 ans	46,16	53,84	96
50-64 ans	52,79	47,21	73
65+ ans	55,91	44,09	72
Total	44,14	55,86	351

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	39,49	60,51	177
Pensionné	55,42	44,58	84
Autre non actif	42,71	57,29	90
Total	44,14	55,86	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)