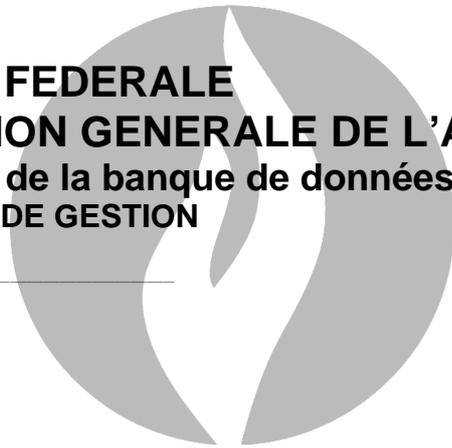


POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

La Louvière

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

La Louvière

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 63248 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	28	26	54
25-34 ans	28	28	56
35-49 ans	45	48	93
50-64 ans	37	39	75
65+ ans	28	44	71
Total (réduit)	166	184	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	14	19	33
25-34 ans	18	20	38
35-49 ans	41	54	95
50-64 ans	54	59	113
65+ ans	28	43	71
Total	155	195	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Fréq. totale (=100%)
	51,51	40,11	7,91	0,47	348

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	53,04	26,52	8,58	11,67	0,19	350
Vitesse non adaptée au trafic	39,17	33,29	11,64	15,61	0,29	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	36,56	31,93	13,11	18,41	0	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	35,98	17,9	8,62	36,82	0,67	347
Vol dans les voitures	33,86	23,1	12,85	29,13	1,06	350
Objets divers qui traînent dans la rue	32,44	28,81	12,58	26,17	0	350
Vol de voiture	20,73	25,96	16,2	37,11	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	20,63	21,18	17,45	39,42	1,33	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	19,4	30,34	14,34	35,92	0	350
Violence	18,33	22,5	20,71	38,46	0	350
Nuisance sonore causée par le trafic	17,72	26,13	19,52	36,62	0	350
Vol de vélos	17,69	14,94	15,84	50,06	1,48	349
Autres formes de nuisance sonore	15,3	18,83	18,45	47,42	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	14,78	21,23	11,12	52,68	0,19	350
Personnes importunées dans la rue	13,57	14,64	20,71	50,8	0,29	350
Menaces	13,16	16,88	14,23	55,73	0	350
Accidents de voitures	7,8	25,97	19,56	46,39	0,29	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Conduite agressive dans la circulation**

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	44,75	31,45	15,01	8,78	0	54
25-34 ans	58,78	22,91	4,94	13,37	0	56
35-49 ans	67,22	19,23	7,6	5,95	0	93
50-64 ans	54,07	29,18	5,34	10,54	0,87	75
65+ ans	35,27	32,31	11,25	21,17	0	71
Total	53,04	26,52	8,58	11,67	0,19	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	61,36	23,82	7,2	7,62	0	153
Pensionné	39,2	30,2	10,21	20,4	0	85
Autre non actif	52,74	27,65	9,3	9,72	0,59	111
Total	53,19	26,6	8,61	11,41	0,19	349

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	45,16	28,89	11,69	14,26	0	123
Secondaire supérieur	55,58	25,5	4,08	14,31	0,53	123
Enseignement supérieur	58,63	25,4	10,44	5,54	0	101
Total	52,77	26,68	8,63	11,74	0,19	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,28	34	23,8	24,93	0	54
25-34 ans	35,19	41,56	10,22	13,03	0	56
35-49 ans	56,77	24,46	6,18	12,59	0	93
50-64 ans	42,6	39,75	9,7	7,96	0	75
65+ ans	32,37	31	12,69	22,52	1,42	71
Total	39,17	33,29	11,64	15,61	0,29	350

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	45,65	29,16	9,32	15,87	0	166
Femme	33,32	37,02	13,74	15,37	0,55	184
Total	39,17	33,29	11,64	15,61	0,29	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,01	42,49	20,12	22,38	54
25-34 ans	39,78	26,75	20,44	13,03	56
35-49 ans	45,62	33,48	9,73	11,17	93
50-64 ans	43,87	31,2	7,12	17,81	75
65+ ans	30,96	26,71	12,69	29,65	71
Total	36,56	31,93	13,11	18,41	349

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	43,05	32,5	11,81	12,63	153
Pensionné	34,74	26,27	11,42	27,58	85

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**LA LOUVIÈRE**

Autre non actif	28,41	35,8	16,32	19,46	110
Total	36,37	32,02	13,15	18,46	348

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	35,18	28,68	11,15	24,98	123
Secondaire supérieur	33,62	41	8,56	16,83	123
Enseignement supérieur	40,57	25,46	21,32	12,65	101
Total	36,19	32,11	13,18	18,51	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.4. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	35,15	22,27	9,54	32,6	0,43	153
Pensionné	29,75	9,41	10,22	49,38	1,23	82
Autre non actif	41,15	18,32	6,26	33,68	0,59	111
Total	35,8	17,95	8,65	36,93	0,67	346

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	39,67	14,72	6,57	38,21	0,83	122
Secondaire supérieur	36,68	21,73	4,34	36,19	1,07	122
Enseignement supérieur	29,39	17,44	16,52	36,65	0	100
Total	35,61	18	8,67	37,04	0,67	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	38,03	27,73	9,12	25,11	0	166
Femme	30,1	18,93	16,21	32,75	2,01	184
Total	33,86	23,1	12,85	29,13	1,06	350

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	36,99	21,14	8,55	30,33	2,99	123
Secondaire supérieur	34,43	27,93	10,19	27,45	0	123
Enseignement supérieur	28,06	20,1	21,56	30,28	0	101
Total	33,48	23,24	12,92	29,3	1,06	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	8,78	28,61	24,93	37,68	54
25-34 ans	30,31	32,37	8,09	29,22	56
35-49 ans	46,32	25,41	7,36	20,91	93
50-64 ans	40,68	23,06	13,33	22,94	75
65+ ans	25,33	36,65	12,71	25,31	71
Total	32,44	28,81	12,58	26,17	350

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	19,55	33,58	11,42	35,45	123
Secondaire supérieur	37,63	25,8	11,04	25,53	123
Enseignement supérieur	42,49	25,25	16,09	16,16	101
Total	32,63	28,4	12,65	26,32	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.7. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.8. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,28	22,67	19,83	40,23	0	54
25-34 ans	15,84	26,75	26,41	31	0	56
35-49 ans	28,52	27,3	11,64	32,54	0	93
50-64 ans	25,76	12,43	16,84	41,46	3,51	75
65+ ans	11,23	16,92	16,85	52,19	2,81	71
Total	20,63	21,18	17,45	39,42	1,33	350

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	22,91	23,73	21,16	31,19	1,01	166
Femme	18,56	18,87	14,11	46,84	1,62	184
Total	20,63	21,18	17,45	39,42	1,33	350

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	19,62	27,11	16,22	36,17	0,87	153
Pensionné	16,73	12,98	16,49	51,45	2,35	85
Autre non actif	25,18	19,52	20,04	34,07	1,18	111
Total	20,69	21,24	17,5	39,24	1,33	349

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	26,93	17,82	13,42	39,67	2,16	123
Secondaire supérieur	15,61	26,11	15,95	41,25	1,08	123
Enseignement supérieur	17,47	19,69	24,53	37,66	0,65	101
Total	20,17	21,3	17,55	39,64	1,34	348

1.2.9. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	13,59	43,62	18,99	23,8	54
25-34 ans	18,31	29,22	17,63	34,84	56
35-49 ans	24,95	29,43	9,27	36,35	93
50-64 ans	26,63	24,8	15,04	33,53	75
65+ ans	9,83	28,17	14,1	47,9	71
Total	19,4	30,34	14,34	35,92	350

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	21,77	35,26	9,21	33,76	166
Femme	17,26	25,91	18,97	37,86	184
Total	19,4	30,34	14,34	35,92	350

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	18,05	32,37	14,12	35,45	123
Secondaire supérieur	20,87	37,37	7,3	34,46	123
Enseignement supérieur	17,66	19,94	23,43	38,97	101
Total	18,94	30,52	14,42	36,12	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	19,83	27,48	25,22	27,48	54
25-34 ans	15,84	26,41	20,44	37,31	56
35-49 ans	23,76	30,15	14,26	31,82	93
50-64 ans	17,8	15,91	26,6	39,69	75
65+ ans	12,64	12,64	19,69	55,02	71
Total	18,33	22,5	20,71	38,46	350

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	17,01	26,85	19,55	36,59	153
Pensionné	14,77	12,52	21,98	50,73	85
Autre non actif	23,06	24,42	21,5	31,03	111
Total	18,39	22,57	20,77	38,28	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.11. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	9,91	18,7	18,7	52,7	54
25-34 ans	2,81	28,88	39,78	28,53	56
35-49 ans	24,71	27,55	15,91	31,82	93
50-64 ans	21,25	25,76	15,97	37,02	75
65+ ans	22,5	28,19	12,71	36,6	71
Total	17,72	26,13	19,52	36,62	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.12. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,46	27,48	22,38	37,68	0	54
25-34 ans	23,59	10,91	15,84	47,19	2,47	56
35-49 ans	23,97	12,36	10,94	51,54	1,19	93
50-64 ans	17,83	19,39	13,27	48,63	0,87	75
65+ ans	8,56	7,16	20,01	61,41	2,85	70
Total	17,69	14,94	15,84	50,06	1,48	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.13. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.14. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,78	35,97	21,25	34	0	54
25-34 ans	15,5	13,37	13,03	58,09	0	56
35-49 ans	16,63	26,83	7,6	48,94	0	93
50-64 ans	16,93	23	10,66	48,54	0,87	75
65+ ans	14,08	7,04	7,02	71,85	0	71
Total	14,78	21,23	11,12	52,68	0,19	350

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,79	26	12,82	46,39	0	166
Femme	14,76	16,93	9,59	58,37	0,36	184
Total	14,78	21,23	11,12	52,68	0,19	350

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,38	25,11	10,8	49,28	0,43	153
Pensionné	16,77	9,02	7,46	66,75	0	85
Autre non actif	13,92	25,48	14,48	46,11	0	111
Total	14,82	21,29	11,15	52,55	0,19	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,14	22,38	24,93	36,55	0	54
25-34 ans	10,22	10,56	36,63	42,59	0	56
35-49 ans	17,82	13,77	19,47	48,94	0	93
50-64 ans	12,46	15,01	15,01	57,52	0	75
65+ ans	9,85	12,69	12,67	63,4	1,4	71
Total	13,57	14,64	20,71	50,8	0,29	350

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,35	11,75	24,7	50,19	0	153
Pensionné	9,3	12,18	13,72	63,63	1,17	85
Autre non actif	16,35	20,63	20,78	42,24	0	111
Total	13,31	14,68	20,77	50,95	0,29	349

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,03	11,4	20,53	54,04	0	123
Secondaire supérieur	9,45	23,11	18,81	47,83	0,81	123
Enseignement supérieur	16,29	8,59	23,65	51,47	0	101
Total	13,07	14,72	20,83	51,09	0,29	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

1.2.16. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	13,37	15,13	13,49	58,02	153
Pensionné	6,96	11,77	14,86	66,41	85
Autre non actif	17,77	23,37	14,89	43,97	111
Total	13,2	16,93	14,27	55,6	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,55	32,58	30,03	34,84	0	54
25-34 ans	8,44	25,72	31	34,84	0	56
35-49 ans	11,64	29,45	10,45	48,46	0	93
50-64 ans	9,79	23	18,64	48,57	0	75
65+ ans	4,21	19,73	15,48	59,19	1,4	71
Total	7,8	25,97	19,56	46,39	0,29	350

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,03	22,98	20,03	48,15	0,81	123
Secondaire supérieur	6,46	34,37	14,21	44,96	0	123
Enseignement supérieur	9,3	17,95	25,86	46,89	0	101
Total	7,85	25,54	19,67	46,65	0,29	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

--	--	--	--	--	--

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	13,17	61,42	16,63	8,77	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	11,33	68,84	16,14	3,68	54
25-34 ans	2,81	69,34	22,56	5,28	56
35-49 ans	13,18	54,69	17,73	14,4	92
50-64 ans	10,66	61,87	17,65	9,82	75
65+ ans	25,31	57,81	9,85	7,02	71
Total	13,17	61,42	16,63	8,77	349

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	9,08	60,8	23,8	6,32	152
Pensionné	23,94	56,98	9,81	9,27	85
Autre non actif	9,68	66,25	12,24	11,82	111
Total	12,92	61,6	16,68	8,8	348

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	20,43	55,88	12,62	11,06	123
Secondaire supérieur	8,46	66,68	15,77	9,09	123
Enseignement supérieur	10,38	60,98	22,85	5,79	101
Total	13,25	61,2	16,72	8,82	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,39	12,15	39,35	25,66	19,44	349

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	11,33	45,04	28,61	15,01	54
25-34 ans	2,47	7,75	33,13	34,5	22,16	56
35-49 ans	1,9	7,36	53,68	27,55	9,5	93
50-64 ans	6,21	15,91	36,27	15,91	25,7	75
65+ ans	5,68	18,6	24,28	24,28	27,16	70
Total	3,39	12,15	39,35	25,66	19,44	349

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,35	8,46	40,7	31,2	18,29	153
Pensionné	6,7	19,77	25,87	20,23	27,42	84
Autre non actif	3,71	11,56	48,09	21,5	15,15	111
Total	3,4	12,19	39,47	25,44	19,5	348

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	4,53	16,36	35,54	17,16	26,41	122
Secondaire supérieur	2,9	13,29	43,29	23,91	16,61	123
Enseignement supérieur	2,68	5,93	39,95	38,56	12,88	101
Total	3,41	12,22	39,58	25,81	18,98	347

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	8,57	8,7	29,92	31,13	21,67	300
MS 1998	10,32	14,55	28,56	16,74	29,83	345
MS 2000	5,48	12,27	32,35	28	21,91	349
MS 2002	3,71	11,28	38,99	24,27	21,75	350
MS 2004	3,82	9,97	40,7	22,6	22,9	349
MS 2006	3,39	12,15	39,35	25,66	19,44	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	46,75	15,1	16,31	12,18	9,66	83
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	20,06	10,28	13,29	12,54	43,83	337
Eviter d'ouvrir à des inconnus	19,81	14,17	22,35	21,37	22,3	348
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	14,46	12,48	19,56	17,15	36,35	347
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,3	13,43	31,06	23,79	22,41	347

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,17	10,45	30,66	25,88	25,84	166
Femme	11,26	16,17	31,43	21,88	19,27	181
Total	9,3	13,43	31,06	23,79	22,41	347

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,12	11,31	33,3	29,09	21,18	153
Pensionné	18,74	12,09	21,96	19,98	27,22	82
Autre non actif	8,13	17,46	35,02	18,65	20,74	111
Total	9,33	13,47	31,15	23,57	22,48	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,14	20,41	12,46	30,03	20,96	54
25-34 ans	2,47	15,16	25,38	32,03	24,97	56
35-49 ans	20,69	10,22	33,01	17,1	18,98	93
50-64 ans	20,57	15,12	18,81	15,12	30,38	75

65+ ans	34,41	12,83	17,2	18,49	17,07	70
Total	19,81	14,17	22,35	21,37	22,3	348

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,95	8,43	20,45	24,72	33,45	165
Femme	26	19,37	24,06	18,34	12,23	183
Total	19,81	14,17	22,35	21,37	22,3	348

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,15	12,06	27,77	23,31	24,71	153
Pensionné	31,75	12,32	17,55	17,82	20,55	84
Autre non actif	20,51	18,65	18,72	21,59	20,53	110
Total	19,57	14,22	22,41	21,43	22,37	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	8,78	18,7	18,7	53,83	54
25-34 ans	7,75	5,28	5,28	13,37	68,31	56
35-49 ans	25,92	11,98	13,68	14,66	33,76	90
50-64 ans	19,83	13,6	20,65	9,96	35,96	74
65+ ans	40,31	9,66	6,47	6,44	37,12	62
Total	20,06	10,28	13,29	12,54	43,83	337

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	16,71	12,16	14,16	15,7	41,27	151
Pensionné	39,82	11,45	7,89	7,01	33,83	76
Autre non actif	10,11	6,95	15,98	12,16	54,8	109
Total	19,82	10,31	13,33	12,58	43,96	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Éviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,05	12,19	18,5	16,04	45,23	166
Femme	20,33	12,75	20,54	18,17	28,21	181
Total	14,46	12,48	19,56	17,15	36,35	347

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,34	11,93	19,08	16,16	45,49	153
Pensionné	27,99	9,3	14,5	17,28	30,93	83
Autre non actif	14,2	15,77	24,23	18,58	27,22	110
Total	14,5	12,52	19,62	17,2	36,16	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	100	0	0	1
25-34 ans	68,39	23,46	0	0	8,15	19
35-49 ans	44,8	13,19	15,22	15,22	11,58	55
50-64 ans	14,15	14,15	57,56	14,15	0	5
65+ ans	0	0	50,38	49,62	0	2
Total	46,75	15,1	16,31	12,18	9,66	83

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	50,5	17,81	9,98	10,29	11,43	60
Pensionné	0	0	50,38	49,62	0	2
Autre non actif	40,33	8,6	31,59	14,07	5,4	20
Total	46,75	15,1	16,31	12,18	9,66	83

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	10,3	42,88	36,35	10,47	343
Vol sans (menace de) violence	7,06	25,55	45,97	21,42	343
Cambriolage	6,35	24,74	47,28	21,63	347
(Menace de) violence physique	5,52	17,73	49,99	26,76	344

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,23	24,93	42,78	26,06	54
25-34 ans	2,47	26,06	58,78	12,69	56
35-49 ans	6,24	30,23	39,8	23,73	92
50-64 ans	3,54	25,05	48,18	23,23	75
65+ ans	16,7	19,68	43,89	19,73	66
Total	7,06	25,55	45,97	21,42	343

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,24	26,6	52,25	17,9	152
Pensionné	13,23	23,71	41,98	21,08	81
Autre non actif	6,92	25,68	40,67	26,73	109
Total	6,79	25,62	46,11	21,48	342

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	10,08	24,52	37,41	28	119
Secondaire supérieur	4,68	29,1	49,77	16,46	121
Enseignement supérieur	4,55	23,01	52,38	20,05	101
Total	6,52	25,7	46,24	21,54	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	9,7	47,59	38,76	3,96	152
Pensionné	7,95	40,24	36,39	15,42	80
Autre non actif	12,96	37,77	33,31	15,96	110
Total	10,33	42,71	36,45	10,51	342

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)

Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	11,42	42,59	29,28	16,72	118
Secondaire supérieur	8,32	39,41	44,44	7,83	121
Enseignement supérieur	9,61	48,21	35,6	6,57	101
Total	9,78	43,13	36,56	10,54	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,95	82,05	348

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	25,99	74,01	165
Femme	10,72	89,28	183
Total	17,95	82,05	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

En 2006, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-.

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	30,84	69,16	299
MS 1998	26,02	73,98	345
MS 2000	31,34	68,66	349
MS 2002	26,24	73,76	347
MS 2004	22,41	77,59	350
MS 2006	17,95	82,05	348

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	41,6	99
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	31,93	76
Vol dans les voitures	10,5	25
Tentative de cambriolage (sans vol)	8,82	21
Cambriolage avec vol	4,2	10
Vol de vélo	1,68	4
Vol de voiture	0,84	2
Vol de moto	0,42	1
Nombre total de délits	100	238

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
Délit			
Vol de voiture	100	0	2
Vol dans les voitures	64	36	25
Dégâts à la voiture	78,35	21,65	97
Vol de moto	100	0	1
Vol de vélo	75	25	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,33	2,67	75
Total	83,82	16,18	204

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	6	3,9	8,1	350
MS 2004	6,29	4,14	8,43	350
MS 2002	10	7,35	12,65	350
MS 2000	11,71	8,88	14,55	350
MS 1998	3,71	2,04	5,38	350
MS 1997	5,98	3,72	8,24	301

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	3,71	2,04	5,38	350
MS 2004	3,43	1,82	5,03	350
MS 2002	6,86	4,63	9,09	350
MS 2000	8,02	5,62	10,42	349
MS 1998	2,57	1,17	3,97	350
MS 1997	2,67	1,13	4,2	300

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	2,29	0,97	3,62	349
MS 2004	2,86	1,39	4,33	350
MS 2002	4	2,27	5,73	350
MS 2000	4,29	2,5	6,07	350
MS 1998	1,15	0,21	2,09	349
MS 1997	3,32	1,62	5,03	301

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	67,74	21
Cambriolage avec vol	32,26	10
Total	100	31

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	32,26	10
Le soir, la nuit	54,84	17
Ne sait pas	12,9	4
Total	100	31

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	38,71	12	23,43	82
Habitation trois façades	25,81	8	18,57	65
Habitation mitoyenne (deux façades)	32,26	10	49,14	172
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	3,23	1	6,29	22

Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	2,57	9
Total	100	31	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	51,61	16	51,86	181
Pensionné	19,35	6	32,09	112
Autre non actif	29,03	9	16,05	56
Total	100	31	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	22,58	7	35,5	120
Secondaire supérieur	45,16	14	35,8	121
Enseignement supérieur	32,26	10	28,7	97
Total	100	31	100	338

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	25,92	21,65	30,18	490
MS 2004	27,92	23,64	32,2	462
MS 2002	26,41	22,08	30,74	390
MS 2000	35,08	30,01	40,16	419
MS 1998	20,36	16,43	24,29	388
MS 1997	21	15,86	26,15	319

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	22,22	18,35	26,09	315
MS 2004	25,63	21,57	29,69	316
MS 2002	24,73	20,46	29	279
MS 2000	31,83	27,3	36,36	289
MS 1998	16,61	12,99	20,23	289
MS 1997	19,49	15,22	23,76	236

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	0,41	0,1	0,71	490
MS 2004	0,43	0	0,87	462
MS 2002	1,54	0,62	2,46	390
MS 2000	1,91	1	2,82	419
MS 1998	0,77	0,29	1,26	388
MS 1997	0,31	0	0,68	319

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0,63	0	1,37	315
MS 2004	0,63	0	1,37	316
MS 2002	1,79	0,48	3,11	279
MS 2000	2,77	1,17	4,36	289
MS 1998	1,04	0,05	2,02	289
MS 1997	0,42	0	1,12	236

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	5,1	3,77	6,43	490
MS 2004	5,19	3,65	6,74	462
MS 2002	6,92	4,76	9,09	390
MS 2000	8,11	6	10,23	419
MS 1998	5,15	3,41	6,9	388
MS 1997	3,13	1,76	4,51	319

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	6,98	4,61	9,36	315
MS 2004	6,65	4,33	8,96	316
MS 2002	7,89	5,22	10,55	279
MS 2000	8,33	5,64	11,03	288
MS 1998	5,88	3,59	8,17	289
MS 1997	4,24	2,07	6,41	236

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	20,41	16,52	24,29	490
MS 2004	22,29	18,69	25,9	462
MS 2002	17,95	14,24	21,66	390
MS 2000	25,06	20,66	29,46	419
MS 1998	14,43	11,19	17,68	388
MS 1997	17,55	12,64	22,47	319

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	17,78	14,22	21,34	315
MS 2004	22,78	18,89	26,68	316
MS 2002	16,85	13,14	20,55	279
MS 2000	25,26	21,03	29,48	289
MS 1998	12,46	9,25	15,67	289
MS 1997	15,68	11,76	19,59	236

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	3,13	0	6,81	32
MS 2004	0	0	0	23
MS 2002	0	0	0	7
MS 2000	0	0	0	31
MS 1998	0	0	0	40
MS 1997	0	0	0	28

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	3,57	0	9,65	28
MS 2004	0	0	0	22
MS 2002	0	0	0	6
MS 2000	0	0	0	29
MS 1998	0	0	0	26
MS 1997	0	0	0	20

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	0	0	0	32
MS 2004	0	0	0	23
MS 2002	0	0	0	7
MS 2000	6,45	0	14,06	31
MS 1998	7,5	3,74	11,26	40
MS 1997	0	0	0	28

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	28
MS 2004	0	0	0	22
MS 2002	0	0	0	6
MS 2000	6,9	0	15,04	29
MS 1998	3,85	0	10,42	26
MS 1997	0	0	0	20

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2006	0	0	0	17
MS 2004	0	0	0	22
MS 2002	0	0	0	21
MS 2000	11,76	0	25,83	17
MS 1998	4	0	10,84	25
MS 1997	10,53	0	21,17	19

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	11
MS 2004	0	0	0	21
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	12,5	0	27,47	16
MS 1998	5,56	0	15,22	18
MS 1997	11,11	0	24,37	18

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2006	0,92	0,46	1,37	437
MS 2004	0,92	0,38	1,46	437
MS 2002	0,94	0,29	1,59	424
MS 2000	3,48	2,28	4,69	402
MS 1998	0,65	0,31	1	306
MS 1997	2,59	1,61	3,57	270

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	1,56	0,08	3,05	192
MS 2004	2,03	0,37	3,7	197
MS 2002	2,09	0,38	3,81	191
MS 2000	7,02	3,78	10,26	171
MS 1998	1,36	0	2,95	147
MS 1997	4,13	1,12	7,14	121

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	10,57	7,86	13,29	350
MS 2004	8	5,6	10,4	350
MS 2002	8,29	5,85	10,72	350
MS 2000	8,29	5,85	10,72	350
MS 1998	5,14	3,19	7,09	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	15,79	12	23,43	82
Habitation trois façades	17,11	13	18,57	65
Habitation mitoyenne (deux façades)	39,47	30	49,14	172
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	21,05	16	6,29	22
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	6,58	5	2,57	9
Total	100	76	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	51,32	39	51,86	181
Pensionné	10,53	8	32,09	112
Autre non actif	38,16	29	16,05	56
Total	100	76	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	21,62	16	35,5	120
Secondaire supérieur	50	37	35,8	121
Enseignement supérieur	28,38	21	28,7	97
Total	100	74	100	338

2. Délits contre les personnes

1. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	51,52	76
Autres infractions	11,09	16
Violence physique	14,91	22
Délit de fuite dans la circulation	10,19	15
Vol sur une personne sans menace/violence	7,84	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,62	4
Vol sur une personne avec menace/violence	0,92	1
Délit contre la morale sexuelle	0,89	1
Total	100	147

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	50	50	0	1
Vol sur une personne sans menace/violence	45,84	54,16	0	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	100	0	4
Menace de violence physique	63,24	32,28	4,49	76
Violence physique	36,7	63,3	0	22
Délit de fuite dans la circulation	59,05	40,95	0	15
Autres infractions	59,91	9,48	30,61	16
Total	55,27	38,97	5,76	145

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	4,38	2,58	6,19	350
MS 2004	3,01	1,5	4,51	350
MS 2002	6,11	4	8,23	350
MS 2000	4,68	2,81	6,54	350
MS 1998	5,1	3,16	7,04	350
MS 1997	6,06	3,79	8,33	301

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	0,39	0	0,94	350
MS 2004	0	0	0	350
MS 2002	0,53	0	1,17	350
MS 2000	0,92	0,08	1,76	350
MS 1998	1,34	0,33	2,36	350
MS 1997	1,8	0,53	3,06	301

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	3,28	1,71	4,86	350
MS 2004	1,61	0,5	2,72	350
MS 2002	3,62	1,97	5,26	350

MS 2000	3,11	1,58	4,65	350
MS 1998	4,14	2,38	5,89	350
MS 1997	1,19	0,16	2,22	301

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	1,1	0,18	2,02	350
MS 2004	1,4	0,36	2,43	350
MS 2002	1,97	0,74	3,19	350
MS 2000	1,25	0,27	2,23	350
MS 1998	1,34	0,33	2,36	350
MS 1997	3,08	1,43	4,72	301

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	12,21	9,32	15,1	350
MS 2004	10,23	7,55	12,9	350
MS 2002	11,61	8,78	14,44	350
MS 2000	9,21	6,66	11,76	350
MS 1998	5,75	3,7	7,81	350
MS 1997	5,59	3,4	7,78	301

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	9,41	6,83	11,99	350
MS 2004	8,54	6,08	11,01	350
MS 2002	10,54	7,83	13,25	350
MS 2000	7,09	4,83	9,36	350
MS 1998	4,6	2,75	6,44	350
MS 1997	4,62	2,62	6,62	301

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	4,33	2,53	6,12	350
MS 2004	2,59	1,19	4	350
MS 2002	3,15	1,6	4,69	350
MS 2000	3,24	1,68	4,8	350
MS 1998	1,73	0,58	2,88	350
MS 1997	1,72	0,48	2,96	301

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	3,38	1,79	4,98	350
MS 2004	5,63	3,59	7,66	350
MS 2002	2,86	1,39	4,33	350
MS 2000	2,62	1,21	4,03	350
MS 1998	1,62	0,5	2,73	350
MS 1997	1,8	0,53	3,06	301

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	0,19	0	0,57	350
MS 2004	0,19	0	0,57	350
MS 2002	0,67	0	1,38	350
MS 2000	0,51	0	1,14	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	2,48	1,11	3,86	350
MS 2004	1,03	0,14	1,92	350
MS 2002	2,3	0,98	3,62	350
MS 2000	1,28	0,29	2,27	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	30,96	5	47,44	166
Femme	69,04	12	52,56	184
Total	100	17	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	11,79	1	47,44	166
Femme	88,21	10	52,56	184
Total	100	11	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	64,84	63	47,44	166
Femme	35,16	34	52,56	184
Total	100	97	100	350

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	35,34	34	15,5	54
25-34 ans	31,96	31	15,98	56
35-49 ans	19,52	19	26,6	93
50-64 ans	11,13	11	21,49	75
65+ ans	2,05	2	20,43	71
Total	100	97	100	350

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	43,71	43	43,7	153
Pensionné	4,14	4	24,47	85
Autre non actif	52,16	51	31,83	111
Total	100	97	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	31,33	24	15,5	54
25-34 ans	32,87	25	15,98	56
35-49 ans	23,71	18	26,6	93
50-64 ans	10,76	8	21,49	75
65+ ans	1,32	1	20,43	71
Total	100	76	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	46,56	35	43,7	153
Pensionné	2,22	2	24,47	85
Autre non actif	51,22	39	31,83	111
Total	100	76	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	87,34	19	47,44	166
Femme	12,66	3	52,56	184
Total	100	22	100	350

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	49,2	11	15,5	54
25-34 ans	28,79	6	15,98	56
35-49 ans	5,05	1	26,6	93
50-64 ans	12,4	3	21,49	75
65+ ans	4,56	1	20,43	71
Total	100	22	100	350

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	17,09	4	35,49	123
Secondaire supérieur	73,48	16	35,37	123
Enseignement supérieur	9,43	2	29,14	101
Total	100	22	100	348

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	16,16	9,99	22,34	99
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,32	17,85	34,78	76
Tentative de cambriolage (sans vol)	42,86	23,77	61,94	21
Vol de vélo	50	0	100	4
Vol dans les voitures	80	66,03	93,97	25
Cambriolage avec vol	90	71,67	100	10
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de moto	100	/	/	1
Total	33,19	28,14	38,24	238

1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.1.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	80	25
MS 2004	75	24
MS 2002	70,37	27
MS 2000	64,71	34
MS 1998	40	20
MS 1997	70	10

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002, 2004 et 2006

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire inférieur ou moindre	28,57	7
Enseignement supérieur	50	10
Secondaire supérieur	78,57	14

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation mitoyenne (deux façades)	6,67	30
Habitation quatre façades	25	12
Habitation trois façades	30,77	13
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	37,5	16
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	100	5

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Actif	7,69	39
Pensionné	12,5	8
Autre non actif	55,17	29

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire supérieur	16,22	37
Enseignement supérieur	28,57	21
Secondaire inférieur ou moindre	50	16

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	9,21	3,65	14,77	76
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,52	0	20,84	21
Dégâts à la voiture	12,12	6,65	17,6	99
Vol de vélo	50	0	100	4
Vol dans les voitures	76	61,08	90,92	25
Cambriolage avec vol	80	55,56	100	10
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de moto	100	/	/	1
Total	22,27	17,81	26,73	238

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: sig A.2.2.1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	9,52	21
MS 2004	23,08	13
MS 2002	37,5	32
MS 2000	23,26	43
MS 1998	36,84	19
MS 1997	58,33	12

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.2.2.4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	76	25
MS 2004	62,5	24
MS 2002	66,67	27
MS 2000	58,82	34
MS 1998	25	20
MS 1997	50	10

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	9,21	76
MS 2004	13,73	51
MS 2002	25,58	43
MS 2000	12	50
MS 1998	29,41	34

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation trois façades	0	8
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	1
Habitation mitoyenne (deux façades)	30	10
Habitation quatre façades	58,33	12

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation trois façades	0	13
Habitation mitoyenne (deux façades)	0	30
Habitation quatre façades	8,33	12
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	12,5	16
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	80	5

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Actif	2,56	39
Pensionné	12,5	8

Autre non actif	17,24	29
-----------------	-------	----

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire supérieur	2,7	37
Enseignement supérieur	9,52	21
Secondaire inférieur ou moindre	25	16

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	1
Délit de fuite dans la circulation	24,49	4,25	44,73	15
Menace de violence physique	24,87	15,63	34,11	76
Autres délits	33,04	13,81	52,26	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	35,27	0	100	4
Vol sur une personne avec menace/violence	50	0	100	1
Vol sur une personne sans menace/violence	64,18	38,22	90,14	11
Violence physique	66,4	45,02	87,78	22
Total	35,3	28,38	42,21	147

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	25,64	25
MS 1998	67,86	28
MS 2000	48,62	27
MS 2002	70,3	24
MS 2004	41,9	12
MS 2006	56,37	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. *Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	19,27	5
MS 1998	94,47	17
MS 2000	65,3	17
MS 2002	83,01	14
MS 2004	70,12	7
MS 2006	64,18	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. **Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	13,84	34
25-34 ans	56,35	31
35-49 ans	38,34	19
50-64 ans	25	11
65+ ans	50	2

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	26,72	32
MS 1998	6,78	49
MS 2000	19,53	76
MS 2002	19,01	106
MS 2004	25,72	62
MS 2006	34,19	97

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. **Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

2.1.2.5.1. *Menace de violence physique*

--	--	--

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	24
25-34 ans	45,28	25
35-49 ans	34,54	18
50-64 ans	16,67	8
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	16,67	44
Femme	36,35	31

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	21,66	28
Secondaire supérieur	12,92	24
Enseignement supérieur	40,83	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	100	7
Pensionné	71,2	2
Autre non actif	44,94	12

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	16,06	10
MS 1998	5,63	16
MS 2000	15,29	15
MS 2002	24,02	29
MS 2004	73,18	9
MS 2006	66,4	22

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	1
Menace de violence physique	13,62	5,73	21,51	66
Délit de fuite dans la circulation	14,42	0	32,49	13
Autres délits	24,85	5,98	43,71	14
Vol en dehors de la maison, victime absente	35,27	0	100	4
Vol sur une personne avec menace/violence	50	0	100	1
Vol sur une personne sans menace/violence	64,18	38,22	90,14	11
Violence physique	65,32	42,92	87,73	21
Total	28,44	21,55	35,33	133

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caract. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	22,7	25
MS 1998	51,8	28
MS 2000	45,27	27
MS 2002	64,97	24
MS 2004	34,6	12
MS 2006	56,37	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	13,84	34
25-34 ans	40	23
35-49 ans	38,34	19
50-64 ans	7,69	9
65+ ans	50	2

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	18,19	32
MS 1998	5,23	49
MS 2000	4,44	76
MS 2002	11,14	106
MS 2004	8,52	62
MS 2006	23,4	97

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	24
25-34 ans	16,9	16
35-49 ans	34,54	18
50-64 ans	0	7
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	0	29
Pensionné	0	2
Autre non actif	25,89	35

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	19,12	23
MS 1998	5,04	33

MS 2000	4,29	61
MS 2002	6,39	77
MS 2004	0	53
MS 2006	11,85	76

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	100	7
Pensionné	71,2	2
Autre non actif	41,67	11

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	16,06	10
MS 1998	5,63	16
MS 2000	5,04	15
MS 2002	24,02	29
MS 2004	58,62	9
MS 2006	63,3	22

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	41,7	36,67	21,63	6
Cambriolage avec vol	100	0	0	3
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans les voitures	71,86	28,14	0	16
Dégâts à la voiture	18,91	81,09	0	36
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	0	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	12,67	87,33	0	20
Vol sur une personne avec violence/menace	0	100	0	1
Vol sur une personne sans violence/menace	64,64	35,36	0	5
Vol en l'absence de la personne	21,41	78,59	0	3
Menace de violence physique	22,9	77,1	0	24
Violence physique	55,11	44,89	0	10
Délit de fuite dans la circulation	12,52	87,48	0	7
Injure, menace	0	100	0	1
Tentative d'infraction	0	100	0	1
Reste	100	0	0	2
Total	34,07	64,94	0,99	140

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	56,68	19,38	13,86	10,09	30
Délits contre les personnes	85,06	8,76	0	6,18	18
Total	67,33	15,39	8,65	8,62	48

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			

	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	48,54	20,81	19,63	11,02	42

1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année					
MS 1997	49,82	25,3	24,88	0	32
MS 1998	68,22	27,5	2,14	2,14	43
MS 2000	36,67	28,8	27,52	7,01	50
MS 2002	56,39	22,61	20,99	0	52
MS 2004	52,99	16,87	30,14	0	24
MS 2006	48,54	20,81	19,63	11,02	42

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	80,17	19,83	0	0	12
Secondaire supérieur	51,4	6,99	25,37	16,24	10
Enseignement supérieur	31,37	27,88	40,74	0	11
Total	55,36	18,6	21,13	4,92	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	21,27	42
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	21,2	42
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	18,56	42
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	17,94	42
En raison d'un sentiment d'insécurité	17,51	42
Par peur	11,58	42
Par civisme	11,16	42
Pour récupérer les objets volés	8,92	42
Pour réparation des dommages	6,5	42
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	5,86	42
Pour informer, sans plus	5,78	42
Autres	3,99	42
Parce que le cas était suffisamment grave	3,69	42
Parce que c'est un devoir	2,09	42
Par principe	2,09	42
Par habitude	1,54	42

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	44,77	91
Parce que le cas n'est pas assez grave	16,95	91
Parce qu'ils ne font rien	14,5	91
Parce que le cas a été résolu en interne	11,58	91
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	9,84	91
Parce que ce n'est pas important	8,72	91
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	6,74	91
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	4,29	91
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	3,68	91
Parce que cela demande trop d'efforts	2,5	91
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	2,2	91
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,73	91

Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,52	91
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	1,52	91
Autres	0,75	91

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	79,56	18,35	2,09	42

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,74	89,26	40

2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP		
	51,84	48,16	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
		13,29	40,24	13,68	26,94	

3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
		15,69	63,75	6,72	9,61	

3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.2.2.)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	29,9	37,2	20,54	7,65	4,7	42
MS 2002	11,55	56,97	8,56	15,51	7,42	46
MS 2004	14,49	77,03	0	3,4	5,08	26
MS 2006	15,69	63,75	6,72	9,61	4,23	37

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,01	41,84	26,1	9,95	5,1	40

3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	5,84	36,42	17,15	28,9	11,69	38

3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	0	42,09	32,82	18,97	6,12	11
Secondaire supérieur	0	70,99	0	29,01	0	7
Enseignement supérieur	7,13	9,65	9,65	54,25	19,31	9
Total	2,38	38,93	16,41	33,39	8,89	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**3.5.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,61	57,25	11,49	5,79	5,86	42

3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	15,5	33,99	15,2	22,76	12,54	53
MS 2002	10,7	63,49	9,34	14,5	1,97	54
MS 2004	11,11	58,87	6,85	20,44	2,74	29
MS 2006	19,61	57,25	11,49	5,79	5,86	42

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**3.6.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,24	51,2	12,67	3,69	7,21	42

3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,09	39,92	8,85	35,3	7,83	40

3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	59,07	0	40,93	0	3
25-34 ans	17,75	66,67	0	0	15,58	9
35-49 ans	0	26,7	0	73,3	0	7
50-64 ans	8,43	41,57	25	16,57	8,43	8
65+ ans	33,5	0	0	66,5	0	3
Total	10,9	43,48	6,71	32,03	6,87	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

--	--	--	--	--

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	39,57	58,97	1,46	47

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	24,51	71,26	4,23	16
Femme	65,74	34,26	0	16
Total	45,1	52,78	2,12	32

Tableau: der D.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	31,6	62,63	5,76	12
Secondaire supérieur	26,69	73,31	0	10
Enseignement supérieur	77,02	22,98	0	11
Total	45,1	52,78	2,12	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,85	85,97	2,18	47

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Une société d'assurance	23,21	140
Des membres de la famille	20,77	140
Des amis	20,16	140
Des voisins	8,96	140
Un avocat ou un conseiller juridique	4,86	140
Un médecin ou un service médical	0,95	140
Un service d'aide aux victimes	0,95	140
Un service psychologique ou social	0,47	140

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	68,82	31,18	95

5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	62,34	37,66	94
MS 1998	62,32	37,68	82
MS 2000	75,99	24,01	117
MS 2002	76,58	23,42	106
MS 2004	64,72	35,28	93
MS 2006	68,82	31,18	95

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	12,42	47,45	24,7	6,43	9	51

5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	29,27	70,73	65

5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	72,25	27,75	18

5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	88,23	11,77	13

5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	25,8	74,2	350	2,28	2,64	15

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	23,8	76,2	54	3,45	4,43	15
25-34 ans	44,03	55,97	56	2,5	2,33	10
35-49 ans	25,9	74,1	93	1,94	1,46	7
50-64 ans	27,41	72,59	75	2,14	3	15
65+ ans	11,23	88,77	71	1,13	0,35	2
Total	25,8	74,2	350	2,28	2,64	15

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	33,02	66,98	153	2,45	2,41	15
Pensionné	16,46	83,54	85	1,17	0,39	2
Autre non actif	23,3	76,7	111	2,54	3,54	15
Total	25,87	74,13	349	2,28	2,64	15

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,45	87,55	123	1,98	3,03	15
Secondaire supérieur	31,65	68,35	123	1,98	1,72	10
Enseignement supérieur	35,46	64,54	101	2,74	3,23	15
Total	25,95	74,05	348	2,28	2,64	15

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Année						
MS 1997	11,32	88,68	300	2,85	8,01	50
MS 1998	13,18	86,82	350	2,2	1,57	10
MS 2000	24,63	75,37	348	2,21	1,66	10
MS 2002	19,47	80,53	349	2,48	6,3	53

MS 2004	28,8	71,2	349	2,58	5	48
MS 2006	25,8	74,2	350	2,28	2,64	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	83,73	15,54	0,73	90

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
		65,72	24,23	

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	Année			
MS 1997	37,44	57,66	4,91	34
MS 1998	42,68	50,52	6,8	46
MS 2000	57,39	36,67	5,94	86
MS 2002	59,28	36,68	4,05	66
MS 2004	59,4	34,13	6,46	96
MS 2006	65,72	24,23	10,05	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	19,03	17
Demande d'aide	15,69	14
Demande d'information / d'avis	13,02	12
Contrôle par le service de police	12,78	11
Contravention	11,16	10
Autres	5,24	5
Acte administratif	7,29	7
Accusation	4,62	4
Avertissement	2,24	2
Accident de la circulation	2,97	3
Objets perdus / trouvés	2,27	2
Comme témoin	1,72	2
Contact social / informel	1,23	1
Prévention / surveillance	0,73	1
Total	100	90

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	15,47	17,6	8,25	3,4	12,43	11,16
Avertissement	0	0	0	10,08	0	2,24
Contrôle par le service de police	26,19	11,21	16,5	6,68	0	12,78
Demande d'aide	0	11,99	23,86	16,76	25,05	15,69
Acte administratif	10,72	11,99	3,68	6,57	0	7,29
Demande d'information / d'avis	15,47	23,99	7,35	9,97	0	13,02
Déclaration / signalement délit	21,44	11,99	27,53	13,48	25,05	19,03
Objets perdus / trouvés	0	5,61	0	3,28	0	2,27
Contact social / informel	0	0	4,58	0	0	1,23
Accusation	10,72	0	4,58	3,28	12,43	4,62
Comme témoin	0	0	3,68	3,28	0	1,72
Prévention / surveillance	0	0	0	3,28	0	0,73
Accident de la circulation	0	0	0	3,28	25,05	2,97
Autres	0	5,61	0	16,65	0	5,24
Fréq. totale (=100%)	13	25	24	20	8	90

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	16,21	7,23	11,16
Avertissement	3,46	1,3	2,24
Contrôle par le service de police	12,47	13,03	12,78
Demande d'aide	17,39	14,37	15,69
Acte administratif	4,02	9,83	7,29
Demande d'information / d'avis	14,87	11,58	13,02
Déclaration / signalement délit	17,39	20,31	19,03
Objets perdus / trouvés	0	4,03	2,27
Contact social / informel	2,82	0	1,23
Accusation	5,37	4,04	4,62
Comme témoin	0	3,05	1,72
Prévention / surveillance	0	1,3	0,73
Accident de la circulation	2,55	3,31	2,97
Autres	3,46	6,63	5,24
Fréq. totale (=100%)	39	50	90

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	12,73	11,92	7,71	11,16
Avertissement	1,36	0	5,15	2,24
Contrôle par le service de police	13,57	9,48	13,06	12,78
Demande d'aide	13,54	23,78	15,42	15,69
Acte administratif	1,78	0	21,82	7,29
Demande d'information / d'avis	19,48	4,82	5,06	13,02
Déclaration / signalement délit	16,32	19,12	24,19	19,03
Objets perdus / trouvés	2,78	0	2,53	2,27
Contact social / informel	2,22	0	0	1,23
Accusation	6,32	7,1	0	4,62
Comme témoin	3,1	0	0	1,72
Prévention / surveillance	1,32	0	0	0,73
Accident de la circulation	1,32	14,3	0	2,97
Autres	4,14	9,48	5,06	5,24
Fréq. totale (=100%)	50	14	26	90

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	0	15,54	11,26	11,16
Avertissement	8,81	1,71	0	2,24
Contrôle par le service de police	10,17	9,81	17,06	12,78
Demande d'aide	5,76	23,52	11,59	15,69
Acte administratif	0	7,04	10,68	7,29
Demande d'information / d'avis	27,48	5,8	14,52	13,02
Déclaration / signalement délit	41,19	16,27	12,5	19,03
Objets perdus / trouvés	0	1,71	3,84	2,27
Contact social / informel	0	0	3,07	1,23

Accusation	0	9,1	1,82	4,62
Comme témoin	0	1,71	2,46	1,72
Prévention / surveillance	0	0	1,82	0,73
Accident de la circulation	6,59	2,61	1,82	2,97
Autres	0	5,19	7,55	5,24
Fréq. totale (=100%)	15	38	36	90

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006
Raison						
Contravention	29,78	26,01	11,77	8,48	14,48	11,16
Avertissement	4,91	8,63	3,16	3,56	0	2,24
Contrôle par le service de police	4,91	8,44	14,34	8,01	11,25	12,78
Demande d'aide	9,46	6	3,2	12,26	16,86	15,69
Acte administratif	15,03	27,79	12,61	10	5,74	7,29
Demande d'info / d'avis	13,82	2,01	11,38	9,74	3,97	13,02
Déclaration / signalement délit	13,92	6,8	16,77	20,89	18,54	19,03
Objet perdu / trouvé	0	4,37	5,19	3,28	4,15	2,27
Contact social / informel	0	3,68	1,35	4,9	1,08	1,23
Accusation	6,05	3,5	0,9	0	1,99	4,62
Comme témoin	2,13	0	3,05	5,59	1,1	1,72
Autres	0	2,78	16,26	13,29	20,84	8,95
Fréq. totale (=100%)	34	45	84	68	99	90

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	39,71	22,74	29,53	8,02	90

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	37,79	26,51	35,7	0	50
Pensionné	47,62	11,92	18,96	21,5	14
Autre non actif	39,16	21,29	23,27	16,29	26
Total	39,71	22,74	29,53	8,02	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,98	41,55	7,74	11,79	10,95	90

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	47,63	0	26,19	26,19	13
25-34 ans	29,6	46,42	11,99	11,99	0	25
35-49 ans	28,43	44,04	0	3,68	23,86	24
50-64 ans	39,64	30,24	9,97	16,76	3,4	20
65+ ans	37,67	37,48	24,86	0	0	8
Total	27,98	41,55	7,74	11,79	10,95	90

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,41	50,66	9,81	5,87	9,25	50
Pensionné	32,39	47,63	14,91	5,06	0	13
Autre non actif	32,63	20,68	0	26,78	19,91	26
Total	27,98	41,55	7,74	11,79	10,95	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,98	54,8	7,67	10,59	1,96	90

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	16,2	58,92	6,97	17,9	0	40
Femme	31,91	51,56	8,21	4,81	3,51	50
Total	24,98	54,8	7,67	10,59	1,96	90

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	45,59	24,81	6,49	17,34	5,76	15

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

LA LOUVIÈRE

Secondaire supérieur	19,47	65,11	0	15,41	0	39
Enseignement supérieur	22,14	56,46	16,48	2,46	2,46	36
Total	24,98	54,8	7,67	10,59	1,96	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,27	42,77	4,02	12,24	3,69	90

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,76	47,06	10,61	18,71	4,86	87

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,41	76,14	16,15	1,58	1,72	348

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,68	75,07	21,25	0	0	54
25-34 ans	4,94	79,22	15,84	0	0	56
35-49 ans	0,95	75,52	21,62	1,9	0	93
50-64 ans	6,24	73,11	14,39	3,63	2,63	75
65+ ans	7,16	78,55	7,12	1,44	5,73	70
Total	4,41	76,14	16,15	1,58	1,72	348

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,79	79,97	17,21	1,03	0	152
Pensionné	7,59	76,22	9,4	2	4,78	84
Autre non actif	5,61	70,63	19,98	2,02	1,77	111
Total	4,42	76,07	16,2	1,58	1,73	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	39,9	45,78	9,32	3,42	1,58	281
Les services de police collaborent bien ensemble	22,32	48,46	19,54	4,47	5,21	281
Les services de police et la justice collaborent facilement	20,22	40,99	23,81	11,01	3,97	281
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,66	51,84	19,03	7,23	2,23	280
Les services de police sont bien dirigés	19,55	52,95	18,19	2,65	6,67	281
Les services de police disposent de moyens suffisants	18,41	33,41	30,2	15,15	2,83	280

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	56,47	27,73	8,72	1,44	5,64	62
Les services de police collaborent mal ensemble	47,15	32,83	9,43	8,8	1,79	62
Les services de police sont mal dirigés	45	33,14	11,45	9,3	1,11	61
Les services de police disposent de moyens insuffisants	44,77	20,19	12,61	21,34	1,1	62
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	41,56	41,49	10,25	6,69	/	62
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	39,59	22,07	14,19	22,36	1,79	62

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,39	71,81	15,49	3,63	1,68	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,68	68,84	24,93	2,55	0	54
25-34 ans	5,28	81,34	5,28	8,09	0	56
35-49 ans	7,36	67,22	20,42	4,04	0,95	93
50-64 ans	5,31	72,44	16,93	2,7	2,61	75
65+ ans	14,06	71,9	8,39	1,4	4,25	71
Total	7,39	71,81	15,49	3,63	1,68	350

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,37	66,53	20,71	4,38	0	166
Femme	6,5	76,57	10,78	2,95	3,2	184
Total	7,39	71,81	15,49	3,63	1,68	350

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,83	73,82	17,53	3,81	1,01	153
Pensionné	12,17	73,72	8,59	1,96	3,56	85
Autre non actif	8,66	67,32	18,14	4,7	1,18	111
Total	7,41	71,73	15,54	3,64	1,69	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	4,53	58,95	21,68	12,15	2,68	346
L'info sur les activités des services de police	4,44	48,28	17,56	23,85	5,87	344
La présence dans la rue des services de police	4,07	43,33	15,96	28,67	7,97	347

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,68	47,59	36,26	9,91	2,55	54
25-34 ans	2,47	58,09	31,69	7,75	0	56
35-49 ans	6,41	47,74	23,53	19,23	3,09	93
50-64 ans	7,28	62,6	11,84	12,8	5,49	73
65+ ans	1,46	79,7	10,14	7,27	1,44	69
Total	4,53	58,95	21,68	12,15	2,68	346

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,39	51,85	29,23	13,03	2,5	152
Pensionné	4,41	74,79	11,92	7,68	1,2	83
Autre non actif	6,25	56,37	18,85	14,44	4,09	110
Total	4,55	58,83	21,75	12,19	2,69	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Age							
15-24 ans	6,23	33,71	31,16	20,12	8,78	54	
25-34 ans	0	50,69	15,16	28,88	5,28	56	
35-49 ans	7,36	39,91	15,68	29,45	7,6	93	
50-64 ans	2,69	53,91	18	18,12	7,27	74	
65+ ans	4,57	63,6	10,65	21,18	0	66	
Total	4,44	48,28	17,56	23,85	5,87	344	

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Activité professionnelle							
Actif	4,64	41,85	17,63	31,75	4,13	153	
Pensionné	4,66	59,74	13,34	19,76	2,49	80	
Autre non actif	4,04	49,32	20,69	15,19	10,76	110	
Total	4,45	48,42	17,62	23,62	5,89	343	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.2.4.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Sexe							
Homme	4,55	36,12	16,3	31,86	11,17	166	
Femme	3,63	49,93	15,65	25,74	5,05	181	
Total	4,07	43,33	15,96	28,67	7,97	347	

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Activité professionnelle							
Actif	3,92	36,5	20,71	29,04	9,83	153	
Pensionné	3,23	42,62	12,42	34,43	7,29	83	
Autre non actif	4,95	52,71	12,23	24,12	6	111	
Total	4,08	43,16	16,01	28,75	8	346	

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,93	49,29	6,98	28,63	11,17	121
Secondaire supérieur	3,68	41,8	19,02	30,46	5,04	123
Enseignement supérieur	4,81	38,93	23,26	27,1	5,91	101
Total	4,1	43,58	16,05	28,83	7,44	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,45	56,89	13,54	12,64	3,32	3,16	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	21,25	61,19	9,91	7,65	0	0	54
25-34 ans	2,81	64,06	22,56	7,75	2,81	0	56
35-49 ans	8,63	46,04	18,71	20,15	4,32	2,16	92
50-64 ans	9,76	58,36	10,6	10,63	5,37	5,28	75
65+ ans	11,29	60,48	5,65	12,71	2,79	7,08	71
Total	10,45	56,89	13,54	12,64	3,32	3,16	349

Tableau: pol C.5.2. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe							
Homme	10,86	62,24	9,98	9,91	5,52	1,48	166
Femme	10,07	52,04	16,76	15,12	1,33	4,68	183
Total	10,45	56,89	13,54	12,64	3,32	3,16	349

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	8,23	52,83	18,02	15,02	3,69	2,21	152
Pensionné	10,62	61,09	6,29	12,2	3,1	6,7	85
Autre non actif	13,44	58,81	13,12	9,85	3,01	1,77	111
Total	10,48	56,77	13,58	12,68	3,33	3,17	348

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	11,95	56,85	7,07	13,49	4,43	6,22	123
Secondaire supérieur	10,21	54,11	16,19	13,62	3,7	2,17	123
Enseignement supérieur	9,11	59,5	18,51	10,66	1,56	0,67	101
Total	10,51	56,64	13,62	12,72	3,34	3,18	347

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	32,48	52,23	10,55	2,45	2,3	349
Etre au service du citoyen	32,31	49,56	13,23	4,14	0,76	349
Prendre ses responsabilités	29,75	46,68	16,36	5,01	2,19	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	27,38	44,97	19,9	6,91	0,83	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	20,86	36,67	23,45	14,39	4,64	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,28	34	27,19	21,54	0	54
25-34 ans	19	29,22	35,94	13,37	2,47	56
35-49 ans	21,84	35,65	20,19	20,42	1,9	93
50-64 ans	17,9	40,2	25,75	10,82	5,33	75
65+ ans	26,84	42,16	12,69	5,62	12,69	71
Total	20,86	36,67	23,45	14,39	4,64	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	19,94	33,77	26,6	17,33	2,36	152
Pensionné	24,43	41,47	17,18	4,71	12,21	85
Autre non actif	19,56	36,36	24,17	17,94	1,98	111
Total	20,92	36,48	23,52	14,43	4,65	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,35	33,42	32,58	7,65	0	54
25-34 ans	19,34	52,13	20,78	7,75	0	56
35-49 ans	24,71	42,02	23,76	8,55	0,95	93
50-64 ans	25,58	52,24	15,97	6,21	0	75
65+ ans	40	44,34	8,51	4,27	2,87	70
Total	27,38	44,97	19,9	6,91	0,83	349

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	25,56	44,37	22,12	7,94	0	153
Pensionné	34,97	47,21	11,85	3,57	2,4	84
Autre non actif	23,45	44,51	23,13	8,11	0,8	111
Total	27,17	45,11	19,95	6,93	0,84	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	37,68	49,85	12,46	0	0	54
25-34 ans	27,09	60,22	12,69	0	0	56
35-49 ans	26,85	55,1	9,27	6,64	2,14	93
50-64 ans	35,3	53,2	9,7	1,8	0	75
65+ ans	37,15	42,88	9,97	1,42	8,58	70
Total	32,48	52,23	10,55	2,45	2,3	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre le trafic de drogues	81,86	14,36	3,19	0,59	/	350
Lutter contre la criminalité organisée	81,76	14,87	2,41	0,96	/	350
Lutter contre la violence	80,59	17,29	1,73	0,39	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	72,47	24,02	3,12	0,39	/	350
Rendre les routes plus sûres	70,09	24,57	5,15	0,19	/	350
Contribuer activement à la prévention des délits	68,34	27,83	2,46	1,37	/	350

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

LA LOUVIÈRE

Combattre le vandalisme	65,4	26,24	5,07	3	0,29	350
Elucider des cambriolages et des vols	65,03	29,94	3,9	0,84	0,29	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	58,43	34,24	3,78	2,4	1,15	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	47,01	37,79	9,14	5,88	0,19	350
Patrouiller à pied ou à vélo	46,88	36,89	9,16	6,78	0,29	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	29,02	66,54	2,02	0,32	2,11	349
Lutter contre le trafic de drogues	17,36	57,76	15,32	5,24	4,32	350
Rendre les routes plus sûres	17,24	63,56	15,65	3,06	0,48	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	12,78	66,97	13,8	2,94	3,5	350
Lutter contre la violence	12,25	62,86	20,22	2,33	2,34	348
Lutter contre la criminalité organisée	11,97	65,95	17,02	2,23	2,83	349
Patrouiller à pied ou à vélo	11,48	59,5	19,51	5,32	4,2	349
Contribuer activement à la prévention des délits	9,07	66,42	18,38	4,14	1,99	350
Elucider des cambriolages et des vols	8,72	54,66	30,12	5,03	1,47	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,43	63,96	23,67	2,52	1,42	349
Combattre le vandalisme	8,27	51,71	29,11	8,54	2,37	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,42	15,19	12,74	56,66	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	21,25	12,46	11,33	54,96	54
25-34 ans	23,59	23,25	13,03	40,12	56
35-49 ans	12,1	17,82	15,45	54,63	93
50-64 ans	14,29	16,81	11,44	57,46	75
65+ ans	10,02	5,68	11,39	72,91	70

Total	15,42	15,19	12,74	56,66	349
-------	-------	-------	-------	-------	-----

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, il m'est arrivé d'avoir	Oui, j'ai de temps en temps			Fréq. totale (=100%)
	Oui, mais seulement de vue et de nom	un contact avec l'agent de quartier	des contacts avec l'agent de quartier	Non	
Activité professionnelle					
Actif	18,7	21,17	11,31	48,82	153
Pensionné	11,52	7,93	13,72	66,82	84
Autre non actif	14	12,63	14,06	59,3	111
Total	15,46	15,23	12,77	56,53	348

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, il m'est arrivé d'avoir	Oui, j'ai de temps en temps			Fréq. totale (=100%)
	Oui, mais seulement de vue et de nom	un contact avec l'agent de quartier	des contacts avec l'agent de quartier	Non	
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	14,13	8,92	18,32	58,62	122
Secondaire supérieur	14,1	15,61	9,21	61,08	123
Enseignement supérieur	18,87	22,55	10,52	48,06	101
Total	15,51	15,28	12,81	56,41	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	54,06	45,68	0,25	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	36,26	63,74	0	54
25-34 ans	45,06	54,94	0	56
35-49 ans	53,43	45,62	0,95	93
50-64 ans	66,99	33,01	0	75
65+ ans	61,96	38,04	0	71
Total	54,06	45,68	0,25	349

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	55,5	43,92	0,58	153
Pensionné	62,03	37,97	0	85
Autre non actif	46,41	53,59	0	110
Total	54,22	45,53	0,25	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)