

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Quaregnon

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Quaregnon

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 15298 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	29	26	55
25-34 ans	27	28	55
35-49 ans	46	48	93
50-64 ans	37	40	77
65+ ans	27	45	72
Total (réduit)	165	187	352

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	19	14	33
25-34 ans	17	18	35
35-49 ans	47	43	90
50-64 ans	47	64	111
65+ ans	33	50	83
Total	163	189	352

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	55,72	31,68	11,61	0,72	0,28	351

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	54,83	25,85	8,18	10,88	0,25	352
Vitesse non adaptée au trafic	46,61	28,39	8,75	16,07	0,18	352
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	40,67	30,57	12,67	15,91	0,18	352
Vol dans les voitures	36,1	25,81	13,28	24,15	0,67	352
Objets divers qui traînent dans la rue	32,75	34,04	11,54	21,68	0	352
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	31,84	20,16	10,38	37,37	0,26	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	28,2	22,88	13,82	33,06	2,04	352
Vol de voiture	21,17	26	16,63	35,55	0,65	352
Vol de vélos	19,56	17,32	17,52	44,55	1,06	352
Nuisance causée par des groupes de jeunes	19,32	29,02	16,1	35,56	0	352
Violence	19,11	22,84	21,45	36,6	0	352
Menaces	18,67	13,75	15,33	52,25	0	352
Nuisance sonore causée par le trafic	17,75	27,75	18,05	36,19	0,25	352
Autres formes de nuisance sonore	14,12	21,64	19,83	43,88	0,53	351
Murs et/ou bâtiments salis	14	24,06	14,16	47,78	0	352
Personnes importunées dans la rue	11,94	19,07	21,72	46,54	0,73	352
Accidents de voitures	9,46	22,62	22,3	45,62	0	352

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	36,99	35,61	8,9	18,5	0	55
25-34 ans	62,85	22,86	11,43	2,86	0	55
35-49 ans	68,64	19,63	8,46	3,27	0	93
50-64 ans	62,51	22,41	6,94	8,14	0	77
65+ ans	36,23	32,41	6,12	24	1,24	72
Total	54,83	25,85	8,18	10,88	0,25	352

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	62,79	22,82	9,45	4,94	0	141
Pensionné	42,03	31,78	4,8	20,41	0,98	91
Autre non actif	55,22	24,9	9,27	10,62	0	119
Total	54,83	25,85	8,18	10,88	0,25	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,61	36,99	9,6	17,8	0	55
25-34 ans	54,28	20	11,43	14,29	0	55
35-49 ans	61,07	24,37	9,22	5,35	0	93
50-64 ans	48,25	31,37	8,14	11,42	0,82	77
65+ ans	28,68	30,21	6,12	34,99	0	72
Total	46,61	28,39	8,75	16,07	0,18	352

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	52,94	27,46	8,84	10,32	0,44	141
Pensionné	34,44	32,32	6,18	27,06	0	91
Autre non actif	48,47	26,47	10,63	14,44	0	119
Total	46,61	28,39	8,75	16,07	0,18	352

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	39	35,09	7,27	18,64	0	146
Secondaire supérieur	53,36	20,85	7,69	18,09	0	130
Enseignement supérieur	50,01	29,41	13,88	5,84	0,86	73
Total	46,67	28,59	8,82	15,75	0,18	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,42	26,05	27,4	30,13	0	55
25-34 ans	48,57	25,72	11,43	14,29	0	55
35-49 ans	47,26	37,59	6,23	8,92	0	93
50-64 ans	47,86	31,14	6,94	13,25	0,82	77
65+ ans	37	28,01	16,83	18,16	0	72
Total	40,67	30,57	12,67	15,91	0,18	352

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	35,43	28,82	15,55	19,78	0,43	146
Secondaire supérieur	41,11	31,67	10,33	16,89	0	130

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**QUAREGNON**

Enseignement supérieur	51,67	31,8	11,56	4,97	0	73
Total	40,96	30,51	12,76	15,59	0,18	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,8	31,52	2,74	47,94	0	55
25-34 ans	45,71	22,86	28,57	2,86	0	55
35-49 ans	47,85	23,33	13,07	15,75	0	93
50-64 ans	39,13	29,5	10,37	20,19	0,82	77
65+ ans	24,28	22,94	13,1	37,28	2,39	72
Total	36,1	25,81	13,28	24,15	0,67	352

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	39,25	27,19	19,45	14,1	0	141
Pensionné	26,3	25,7	9,94	36,18	1,88	91
Autre non actif	39,88	24,25	8,53	26,82	0,53	119
Total	36,1	25,81	13,28	24,15	0,67	352

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	36,48	24,88	5,27	32,37	1	146
Secondaire supérieur	38,05	26,27	17,34	17,65	0,69	130
Enseignement supérieur	33,07	27,7	21,1	18,13	0	73
Total	36,35	25,99	13,1	23,89	0,67	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	17,8	30,13	12,33	39,73	55
25-34 ans	37,14	40	8,57	14,29	55
35-49 ans	37,89	35,51	13,37	13,22	93
50-64 ans	41,11	34,45	8,14	16,29	77
65+ ans	25,24	30,11	14,44	30,21	72
Total	32,75	34,04	11,54	21,68	352

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	30,27	28,22	10,77	30,74	146
Secondaire supérieur	34,03	38,72	11,2	16,04	130

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**QUAREGNON**

Enseignement supérieur	35,17	38,42	14,04	12,37	73
Total	32,7	34,28	11,62	21,4	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	30,62	13,69	10,99	44,7	0	145
Secondaire supérieur	33,19	26,06	7,58	32,48	0,69	130
Enseignement supérieur	31,61	23,16	14,52	30,71	0	73
Total	31,79	20,3	10,45	37,2	0,26	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,13	21,23	12,33	36,3	0	55
25-34 ans	28,57	28,57	11,43	31,43	0	55
35-49 ans	36,85	24,67	12,18	23,03	3,27	93
50-64 ans	31,14	26,89	13,45	27,71	0,82	77
65+ ans	12,05	13,19	19,31	50,57	4,88	72
Total	28,2	22,88	13,82	33,06	2,04	352

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,71	28,04	16,65	26,45	2,16	141
Pensionné	14,23	19,25	16,25	46,44	3,83	91
Autre non actif	40,69	19,56	8,6	30,63	0,53	119
Total	28,2	22,88	13,82	33,06	2,04	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,21	24,66	6,86	60,27	0	55
25-34 ans	28,57	34,28	17,14	20	0	55
35-49 ans	27,94	25,56	23,18	23,33	0	93
50-64 ans	24,43	24,43	20,77	28,53	1,83	77
65+ ans	13,19	22,94	10,8	51,82	1,24	72
Total	21,17	26	16,63	35,55	0,65	352

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,02	30,3	23,01	22,23	0,44	141
Pensionné	14,28	23,5	10,02	51,23	0,98	91
Autre non actif	23,09	22,83	14,15	39,29	0,65	119
Total	21,17	26	16,63	35,55	0,65	352

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,89	17,9	15,31	46,75	1,15	146
Secondaire supérieur	23,81	32,69	14,81	28,69	0	130
Enseignement supérieur	21,74	29,76	23,04	24,61	0,86	73
Total	21,32	25,91	16,75	35,37	0,66	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.9. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,9	28,09	17,8	45,2	0	55
25-34 ans	22,85	14,28	22,86	37,15	2,86	55
35-49 ans	24,37	17,68	21,1	36,85	0	93
50-64 ans	22,64	16,06	14,26	45,4	1,64	77
65+ ans	15,68	12,24	12,05	58,8	1,24	72
Total	19,56	17,32	17,52	44,55	1,06	352

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,3	16,7	21,93	42,07	0	141
Pensionné	18,29	10,17	11,23	59,33	0,98	91
Autre non actif	20,83	23,54	17,11	36,14	2,37	119
Total	19,56	17,32	17,52	44,55	1,06	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.10. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,29	39,04	8,21	42,47	55
25-34 ans	22,85	31,43	17,15	28,57	55
35-49 ans	28,37	30,17	17,25	24,22	93
50-64 ans	24,63	23,23	15,47	36,67	77
65+ ans	6,12	24,19	20,55	49,14	72
Total	19,32	29,02	16,1	35,56	352

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)

<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	25,61	25,19	21,22	27,97	141
Pensionné	7,03	25,37	17,34	50,27	91
Autre non actif	21,3	36,36	9,09	33,26	119
Total	19,32	29,02	16,1	35,56	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,94	31,52	18,5	39,04	55
25-34 ans	22,86	25,71	22,85	28,58	55
35-49 ans	27,05	26,6	20,06	26,29	93
50-64 ans	21,59	21,16	21,78	35,46	77
65+ ans	9,56	10,9	24,09	55,45	72
Total	19,11	22,84	21,45	36,6	352

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	20,97	29,31	24,89	24,83	141
Pensionné	12,12	11,51	21,77	54,6	91
Autre non actif	22,28	23,87	17,12	36,72	119
Total	19,11	22,84	21,45	36,6	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.12. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	17,79	14,99	20,09	47,13	141
Pensionné	9,63	15,89	7,9	66,57	91
Autre non actif	26,65	10,65	15,39	47,32	119
Total	18,67	13,75	15,33	52,25	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.13. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,43	12,33	27,4	56,84	0	55
25-34 ans	11,43	37,14	17,14	34,28	0	55
35-49 ans	28,52	28,09	17,83	25,56	0	93
50-64 ans	20,38	32,73	16,72	30,16	0	77
65+ ans	16,73	26,67	13,29	42,07	1,24	72
Total	17,75	27,75	18,05	36,19	0,25	352

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,55	20,52	17,78	45,14	0	146
Secondaire supérieur	14,46	34,79	16,03	34,04	0,69	130
Enseignement supérieur	26,56	30,57	22,8	20,08	0	73
Total	17,87	27,95	18,18	35,74	0,26	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.14. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,6	6,17	15,76	68,48	0	55
25-34 ans	20	17,15	28,57	34,29	0	55
35-49 ans	14,13	26,02	26,02	32,79	1,05	92
50-64 ans	18,32	32,77	13,06	35,85	0	77
65+ ans	8,6	19,41	15,58	55,16	1,24	72
Total	14,12	21,64	19,83	43,88	0,53	351

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,59	22,89	28,54	30,98	0	140
Pensionné	9,83	24,81	13,77	50,62	0,98	91
Autre non actif	13,32	17,73	14,24	53,89	0,81	119
Total	14,12	21,64	19,83	43,88	0,53	351

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,07	19,88	13,71	59,35	0	146
Secondaire supérieur	17,49	24,27	21,79	35,76	0,69	129
Enseignement supérieur	22,67	21,21	29,22	26,9	0	73
Total	14,22	21,79	19,97	43,76	0,26	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

1.2.15. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	6,17	34,26	14,37	45,2	55

Résultats Moniteur de Sécurité 2006
QUAREGNON

25-34 ans	11,43	25,71	20	42,86	55
35-49 ans	23,18	27,94	13,37	35,51	93
50-64 ans	13,21	22,17	11,61	53	77
65+ ans	10,9	11,95	13,29	63,86	72
Total	14	24,06	14,16	47,78	352

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	15,94	28,03	17,79	38,25	141
Pensionné	10,82	13,99	10,91	64,28	91
Autre non actif	14,15	27,09	12,36	46,39	119
Total	14	24,06	14,16	47,78	352

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	13,02	20,29	9,54	57,15	146
Secondaire supérieur	14,16	21,98	18,14	45,72	130
Enseignement supérieur	14,82	36,07	16,75	32,36	73
Total	13,82	24,23	14,26	47,68	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,13	20,01	29,42	37,06	1,37	141
Pensionné	6,43	12,37	14,98	66,22	0	91
Autre non actif	15,95	23,1	17,76	42,66	0,53	119
Total	11,94	19,07	21,72	46,54	0,73	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	6,86	10,94	30,83	51,37	55
25-34 ans	11,43	17,14	25,71	45,72	55
35-49 ans	13,98	27,94	24,22	33,87	93
50-64 ans	9,98	29,5	15,28	45,25	77
65+ ans	3,54	21,51	18,16	56,79	72
Total	9,46	22,62	22,3	45,62	352

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

QUAREGNON

Secondaire inférieur ou moindre	8,22	17,69	20,25	53,83	146
Secondaire supérieur	10,63	22,04	23,98	43,35	130
Enseignement supérieur	10,18	32,89	24,13	32,81	73
Total	9,53	22,51	22,46	45,51	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	6,76	59,37	21,21	12,67	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,74	60,27	22,62	14,37	55
25-34 ans	2,86	51,42	28,57	17,14	55
35-49 ans	1,04	62,69	22,74	13,52	93
50-64 ans	7,83	59,45	20,55	12,17	76
65+ ans	19,12	60,32	13,19	7,36	72
Total	6,76	59,37	21,21	12,67	351

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	2,39	58,66	22,97	15,98	141
Pensionné	16,26	61,54	13,83	8,37	91
Autre non actif	4,63	58,53	24,8	12,04	118
Total	6,76	59,37	21,21	12,67	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,89	11,58	37,11	30,28	18,14	352

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,74	8,9	32,91	30,13	25,32	55
25-34 ans	0	14,28	34,28	42,86	8,57	55
35-49 ans	1,04	16,06	39,52	28,83	14,56	93
50-64 ans	4,29	5,69	50,31	23,42	16,29	77
65+ ans	6,12	12,05	25,24	30,02	26,58	72
Total	2,89	11,58	37,11	30,28	18,14	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	43,88	23,91	15,93	4,22	12,06	96
Eviter d'ouvrir à des inconnus	20,65	10,45	21,93	24,44	22,53	352
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	17,28	8,65	11,48	10,34	52,25	345
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	11,01	14,41	22,08	20,32	32,18	350
Eviter certains lieux de la commune de résidence	8,54	11,25	28,29	21,36	30,57	349

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,45	8,57	25,29	21,09	37,6	165
Femme	9,51	13,65	30,96	21,59	24,29	184
Total	8,54	11,25	28,29	21,36	30,57	349

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,4	13,26	16,13	23,67	38,54	145
Secondaire supérieur	8,27	10	33,17	20,93	27,63	129
Enseignement supérieur	9,57	9,86	43,55	18,22	18,8	72
Total	8,6	11,34	28,21	21,51	30,35	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	15,76	8,9	9,6	29,44	36,3	55
25-34 ans	17,14	11,43	17,14	28,57	25,72	55
35-49 ans	18,44	11,45	28,98	22,14	19	93
50-64 ans	22,41	9,16	28,33	23,62	16,48	77
65+ ans	28,11	10,99	19,03	21,32	20,55	72
Total	20,65	10,45	21,93	24,44	22,53	352

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,37	7,91	21,13	28,83	29,76	165
Femme	27,94	12,68	22,62	20,58	16,17	187
Total	20,65	10,45	21,93	24,44	22,53	352

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	21,56	9,69	17,54	22,03	29,18	146
Secondaire supérieur	19,98	11,72	19,02	26,2	23,08	130
Enseignement supérieur	18,68	10,08	36,55	25,6	9,09	73

Total	20,37	10,53	22,08	24,34	22,69	350
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-----

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.2.3.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,17	2,74	2,74	18,5	69,87	55
25-34 ans	8,83	8,82	14,7	5,88	61,77	53
35-49 ans	18,72	10,11	13,52	6,38	51,27	93
50-64 ans	23,03	7,58	17,64	11,28	40,47	76
65+ ans	24,54	12,53	6,31	11,61	45,01	67
Total	17,28	8,65	11,48	10,34	52,25	345

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,39	8,58	17,3	6,82	55,9	140
Pensionné	28,21	11,68	6,2	11,32	42,58	87
Autre non actif	16,17	6,5	8,51	13,76	55,06	119
Total	17,28	8,65	11,48	10,34	52,25	345

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,86	7,22	4,95	12,6	62,38	144
Secondaire supérieur	18,14	12,23	11,41	8,31	49,92	125
Enseignement supérieur	23,73	5,62	24,84	9,73	36,08	73
Total	17,12	8,71	11,57	10,41	52,19	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,03	17,8	28,09	8,9	32,18	55
25-34 ans	5,71	11,43	8,57	28,57	45,72	55
35-49 ans	10,07	19,56	22,56	15,94	31,87	92
50-64 ans	7,76	14,46	29,35	21,98	26,46	77
65+ ans	18,28	7,35	19,34	26,69	28,34	71
Total	11,01	14,41	22,08	20,32	32,18	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	12,63	35,83	38,94	12,61	350
Cambriolage	7,61	26,57	46,12	19,71	350
(Menace de) violence physique	7,31	17,12	49,06	26,51	347
Vol sans (menace de) violence	7,15	25,62	45,28	21,95	348

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	8,9	15,76	36,99	38,34	55
25-34 ans	5,72	22,85	54,29	17,14	55
35-49 ans	5,8	32,85	49,62	11,73	93
50-64 ans	11,61	25,25	47,43	15,71	77
65+ ans	6,08	31,08	40,78	22,06	70
Total	7,61	26,57	46,12	19,71	350

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	8,19	19,89	48,65	23,27	165
Femme	7,09	32,51	43,86	16,54	186
Total	7,61	26,57	46,12	19,71	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,03	21,93	24,66	40,38	55
25-34 ans	5,71	14,29	54,29	25,71	55
35-49 ans	7,96	14,72	59,76	17,56	92
50-64 ans	4,57	20,56	56,96	17,9	75
65+ ans	6,15	14,98	41,47	37,4	69
Total	7,31	17,12	49,06	26,51	347

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	4,88	17,75	56,58	20,8	140
Pensionné	5,67	16,12	44,64	33,58	89
Autre non actif	11,47	17,12	43,42	27,99	118
Total	7,31	17,12	49,06	26,51	347

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,31	13,63	44,86	31,2	142
Secondaire supérieur	6,7	21,45	49,97	21,89	129
Enseignement supérieur	1,51	16,87	57,26	24,37	73
Total	7,09	17,24	49,41	26,26	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	5,78	23,47	42,5	28,24	163
Femme	8,36	27,52	47,72	16,4	185
Total	7,15	25,62	45,28	21,95	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	6,17	34,26	41,77	17,8	55
25-34 ans	22,86	42,85	31,43	2,86	55
35-49 ans	13,52	36,42	44,71	5,35	93
50-64 ans	8,21	37,8	41,26	12,73	76
65+ ans	13,33	28,63	32,35	25,69	70
Total	12,63	35,83	38,94	12,61	350

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	14,97	26,88	43,79	14,36	165
Femme	10,55	43,79	34,61	11,04	185
Total	12,63	35,83	38,94	12,61	350

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,58	39,28	40,23	5,91	141
Pensionné	10,98	31,3	34,36	23,36	90

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**QUAREGNON**

Autre non actif	11,57	35,16	40,85	12,41	119
Total	12,63	35,83	38,94	12,61	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	18,43	81,57	351

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	25,56	74,44	164
Femme	12,2	87,8	187
Total	18,43	81,57	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	43,23	99
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	17,9	41
Vol dans les voitures	16,16	37
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,92	25
Cambriolage avec vol	8,3	19
Vol de vélo	1,75	4
Vol de voiture	1,31	3
Vol de mobylette	0,44	1
Nombre total de délits	100	229

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	3
Vol dans les voitures	61,11	38,89	0	36
Dégâts à la voiture	73,96	25	1,04	96
Vol de vélo	100	0	0	4
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,56	2,44	0	41
Total	77,9	21,55	0,55	181

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	8,81	6,31	11,3	352
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	4,83	2,94	6,72	352
MS 2004	4,57	2,73	6,42	350

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	4,55	2,71	6,38	352
MS 2004	3,71	2,04	5,38	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	56,82	25
Cambriolage avec vol	43,18	19
Total	100	44

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	25	11
Le soir, la nuit	72,73	32
Ne sait pas	2,27	1
Total	100	44

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	31,82	14	19,66	69
Habitation trois façades	6,82	3	14,53	51
Habitation mitoyenne (deux façades)	52,27	23	62,68	220
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	2,27	1	1,99	7
Maison de repos ou de santé	0	0	0,28	1
Autres	6,82	3	0,85	3
Total	100	44	100	351

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	54,55	24	46,88	165
Pensionné	22,73	10	34,66	122

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**QUAREGNON**

Autre non actif	22,73	10	18,47	65
Total	100	44	100	352

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	31,82	14	39,94	135
Secondaire supérieur	43,18	19	35,21	119
Enseignement supérieur	25	11	24,85	84
Total	100	44	100	338

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	30,94	26,05	35,83	446
MS 2004	32,51	24,06	40,95	403

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	27,59	23,25	31,92	290
MS 2004	24,05	19,91	28,2	291

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	0,67	0,29	1,05	446
MS 2004	0,5	0,14	0,85	403

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	1,03	0,05	2,02	290
MS 2004	0,69	0	1,49	291

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	8,3	5,97	10,62	446
MS 2004	5,71	3,78	7,64	403

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	7,93	5,31	10,55	290
MS 2004	6,53	4,14	8,92	291

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	21,97	17,88	26,06	446
MS 2004	26,3	18,01	34,59	403

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	22,07	18,04	26,09	290
MS 2004	18,21	14,47	21,95	291

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	0	0	0	28
MS 2004	5,56	0	15,22	18

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	5,88	0	16,15	17

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	0	0	0	28
MS 2004	0	0	0	18

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	0	0	0	17

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2006	4,76	0	12,97	21
MS 2004	5	0	13,65	20

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	5,26	0	14,39	19
MS 2004	7,69	0	21,4	13

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2006	1,06	0,35	1,76	379
MS 2004	1,46	0,67	2,25	342

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	2,13	0,38	3,87	188
MS 2004	2,84	0,76	4,92	176

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	7,1	4,84	9,36	352
MS 2004	7,14	4,87	9,42	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	41,46	17	19,66	69
Habitation trois façades	9,76	4	14,53	51
Habitation mitoyenne (deux façades)	48,78	20	62,68	220
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	1,99	7
Maison de repos ou de santé	0	0	0,28	1
Autres	0	0	0,85	3
Total	100	41	100	351

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	51,22	21	46,88	165
Pensionné	21,95	9	34,66	122
Autre non actif	26,83	11	18,47	65
Total	100	41	100	352

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	32,5	13	39,94	135
Secondaire supérieur	45	18	35,21	119
Enseignement supérieur	22,5	9	24,85	84
Total	100	40	100	338

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	52,92	71
Autres infractions	18,69	25
Délit de fuite dans la circulation	12	16
Vol sur une personne sans menace/violence	6,22	8
Violence physique	5,26	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,74	5
Vol sur une personne avec menace/violence	1,17	2
Total	100	134

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	0	100	0	2
Vol sur une personne sans menace/violence	22,72	77,28	0	8
Vol en dehors de la maison, victime absente	31,24	68,76	0	5
Menace de violence physique	84,17	15,83	0	71
Violence physique	64,83	35,17	0	7
Délit de fuite dans la circulation	31,44	68,56	0	16
Autres infractions	90,68	0	9,32	25
Total	71,25	27,01	1,74	134

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,79	2,11	5,47	352
MS 2004	3,43	1,83	5,04	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0,45	0	1,03	352
MS 2004	0	0	0	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,92	0,71	3,13	352
MS 2004	2,37	1,02	3,71	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes

Année				
MS 2006	1,43	0,38	2,47	352
MS 2004	1,07	0,16	1,97	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	10,71	7,99	13,44	352
MS 2004	6,34	4,19	8,49	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	9,16	6,62	11,69	352
MS 2004	4,76	2,88	6,64	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2	0,77	3,24	352
MS 2004	3,22	1,66	4,78	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,63	1,99	5,28	352
MS 2004	3,96	2,24	5,68	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	352
MS 2004	1,39	0,36	2,42	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
-----------------------	---	---------------------	---------------------	---------------------

<i>Année</i>				
MS 2006	2,74	1,31	4,18	352
MS 2004	2,06	0,8	3,31	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	32,93	5	15,67	55
25-34 ans	42,03	6	15,58	55
35-49 ans	19,52	3	26,53	93
50-64 ans	0	0	21,81	77
65+ ans	5,53	1	20,41	72
Total	100	15	100	352

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	19,52	3	40,14	141
Pensionné	5,53	1	25,99	91
Autre non actif	74,95	11	33,87	119
Total	100	15	100	352

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	43,83	7	41,71	146
Secondaire supérieur	15,65	2	37,28	130
Enseignement supérieur	40,53	6	21	73
Total	100	15	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	0	0	15,67	55
25-34 ans	100	2	15,58	55

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

QUAREGNON

35-49 ans	0	0	26,53	93
50-64 ans	0	0	21,81	77
65+ ans	0	0	20,41	72
Total	100	2	100	352

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	11,65	1	40,14	141
Pensionné	9,9	1	25,99	91
Autre non actif	78,45	7	33,87	119
Total	100	8	100	352

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	100	5	46,78	165
Femme	0	0	53,22	187
Total	100	5	100	352

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	15,98	12	15,67	55
25-34 ans	36,18	28	15,58	55
35-49 ans	30,08	23	26,53	93
50-64 ans	13,44	10	21,81	77
65+ ans	4,32	3	20,41	72
Total	100	78	100	352

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	22,23	17	41,71	146

Secondaire supérieur	59,81	46	37,28	130
Enseignement supérieur	17,95	14	21	73
Total	100	76	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**2.3.4.1. Menace de violence physique**

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	12,77	9	15,67	55
25-34 ans	37,57	27	15,58	55
35-49 ans	30,14	21	26,53	93
50-64 ans	14,77	10	21,81	77
65+ ans	4,75	3	20,41	72
Total	100	71	100	352

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	21,3	15	41,71	146
Secondaire supérieur	60,71	43	37,28	130
Enseignement supérieur	17,99	13	21	73
Total	100	71	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,51	8,96	30,06	41
Dégâts à la voiture	21,43	14,51	28,35	98
Vol de vélo	25	0	83,83	4
Tentative de cambriolage (sans vol)	44	26,66	61,34	25
Vol dans les voitures	64,86	51,43	78,3	37
Cambriolage avec vol	88,89	75,63	100	18
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	37,44	32,13	42,76	227

1.1.2. Comparaison 2004-2006**1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	12,2	3,48	20,91	41
Dégâts à la voiture	15,31	9,24	21,38	98
Vol de vélo	25	0	83,83	4
Tentative de cambriolage (sans vol)	44	26,66	61,34	25
Vol dans les voitures	54,05	40,03	68,08	37
Cambriolage avec vol	77,78	60,24	95,32	18
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	30,84	25,76	35,91	227

1.2.2. Comparaison 2004-2006

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes**2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	5
Vol sur une personne sans menace/violence	11,65	0	40,57	8
Menace de violence physique	25,74	16,39	35,08	70
Violence physique	29,53	0	78,15	7
Autres délits	38,9	20,59	57,21	25
Délit de fuite dans la circulation	49,68	27,05	72,31	16
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	2
Total	30,33	23,22	37,44	133

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	17,02	15
MS 2004	80,95	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	11,65	8
MS 2004	100	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	26,08	77
MS 2004	42,75	53

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	25,74	70
MS 2004	42,24	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	5
Vol sur une personne sans menace/violence	11,65	0	40,57	8
Menace de violence physique	15,45	7,14	23,76	61
Autres délits	19,79	1,76	37,83	19
Violence physique	29,53	0	78,15	7
Délit de fuite dans la circulation	46,45	22,98	69,93	15
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	2
Total	21,18	14,39	27,96	118

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	31,01	105
MS 2006	18,72	133

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)

Année		
MS 2004	65,73	14
MS 2006	17,02	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	90,15	10
MS 2006	11,65	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	31,83	53
MS 2006	15,03	77

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	27,48	39
MS 2006	13,57	70

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	38,13	61,87	0	6
Cambriolage avec vol	91,52	8,48	0	11
Vol de voiture	100	0	0	3
Vol dans les voitures	75,1	24,9	0	16
Dégâts à la voiture	26,72	71,06	2,22	50
Vol de vélo	27,8	72,2	0	3
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	30,45	69,55	0	15
Vol sur une personne sans violence/menace	54,07	45,93	0	2
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	2
Menace de violence physique	32,97	67,03	0	20
Violence physique	37,97	62,03	0	5
Délit de fuite dans la circulation	65,23	34,77	0	9
Injure, menace	36,12	63,88	0	2
Reste	69,63	30,37	0	3
Total	44,23	55,02	0,75	148

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	57,88	29,22	3,29	9,6	48
Délits contre les personnes	77,43	0	5,41	17,15	18
Total	63,23	21,22	3,87	11,67	65

1.2.2. Comparaison 2004-2006

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence		

	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
	35,43	42,49	22,09	60

1.3.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	51,25	43,89	4,85	17
Femme	28,86	35,45	35,68	24
Total	38,05	38,92	23,04	41

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	55,24	24,86	19,9	20
Pensionné	27,24	14,76	57,99	6
Autre non actif	20,64	64,61	14,74	16
Total	38,05	38,92	23,04	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	22,53	61
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	18,87	61
Parce que le cas était suffisamment grave	13,63	61
Par peur	12,48	61
Autres	11,9	61
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	11	61
Pour récupérer les objets volés	10,87	61

Pour inciter les services de police à prendre des mesures	9,52	61
Pour réparation des dommages	7,81	61
En raison d'un sentiment d'insécurité	7,55	61
Parce que c'est un devoir	5,06	61
Pour informer, sans plus	3,86	61
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	2,63	61
Par principe	2,57	61
Par civisme	2,39	61
Par habitude	1,83	61

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	44,76	81
Parce que le cas n'est pas assez grave	24,34	81
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	12,39	81
Parce que ce n'est pas important	8,21	81
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	8,21	81
Parce qu'ils ne font rien	7,91	81
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	7,75	81
Parce que le cas a été résolu en interne	6,26	81
<i>Autres</i>		
Parce que cela demande trop d'efforts	3,5	81
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	3,33	81
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,92	81
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,92	81
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,36	81
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,1	81
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,77	81
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,77	81

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
	81,58	17,38	1,03	61

2.1.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,1	91,9	57

2.2.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP		
	78,99	21,01	5

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,57	37,55	15,97	13,47	19,44	60

3.1.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,98	50,42	15,38	13,37	1,85	60

3.2.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	6,36	52,26	28,39	13	20
Pensionné	30,7	69,3	0	0	5
Autre non actif	38,39	42,93	0	18,68	16
Total	21,93	50,65	13,76	13,66	41

Tableau: der C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	15,79	58,25	0	25,96	11
Secondaire supérieur	40,73	24,28	22,34	12,64	14
Enseignement supérieur	4,18	72,49	16,87	6,45	15
Total	20,03	51,89	14,09	13,99	40

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,07	60,21	10,42	10,62	2,69	58

3.3.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,49	56,57	0	10,68	17,26	9
Secondaire supérieur	44,24	55,76	0	0	0	14
Enseignement supérieur	5,94	70,74	12,91	10,42	0	15
Total	22,15	61,9	5,12	6,7	4,14	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,56	46,64	14,87	18,14	11,79	60

3.4.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: der C.4.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,09	24,13	46,77	20,01	0	19
Pensionné	11,26	88,74	0	0	0	6
Autre non actif	11,76	53,06	0	18,5	16,68	16
Total	10,44	44,37	21,94	16,68	6,57	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,29	45,78	10,4	12,77	9,76	61

3.5.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,11	45,31	13,32	1,03	6,23	61

3.6.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,5	32,26	20,8	25,96	12,48	61

3.7.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,21	49,99	0	12,77	23,03	11
Secondaire supérieur	19,13	12,64	26,92	16,21	25,11	14
Enseignement supérieur	0	30,1	23,29	36,4	10,21	16
Total	10,38	29,58	18,18	23,09	18,77	40

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	43,86	56,14	65

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,07	84,93	65

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Une société d'assurance	29,34	148
Des membres de la famille	28,22	148
Des amis	23,44	148
Des voisins	17,38	148
Un avocat ou un conseiller juridique	4,7	148
Un médecin ou un service médical	2,87	148

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	74,43	25,57	109

5.1.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	7,76	44,08	35,53	6,21	6,42	68

5.2.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	47,99	52,01	79

5.3.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	82,27	17,73	33

5.4.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	85,75	14,25	28

5.5.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	27,34	72,66	352	2,19	2,34	20

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,54	79,46	55	1,17	0,39	2
25-34 ans	37,15	62,85	55	2,38	1,24	5
35-49 ans	37	63	93	2,66	2,39	12
50-64 ans	28,68	71,32	77	2,08	3,57	20
65+ ans	11,09	88,91	72	1,44	0,73	3
Total	27,34	72,66	352	2,19	2,34	20

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,81	65,19	141	2,23	2,07	12
Pensionné	14	86	91	2,48	4,68	20
Autre non actif	28,73	71,27	119	2,03	1,27	5
Total	27,34	72,66	352	2,19	2,34	20

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,78	80,22	146	1,81	1,9	10
Secondaire supérieur	30,56	69,44	130	2,55	3,09	20
Enseignement supérieur	36,26	63,74	73	2,04	1,22	5
Total	27,26	72,74	350	2,18	2,35	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	76,67	23,33	96

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	68,06	31,94	49
Femme	85,48	14,52	48
Total	76,67	23,33	96

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	67,77	31,39	0,84	93

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	52,23	46,17	1,6	49
Femme	84,99	15,01	/	44
Total	67,77	31,39	0,84	93

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	68,53	31,47	/	48

Pensionné	86,29	7,33	6,38	12
Autre non actif	59,66	40,34	/	32
Total	67,77	31,39	0,84	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	27,55	26
Demande d'information / d'avis	13,29	13
Contrôle par le service de police	15,22	14
Autres	10,15	10
Demande d'aide	8,16	8
Objets perdus / trouvés	8,32	8
Acte administratif	3,55	3
Contravention	4,13	4
Accident de la circulation	3,27	3
Avertissement	2,79	3
Comme témoin	2,63	2
Contact social / informel	0,95	1
Total	100	94

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	7,7	0	10,98	0	4,13
Avertissement	0	0	3,32	2,96	11,21	2,79
Contrôle par le service de police	39,96	23,09	15,35	0	0	15,22
Demande d'aide	0	7,69	9,12	10,28	11,21	8,16
Acte administratif	0	0	5,8	6,62	0	3,55
Demande d'information / d'avis	0	15,39	18,67	10,98	10,35	13,29
Déclaration / signalement délit	16,7	30,76	29,06	21,41	44,83	27,55
Objets perdus / trouvés	13,32	0	12,87	9,58	0	8,32
Contact social / informel	0	0	0	0	11,21	0,95
Comme témoin	13,32	0	2,9	0	0	2,63
Accident de la circulation	0	7,69	0	2,96	11,21	3,27
Autres	16,7	7,7	2,9	24,22	0	10,15
Fréq. totale (=100%)	11	20	33	21	8	94

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	8,14	0	4,13
Avertissement	0	5,67	2,79
Contrôle par le service de police	25,34	4,79	15,22
Demande d'aide	7,3	9,04	8,16
Acte administratif	5,67	1,35	3,55
Demande d'information / d'avis	19,21	7,18	13,29
Déclaration / signalement délit	8,95	46,74	27,55
Objets perdus / trouvés	6,8	9,88	8,32
Contact social / informel	0	1,92	0,95
Comme témoin	5,17	0	2,63
Accident de la circulation	0	6,65	3,27
Autres	13,42	6,78	10,15
Fréq. totale (=100%)	48	46	94

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	0	0	11,39	4,13
Avertissement	3,68	6,97	0	2,79
Contrôle par le service de police	18,33	0	16,63	15,22
Demande d'aide	9,06	13,04	5,08	8,16
Acte administratif	0	4,9	7,94	3,55
Demande d'information / d'avis	20,37	6,43	6,08	13,29
Déclaration / signalement délit	27,43	38,84	23,5	27,55
Objets perdus / trouvés	9,1	4,9	8,51	8,32
Contact social / informel	0	6,97	0	0,95
Comme témoin	2,05	0	4,41	2,63
Accident de la circulation	3,31	6,97	1,83	3,27
Autres	6,67	10,98	14,64	10,15
Fréq. totale (=100%)	47	13	34	94

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	5,61	6,01	0	4,18
Avertissement	0	4,46	3,35	2,82
Contrôle par le service de police	25,99	8,98	13,71	15,38
Demande d'aide	16,34	2,49	8,24	8,24
Acte administratif	2,81	0	6,01	2,55
Demande d'information / d'avis	6,31	22,79	7,1	13,43
Déclaration / signalement délit	25,97	24,7	34,39	27,84
Objets perdus / trouvés	0	9,93	14,92	8,4
Contact social / informel	0	2,29	0	0,96
Comme témoin	0	6,35	0	2,65
Accident de la circulation	2,27	4,01	3,35	3,31
Autres	14,7	8	8,93	10,25

Fréq. totale (=100%)	28	39	27	93
----------------------	----	----	----	----

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>		
Contravention	8,79	4,13
Avertissement	0,64	2,79
Contrôle par le service de police	2,23	15,22
Demande d'aide	19,83	8,16
Acte administratif	9,73	3,55
Demande d'information / d'avis	5,19	13,29
Déclaration / signalement délit	23,41	27,55
Objets perdus / trouvés	1,08	8,32
Contact social / informel	7,93	0,95
Accusation	2,87	0
Comme témoin	1,84	2,63
Prévention / surveillance	5,11	0
Accident de la circulation	1,42	3,27
Autres	9,94	10,15
Fréq. totale (=100%)	92	94

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	38,37	18,85	35,25	7,53	96

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	43,34	0	56,66	0	11
25-34 ans	30,76	7,69	46,17	15,38	20
35-49 ans	49	12,46	32,52	6,02	35
50-64 ans	31,93	35,46	23,37	9,24	22
65+ ans	22,41	56,03	21,55	0	8
Total	38,37	18,85	35,25	7,53	96

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	29,36	11,58	52,25	6,81	49
Femme	47,59	26,3	17,85	8,27	48
Total	38,37	18,85	35,25	7,53	96

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	38,39	13,14	38,85	9,62	49
Pensionné	29,81	56,79	13,4	0	13
Autre non actif	41,54	12,87	38,24	7,35	34
Total	38,37	18,85	35,25	7,53	96

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,69	45,77	9,83	14,36	9,34	95

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,79	51,98	8,55	4,89	5,78	94

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	26,64	43,34	16,7	13,32	0	11
25-34 ans	8,34	75	16,67	0	0	19
35-49 ans	39,36	45,38	3,22	0	12,05	35
50-64 ans	31,93	43,88	8,56	9,92	5,71	22
65+ ans	25,24	62,14	0	12,62	0	7
Total	28,79	51,98	8,55	4,89	5,78	94

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,96	52,41	5,63	1,63	4,37	48
Pensionné	38,57	42,14	0	19,29	0	12
Autre non actif	15,44	54,81	15,6	4,41	9,75	34
Total	28,79	51,98	8,55	4,89	5,78	94

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,3	42,51	11,76	9,62	1,81	96

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,52	41,51	11,47	12,85	8,65	94

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	31,11	45,39	14,33	5,19	3,99	49
Femme	19,47	37,31	8,37	21,15	13,7	45
Total	25,52	41,51	11,47	12,85	8,65	94

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,29	81,35	10,23	1,75	1,38	351

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,43	81,5	9,6	5,47	0	55
25-34 ans	2,86	85,71	8,57	2,86	0	55
35-49 ans	7,57	73,25	19,17	0	0	93
50-64 ans	3,66	80,83	9,39	2,03	4,09	77
65+ ans	7,35	89,07	1,16	0	2,42	71
Total	5,29	81,35	10,23	1,75	1,38	351

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,32	81,41	12,28	1,1	0,89	141
Pensionné	5,46	88,96	3,68	0	1,89	91
Autre non actif	6,3	75,49	12,79	3,85	1,58	119
Total	5,29	81,35	10,23	1,75	1,38	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	45,48	41,56	9,97	2,52	0,48	303
Les services de police collaborent bien ensemble	31,4	43,71	12,53	7,09	5,27	303
Les services de police sont bien dirigés	30,71	46,15	14	5,7	3,45	303
Les services de police et la justice collaborent facilement	25,27	39,72	20,28	11,54	3,18	304
Les services de police disposent de moyens suffisants	24,61	39,63	21,75	11,41	2,6	303
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	21,7	52,03	18,81	6,39	1,07	304

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Pas vraiment d'accord	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	57,21	29,85	11,45	1,49	/	42
Les services de police collaborent mal ensemble	44,72	38,47	5,89	/	10,91	42
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	33,85	32,46	17,34	/	16,35	42
Les services de police disposent de moyens insuffisants	31,17	23	26,03	/	19,81	42
Les services de police sont mal dirigés	29,75	30,71	16,54	/	23	42
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	24,58	33,24	28,96	/	13,22	42

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,68	72,29	16,32	2,95	2,76	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	70,56	26,7	0	2,74	55
25-34 ans	5,71	68,57	17,15	8,57	0	55
35-49 ans	6,23	69,25	22,29	2,23	0	93
50-64 ans	7,52	68,82	13,87	4,68	5,11	77
65+ ans	7,35	84,24	2,42	0	6	71
Total	5,68	72,29	16,32	2,95	2,76	351

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,09	69,88	19,35	4,79	0,89	141
Pensionné	7,87	80,52	4,83	0	6,78	91
Autre non actif	4,71	68,87	21,48	3,02	1,92	119
Total	5,68	72,29	16,32	2,95	2,76	351

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,14	77,92	12,07	1,73	3,14	146
Secondaire supérieur	5,98	71,32	17,56	3,97	1,17	130
Enseignement supérieur	6,42	63,83	23,19	3,69	2,87	73
Total	5,72	72,52	16,44	2,97	2,35	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'info sur les activités des services de police	8,88	49,22	17,83	20,11	3,96	350
L'attitude et le comportement des services de police	7,61	59,43	16,43	11,57	4,96	350
La présence dans la rue des services de police	6,97	44,88	14,51	25,01	8,63	351

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	69,87	17,8	12,33	0	55
25-34 ans	5,72	42,85	28,57	5,71	17,15	55
35-49 ans	9,8	50,81	13,83	23,48	2,08	93
50-64 ans	6,42	64,78	16,36	6,85	5,59	76
65+ ans	13,36	69,8	9,49	4,84	2,52	71
Total	7,61	59,43	16,43	11,57	4,96	350

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,22	53,57	17,86	14,13	6,22	141
Pensionné	11,1	69,82	13,57	3,52	1,98	90
Autre non actif	4,22	58,53	16,91	14,63	5,71	119
Total	7,61	59,43	16,43	11,57	4,96	350

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9	65,11	10,81	10,57	4,51	144
Secondaire supérieur	6,57	60,08	17,79	8,41	7,15	130
Enseignement supérieur	6,96	45,77	25,65	19,49	2,13	73
Total	7,66	59,14	16,55	11,65	4,99	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,47	56,84	9,6	24,66	3,43	55
25-34 ans	0	48,57	25,72	17,14	8,57	55
35-49 ans	9,48	30,97	29,48	26,92	3,15	92
50-64 ans	6,17	53,36	18,47	18,51	3,5	76
65+ ans	20,36	62,91	2,49	11,85	2,39	72
Total	8,88	49,22	17,83	20,11	3,96	350

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,41	43,27	24,45	24,39	2,48	141
Pensionné	16,33	61,76	6,56	11,93	3,41	91
Autre non actif	7,24	46,6	18,65	21,34	6,17	117
Total	8,88	49,22	17,83	20,11	3,96	350

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,41	60,56	12,5	14,74	3,79	144
Secondaire supérieur	12,6	43,38	17,9	22,24	3,88	130
Enseignement supérieur	3,49	36,93	27,45	27,55	4,58	73
Total	8,94	49,13	17,68	20,26	3,99	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,6	56,15	9,6	24,66	0	55
25-34 ans	5,71	31,43	20	25,71	17,15	55
35-49 ans	6,84	39,97	18,87	24,67	9,65	93
50-64 ans	5,69	44,19	14,46	26,89	8,77	77
65+ ans	7,45	53,73	8,42	23,14	7,26	71
Total	6,97	44,88	14,51	25,01	8,63	351

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,33	37,42	20,62	24,06	10,57	141
Pensionné	5,71	53,12	9,01	25,22	6,95	91
Autre non actif	7,49	47,47	11,46	25,97	7,61	119
Total	6,97	44,88	14,51	25,01	8,63	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,52	51,82	18,37	14,55	2,46	2,28	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	11,64	55,49	11,64	18,5	0	2,74	55
25-34 ans	14,28	37,14	37,14	8,57	2,86	0	55
35-49 ans	8,87	47,07	24,66	18,2	1,2	0	92
50-64 ans	4,32	58,47	14,81	15,21	3,3	3,89	76
65+ ans	15,49	59,27	4,88	10,71	4,78	4,88	72
Total	10,52	51,82	18,37	14,55	2,46	2,28	350

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

QUAREGNON

<i>Activité professionnelle</i>								
Actif	10,15	46,65	29,16	12,24	1,24	0,55	140	
Pensionné	13,53	56,99	10,86	12	2,78	3,83	91	
Autre non actif	8,63	53,95	11,39	19,25	3,66	3,11	119	
Total	10,52	51,82	18,37	14,55	2,46	2,28	350	

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	8,54	61	9,85	14,31	2,55	3,76	146
Secondaire supérieur	10,68	48,82	24,16	11,87	2,54	1,94	129
Enseignement supérieur	12,49	39,28	25,75	20,23	2,25	0	73
Total	10,16	51,91	18,5	14,66	2,48	2,29	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	38,2	48,88	10,16	1,76	1,01	350
Prendre ses responsabilités	34,95	47,35	12,31	3,2	2,2	351
Etre au service du citoyen	32,39	52,1	11,27	3,61	0,63	352
Etablir de bons contacts avec les citoyens	31,53	45,92	15,77	5,58	1,2	352
Traiter chacun sur un pied d'égalité	25,6	43,01	18,68	9,88	2,84	351

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	15,76	31,48	40,42	12,33	0	55
25-34 ans	25,71	40	20	14,29	0	55
35-49 ans	23,03	46,66	18,28	9,8	2,23	93
50-64 ans	23,42	45,83	14,22	8,57	7,95	77
65+ ans	38,88	46,42	6,09	6,09	2,51	71
Total	25,6	43,01	18,68	9,88	2,84	351

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,88	42,49	23,86	8,54	1,23	141
Pensionné	32,39	47,98	5,63	9,09	4,91	91
Autre non actif	22,46	39,83	22,46	12,07	3,17	119
Total	25,6	43,01	18,68	9,88	2,84	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,13	51,37	8,21	10,29	0	55
25-34 ans	31,42	28,58	25,71	14,29	0	55
35-49 ans	26,29	54,23	17,09	2,38	0	93
50-64 ans	24,63	48,67	18,32	5,11	3,27	77
65+ ans	46,85	41,2	9,56	0	2,39	72
Total	31,53	45,92	15,77	5,58	1,2	352

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,16	46,43	23,18	4,34	0,89	141
Pensionné	42,75	42,37	10,94	1,37	2,56	91
Autre non actif	30,46	48,03	10,7	10,29	0,53	119
Total	31,53	45,92	15,77	5,58	1,2	352

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	35,45	51,33	8,99	3,23	1	146
Secondaire supérieur	29,64	40,01	19,78	9,41	1,17	130
Enseignement supérieur	26,83	45,14	22,67	3,65	1,71	73
Total	31,47	45,81	15,89	5,62	1,21	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	38,42	52,62	4,45	3,98	0,53	146
Secondaire supérieur	29	50,48	14,58	5,3	0,63	130
Enseignement supérieur	26,19	53,65	19,3	0	0,86	73
Total	32,34	52,04	11,35	3,64	0,64	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,2	45,74	15,79	3,16	1,11	141
Pensionné	41,11	48,36	6,96	0	3,57	91
Autre non actif	31,16	48,48	12,23	5,68	2,45	119
Total	34,95	47,35	12,31	3,2	2,2	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières**4.1. L'importance des différentes tâches**

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	87,91	9,33	1,35	1,4	/	352
Lutter contre la violence	83,47	13,95	1,93	0,65	/	352
Lutter contre la criminalité organisée	81,78	17,05	0,28	0,72	0,18	352
Rendre les routes plus sûres	77,1	19,79	2,25	0,86	/	352
Rendre les lieux publics plus sûrs	75,51	20,52	2,57	1,39	/	352
Elucider des cambriolages et des vols	73,66	22,59	2,43	1,09	0,22	352
Combattre le vandalisme	72,51	23,15	3,53	0,81	/	352
Fournir un accueil aux victimes des délits	61,88	31,09	4,39	1,77	0,88	352
Contribuer activement à la prévention des délits	61,29	32,91	4,15	1,3	0,36	352
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	46,57	38,46	8,67	5,73	0,58	352
Patrouiller à pied ou à vélo	46,5	36,37	8,75	8,14	0,23	351

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	27,58	51,64	13,98	5,89	0,91	352
Rendre les routes plus sûres	27,2	57,9	9,62	4,26	1,02	352
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	25	68,66	4,39	0,66	1,29	351
Lutter contre la violence	21,33	62,42	14,41	1,24	0,59	352
Lutter contre la criminalité organisée	20,2	66,22	10,61	1,69	1,27	350
Contribuer activement à la prévention des délits	18,25	66,01	12,52	2,35	0,86	352
Fournir un accueil aux victimes des délits	16,64	62,24	15,85	2,21	3,06	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	15,55	66,65	14,8	2,51	0,5	351
Patrouiller à pied ou à vélo	14,84	56,58	19,33	5,7	3,54	349
Combattre le vandalisme	14,29	55,1	21,61	7,75	1,25	350
Elucider des cambriolages et des vols	12,89	55,64	25,14	5,78	0,54	350

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	20,01	15,17	11,61	53,21	350

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,49	3,53	5,63	75,36	54
25-34 ans	25,71	25,71	5,72	42,86	55
35-49 ans	14,41	17,38	14,26	53,95	93
50-64 ans	21,2	11,61	14,03	53,16	77
65+ ans	25,05	16,73	14,53	43,69	72
Total	20,01	15,17	11,61	53,21	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	55,73	43	1,27	352

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
--	-----	-----	-------------	-------------------------

Age					
15-24 ans	31,52	68,48	0	55	
25-34 ans	54,29	42,86	2,86	55	
35-49 ans	55,42	42,35	2,23	93	
50-64 ans	65,94	34,06	0	77	
65+ ans	64,91	33,94	1,15	72	
Total	55,73	43	1,27	352	

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	57,46	41,43	1,11	141
Pensionné	66	31,89	2,12	91
Autre non actif	45,81	53,38	0,81	119
Total	55,73	43	1,27	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)