

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Molenbeek-Saint-Jean**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Molenbeek-Saint-Jean**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**

**sous la direction de**  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

**Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe****1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 60447 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	31	32	62
25-34 ans	37	36	73
35-49 ans	47	42	89
50-64 ans	30	32	62
65+ ans	25	39	64
<b>Total (réduit)</b>	<b>170</b>	<b>180</b>	<b>350</b>

**2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe**

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	8	18	26
25-34 ans	15	27	42
35-49 ans	34	42	76
50-64 ans	44	50	94
65+ ans	38	74	112
<b>Total</b>	<b>139</b>	<b>211</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	50,22	36,1	11,08	1,59	1,01	348

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vol dans les voitures	59,91	24,61	6,35	7,23	1,9	349
Conduite agressive dans la circulation	55,4	24,7	11,44	8,27	0,19	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	45,72	30,95	9,83	12,4	1,1	350
Vol de voiture	39,5	26,04	16,36	17,64	0,47	349
Objets divers qui traînent dans la rue	38,85	32,58	11,74	16,83	0	350
Vitesse non adaptée au trafic	36,8	32,47	16,57	13,82	0,34	350
Violence	31,02	34,66	19,69	14,29	0,34	350
Vol de vélos	30,09	22,09	14,8	30,28	2,73	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	28,67	25,06	20,1	26,02	0,15	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	28,06	31,66	15,48	24,81	0	350
Menaces	27,05	20	16,68	35,1	1,18	350
Personnes importunées dans la rue	26,24	30,73	14,57	27,98	0,49	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	24,52	17,06	22,56	32,01	3,85	350
Murs et/ou bâtiments salis	24,08	30,79	18,87	26,1	0,15	350
Nuisance sonore causée par le trafic	23,21	28,96	19,25	28,57	0	350
Accidents de voitures	13,91	35,5	26,8	23,64	0,15	350
Autres formes de nuisance sonore	13,11	20,77	26,16	39,96	0	350

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	65,61	14,62	5,65	11,3	2,82	62
25-34 ans	68,23	22,92	8,85	0	0	73
35-49 ans	64,94	27,46	2,68	4,92	0	89
50-64 ans	47,45	31,09	9,7	9,63	2,13	62
65+ ans	49,79	26,14	6,02	12,45	5,6	63
<b>Total</b>	<b>59,91</b>	<b>24,61</b>	<b>6,35</b>	<b>7,23</b>	<b>1,9</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	62,61	27,02	6,73	2,88	0,76	175
Pensionné	50,89	27,08	4,67	13,42	3,93	74
Autre non actif	62,24	18,72	6,96	9,67	2,41	100
<b>Total</b>	<b>60,03</b>	<b>24,66</b>	<b>6,36</b>	<b>7,05</b>	<b>1,9</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	54,97	21,61	5,4	15,08	2,93	118
Secondaire supérieur	69,87	16,08	7,13	4,98	1,95	101
Enseignement supérieur	55,21	35,07	6,88	1,89	0,95	124
<b>Total</b>	<b>59,44</b>	<b>24,85</b>	<b>6,45</b>	<b>7,34</b>	<b>1,93</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	41,53	29,24	23,59	5,65	0	62
25-34 ans	70,05	17,71	8,85	3,39	0	73
35-49 ans	64,94	19,86	8,3	6,91	0	89
50-64 ans	51,17	31,77	7,5	9,56	0	62
65+ ans	43	28,19	10,7	17,08	1,03	64
<b>Total</b>	<b>55,4</b>	<b>24,7</b>	<b>11,44</b>	<b>8,27</b>	<b>0,19</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	60,43	22,58	10,6	6,02	0,37	175
Pensionné	46,03	28,9	8,51	16,55	0	74
Autre non actif	53,22	25,48	15,17	6,13	0	100
<b>Total</b>	<b>55,31</b>	<b>24,75</b>	<b>11,46</b>	<b>8,29</b>	<b>0,19</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,62	41,53	11,79	25,92	6,15	62
25-34 ans	59,89	19,01	12,5	8,6	0	73
35-49 ans	55,52	28,85	8,72	6,91	0	89
50-64 ans	43,53	34,11	12,65	9,7	0	62
65+ ans	48,35	34,16	3,7	13,78	0	64
<b>Total</b>	<b>45,72</b>	<b>30,95</b>	<b>9,83</b>	<b>12,4</b>	<b>1,1</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)

<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	52,35	28,59	8,43	10,62	0	175	
Pensionné	49,82	33,22	4,9	12,06	0	74	
Autre non actif	31,3	33,62	15,36	15,87	3,85	100	
<b>Total</b>	<b>45,81</b>	<b>31,01</b>	<b>9,66</b>	<b>12,42</b>	<b>1,1</b>	<b>349</b>	

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	41,25	33,64	6,79	15,09	3,24	118
Secondaire supérieur	42,43	30,88	9,16	17,53	0	101
Enseignement supérieur	50,5	29,49	13,75	6,25	0	124
<b>Total</b>	<b>44,94</b>	<b>31,33</b>	<b>10</b>	<b>12,61</b>	<b>1,11</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.4. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	45,02	19,72	17,72	17,15	0,39	170
Femme	34,29	31,99	15,07	18,09	0,55	180
<b>Total</b>	<b>39,5</b>	<b>26,04</b>	<b>16,36</b>	<b>17,64</b>	<b>0,47</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	29,24	33,05	23,59	14,12	62
25-34 ans	40,62	31,51	7,29	20,58	73
35-49 ans	45,93	30,14	9,85	14,08	89
50-64 ans	38,17	42,71	9,49	9,63	62
65+ ans	37,03	26,96	10,08	25,93	64
<b>Total</b>	<b>38,85</b>	<b>32,58</b>	<b>11,74</b>	<b>16,83</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,95	33,05	32,56	17,44	0	62
25-34 ans	45,32	29,95	21,35	3,39	0	73
35-49 ans	48,61	27,89	10,97	12,53	0	89
50-64 ans	38,52	39,27	9,49	12,72	0	62
65+ ans	28,39	34,57	10,09	25,1	1,85	64
<b>Total</b>	<b>36,8</b>	<b>32,47</b>	<b>16,57</b>	<b>13,82</b>	<b>0,34</b>	<b>350</b>



Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.7. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	26,41	50,5	17,44	5,65	0	62
25-34 ans	36,98	33,33	17,45	12,24	0	73
35-49 ans	36,35	29,28	21,84	12,53	0	89
50-64 ans	24,48	40,02	16,09	18,3	1,1	62
65+ ans	27,57	23,05	24,9	23,66	0,82	64
<b>Total</b>	<b>31,02</b>	<b>34,66</b>	<b>19,69</b>	<b>14,29</b>	<b>0,34</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,2	29,29	22,21	14,91	0,39	175
Pensionné	28,28	30,34	20,96	19,71	0,71	74
Autre non actif	29,41	47,58	14,43	8,57	0	100
<b>Total</b>	<b>31,08</b>	<b>34,73</b>	<b>19,72</b>	<b>14,12</b>	<b>0,35</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.8. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	32,56	32,56	14,62	20,27	0	62
25-34 ans	36,72	21,35	15,88	26,04	0	73
35-49 ans	40,85	17,88	10,97	28,75	1,55	89
50-64 ans	17,95	24,28	18,16	34,25	5,36	62
65+ ans	16,87	16,47	15,84	43,21	7,62	64
<b>Total</b>	<b>30,09</b>	<b>22,09</b>	<b>14,8</b>	<b>30,28</b>	<b>2,73</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,73	19,54	17,8	25,64	2,3	175
Pensionné	18,88	18,82	13,68	42,02	6,59	74
Autre non actif	30,48	29,17	10,47	29,24	0,64	100
<b>Total</b>	<b>30,15</b>	<b>22,13</b>	<b>14,83</b>	<b>30,15</b>	<b>2,74</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	23,1	27,35	11,41	33,61	4,53	118

## Résultats Moniteur de Sécurité 2006

## MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Secondaire supérieur	22,42	27,14	17,44	30,53	2,47	101
Enseignement supérieur	41,05	14,02	16,17	27,82	0,93	124
<b>Total</b>	<b>29,39</b>	<b>22,47</b>	<b>14,91</b>	<b>30,61</b>	<b>2,62</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

## 1.2.9. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	35,43	24,68	17,1	22,79	0	170
Femme	22,32	25,41	22,92	29,05	0,29	180
<b>Total</b>	<b>28,67</b>	<b>25,06</b>	<b>20,1</b>	<b>26,02</b>	<b>0,15</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

## 1.2.10. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	31,23	27,55	11,44	29,78	170
Femme	25,08	35,51	19,27	20,14	180
<b>Total</b>	<b>28,06</b>	<b>31,66</b>	<b>15,48</b>	<b>24,81</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

## 1.2.11. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,62	33,05	20,27	32,06	0	62
25-34 ans	29,69	10,68	26,04	31,77	1,82	73
35-49 ans	37,9	20,13	11,14	30,83	0	89
50-64 ans	25,45	21,11	15,89	36,45	1,1	62
65+ ans	22,64	16,67	10,9	46,49	3,29	64
<b>Total</b>	<b>27,05</b>	<b>20</b>	<b>16,68</b>	<b>35,1</b>	<b>1,18</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	31,13	15,91	16,75	35,07	1,15	175
Pensionné	25,54	18,03	10,49	43,11	2,84	74
Autre non actif	21,18	28,79	21,29	28,75	0	100
<b>Total</b>	<b>27,1</b>	<b>20,03</b>	<b>16,71</b>	<b>34,98</b>	<b>1,18</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.12. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,59	32,56	5,65	38,21	0	62
25-34 ans	29,69	28,38	17,45	24,48	0	73
35-49 ans	31,43	36,19	17,61	14,77	0	89
50-64 ans	23,45	29,43	15,96	31,16	0	62
65+ ans	20,37	25,31	14,4	37,25	2,67	64
<b>Total</b>	<b>26,24</b>	<b>30,73</b>	<b>14,57</b>	<b>27,98</b>	<b>0,49</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.13. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20,76	2,82	29,73	40,53	6,15	62
25-34 ans	33,08	12,75	22,92	22,66	8,6	73
35-49 ans	27,89	19,27	17,61	34,1	1,12	89
50-64 ans	15,89	30,6	27,72	24,76	1,03	62
65+ ans	22,02	19,75	17,08	38,48	2,67	64
<b>Total</b>	<b>24,52</b>	<b>17,06</b>	<b>22,56</b>	<b>32,01</b>	<b>3,85</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	26,54	9,54	24,78	33,57	5,58	170
Femme	22,62	24,12	20,49	30,55	2,23	180
<b>Total</b>	<b>24,52</b>	<b>17,06</b>	<b>22,56</b>	<b>32,01</b>	<b>3,85</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.14. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20,76	26,41	29,73	23,09	0	62
25-34 ans	34,9	33,85	15,63	15,63	0	73
35-49 ans	22,11	33,67	19,6	24,62	0	89
50-64 ans	20,22	35,08	15,75	28,96	0	62
65+ ans	21,4	23,45	13,99	40,33	0,82	64
<b>Total</b>	<b>24,08</b>	<b>30,79</b>	<b>18,87</b>	<b>26,1</b>	<b>0,15</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	27,99	26,93	14,88	29,75	0,45	118
Secondaire supérieur	16,83	28,39	27,62	27,17	0	101
Enseignement supérieur	24,04	37,46	16,02	22,48	0	124
<b>Total</b>	<b>23,28</b>	<b>31,17</b>	<b>19,04</b>	<b>26,36</b>	<b>0,15</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

1.2.15. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,82	8,47	29,24	59,47	62
25-34 ans	29,43	38,54	17,96	14,06	73
35-49 ans	36,62	30,73	17,88	14,77	89
50-64 ans	26,76	38,52	13,62	21,11	62
65+ ans	13,99	26,33	18,32	41,36	64
<b>Total</b>	<b>23,21</b>	<b>28,96</b>	<b>19,25</b>	<b>28,57</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	25,68	32,81	13,19	28,33	170
Femme	20,9	25,35	24,95	28,8	180
<b>Total</b>	<b>23,21</b>	<b>28,96</b>	<b>19,25</b>	<b>28,57</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	31,53	33,05	20,25	15,18	175
Pensionné	17,32	34,2	14,46	34,02	74
Autre non actif	13,13	17,39	21,2	48,28	100
<b>Total</b>	<b>23,26</b>	<b>28,83</b>	<b>19,29</b>	<b>28,63</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	17,92	19,26	17,66	45,17	118
Secondaire supérieur	24,01	29,32	18,91	27,76	101
Enseignement supérieur	28,71	37,3	21,11	12,88	124
<b>Total</b>	<b>23,61</b>	<b>28,74</b>	<b>19,28</b>	<b>28,37</b>	<b>344</b>

1.2.16. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,97	38,7	29,24	23,09	0	62
25-34 ans	20,84	35,67	27,87	15,63	0	73
35-49 ans	18,04	41,7	21,68	18,57	0	89
50-64 ans	9,56	32,67	34,11	23,66	0	62
65+ ans	9,26	26,33	23,25	40,33	0,82	64
<b>Total</b>	<b>13,91</b>	<b>35,5</b>	<b>26,8</b>	<b>23,64</b>	<b>0,15</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,84	36,8	26,79	17,57	0	175
Pensionné	10,67	32,35	22,87	33,4	0,71	74
Autre non actif	7,74	35,81	29,92	26,52	0	100
<b>Total</b>	<b>13,94</b>	<b>35,57</b>	<b>26,85</b>	<b>23,49</b>	<b>0,15</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,91	34,67	18,22	31,75	0,45	118
Secondaire supérieur	10,73	33,69	33,32	22,25	0	101
Enseignement supérieur	15,78	36,61	29,98	17,63	0	124
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>35,09</b>	<b>26,91</b>	<b>23,85</b>	<b>0,15</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

1.2.17. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	17,94	23,09	58,97	62
25-34 ans	13,8	22,66	41,93	21,61	73
35-49 ans	22,27	20,82	25,05	31,86	89
50-64 ans	18,09	27,93	26,27	27,72	62
65+ ans	7,61	14,41	12,55	65,43	64
<b>Total</b>	<b>13,11</b>	<b>20,77</b>	<b>26,16</b>	<b>39,96</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	17,65	20,8	22,12	39,43	170
Femme	8,84	20,74	29,96	40,45	180

Total	13,11	20,77	26,16	39,96	350
-------	-------	-------	-------	-------	-----



Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	17	19,92	32,32	30,76	175
Pensionné	10,04	17,91	15,95	56,1	74
Autre non actif	8,64	24,55	23,1	43,72	100
<b>Total</b>	<b>13,14</b>	<b>20,81</b>	<b>26,21</b>	<b>39,84</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,96	20,28	19,44	51,33	118
Secondaire supérieur	14,59	20,11	25,3	40	101
Enseignement supérieur	16,48	20,35	34,5	28,67	124
<b>Total</b>	<b>13,34</b>	<b>20,25</b>	<b>26,61</b>	<b>39,8</b>	<b>344</b>

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	11,79	49,72	23,05	15,44	349

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,65	46,68	26,91	20,76	62
25-34 ans	10,42	38,28	40,36	10,93	73
35-49 ans	11,4	48,88	19,43	20,29	89
50-64 ans	9,42	64,24	16,99	9,35	62
65+ ans	22,25	53,01	10,19	14,55	63
<b>Total</b>	<b>11,79</b>	<b>49,72</b>	<b>23,05</b>	<b>15,44</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	13,43	49,18	23,26	14,13	175
Pensionné	15,62	59,56	10,73	14,1	74
Autre non actif	6,12	43	32,02	18,86	100
<b>Total</b>	<b>11,81</b>	<b>49,62</b>	<b>23,09</b>	<b>15,47</b>	<b>349</b>

--	--	--	--	--	--

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	12,4	56,1	14,74	16,76	118
Secondaire supérieur	11	40,53	28,42	20,06	101
Enseignement supérieur	11,87	49,7	27,29	11,15	124
<b>Total</b>	<b>11,8</b>	<b>49,2</b>	<b>23,29</b>	<b>15,71</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	5,23	18,88	38,37	23,6	13,93	350

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	5,07	17,34	31,38	29,05	17,15	170
Femme	5,38	20,33	44,93	18,46	10,89	180
<b>Total</b>	<b>5,23</b>	<b>18,88</b>	<b>38,37</b>	<b>23,6</b>	<b>13,93</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	2,63	21,33	32,92	22,77	20,36	118
Secondaire supérieur	9,65	23,45	35,77	22,84	8,29	101
Enseignement supérieur	3,84	12,45	45,5	26,12	12,1	124
<b>Total</b>	<b>5,13</b>	<b>18,75</b>	<b>38,3</b>	<b>24</b>	<b>13,82</b>	<b>344</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1998	10,39	18,44	31,17	15,31	24,7	349
MS 2000	7,42	17,42	27,77	28,55	18,84	354
MS 2002	6,19	18,29	39,41	21,56	14,55	350
MS 2004	7,38	18,31	30,94	25,11	18,26	350
MS 2006	5,23	18,88	38,37	23,6	13,93	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	43,58	11,49	14,14	14,67	16,12	67
Eviter d'ouvrir à des inconnus	36,67	10,51	14,52	15,31	22,99	350
Eviter certains lieux de la commune de résidence	21,79	21,2	29,15	11,83	16,04	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	19,72	13	14,31	12,36	40,61	344
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	14,08	16,23	18,16	19,17	32,36	349

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	17,9	19,53	25,79	14,32	22,47	169
Femme	25,44	22,76	32,31	9,5	10	180
<b>Total</b>	<b>21,79</b>	<b>21,2</b>	<b>29,15</b>	<b>11,83</b>	<b>16,04</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

#### 2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,76	6,15	8,47	25,92	38,7	62
25-34 ans	35,16	14,32	12,5	14,06	23,97	73
35-49 ans	27,73	16,33	22,97	14,94	18,04	89
50-64 ans	47,38	8,46	16,16	10,73	17,27	62
65+ ans	55,98	4,32	9,46	11,31	18,93	64
<b>Total</b>	<b>36,67</b>	<b>10,51</b>	<b>14,52</b>	<b>15,31</b>	<b>22,99</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						

Homme	29,33	8,56	15,1	15,18	31,83	170
Femme	43,56	12,34	13,98	15,43	14,69	180
<b>Total</b>	<b>36,67</b>	<b>10,51</b>	<b>14,52</b>	<b>15,31</b>	<b>22,99</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31,49	12,74	16,63	12,82	26,33	175
Pensionné	59,73	3,87	11,75	11,49	13,15	74
Autre non actif	28,17	11,61	12,98	22,64	24,6	100
<b>Total</b>	<b>36,54</b>	<b>10,53</b>	<b>14,55</b>	<b>15,34</b>	<b>23,04</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	37,25	7,06	14,25	21,06	20,38	118
Secondaire supérieur	46,77	11	9,08	9,21	23,94	101
Enseignement supérieur	27,93	13,89	19,38	15,52	23,28	124
<b>Total</b>	<b>36,68</b>	<b>10,69</b>	<b>14,58</b>	<b>15,57</b>	<b>22,47</b>	<b>344</b>

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,29	8,97	5,65	11,3	61,79	62
25-34 ans	10,42	12,5	15,88	22,66	38,54	73
35-49 ans	19,47	17,46	22,46	10,44	30,18	87
50-64 ans	23,33	16,65	12,13	5,53	42,36	59
65+ ans	35,18	7,89	11,73	10,45	34,75	62
<b>Total</b>	<b>19,72</b>	<b>13</b>	<b>14,31</b>	<b>12,36</b>	<b>40,61</b>	<b>344</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,75	14,44	16,91	13,66	34,25	173
Pensionné	30,33	11,24	10,94	9,14	38,35	72
Autre non actif	10,23	11,84	12,26	12,5	53,16	98
<b>Total</b>	<b>19,76</b>	<b>13,03</b>	<b>14,33</b>	<b>12,38</b>	<b>40,49</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,38	13,61	13,67	20,84	45,51	170
Femme	21,33	18,69	22,41	17,6	19,97	180
<b>Total</b>	<b>14,08</b>	<b>16,23</b>	<b>18,16</b>	<b>19,17</b>	<b>32,36</b>	<b>349</b>





Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,08	15,48	19,08	18,04	40,32	175
Pensionné	32,04	13,48	18,38	11,94	24,16	74
Autre non actif	12,52	19,68	16,52	26,64	24,64	100
<b>Total</b>	<b>13,91</b>	<b>16,26</b>	<b>18,2</b>	<b>19,21</b>	<b>32,43</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

### 2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	33,33	33,33	33,33	5
25-34 ans	62,49	0	7,95	0	29,56	17
35-49 ans	41,47	17,6	13,07	18,47	9,4	44
50-64 ans	48,37	0	51,63	0	0	1
<b>Total</b>	<b>43,58</b>	<b>11,49</b>	<b>14,14</b>	<b>14,67</b>	<b>16,12</b>	<b>67</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

## 3. Risque estimé de victimation

### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	14,43	36,55	38,86	10,16	348
Vol sans (menace de) violence	11,4	30,38	45,41	12,8	349
(Menace de) violence physique	8,61	20,51	49,31	21,58	347
Cambriolage	5,33	24,96	45,61	24,1	347

### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	6,15	52,82	41,03	62
25-34 ans	3,64	30,2	36,98	29,17	73
35-49 ans	7,34	28,16	41,97	22,54	89
50-64 ans	5,35	33,15	48,58	12,93	61
65+ ans	9,79	25,11	50,85	14,25	62
<b>Total</b>	<b>5,33</b>	<b>24,96</b>	<b>45,61</b>	<b>24,1</b>	<b>347</b>



Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	4,68	27,34	41,33	26,64	175
Pensionné	9,31	31,62	46,84	12,23	72
Autre non actif	3,62	16,14	51,86	28,38	100
<b>Total</b>	<b>5,34</b>	<b>25,01</b>	<b>45,5</b>	<b>24,14</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	5,42	16,92	50,97	26,69	175
Pensionné	11,83	34,36	42,12	11,68	72
Autre non actif	11,91	16,23	51,95	19,91	100
<b>Total</b>	<b>8,62</b>	<b>20,35</b>	<b>49,41</b>	<b>21,62</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,82	17,94	58,97	20,27	62
25-34 ans	10,68	37,24	45,06	7,03	73
35-49 ans	12,69	28,85	46,2	12,26	89
50-64 ans	16,85	32,94	36,45	13,75	62
65+ ans	13,63	34,38	40,04	11,95	63
<b>Total</b>	<b>11,4</b>	<b>30,38</b>	<b>45,41</b>	<b>12,8</b>	<b>349</b>

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,12	31,15	48,01	11,73	175
Pensionné	17,79	38,27	34,53	9,41	74
Autre non actif	10,77	22,72	49,22	17,29	100
<b>Total</b>	<b>11,43</b>	<b>30,24</b>	<b>45,5</b>	<b>12,83</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	15,49	43,44	30,27	10,8	175
Pensionné	12,97	31,27	46,62	9,14	73
Autre non actif	13,04	28,49	48,62	9,86	99
<b>Total</b>	<b>14,26</b>	<b>36,62</b>	<b>38,94</b>	<b>10,18</b>	<b>348</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	11,94	29,85	46,83	11,38	117
Secondaire supérieur	16,17	41,97	27,77	14,09	101
Enseignement supérieur	15,6	38,78	39,83	5,78	124
<b>Total</b>	<b>14,52</b>	<b>36,68</b>	<b>38,65</b>	<b>10,15</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

## 4. Possession d'un moyen de défense

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,75	91,25	349

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	5,65	94,35	62
25-34 ans	3,39	96,61	73
35-49 ans	14,24	85,76	89
50-64 ans	5,36	94,64	62
65+ ans	13,63	86,37	63
<b>Total</b>	<b>8,75</b>	<b>91,25</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

### 4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)

<i>Année</i>			
MS 1998	23,15	76,85	349
MS 2000	24,82	75,18	354
MS 2002	20,75	79,25	349
MS 2004	17,35	82,65	351
MS 2006	8,75	91,25	349

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	31,09	97
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,44	70
Vol dans les voitures	17,31	54
Tentative de cambriolage (sans vol)	16,67	52
Cambriolage avec vol	8,65	27
Vol de vélo	3,53	11
Vol de voiture	0,32	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>312</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	75,93	24,07	0	54
Dégâts à la voiture	84,38	13,54	2,08	96
Vol de vélo	90,91	9,09	0	11
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,14	2,86	0	70
<b>Total</b>	<b>86,64</b>	<b>12,5</b>	<b>0,86</b>	<b>232</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	15,14	11,98	18,31	350
MS 2004	10,54	7,83	13,25	351
MS 2002	11,14	8,36	13,92	350
MS 2000	13,48	10,49	16,47	356
MS 1998	9,07	6,54	11,59	353

##### Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	10,34	7,65	13,04	348
MS 2004	5,43	3,43	7,43	350

MS 2002	7,74	5,37	10,1	349
MS 2000	7,58	5,27	9,9	356
MS 1998	5,67	3,63	7,7	353

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	6,32	4,17	8,48	348
MS 2004	5,73	3,68	7,79	349
MS 2002	4,29	2,5	6,07	350
MS 2000	7,3	5,03	9,58	356
MS 1998	3,68	2,03	5,34	353

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	65,82	52
Cambriolage avec vol	34,18	27
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	55,7	44
Le soir, la nuit	34,18	27
Ne sait pas	10,13	8
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	1,27	1	1,14	4
Habitation trois façades	6,33	5	1,71	6
Habitation mitoyenne (deux façades)	22,78	18	27,71	97
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	40,51	32	35,43	124
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	27,85	22	32,86	115
Autres	1,27	1	1,14	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>100</b>	<b>350</b>



1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	49,37	39	49,14	171
Pensionné	32,91	26	37,36	130
Autre non actif	17,72	14	13,51	47
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	20,25	16	38,14	127
Secondaire supérieur	29,11	23	25,83	86
Enseignement supérieur	50,63	40	36,04	120
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>100</b>	<b>333</b>

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	46,31	38,44	54,19	339
MS 2004	45,59	38,7	52,48	340
MS 2002	59,11	46,39	71,82	313
MS 2000	56,64	44,56	68,72	339
MS 1998	31,75	26,6	36,9	337

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	31,34	26,66	36,03	268
MS 2004	34,24	29,35	39,14	257
MS 2002	33,47	28,51	38,42	248
MS 2000	38,2	33,28	43,12	267
MS 1998	26,64	22,1	31,18	259

**1.2.2. Vol de voiture***Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	0,29	0,01	0,58	339
MS 2004	1,47	0,45	2,49	340
MS 2002	0,64	0	1,28	313
MS 2000	3,24	0,93	5,56	339
MS 1998	2,08	0,91	3,25	337

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0,37	0	0,99	268
MS 2004	1,95	0,52	3,37	257
MS 2002	0,81	0	1,75	248
MS 2000	2,25	0,75	3,75	267
MS 1998	1,93	0,52	3,34	259

**1.2.3. Vol dans voiture***Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	15,93	11,75	20,11	339
MS 2004	13,82	10,48	17,17	340
MS 2002	14,38	10,34	18,42	313
MS 2000	14,75	11,16	18,34	339
MS 1998	9,5	6,91	12,08	337

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	13,06	9,66	16,46	268
MS 2004	12,06	8,7	15,42	257
MS 2002	11,69	8,32	15,07	248
MS 2000	14,61	11,03	18,18	267
MS 1998	9,65	6,62	12,69	259

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	30,09	23,9	36,28	339
MS 2004	30,29	24,49	36,1	340
MS 2002	44,09	33,27	54,91	313
MS 2000	38,64	27,36	49,93	339
MS 1998	20,18	15,91	24,45	337

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	22,01	17,83	26,2	268
MS 2004	24,51	20,08	28,95	257
MS 2002	27,53	22,83	32,23	247
MS 2000	27,82	23,28	32,36	266
MS 1998	18,92	14,89	22,94	259

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	16
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	6,67	0	18,41	15
MS 1998	0	0	0	12

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	0	0	0	9
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	8,33	0	23,3	12
MS 1998	0	0	0	9

**1.3.2. Dégâts à la moto***Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	16
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	15
MS 1998	8,33	0	23,3	12

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	0	0	0	9
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	12
MS 1998	11,11	0	31,77	9

**1.3.3. Vol de mobylette***Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	7
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	5
MS 2000	0	0	0	2
MS 1998	0	0	0	9

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	5
MS 2004	0	0	0	5
MS 2002	0	0	0	4
MS 2000	0	0	0	2
MS 1998	0	0	0	9

**1.3.4. Vol de vélo**

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2006	4,44	3,03	5,84	248
MS 2004	2,83	1,16	4,51	247
MS 2002	3,38	1,94	4,83	207
MS 2000	3,7	1,28	6,13	243
MS 1998	4,35	2,52	6,18	230

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	8,77	4,36	13,19	114
MS 2004	5,41	1,83	8,98	111
MS 2002	6,54	2,56	10,53	107
MS 2000	5	1,69	8,31	120
MS 1998	6,42	2,51	10,34	109

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)**

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	10,29	7,6	12,97	350
MS 2004	4,27	2,49	6,06	351
MS 2002	10	7,35	12,65	350
MS 2000	11,52	8,72	14,31	356
MS 1998	6,52	4,35	8,69	353

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	4,29	3	1,14	4
Habitation trois façades	1,43	1	1,71	6
Habitation mitoyenne (deux façades)	27,14	19	27,71	97
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	42,86	30	35,43	124
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	22,86	16	32,86	115
Autres	1,43	1	1,14	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>350</b>



## 1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	52,86	37	49,14	171
Pensionné	12,86	9	37,36	130
Autre non actif	34,29	24	13,51	47
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	17,46	11	38,14	127
Secondaire supérieur	30,16	19	25,83	86
Enseignement supérieur	52,38	33	36,04	120
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>100</b>	<b>333</b>

## 2. Délits contre les personnes

## I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	40,97	74
Autres infractions	14,63	27
Délit de fuite dans la circulation	12,13	22
Vol sur une personne sans menace/violence	6,96	13
Délit contre la morale sexuelle	9,23	17
Violence physique	7,14	13
Vol sur une personne avec menace/violence	4,83	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,11	7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>182</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	77,25	22,75	0	9
Vol sur une personne sans menace/violence	56,39	43,61	0	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	18,46	81,54	0	7
Menace de violence physique	72,89	27,11	0	70
Violence physique	65,68	34,32	0	13
Délit de fuite dans la circulation	67,47	32,53	0	22
Autres infractions	50,12	11,89	37,99	27
<b>Total</b>	<b>64,18</b>	<b>29,52</b>	<b>6,31</b>	<b>160</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**

**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)**

*Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	6,68	4,47	8,88	350
MS 2004	9,77	7,15	12,39	351
MS 2002	9,95	7,31	12,59	350
MS 2000	5,88	3,82	7,94	356
MS 1998	7,55	5,23	9,88	353

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,35	1,02	3,69	350
MS 2004	2,38	1,03	3,72	351
MS 2002	2,7	1,27	4,13	350
MS 2000	0,91	0,08	1,73	356
MS 1998	2,34	1,01	3,66	353

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,95	1,46	4,45	350
MS 2004	6,78	4,57	9	351
MS 2002	5,01	3,09	6,94	350
MS 2000	4,63	2,79	6,47	356



MS 1998	2,69	1,27	4,11	353
---------	------	------	------	-----

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,85	0,66	3,04	350
MS 2004	1,79	0,62	2,96	351
MS 2002	2,62	1,21	4,02	350
MS 2000	1,08	0,18	1,99	356
MS 1998	2,52	1,15	3,9	353

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	13,67	10,63	16,7	350
MS 2004	13,15	10,17	16,12	351
MS 2002	12,91	9,95	15,87	350
MS 2000	15,28	12,13	18,43	356
MS 1998	7,13	4,87	9,39	353

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	10,92	8,16	13,67	350
MS 2004	11,52	8,7	14,33	351
MS 2002	10,56	7,85	13,27	350
MS 2000	13,59	10,59	16,59	356
MS 1998	5,52	3,51	7,53	353

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,18	1,63	4,73	350
MS 2004	2,7	1,27	4,13	351
MS 2002	4,33	2,53	6,13	350
MS 2000	4,45	2,64	6,25	356
MS 1998	2,31	0,99	3,63	353

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
-----------------------	---	---------------------	---------------------	---------------------

<i>Année</i>				
MS 2006	5,9	3,82	7,98	350
MS 2004	1,95	0,73	3,17	351
MS 2002	5,2	3,24	7,16	350
MS 2000	4,57	2,74	6,39	356
MS 1998	3,51	1,89	5,13	353

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,6	1,19	4	350
MS 2004	1,14	0,21	2,08	351
MS 2002	2,26	0,95	3,58	350
MS 2000	1,77	0,61	2,92	356

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,42	1,82	5,03	350
MS 2004	2,49	1,12	3,87	351
MS 2002	4,35	2,55	6,15	350
MS 2000	2,4	1,06	3,75	356

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

**2.3.1. Vol en général**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques****2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Tableau: vic B.3.2.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	74,88	7	34,42	118
Secondaire supérieur	6,01	1	29,43	101
Enseignement supérieur	19,11	2	36,15	124
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	18,64	2	50,22	175
Pensionné	32,31	4	21,25	74
Autre non actif	49,05	6	28,52	100
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	0	0	17,83	62
25-34 ans	17,88	1	20,93	73
35-49 ans	82,12	6	25,35	89
50-64 ans	0	0	17,6	62
65+ ans	0	0	18,29	64
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	100	7	50,22	175
Pensionné	0	0	21,25	74
Autre non actif	0	0	28,52	100
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	34,42	118
Secondaire supérieur	0	0	29,43	101
Enseignement supérieur	100	7	36,15	124
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

### **2.3.3. Violence physique en général**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques****2.3.4.1. Menace de violence physique**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

**2.3.4.2. Violence physique**

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	8,13	1	34,42	118
Secondaire supérieur	68,65	9	29,43	101
Enseignement supérieur	23,21	3	36,15	124
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

**2.3.5. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	83,38	18	48,45	170
Femme	16,62	4	51,55	180
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	0	0	48,45	170
Femme	100	17	51,55	180
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	9,09	0	25,57	11
Dégâts à la voiture	23,4	16,11	30,7	94
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,87	17,76	35,97	67
Tentative de cambriolage (sans vol)	36	24,5	47,5	50
Vol dans les voitures	69,81	59,15	80,47	53
Cambriolage avec vol	88,89	78,38	99,4	27
Vol de voiture	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>39,93</b>	<b>35,28</b>	<b>44,58</b>	<b>303</b>

**1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006****1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

**1.1.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

**1.1.2.3. Vol de voiture**

Tableau: sig A.1.2.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	100	1
MS 2004	80	5
MS 2002	100	2
MS 2000	27,27	11
MS 1998	85,71	7

**1.1.2.4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

**1.1.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

**1.1.2.6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

**1.1.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

**1.1.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

**1.1.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002, 2004 et 2006





Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	28,57	14
Pensionné	57,69	24
Actif	58,97	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	9,09	0	25,57	11
Dégâts à la voiture	18,09	11,45	24,72	94
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,39	13,83	30,95	67
Tentative de cambriolage (sans vol)	24	13,77	34,23	50
Vol dans les voitures	66,04	55,04	77,04	53
Cambriolage avec vol	74,07	59,42	88,73	27
Vol de voiture	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>33,33</b>	<b>28,86</b>	<b>37,81</b>	<b>303</b>

**1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

**1.2.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Tableau: sig A.2.2.3.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	100	1
MS 2004	80	5
MS 2002	100	2
MS 2000	27,27	11
MS 1998	85,71	7

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	22,39	67
MS 2004	32	25
MS 2002	10,94	64
MS 2000	8,7	69
MS 1998	15,91	44

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	14,29	14
Pensionné	37,5	24
Actif	53,85	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes**

**2.1. Signalement**

**2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	11,91	0	27,81	17
Vol en dehors de la maison, victime absente	13,36	0	44,02	7
Menace de violence physique	14,51	7,16	21,86	74
Autres délits	21,15	3,92	38,38	27
Vol sur une personne sans menace/violence	22,65	2,09	43,21	13
Délit de fuite dans la circulation	34,54	13,79	55,3	22
Violence physique	36,62	9,01	64,23	13
Vol sur une personne avec menace/violence	86,25	61,59	100	9
<b>Total</b>	<b>23,24</b>	<b>17,57</b>	<b>28,91</b>	<b>182</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	24,39	165
MS 2004	23,86	163
MS 2002	34,97	186
MS 2000	30,49	193
MS 1998	37,9	100

**2.1.2.2. Signalement: vols en général**

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	71,83	8
Secondaire supérieur	42,04	4
Enseignement supérieur	19,09	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

**2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.1.2.4.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	71,18	2
Pensionné	29,04	4
Autre non actif	0	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.5.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.5.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

**2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	11,32	56
Femme	29,24	32

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	17
Secondaire supérieur	26,02	37
Enseignement supérieur	18,05	33

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

**2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

--	--	--

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	8,08	47
Femme	25,87	27



Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

**2.1.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

**2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	8
25-34 ans	65,02	4
35-49 ans	66,67	4
50-64 ans	24,6	5
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Signalement: délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	15
Menace de violence physique	8,37	2,34	14,39	69
Autres délits	13,03	0	27,73	24
Vol en dehors de la maison, victime absente	13,36	0	44,02	7
Vol sur une personne sans menace/violence	22,65	2,09	43,21	13
Délit de fuite dans la circulation	30,75	9,03	52,47	21
Violence physique	33,36	4,55	62,17	12
Vol sur une personne avec menace/violence	85,37	57,34	100	8
<b>Total</b>	<b>17,89</b>	<b>12,52</b>	<b>23,25</b>	<b>170</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caract. pers. et l'année**

**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	69,94	8
Secondaire supérieur	42,04	4
Enseignement supérieur	19,09	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	56,72	10
MS 2000	22,92	3
MS 2002	67,49	13
MS 2004	15,38	8
MS 2006	80,24	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

**2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.4.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	71,18	2
Pensionné	29,04	4
Autre non actif	0	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	20,33	19
25-34 ans	29,42	13
35-49 ans	3,51	28
50-64 ans	10,17	13
65+ ans	0	9

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	17
Secondaire supérieur	24,71	36
Enseignement supérieur	3,54	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	25,52	15
25-34 ans	14,58	9
35-49 ans	0	27
50-64 ans	5,68	11
65+ ans	0	7

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	36
Pensionné	7,49	8
Autre non actif	20,79	25

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	16
Secondaire supérieur	20,86	28
Enseignement supérieur	0	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	8
25-34 ans	65,02	4
35-49 ans	66,67	4
50-64 ans	13,63	5
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Tableau: sig B.2.2.10.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2000	6,78	13
MS 2002	30,72	28
MS 2004	0	6
MS 2006	0	17

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	48,51	51,49	0	16
Cambriolage avec vol	94,7	5,3	0	10
Vol dans les voitures	64,16	35,84	0	17
Dégâts à la voiture	29,95	70,05	0	45
Vol de vélo	46,06	53,94	0	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	30,77	66,23	3	22
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	6
Vol sur une personne sans violence/menace	23,46	76,54	0	6
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	4
Menace de violence physique	24,37	75,63	0	27
Violence physique	36,25	63,75	0	7
Délit de fuite dans la circulation	32,53	67,47	0	12
Injure, menace	71,33	28,67	0	3
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	4
Reste	55,72	44,28	0	4
<b>Total</b>	<b>40,3</b>	<b>59,35</b>	<b>0,35</b>	<b>189</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	42,65	43,06	3,41	10,88	52
Délits contre les personnes	53,8	15,6	12,85	17,75	25
<b>Total</b>	<b>46,24</b>	<b>34,22</b>	<b>6,45</b>	<b>13,09</b>	<b>76</b>

**1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

**1.3. Mode de signalement****1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			

	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	47,84	35,51	13,78	2,87	58



**1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
25-34 ans	59,7	0	40,3	0	13
35-49 ans	56,81	9,86	23,48	9,86	10
50-64 ans	41,85	49,45	0	8,7	8
65+ ans	56,67	29,99	13,34	0	4
<b>Total</b>	<b>54,5</b>	<b>17,43</b>	<b>23,24</b>	<b>4,84</b>	<b>35</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

**1.4. Raisons du signalement**

**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	24,53	60
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	14,22	60
En raison d'un sentiment d'insécurité	12,98	60
Pour réparation des dommages	11,78	60
Pour récupérer les objets volés	11,63	60
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	10,95	60
Par peur	7,48	60
Parce que le cas était suffisamment grave	7,27	60
Par habitude	6,42	60
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	6,42	60
Autres	6,34	60
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	5,82	60
Pour informer, sans plus	4,01	60
Par civisme	1,67	60
Parce que c'est un devoir	1,1	60
Par principe	1,06	60

**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	40,08	112
Parce que le cas n'est pas assez grave	20,05	112
Parce qu'ils ne font rien	16,29	112
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	13,26	112
Parce que ce n'est pas important	11,03	112
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	6,54	112
Parce que le cas a été résolu en interne	4,22	112
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	4	112
Parce que cela demande trop d'efforts	3,95	112
Autres	3,73	112
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	3,64	112
Par manque de temps	3,34	112
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	2,68	112
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,45	112
Parce que ne pas déclarer est une habitude	2,21	112
Parce que je n'ai pas d'assurance	2,07	112
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,79	112
Parce que je n'y ai pas pensé	1,19	112
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,89	112
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,57	112

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	69,55	24,04	6,42	60

**2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**  
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	1,17	98,83	54

**2.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	100	1

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,11	35,64	21,76	11,3	12,2	56

**3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	19,41	20,89	0	10,44	49,26	13
35-49 ans	19,71	13,62	43,19	23,48	0	10
50-64 ans	41,85	24,45	25,55	8,15	0	8
65+ ans	25,71	48,59	0	14,27	11,44	5
<b>Total</b>	<b>25,27</b>	<b>23,21</b>	<b>18,02</b>	<b>14,17</b>	<b>19,33</b>	<b>35</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

**3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**

**3.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,85	64,51	11,32	14,06	2,26	58

**3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	0	70,15	29,85	0	0	13
35-49 ans	19,71	40,86	9,86	29,57	0	10
50-64 ans	24,45	67,4	0	0	8,15	8
65+ ans	18,5	81,5	0	0	0	4
<b>Total</b>	<b>13,31</b>	<b>62,05</b>	<b>14,05</b>	<b>8,73</b>	<b>1,86</b>	<b>34</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

#### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,76	48,62	18,09	16,18	2,35	59

#### 3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

#### 3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,25	40,64	12,36	23,83	12,92	58

#### 3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

#### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,71	65,04	6,67	6,71	6,88	60



**3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	20,16	46,81	9,09	16,12	7,81	52
MS 2002	12,85	51,98	13,63	13,73	7,81	59
MS 2004	17,29	43,62	27,14	6,23	5,72	54
MS 2006	14,71	65,04	6,67	6,71	6,88	60

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**

**3.6.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,79	53,23	5,82	7,59	5,57	60

**3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,52	44,33	15,25	27,9	0	16
Femme	39,71	37,57	5,24	0	17,48	19
<b>Total</b>	<b>27,18</b>	<b>40,69</b>	<b>9,85</b>	<b>12,85</b>	<b>9,43</b>	<b>35</b>

Tableau: der C.6.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	36,09	36,09	27,83	0	0	4
Secondaire supérieur	17,86	56,61	18,21	0	7,32	14
Enseignement supérieur	33,66	26,95	0	26,02	13,37	17
<b>Total</b>	<b>27,7</b>	<b>39,56</b>	<b>10,04</b>	<b>13,1</b>	<b>9,61</b>	<b>35</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,63	38,74	14,07	33,83	5,73	58

#### 3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

#### 3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,04	36,24	8,47	51,24	0	16
Femme	0	46,46	27,74	6,68	19,12	17
<b>Total</b>	<b>1,95</b>	<b>41,52</b>	<b>18,43</b>	<b>28,2</b>	<b>9,89</b>	<b>34</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	24,81	73,67	1,52	76

#### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

## 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,32	87,99	0,69	76

### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	0	100	4
Secondaire supérieur	41,2	58,8	14
Enseignement supérieur	6,91	93,09	17
<b>Total</b>	<b>19,68</b>	<b>80,32</b>	<b>35</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

## 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des amis	27,89	191
Des membres de la famille	24,83	191
Une société d'assurance	24,14	191
Des voisins	11,18	191
Un avocat ou un conseiller juridique	5,63	191
Un médecin ou un service médical	1,15	191
Un service psychologique ou social	0,63	191
Un service d'aide aux victimes	0,52	191

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	65,91	34,09	130

**5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1998	76,85	23,15	113
MS 2000	78,27	21,73	128
MS 2002	69,86	30,14	121
MS 2004	78,37	21,63	132
MS 2006	65,91	34,09	130

**5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	7,56	48,09	32,06	6,36	5,94	73

**5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	41,91	58,09	81

**5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?**

(si couvert contre le dommage)

**5.4.1. Général**

--	--	--	--

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	73,38	26,62	26

**5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?**

(si procédure terminée)

**5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	86,26	13,74	19

**5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	25,16	74,84	346	1,93	1,78	12

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,79	88,21	62	1,52	0,54	2
25-34 ans	28,29	71,71	69	1,75	1,28	5
35-49 ans	34,1	65,9	89	2	1,95	10
50-64 ans	28,54	71,46	62	2,22	2,35	12
65+ ans	19,13	80,87	64	1,87	1,77	7
<b>Total</b>	<b>25,16</b>	<b>74,84</b>	<b>346</b>	<b>1,93</b>	<b>1,78</b>	<b>12</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,7	69,3	175	2,03	1,71	10
Pensionné	22,54	77,46	74	1,72	1,54	7
Autre non actif	17,22	82,78	96	1,8	2,27	12
<b>Total</b>	<b>25,21</b>	<b>74,79</b>	<b>346</b>	<b>1,93</b>	<b>1,78</b>	<b>12</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,05	80,95	118	1,67	0,9	4
Secondaire supérieur	23,94	76,06	100	2,44	2,8	12
Enseignement supérieur	32,11	67,89	124	1,78	1,32	7
<b>Total</b>	<b>25,22</b>	<b>74,78</b>	<b>343</b>	<b>1,94</b>	<b>1,79</b>	<b>12</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	14,73	85,27	353	1,38	0,72	4
MS 2000	24,95	75,05	355	2,06	1,64	10
MS 2002	26,49	73,51	349	2,19	1,86	15



MS 2004	27,08	72,92	350	2,74	5,4	52
MS 2006	25,16	74,84	346	1,93	1,78	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	81,01	18,99	87

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police		Autres	Fréq. totale (=100%)
	60,3	32,94	6,75		86

### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

## 1.4. Raison du dernier contact policier

### 1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	14,5	12
Contravention	20,56	18
Acte administratif	12,32	11
Demande d'aide	10,05	9
Autres	10,72	9
Contrôle par le service de police	7,07	6
Comme témoin	8,2	7
Demande d'information / d'avis	4,38	4
Prévention / surveillance	2,79	2
Contact social / informel	3,01	3
Objets perdus / trouvés	2,35	2
Accusation	2,89	2
Accident de la circulation	1,16	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>86</b>



**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	33,01	28,1	4,17	16,11	20,56
Contrôle par le service de police	0	6,79	9,11	8,07	5,37	7,07
Demande d'aide	0	6,79	7,85	23,69	8,61	10,05
Acte administratif	23,95	6,79	9,11	11,98	22,59	12,32
Demande d'information / d'avis	23,95	0	0	12,24	0	4,38
Déclaration / signalement délit	0	13,59	15,7	19,53	15,05	14,5
Objets perdus / trouvés	0	0	4,55	3,91	0	2,35
Contact social / informel	0	0	4,55	4,17	4,31	3,01
Accusation	0	12,63	0	0	0	2,89
Comme témoin	52,1	0	6,59	4,17	4,31	8,2
Prévention / surveillance	0	6,79	0	0	8,61	2,79
Accident de la circulation	0	0	3,3	0	0	1,16
Autres	0	13,59	11,14	8,07	15,05	10,72
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>86</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	26,54	15,32	20,56
Contrôle par le service de police	10,2	4,31	7,07
Demande d'aide	5,13	14,37	10,05
Acte administratif	10,2	14,18	12,32
Demande d'information / d'avis	3,38	5,25	4,38
Déclaration / signalement délit	10,15	18,32	14,5
Objets perdus / trouvés	3,44	1,39	2,35
Contact social / informel	5,13	1,15	3,01
Accusation	6,18	0	2,89
Comme témoin	11,25	5,52	8,2
Prévention / surveillance	0	5,23	2,79
Accident de la circulation	0	2,18	1,16
Autres	8,41	12,76	10,72
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>40</b>	<b>46</b>	<b>86</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	26,29	8,19	14,13	20,56
Contrôle par le service de police	6,29	4,1	12,46	7,07
Demande d'aide	9,36	18,71	3,85	10,05
Acte administratif	8,88	13,13	22,63	12,32
Demande d'information / d'avis	2,55	3,96	10,69	4,38
Déclaration / signalement délit	10,04	19,39	24,15	14,5
Objets perdus / trouvés	2,59	3,96	0	2,35
Contact social / informel	3,86	3,28	0	3,01
Accusation	4,66	0	0	2,89

Comme témoin	10,35	3,28	6,04	8,2
Prévention / surveillance	2,51	6,57	0	2,79
Accident de la circulation	1,87	0	0	1,16
Autres	10,75	15,43	6,04	10,72
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>53</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>86</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	34,5	11,16	18,87	20,72
Contrôle par le service de police	2,9	0	13,8	7,12
Demande d'aide	12,47	13,54	6,74	10,13
Acte administratif	14,62	10,02	12,65	12,42
Demande d'information / d'avis	0	10,02	3,45	4,41
Déclaration / signalement délit	14,81	16,02	11,97	13,84
Objets perdus / trouvés	2,9	0	3,51	2,37
Contact social / informel	2,41	5,76	1,73	3,03
Accusation	0	0	6,31	2,91
Comme témoin	2,41	18,86	5,07	8,26
Prévention / surveillance	0	7,78	1,34	2,81
Accident de la circulation	0	4,17	0	1,17
Autres	12,98	2,66	14,56	10,81
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>39</b>	<b>85</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>					
Contravention	14,34	10,78	17,66	15,57	20,56
Avertissement	2,19	2,68	4,11	3,14	0
Contrôle par le service de police	15,63	9,63	0	6,89	7,07
Demande d'aide	5,65	12,3	10,09	11,54	10,05
Acte administratif	31,07	16,67	23,32	9,97	12,32
Demande d'info / d'avis	9,43	7,21	16,63	4,09	4,38
Déclaration / signalement délit	4,11	18,17	11,49	24,54	14,5
Objet perdu / trouvé	6,81	3,72	3,37	1,67	2,35
Contact social / informel	0	3,78	1,76	5,53	3,01
Accusation	1,92	5,86	1,17	3,57	2,89
Comme témoin	6,9	3,94	3,19	0	8,2
Autres	1,96	5,27	7,23	13,47	14,67
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>52</b>	<b>86</b>	<b>92</b>	<b>95</b>	<b>86</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	39,49	22,73	30,78	7,01	86

### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	30,68	41,94	19,06	8,32	22

Secondaire supérieur	31,63	21,33	47,05	0	24
Enseignement supérieur	48,02	13,41	27,96	10,61	40
<b>Total</b>	<b>39,02</b>	<b>22,9</b>	<b>31,02</b>	<b>7,06</b>	<b>86</b>

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1998	53,55	16,15	22,5	7,8	52
MS 2000	55,19	20,57	24,24	0	89
MS 2002	50,72	12,8	25,98	10,5	92
MS 2004	45,76	21,73	15,75	16,76	93
MS 2006	39,49	22,73	30,78	7,01	86

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	35,29	34,63	9,25	9,71	11,12	87

#### 2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

#### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,01	36,76	14,96	10,47	5,8	87

#### 2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	47,9	0	0	0	52,1	7
25-34 ans	26,22	39,81	20,38	13,59	0	20
35-49 ans	33,43	49,61	16,96	0	0	30
50-64 ans	33,5	29,4	14,94	22,17	0	18
65+ ans	25,83	32,61	10,11	21,34	10,11	12
<b>Total</b>	<b>32,01</b>	<b>36,76</b>	<b>14,96</b>	<b>10,47</b>	<b>5,8</b>	<b>87</b>



Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**

**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	44,27	33,59	8,85	8,82	4,46	86

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	47,9	0	0	0	52,1	7
25-34 ans	38,85	40,77	6,79	13,59	0	20
35-49 ans	53,68	33,91	12,4	0	0	30
50-64 ans	33,5	40,72	11,33	14,45	0	18
65+ ans	42,85	30,96	4,77	21,43	0	11
<b>Total</b>	<b>44,27</b>	<b>33,59</b>	<b>8,85</b>	<b>8,82</b>	<b>4,46</b>	<b>86</b>

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	46,28	30,64	10,25	3,28	9,56	40
Femme	42,51	36,17	7,63	13,69	0	46
<b>Total</b>	<b>44,27</b>	<b>33,59</b>	<b>8,85</b>	<b>8,82</b>	<b>4,46</b>	<b>86</b>

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	46,36	48,26	2,39	2,98	0	22
Secondaire supérieur	38,73	25,86	2,73	16,19	16,48	23
Enseignement supérieur	47,07	30,55	16,13	6,25	0	40
<b>Total</b>	<b>44,61</b>	<b>33,85</b>	<b>8,92</b>	<b>8,12</b>	<b>4,5</b>	<b>85</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**

**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)

	33,78	29,13	17,2	11,1	8,79	84
--	-------	-------	------	------	------	----

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,95	23,95	0	0	52,1	7
25-34 ans	38,85	27,18	27,18	6,79	0	20
35-49 ans	35,95	29,36	23,55	7,85	3,3	30
50-64 ans	31,59	36,3	8,36	12,01	11,75	16
65+ ans	28,39	24,72	6,17	34,56	6,17	11
<b>Total</b>	<b>33,78</b>	<b>29,13</b>	<b>17,2</b>	<b>11,1</b>	<b>8,79</b>	<b>84</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,65	76,5	15,5	2,15	2,2	349

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,82	61,3	33,05	2,82	0	62
25-34 ans	3,39	81,24	8,6	3,39	3,39	73
35-49 ans	1,55	77,46	18,31	1,55	1,12	89
50-64 ans	6,25	79,5	9,87	2,22	2,15	61
65+ ans	5,19	81,75	7,67	0,83	4,56	63
<b>Total</b>	<b>3,65</b>	<b>76,5</b>	<b>15,5</b>	<b>2,15</b>	<b>2,2</b>	<b>349</b>

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,66	70,04	21,59	3,08	2,64	170
Femme	4,58	82,61	9,74	1,28	1,79	179
<b>Total</b>	<b>3,65</b>	<b>76,5</b>	<b>15,5</b>	<b>2,15</b>	<b>2,2</b>	<b>349</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,94	76,32	16,75	2,59	1,41	175
Pensionné	6,16	80,72	6,63	1,64	4,85	74
Autre non actif	3,06	74,21	19,3	1,78	1,65	99
<b>Total</b>	<b>3,66</b>	<b>76,65</b>	<b>15,33</b>	<b>2,16</b>	<b>2,21</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:***(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)*

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	29,47	56,2	11,27	2,02	1,04	280
Les services de police collaborent bien ensemble	21,92	47,46	18,94	6,4	5,28	280
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,08	49,73	24,18	5,16	2,85	278
Les services de police et la justice collaborent facilement	16,99	45,23	25,38	10,09	2,31	278
Les services de police sont bien dirigés	16,09	55,31	16	7,71	4,89	278
Les services de police disposent de moyens suffisants	11,12	41,48	28,86	15,02	3,52	280

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:***(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	43,76	41,76	7,3	7,17	/	62
Les services de police disposent de moyens insuffisants	36,06	15,29	7,72	37,91	3,03	62
Les services de police sont mal dirigés	26,21	41,05	22,45	5,96	4,34	62
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	24,01	24,25	22,93	27,75	1,07	62
Les services de police et la justice collaborent difficilement	22,28	44,05	22,93	6,65	4,1	62
Les services de police collaborent mal ensemble	20,41	28,15	34,23	15,33	1,89	62

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE****2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,25	65,08	18,77	6,45	1,46	349

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,65	58,47	17,44	18,44	0	62
25-34 ans	3,39	66,67	26,3	3,64	0	73
35-49 ans	10,71	62,53	20,98	5,78	0	89
50-64 ans	12,65	64,92	17,06	3,3	2,06	62
65+ ans	8,72	73,44	9,96	1,87	6,02	63
<b>Total</b>	<b>8,25</b>	<b>65,08</b>	<b>18,77</b>	<b>6,45</b>	<b>1,46</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,41	65,24	20,72	6,63	0	175
Pensionné	9,4	70,83	11,19	2,53	6,05	74
Autre non actif	8,94	60,29	21,07	9,06	0,64	100
<b>Total</b>	<b>8,27</b>	<b>65,01</b>	<b>18,81</b>	<b>6,46</b>	<b>1,46</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	9,55	51,86	21,49	11,93	5,17	348
La présence dans la rue des services de police	5,55	33,89	15,84	29,04	15,68	349
L'info sur les activités des services de police	2,49	31,71	26,71	31,11	7,99	347

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,82	52,82	20,27	17,94	6,15	62
25-34 ans	6,77	52,86	22,92	12,24	5,21	73
35-49 ans	14,08	35,06	35,92	7,6	7,34	89
50-64 ans	8,48	55,94	15,98	17,45	2,15	61

65+ ans	14,13	69,62	5,91	6,33	4,01	62
<b>Total</b>	<b>9,55</b>	<b>51,86</b>	<b>21,49</b>	<b>11,93</b>	<b>5,17</b>	<b>348</b>



Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,69	48,31	19,21	14,25	8,54	170
Femme	9,41	55,24	23,66	9,72	1,96	178
<b>Total</b>	<b>9,55</b>	<b>51,86</b>	<b>21,49</b>	<b>11,93</b>	<b>5,17</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,79	44,55	28,58	8,89	9,19	175
Pensionné	14,07	66,64	8,64	8,12	2,54	73
Autre non actif	7,64	54,33	17,83	20,19	0	99
<b>Total</b>	<b>9,57</b>	<b>51,96</b>	<b>21,34</b>	<b>11,95</b>	<b>5,18</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	10,39	58,92	17,23	11,16	2,31	117
Secondaire supérieur	8,41	56,54	9,22	18	7,83	101
Enseignement supérieur	10,09	40,31	35,99	7,7	5,91	124
<b>Total</b>	<b>9,7</b>	<b>51,45</b>	<b>21,67</b>	<b>11,93</b>	<b>5,25</b>	<b>342</b>

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caract. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	23,09	32,56	38,21	6,15	62
25-34 ans	0	24,48	31,77	33,33	10,42	73
35-49 ans	4,23	23,5	29,44	30,4	12,42	89
50-64 ans	4,26	38,17	20,22	29,78	7,57	62
65+ ans	3,7	54,78	17,17	23,48	0,87	61
<b>Total</b>	<b>2,49</b>	<b>31,71</b>	<b>26,71</b>	<b>31,11</b>	<b>7,99</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne						Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,54	23,77	29,51	32,5	11,69	175
Pensionné	3,34	52,34	16,48	27,1	0,74	71
Autre non actif	1,8	31,05	29,33	31,08	6,74	100
<b>Total</b>	<b>2,49</b>	<b>31,77</b>	<b>26,76</b>	<b>30,97</b>	<b>8</b>	<b>346</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	3,53	40,06	23,69	28,12	4,59	116
Secondaire supérieur	1,26	40,15	20,13	30,93	7,53	101
Enseignement supérieur	2,62	16,53	36,09	32,87	11,89	124
<b>Total</b>	<b>2,53</b>	<b>31,55</b>	<b>27,13</b>	<b>30,68</b>	<b>8,11</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,97	25,92	5,65	35,38	24,08	62
25-34 ans	3,39	36,72	23,17	19,01	17,71	73
35-49 ans	5,78	28,75	16,76	32,22	16,49	89
50-64 ans	2,13	36,18	15,96	30,74	14,99	62
65+ ans	7,69	43,45	16,01	28,28	4,57	63
<b>Total</b>	<b>5,55</b>	<b>33,89</b>	<b>15,84</b>	<b>29,04</b>	<b>15,68</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,71	35,05	18,47	26,25	15,51	175
Pensionné	5,01	42,34	17,38	27,83	7,45	74
Autre non actif	7,47	25,84	10,17	35,05	21,47	100
<b>Total</b>	<b>5,56</b>	<b>33,96</b>	<b>15,87</b>	<b>29,1</b>	<b>15,51</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,24	38,84	10,69	28,3	11,93	118
Secondaire supérieur	2,26	37,01	17,08	30,15	13,5	101
Enseignement supérieur	4,05	26,79	20,04	29,38	19,75	124
<b>Total</b>	<b>5,65</b>	<b>33,94</b>	<b>15,96</b>	<b>29,23</b>	<b>15,22</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

#### **2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,19	52,68	18,51	12,46	4,71	4,45	349

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	0	67,44	17,44	0	6,15	8,97	62
25-34 ans	10,16	45,57	32,03	8,6	1,82	1,82	73
35-49 ans	8,12	50,57	13,54	15,11	7,69	4,98	88
50-64 ans	9,42	46,63	20,43	18,09	4,33	1,1	62
65+ ans	7,4	55,15	9,05	19,96	2,88	5,55	64
<b>Total</b>	<b>7,19</b>	<b>52,68</b>	<b>18,51</b>	<b>12,46</b>	<b>4,71</b>	<b>4,45</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	7,49	49,87	19,6	15,35	4,23	3,46	174
Pensionné	7,36	51,46	12,4	19,72	5,16	3,9	74
Autre non actif	6,61	58,87	21,28	1,38	5,23	6,62	100
<b>Total</b>	<b>7,21</b>	<b>52,78</b>	<b>18,55</b>	<b>12,29</b>	<b>4,72</b>	<b>4,46</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	7,6	55,73	16,24	11,33	3,02	6,08	118
Secondaire supérieur	9,32	58,48	11,44	7,93	8,46	4,38	100
Enseignement supérieur	5,43	46,66	24,84	17,34	2,98	2,75	124
<b>Total</b>	<b>7,32</b>	<b>53,24</b>	<b>17,95</b>	<b>12,52</b>	<b>4,6</b>	<b>4,37</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

**3. Appréciation à propos du personnel des services de police****3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	40,22	45,67	10,41	2,02	1,67	349
Prendre ses responsabilités	37,23	45,24	10,75	5,1	1,69	349
Etre au service du citoyen	32,84	46,18	13,74	6,56	0,68	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	28,27	40,75	19,15	10,97	0,86	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	25,65	30,36	27,32	14,19	2,48	349

### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	29,24	32,06	23,59	15,11	0	62
25-34 ans	22,92	26,3	29,69	21,09	0	73
35-49 ans	22,11	33,67	31,26	12,95	0	89
50-64 ans	20,43	33,5	30,02	13,97	2,08	61
65+ ans	35,27	25,72	20,13	7,26	11,62	63
<b>Total</b>	<b>25,65</b>	<b>30,36</b>	<b>27,32</b>	<b>14,19</b>	<b>2,48</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,1	33,57	29,3	15,03	0	175
Pensionné	35,97	26,92	19,7	7,17	10,24	73
Autre non actif	24,52	27,44	29,6	17,27	1,17	100
<b>Total</b>	<b>25,7</b>	<b>30,42</b>	<b>27,37</b>	<b>14,02</b>	<b>2,48</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

#### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,59	40,53	14,62	21,26	0	62
25-34 ans	26,3	26,3	30,2	17,19	0	73
35-49 ans	20,72	48,88	23,23	7,17	0	89
50-64 ans	28,68	47,73	17,13	5,43	1,03	62
65+ ans	45,33	39,49	7,07	4,37	3,74	63
<b>Total</b>	<b>28,27</b>	<b>40,75</b>	<b>19,15</b>	<b>10,97</b>	<b>0,86</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,81	38,46	23,63	12,72	0,37	175
Pensionné	44,73	41,29	7,93	3,73	2,33	74
Autre non actif	22,4	44,66	19,66	12,64	0,64	100
<b>Total</b>	<b>28,32</b>	<b>40,83</b>	<b>19,18</b>	<b>10,8</b>	<b>0,86</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

**3.2.3. Etre au service du citoyen**

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	26,41	37,71	29,73	6,15	0	62
25-34 ans	29,17	51,55	7,29	11,98	0	73
35-49 ans	33,51	48,18	11,4	6,91	0	89
50-64 ans	26,41	55,43	14,92	3,23	0	62
65+ ans	48,56	36,63	7,62	3,5	3,7	64
<b>Total</b>	<b>32,84</b>	<b>46,18</b>	<b>13,74</b>	<b>6,56</b>	<b>0,68</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,76	45,79	12,02	11,06	0,37	175
Pensionné	47,46	39,8	6,54	3,9	2,31	74
Autre non actif	25,84	51,95	22,22	0	0	100
<b>Total</b>	<b>32,9</b>	<b>46,27</b>	<b>13,76</b>	<b>6,38</b>	<b>0,68</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

**3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier**

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	29,24	46,68	17,94	6,15	0	62
25-34 ans	41,93	45,83	12,24	0	0	73
35-49 ans	46,47	43,09	7,34	1,55	1,55	89
50-64 ans	36,38	55,16	7,43	0	1,03	62
65+ ans	44,08	38,88	8,11	2,91	6,03	63
<b>Total</b>	<b>40,22</b>	<b>45,67</b>	<b>10,41</b>	<b>2,02</b>	<b>1,67</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	40,1	41,72	13,11	3,86	1,21	169
Femme	40,34	49,37	7,89	0,29	2,11	180
<b>Total</b>	<b>40,22</b>	<b>45,67</b>	<b>10,41</b>	<b>2,02</b>	<b>1,67</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

**3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités**

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
--	-------------	--------	--------------	-------------	-------------	----------------------

Age							
15-24 ans	41,53	41,03	14,62	2,82	0	62	
25-34 ans	48,7	39,06	10,42	1,82	0	73	
35-49 ans	25,48	54,07	10,44	10,01	0	89	
50-64 ans	34,32	46,49	11,69	6,47	1,03	62	
65+ ans	39	42,95	6,85	2,9	8,3	63	
<b>Total</b>	<b>37,23</b>	<b>45,24</b>	<b>10,75</b>	<b>5,1</b>	<b>1,69</b>	<b>349</b>	



Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	87,37	11,01	1,18	0,44	/	350
Lutter contre la violence	83,41	14,44	1,02	0,79	0,34	350
Lutter contre le trafic de drogues	81,15	13,2	3,07	2,29	0,28	350
Elucider des cambriolages et des vols	78,15	19,16	2,12	0,38	0,19	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	77,12	21,48	0,34	0,67	0,38	350
Rendre les routes plus sûres	70,09	24,48	4,15	1,27	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	65,55	25,96	6,25	2,05	0,19	350
Combattre le vandalisme	65,53	28,66	4,2	1,43	0,19	350
Contribuer activement à la prévention des délits	65,39	28,98	3,03	2,03	0,57	350
Patrouiller à pied ou à vélo	53,38	30,82	8,42	6,57	0,82	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	46,02	36,76	11,99	4,85	0,38	350

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	31,87	60,88	3,92	0,44	2,9	350
Rendre les routes plus sûres	20,19	54,57	19,73	4,6	0,91	350
Lutter contre le trafic de drogues	15,08	57,49	20,05	4,35	3,03	350
Lutter contre la criminalité organisée	13,41	58,7	22,5	2,03	3,36	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	12,57	62,73	16,85	2,97	4,88	350
Lutter contre la violence	11,36	61,59	20,71	4,63	1,71	350
Patrouiller à pied ou à vélo	9,66	49,33	25,66	12,62	2,73	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,5	58,28	29,08	3,14	1,01	349
Contribuer activement à la prévention des délits	7,53	61,91	26,59	2,92	1,06	350
Combattre le vandalisme	7,3	49,38	30,9	9,51	2,91	349
Elucider des cambriolages et des vols	6,93	56,32	26,85	8,18	1,72	348

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, il m'est arrivé d'avoir	Oui, j'ai de temps en temps

	Oui, mais seulement de vue et  de nom	un contact avec l'agent de  quartier	des contacts avec l'agent de  quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,72	10	6,75	73,54	350

**5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,65	8,47	0	85,88	62
25-34 ans	13,8	17,71	8,6	59,89	73
35-49 ans	10,71	9,15	11,83	68,31	89
50-64 ans	8,46	7,36	5,3	78,89	62
65+ ans	8,85	6,38	5,55	79,22	64
<b>Total</b>	<b>9,72</b>	<b>10</b>	<b>6,75</b>	<b>73,54</b>	<b>350</b>

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	13,16	5,89	7,42	73,52	118
Secondaire supérieur	11,31	10,15	11,03	67,51	101
Enseignement supérieur	5,6	14,26	2,4	77,73	124
<b>Total</b>	<b>9,88</b>	<b>10,17</b>	<b>6,67</b>	<b>73,28</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

**5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**

**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	52,78	46,84	0,38	350

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				

15-24 ans	29,24	70,76	0	62
25-34 ans	55,99	42,19	1,82	73
35-49 ans	59,58	40,42	0	89
50-64 ans	62,93	37,07	0	62
65+ ans	52,88	47,12	0	64
<b>Total</b>	<b>52,78</b>	<b>46,84</b>	<b>0,38</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)