

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Koekelberg

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Koekelberg

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 14231 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	24	26	50
25-34 ans	39	40	79
35-49 ans	47	42	89
50-64 ans	31	33	64
65+ ans	26	42	68
Total (réduit)	166	184	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	13	19	32
25-34 ans	15	19	34
35-49 ans	47	49	96
50-64 ans	31	45	76
65+ ans	47	65	112
Total	153	197	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	48,83	39,13	9,23	1,32	1,49	350

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	46,81	33,82	8,35	11,01	0	350
Vol dans les voitures	41,67	25,94	16,32	15,41	0,66	349
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	37,03	32,93	14,91	13,26	1,87	349
Vitesse non adaptée au trafic	31,16	33,82	19,3	15,73	0	350
Nuisance sonore causée par le trafic	24,84	33,69	19,75	21,72	0	350
Vol de voiture	23,13	21,17	23,39	29,42	2,89	349
Objets divers qui traînent dans la rue	21,14	31,39	20,57	26,91	0	350
Vol de vélos	19,52	16,52	15,14	42,33	6,49	347
Violence	18,36	28,7	27,95	24,99	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	17,9	36,05	22,53	23,52	0	350
Personnes importunées dans la rue	16,01	22,97	28	32,49	0,53	350
Menaces	15,61	16,59	24,22	42,52	1,06	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	15,32	24,62	24,56	35,06	0,45	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	15,01	17,7	28,03	35,06	4,2	349
Autres formes de nuisance sonore	14,43	23,89	24,9	36,78	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	11,88	34,44	21,08	32,61	0	350
Accidents de voitures	7,5	24,59	30,68	36,86	0,37	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	38,7	24,79	17,29	19,23	50
25-34 ans	52,98	41,66	2,68	2,68	79
35-49 ans	52,17	33,04	7,39	7,39	89
50-64 ans	53,66	33,21	5,41	7,72	64
65+ ans	32,28	32,98	12,35	22,39	68
Total	46,81	33,82	8,35	11,01	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	50,14	39,32	4,95	5,59	178
Pensionné	38,36	29,4	11,07	21,16	77
Autre non actif	47,01	27,31	12,63	13,06	94
Total	46,7	33,89	8,37	11,04	349

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	34,31	32,51	14,58	18,6	91
Secondaire supérieur	56,87	19,45	9,85	13,82	95
Enseignement supérieur	48,84	41,59	4,19	5,38	161
Total	47,23	33,16	8,46	11,15	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,38	21,16	24,79	35,67	0	50
25-34 ans	52,38	18,45	17,26	11,9	0	79
35-49 ans	49,74	27,3	10,61	11,22	1,13	89
50-64 ans	47,1	22,79	22,39	7,72	0	64
65+ ans	30,69	39,31	10,82	17,26	1,92	68
Total	41,67	25,94	16,32	15,41	0,66	349

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	47,34	22,66	17,63	11,8	0,57	178
Pensionné	33,11	36,95	10,67	17,57	1,7	76
Autre non actif	37,44	23,4	18,57	20,58	0	94
Total	41,55	25,99	16,36	15,44	0,66	349

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,66	25,1	16,63	22,48	1,12	90
Secondaire supérieur	39,05	21,2	21,83	16,55	1,38	95
Enseignement supérieur	46,33	29,14	13,35	11,18	0	161
Total	41,3	25,91	16,53	15,6	0,67	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,47	34,82	9,19	36,51	0	50
25-34 ans	33,03	25,3	29,17	12,5	0	79

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

KOEKELBERG

35-49 ans	35,88	37,64	11,7	9,59	5,19	88
50-64 ans	55,59	29,74	6,95	7,72	0	64
65+ ans	38,66	37,19	14,25	7,05	2,85	68
Total	37,03	32,93	14,91	13,26	1,87	349

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	36,4	29,3	15,13	17,94	1,22	165
Femme	37,59	36,19	14,71	9,05	2,46	184
Total	37,03	32,93	14,91	13,26	1,87	349

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	38,29	31,11	16,07	11,94	2,59	177
Pensionné	42,63	36,77	11,81	6,26	2,53	77
Autre non actif	29,58	33,45	15,39	21,57	0	94
Total	36,89	33	14,94	13,29	1,88	348

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	36,35	22,76	12,22	25,72	2,95	91
Secondaire supérieur	40,62	34,06	15,05	8,88	1,38	95
Enseignement supérieur	33,99	38,5	16,76	9,15	1,61	160
Total	36,43	33,15	15,1	13,43	1,9	345

1.2.4. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	9,19	33,98	21,16	35,67	50
25-34 ans	35,71	37,8	15,18	11,31	79
35-49 ans	38,7	30,61	22,35	8,35	89
50-64 ans	43,24	33,6	11,97	11,19	64
65+ ans	20,89	33,52	25,5	20,09	68
Total	31,16	33,82	19,3	15,73	350

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	34,9	38,6	16,63	9,87	178
Pensionné	26,74	31,27	20,96	21,03	77
Autre non actif	27,15	27,13	23,13	22,59	94
Total	31,01	33,89	19,34	15,76	349

--	--	--	--	--	--

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	21,49	35,17	16,06	27,27	91
Secondaire supérieur	31,48	39,94	15,6	12,98	95
Enseignement supérieur	35,32	29,96	23,46	11,26	161
Total	30,65	34,05	19,38	15,92	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	14,75	30,35	15,6	39,3	50
25-34 ans	23,81	41,07	25,9	9,22	79
35-49 ans	24,09	33,91	23,91	18,09	89
50-64 ans	34,36	27,8	15,07	22,77	64
65+ ans	25,5	32,85	14,65	27	68
Total	24,84	33,69	19,75	21,72	350

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	27,14	36,32	21,42	15,12	178
Pensionné	28,38	28,88	13,12	29,62	77
Autre non actif	17,77	32,14	22,18	27,9	94
Total	24,89	33,55	19,79	21,76	349

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	23,65	28,03	13,77	34,56	91
Secondaire supérieur	25,76	27,41	23,04	23,8	95
Enseignement supérieur	25,63	39,43	21,72	13,22	161
Total	25,15	33,15	20	21,7	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.6. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,13	19,23	15,6	54,05	0	50
25-34 ans	32,44	11,31	31,26	24,99	0	79
35-49 ans	28,06	28,58	19,17	18,65	5,54	88
50-64 ans	25,49	23,16	23,94	26,25	1,16	64
65+ ans	12,62	22,53	24,97	33,37	6,52	68
Total	23,13	21,17	23,39	29,42	2,89	349

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

KOEKELBERG

Secondaire inférieur ou moindre	22,35	16,07	14,31	44,33	2,95	91
Secondaire supérieur	23,76	19,53	27,87	24,93	3,91	95
Enseignement supérieur	21,88	25,2	26,17	24,41	2,33	160
Total	22,52	21,25	23,52	29,79	2,93	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

1.2.7. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	24,6	25,39	12,95	37,06	91
Secondaire supérieur	21,14	33,14	19,07	26,64	95
Enseignement supérieur	19,14	32,51	26,29	22,06	161
Total	21,11	30,82	20,82	27,24	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.8. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,82	28,42	13,66	45,11	0	50
25-34 ans	29,36	17,74	17,74	31,8	3,36	77
35-49 ans	24,52	9,65	13,3	45,13	7,39	89
50-64 ans	18,14	16,61	17,77	38,6	8,88	64
65+ ans	8,07	15,32	13,27	51,98	11,36	68
Total	19,52	16,52	15,14	42,33	6,49	347

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,42	14,19	17,62	42,25	4,52	176
Pensionné	10,16	13,59	13,29	51,8	11,15	76
Autre non actif	23,73	23,37	12,14	34,34	6,42	94
Total	19,56	16,55	15,18	42,21	6,5	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.9. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	20,27	32,94	23,87	22,92	91
Secondaire supérieur	25,48	29,94	19,49	25,08	95
Enseignement supérieur	11,65	25,6	35,98	26,77	161
Total	17,69	28,71	28,3	25,3	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.10. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	17,54	20,07	31,2	31,2	50
25-34 ans	13,99	41,66	31,85	12,5	79
35-49 ans	20,87	42,7	19,74	16,7	89
50-64 ans	23,94	30,51	16,61	28,94	64
65+ ans	13,16	37,72	14,65	34,47	68
Total	17,9	36,05	22,53	23,52	350

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	17,56	39,39	25,2	17,84	178
Pensionné	18,69	33	13,12	35,19	77
Autre non actif	18,02	31,7	25,37	24,9	94
Total	17,94	35,91	22,58	23,57	349

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	20,71	28,6	17,04	33,65	91
Secondaire supérieur	18,15	31,8	22,04	28,01	95
Enseignement supérieur	16,03	42,95	25,21	15,81	161
Total	17,84	36,14	22,2	23,82	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

1.2.11. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,38	21,16	22,01	38,45	0	50
25-34 ans	5,95	24,99	43,16	25,9	0	79
35-49 ans	22,78	20,52	27,65	28,09	0,96	89
50-64 ans	20,85	27,43	18,91	31,27	1,55	64
65+ ans	12,48	21,04	23,88	42,6	0	68
Total	16,01	22,97	28	32,49	0,53	350

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,2	28,7	29,66	26,44	0	178
Pensionné	14,38	22,21	23,23	38,9	1,28	77

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**KOEKELBERG**

Autre non actif	18,98	12,94	29,01	38,16	0,91	94
Total	16,04	23,02	28,06	32,35	0,53	349

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,64	17,44	21,51	41,46	0,94	91
Secondaire supérieur	17,43	18,64	27,28	36,66	0	95
Enseignement supérieur	14,11	28,65	30,78	25,85	0,61	161
Total	16,2	22,98	27,39	32,89	0,53	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

1.2.12. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,75	11,97	29,26	41,23	2,78	50
25-34 ans	5,95	11,9	38,39	43,75	0	79
35-49 ans	21,04	14,61	22,35	40,87	1,13	89
50-64 ans	25,86	20,08	16,99	37,07	0	64
65+ ans	10,72	24,7	13,43	49,24	1,9	68
Total	15,61	16,59	24,22	42,52	1,06	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.13. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,14	24,57	20,73	33,56	0	91
Secondaire supérieur	20,8	24,66	22,63	31,32	0,59	95
Enseignement supérieur	8,6	24,53	27,18	39,05	0,63	161
Total	15,22	24,58	24,25	35,5	0,45	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.14. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,23	8,35	35,67	36,76	0	50
25-34 ans	2,68	18,45	37,8	41,07	0	79
35-49 ans	16,54	19,96	28,76	27,09	7,65	88
50-64 ans	24,33	15,05	18,53	36,68	5,41	64
65+ ans	15,47	23,2	19,12	35,68	6,52	68
Total	15,01	17,7	28,03	35,06	4,2	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.15. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	11,97	22,01	15,6	50,42	50
25-34 ans	19,94	19,63	30,07	30,35	79
35-49 ans	13,13	23,57	31,83	31,48	89
50-64 ans	17,38	32,84	20,85	28,94	64
65+ ans	8,82	22,25	20,49	48,44	68
Total	14,43	23,89	24,9	36,78	350

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	11,84	29,4	21,55	37,21	166
Femme	16,77	18,9	27,93	36,4	184
Total	14,43	23,89	24,9	36,78	350

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	16,4	27,1	30,03	26,46	178
Pensionné	12,93	22,85	18,43	45,8	77
Autre non actif	12,02	18,85	20,69	48,43	94
Total	14,46	23,94	24,95	36,65	349

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	16,7	20,04	12,2	51,06	91
Secondaire supérieur	8,64	25,07	25,72	40,56	95
Enseignement supérieur	16,32	25,99	30,18	27,5	161
Total	14,32	24,18	24,25	37,24	346

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,78	35,92	20,07	41,23	50
25-34 ans	13,99	30,35	31,85	23,81	79
35-49 ans	14,78	38,7	22	24,52	89
50-64 ans	18,53	36,69	10,81	33,96	64
65+ ans	6,1	30,39	17,77	45,73	68
Total	11,88	34,44	21,08	32,61	350

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,3	38,86	22,66	24,18	178
Pensionné	9,24	30,83	16,02	43,91	77
Autre non actif	9,54	28,52	22,39	39,56	94
Total	11,9	34,3	21,12	32,68	349

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	7,12	29,43	18,06	45,39	91
Secondaire supérieur	17,41	39,13	15,4	28,06	95
Enseignement supérieur	11,01	34,11	26,28	28,61	161
Total	11,74	34,25	21,15	32,85	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

1.2.17. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	26,98	60,19	9,83	2,26	0,74	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	36,76	60,46	2,78	0	0	50
25-34 ans	9,22	72,33	11,9	3,27	3,27	79
35-49 ans	21,83	59,74	14,43	4	0	89
50-64 ans	33,6	55,19	11,21	0	0	64
65+ ans	40,84	51,29	5,29	2,58	0	68
Total	26,98	60,19	9,83	2,26	0,74	350

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

KOEKELBERG

Actif	20,46	62,66	11,98	3,45	1,45	178
Pensionné	38,95	53,63	5,13	2,29	0	77
Autre non actif	29,74	60,59	9,67	0	0	94
Total	27,04	60,11	9,85	2,26	0,74	349

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,1	59,86	7,1	0,94	0	91
Secondaire supérieur	35,89	52,26	5,23	3,9	2,72	95
Enseignement supérieur	18,62	64,95	14,33	2,1	0	161
Total	26,87	60,15	9,95	2,29	0,74	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	5,08	15,45	38,58	24,88	16	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	24,79	25,88	27,32	22,01	50
25-34 ans	5,36	8,63	49,11	24,99	11,9	79
35-49 ans	0,96	13,13	48,26	20,26	17,39	89
50-64 ans	13,13	16,6	32,04	25,88	12,36	64
65+ ans	6,38	18,45	29,18	28,08	17,91	68
Total	5,08	15,45	38,58	24,88	16	350

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,04	13,29	29,66	34,72	19,29	166
Femme	6,93	17,41	46,65	15,98	13,03	184
Total	5,08	15,45	38,58	24,88	16	350

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,14	11,37	47,85	23,52	15,12	178
Pensionné	8,85	19,48	26,25	28,12	17,29	77
Autre non actif	7,6	20	30,66	24,99	16,74	94
Total	5,09	15,49	38,45	24,93	16,04	349

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,73	20,99	24,83	26,1	19,35	91
Secondaire supérieur	3,96	19,14	27,4	26,52	22,98	95
Enseignement supérieur	3,82	9,96	52,28	23,5	10,44	161
Total	5,15	15,36	38,29	25	16,2	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	47,33	18,16	12,52	5,61	16,38	84
Eviter d'ouvrir à des inconnus	32,23	12,23	18,01	19,27	18,26	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	19,01	9,72	16,8	9,82	44,66	341
Eviter certains lieux de la commune de résidence	14,64	15,29	30,06	13,81	26,2	349
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,98	12,53	19,2	18,75	38,54	347

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	8,44	11,5	30,51	10,93	38,63	166
Femme	20,26	18,73	29,66	16,43	14,92	183
Total	14,64	15,29	30,06	13,81	26,2	349

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,54	15,17	29,35	12,26	26,67	91
Secondaire supérieur	18,15	17,59	17,17	12,71	34,38	94
Enseignement supérieur	11,9	14,41	37,85	14,39	21,45	161
Total	14,82	15,48	29,99	13,37	26,34	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,54	15,6	12,82	34,82	19,23	50
25-34 ans	29,17	16,08	17,86	21,72	15,18	79
35-49 ans	27,97	7,3	27,97	20,67	16,09	88

50-64 ans	40,55	12,74	15,81	10,05	20,85	64
65+ ans	44,47	11,19	11,05	11,74	21,54	67
Total	32,23	12,23	18,01	19,27	18,26	348

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	26,47	6,85	19,24	26,3	21,14	165
Femme	37,42	17,07	16,9	12,95	15,66	183
Total	32,23	12,23	18,01	19,27	18,26	348

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	31,79	8,88	21,38	20,82	17,13	177
Pensionné	44,18	12,83	10,99	9,67	22,33	76
Autre non actif	23,7	18,13	16,68	24,24	17,25	94
Total	32,3	12,25	17,84	19,31	18,3	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,35	2,78	12,82	6,41	69,65	50
25-34 ans	5,36	13,99	23,22	15,77	41,66	79
35-49 ans	17,67	10,83	19,01	11,19	41,3	87
50-64 ans	32,93	7,93	10,71	7,15	41,28	62
65+ ans	32,79	10,08	14,84	5,79	36,51	63
Total	19,01	9,72	16,8	9,82	44,66	341

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,24	9,5	15,31	15,1	45,85	164
Femme	23,46	9,92	18,18	4,9	43,55	176
Total	19,01	9,72	16,8	9,82	44,66	341

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,37	9,11	20,1	12,19	44,23	175
Pensionné	30,08	11,87	13,97	5,29	38,8	72
Autre non actif	18,54	9,28	12,94	8,93	50,31	94
Total	18,83	9,74	16,83	9,84	44,76	340

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,13	3,44	6,41	9,19	58,83	87
Secondaire supérieur	22,12	12,51	13,45	7,6	44,32	90
Enseignement supérieur	16,05	10,51	24,84	11,33	37,27	159
Total	19,25	9,21	17,01	9,78	44,74	336

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,56	13,91	15,6	22,01	42,92	50
25-34 ans	5,51	16,2	17,74	26	34,55	77
35-49 ans	8,35	4,96	21,3	16,35	49,04	89
50-64 ans	11,56	16,6	17,75	17,77	36,32	64
65+ ans	24,21	13,55	22,13	12,16	27,94	67
Total	10,98	12,53	19,2	18,75	38,54	347

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,77	11,51	14,57	17,5	51,65	166
Femme	16,71	13,48	23,48	19,9	26,44	180
Total	10,98	12,53	19,2	18,75	38,54	347

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,07	12,66	14,88	18,81	47,59	176
Pensionné	24,48	13,95	20,81	13,29	27,47	76
Autre non actif	8,6	11,26	26,14	23,17	30,83	94
Total	10,79	12,56	19,24	18,79	38,62	346

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,89	15,34	20,87	15,62	30,27	91
Secondaire supérieur	9,85	12,89	18,74	15,46	43,06	94
Enseignement supérieur	7,99	10,64	17,36	23	41,01	158
Total	11,12	12,5	18,67	18,98	38,73	342

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	36,14	0	0	36,14	27,72	5
25-34 ans	50	23,12	0	0	26,88	31
35-49 ans	49,27	15,09	22,18	6,73	6,73	43
50-64 ans	22,25	33,25	22,25	0	22,25	4
Total	47,33	18,16	12,52	5,61	16,38	84

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	26,23	33,6	0	20,58	19,59	18
Secondaire supérieur	40,24	8,84	13,77	0	37,15	20
Enseignement supérieur	56,58	16,95	17,66	2,3	6,5	44
Total	45,96	18,64	12,84	5,75	16,8	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Vol sans (menace de) violence	9,57	31,2	42,85	16,38	338
Délit dans la circulation	9,55	34,13	46,93	9,38	338
(Menace de) violence physique	5,21	23,32	49,88	21,59	343
Cambriolage	4,78	30,06	41,42	23,75	343

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	5,55	24,55	38,07	31,83	163
Femme	4,08	35,06	44,45	16,41	180
Total	4,78	30,06	41,42	23,75	343

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	3,8	23,01	44,83	28,36	90
Secondaire supérieur	9,9	25,02	35,14	29,94	94
Enseignement supérieur	2,39	38	42,66	16,95	155
Total	4,84	30,44	41,16	23,57	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	8,35	25,63	43,17	22,85	50
25-34 ans	0	20,54	55,06	24,4	79
35-49 ans	10,58	22,69	44,84	21,88	87
50-64 ans	3,55	32,39	51,4	12,65	62
65+ ans	3,56	17,1	53,99	25,36	65
Total	5,21	23,32	49,88	21,59	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,59	28,78	38,6	22,04	84
Secondaire supérieur	6,28	27,95	42,87	22,9	92
Enseignement supérieur	11,22	33,9	44,88	10	158
Total	9,69	30,97	42,75	16,59	333

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,63	35,09	33,93	20,36	47
25-34 ans	5,95	41,07	52,98	0	79
35-49 ans	13,77	37,92	40,59	7,73	87
50-64 ans	12,45	33,34	44,98	9,23	61
65+ ans	4,64	20,47	59,65	15,24	64
Total	9,55	34,13	46,93	9,38	338

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,37	43,17	42,83	4,63	175
Pensionné	6,18	18,46	59,63	15,73	72
Autre non actif	12,64	29,35	44,38	13,63	91
Total	9,57	34,21	46,82	9,4	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,79	89,21	347

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	17,85	82,15	91
Secondaire supérieur	6,01	93,99	95
Enseignement supérieur	8,55	91,45	158
Total	10,31	89,69	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	22,39	77,61	350
MS 2000	22,6	77,4	356
MS 2002	15,77	84,23	349
MS 2004	15,32	84,68	349
MS 2006	10,79	89,21	347

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	37,33	84
Vol dans les voitures	20	45
Cambriolage avec vol	12,89	29
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	12,89	29
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,67	24
Vol de vélo	4,89	11
Vol de voiture	1,33	3
Nombre total de délits	100	225

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol dans les voitures	75,56	24,44	0	45
Dégâts à la voiture	80	20	0	80
Vol de vélo	54,55	45,45	0	11
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	86,21	10,34	3,45	29
Vol de voiture	0	100	0	3
Total	76,79	22,62	0,6	168

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	10,29	7,6	12,97	350
MS 2004	10,51	7,81	13,21	352
MS 2002	10,57	7,86	13,29	350
MS 2000	10,92	8,2	13,65	357
MS 1998	6,84	4,61	9,06	351

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	5,43	3,43	7,43	350
MS 2004	5,68	3,64	7,72	352

MS 2002	7,16	4,88	9,44	349
MS 2000	6,74	4,55	8,94	356
MS 1998	4,29	2,5	6,07	350

Cambrjolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	5,43	3,43	7,43	350
MS 2004	5,7	3,65	7,74	351
MS 2002	4,31	2,51	6,11	348
MS 2000	4,76	2,9	6,62	357
MS 1998	2,85	1,38	4,32	351

1.1.2. Cambrjolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	45,28	24
Cambrjolage avec vol	54,72	29
Total	100	53

1.1.3. Cambrjolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	66,04	35
Le soir, la nuit	26,42	14
Ne sait pas	7,55	4
Total	100	53

1.1.4. Cambrjolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambrjolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	0,57	2
Habitation trois façades	0	0	1,43	5
Habitation mitoyenne (deux façades)	26,42	14	31,43	110
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	43,4	23	31,71	111
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	30,19	16	34,57	121
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	53	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	52,83	28	51,14	179
Pensionné	35,85	19	36,29	127
Autre non actif	11,32	6	12,57	44
Total	100	53	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	19,23	10	23,08	78
Secondaire supérieur	38,46	20	29,29	99
Enseignement supérieur	42,31	22	47,63	161
Total	100	52	100	338

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	35,39	29,31	41,47	373
MS 2004	49,28	42,43	56,12	345
MS 2002	52,22	43,05	61,38	316
MS 2000	39,7	32,5	46,9	335
MS 1998	24,84	18,72	30,96	314

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	28,04	23,53	32,56	271
MS 2004	36,3	31,46	41,14	270
MS 2002	33,6	28,68	38,51	253
MS 2000	26,34	21,84	30,84	262
MS 1998	19,58	15,34	23,82	240

1.2.2. Vol de voiture*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	0,8	0,24	1,37	373
MS 2004	1,45	0,31	2,59	345
MS 2002	0,63	0	1,27	316
MS 2000	1,49	0,4	2,59	335
MS 1998	0,32	0	0,69	314

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0,74	0	1,6	271
MS 2004	1,48	0,27	2,7	270
MS 2002	0,79	0	1,71	253
MS 2000	1,15	0,06	2,23	262
MS 1998	0,42	0	1,1	240

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	12,06	9,36	14,77	373
MS 2004	16,81	13	20,62	345
MS 2002	24,05	18,57	29,54	316
MS 2000	11,34	8,2	14,49	335
MS 1998	9,24	6,03	12,44	314

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	12,59	9,25	15,93	270
MS 2004	14,07	10,57	17,57	270
MS 2002	17	13,09	20,9	253
MS 2000	9,58	6,57	12,59	261
MS 1998	8,75	5,73	11,77	240

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	22,52	17,42	27,62	373
MS 2004	31,01	25,16	36,87	345
MS 2002	27,53	21,98	33,08	316
MS 2000	26,87	20,98	32,75	335
MS 1998	15,29	11,11	19,46	314

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	19,19	15,23	23,14	271
MS 2004	24,07	19,77	28,38	270
MS 2002	23,32	18,92	27,72	253
MS 2000	20,23	16,12	24,33	262
MS 1998	12,92	9,33	16,5	240

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	11
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	10
MS 1998	11,11	0	31,77	9

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	9
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	9
MS 1998	12,5	0	36,18	8

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	11
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	11,11	0	31,77	9
MS 2000	0	0	0	10
MS 1998	0	0	0	9

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	9
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	0	0	0	9
MS 1998	0	0	0	8

1.3.3. Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	7
MS 2004	0	0	0	2
MS 2002	0	0	0	7
MS 2000	14,29	0	42,05	7
MS 1998	0	0	0	7

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	6
MS 2004	0	0	0	2
MS 2002	0	0	0	6
MS 2000	25	0	83,83	4
MS 1998	0	0	0	6

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2006	3,81	2,63	4,98	289
MS 2004	7,31	4,94	9,68	260
MS 2002	2,46	1,12	3,8	244
MS 2000	1,62	0,87	2,38	308
MS 1998	1,12	0	2,43	178

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	8,59	4,47	12,71	128
MS 2004	11,02	6,4	15,65	127
MS 2002	4,1	1,11	7,09	122
MS 2000	4,24	1,15	7,32	118
MS 1998	2,11	0	4,57	95

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	6,59	4,4	8,78	349
MS 2004	9,94	7,31	12,58	352
MS 2002	12,57	9,64	15,5	350
MS 2000	7	4,77	9,23	357
MS 1998	5,13	3,18	7,07	351

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	3,45	1	0,57	2
Habitation trois façades	3,45	1	1,43	5
Habitation mitoyenne (deux façades)	34,48	10	31,43	110
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	37,93	11	31,71	111
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	20,69	6	34,57	121
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	29	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	62,07	18	51,14	179
Pensionné	13,79	4	36,29	127
Autre non actif	24,14	7	12,57	44
Total	100	29	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	24,14	7	23,08	78
Secondaire supérieur	20,69	6	29,29	99
Enseignement supérieur	55,17	16	47,63	161
Total	100	29	100	338

2. Délits contre les personnes

1. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	48,03	81
Délit de fuite dans la circulation	12,34	21
Vol sur une personne sans menace/violence	9,27	16
Vol sur une personne avec menace/violence	7,63	13
Autres infractions	5,97	10
Violence physique	8,39	14
Délit contre la morale sexuelle	4,58	8
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,79	6
Total	100	169

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	66,94	33,06	0	13
Vol sur une personne sans menace/violence	4,86	90,83	4,3	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	68,48	31,52	0	6
Menace de violence physique	56,86	43,14	0	81
Violence physique	65,15	27,91	6,93	14
Délit de fuite dans la circulation	29,93	70,07	0	20
Autres infractions	74,31	25,69	0	9
Total	51,57	47,4	1,03	159

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	7,8	5,43	10,17	350
MS 2004	8,91	6,4	11,42	352
MS 2002	7,65	5,3	9,99	350
MS 2000	9,47	6,91	12,03	357
MS 1998	8,15	5,74	10,56	351

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,69	2,02	5,35	350
MS 2004	1,97	0,74	3,19	352
MS 2002	3,86	2,16	5,56	350
MS 2000	2,92	1,45	4,39	357
MS 1998	1,42	0,38	2,46	351

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,74	2,07	5,42	350
MS 2004	6,16	4,04	8,27	352
MS 2002	3,24	1,68	4,8	350
MS 2000	6,38	4,25	8,52	357

MS 1998	5,21	3,25	7,17	351
---------	------	------	------	-----

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,83	0,65	3,01	350
MS 2004	0,95	0,1	1,81	352
MS 2002	0,82	0,02	1,62	350
MS 2000	0,94	0,09	1,78	357
MS 1998	2,21	0,91	3,5	351

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	13,35	10,35	16,35	350
MS 2004	12,25	9,37	15,14	352
MS 2002	14,65	11,53	17,77	350
MS 2000	12,08	9,23	14,93	357
MS 1998	7,26	4,97	9,55	351

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	12,17	9,29	15,06	350
MS 2004	10,64	7,92	13,35	352
MS 2002	12,25	9,35	15,14	350
MS 2000	10,51	7,83	13,19	357
MS 1998	6,43	4,27	8,59	351

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,2	0,9	3,49	350
MS 2004	4,42	2,61	6,22	352
MS 2002	3,85	2,15	5,55	350
MS 2000	1,77	0,62	2,92	357
MS 1998	1,53	0,45	2,61	351

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
-----------------------	---	---------------------	---------------------	---------------------

<i>Année</i>				
MS 2006	4,94	3,03	6,85	350
MS 2004	3,34	1,76	4,92	352
MS 2002	4,69	2,82	6,56	350
MS 2000	3,75	2,09	5,41	357
MS 1998	3,43	1,82	5,03	351

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,57	0,47	2,67	350
MS 2004	1,26	0,28	2,25	352
MS 2002	0,85	0,04	1,66	350
MS 2000	2,5	1,13	3,86	357

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,91	0,7	3,12	350
MS 2004	0,41	0	0,98	352
MS 2002	3,03	1,52	4,54	350
MS 2000	3,52	1,91	5,13	357

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	64,16	22	47,51	166
Femme	35,84	13	52,49	184
Total	100	35	100	350

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	55,04	19	26,19	91
Secondaire supérieur	1,59	1	27,34	95
Enseignement supérieur	43,37	15	46,47	161
Total	100	35	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	38,2	5	50,98	178
Pensionné	10,74	1	22,06	77
Autre non actif	51,07	7	26,96	94
Total	100	13	100	349

Tableau: vic B.3.2.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	36,83	5	26,19	91
Secondaire supérieur	0	0	27,34	95
Enseignement supérieur	63,17	8	46,47	161
Total	100	13	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	64,54	10	26,19	91
Secondaire supérieur	3,55	1	27,34	95
Enseignement supérieur	31,91	5	46,47	161
Total	100	16	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	100	6	47,51	166
Femme	0	0	52,49	184
Total	100	6	100	350

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne				
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	68,48	4	26,19	91
Secondaire supérieur	0	0	27,34	95
Enseignement supérieur	31,52	2	46,47	161
Total	100	6	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

2.3.3. Violence physique en général

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne				
<i>Sexe</i>				
Homme	72,89	70	47,51	166
Femme	27,11	26	52,49	184
Total	100	95	100	350

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne				
<i>Age</i>				
15-24 ans	12,98	12	14,28	50
25-34 ans	43,9	42	22,48	79
35-49 ans	21,72	21	25,51	89
50-64 ans	18,28	17	18,18	64
65+ ans	3,11	3	19,55	68
Total	100	95	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne				
<i>Sexe</i>				
Homme	70,75	57	47,51	166
Femme	29,25	24	52,49	184
Total	100	81	100	350

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	15,25	12	14,28	50
25-34 ans	42,64	35	22,48	79
35-49 ans	23,03	19	25,51	89
50-64 ans	15,42	13	18,18	64
65+ ans	3,66	3	19,55	68
Total	100	81	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	71,21	58	50,98	178
Pensionné	8,18	7	22,06	77
Autre non actif	20,6	17	26,96	94
Total	100	81	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	85,15	12	47,51	166
Femme	14,85	2	52,49	184
Total	100	14	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	68,08	14	47,51	166
Femme	31,92	7	52,49	184
Total	100	21	100	350

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	0	0	14,28	50
25-34 ans	44,88	9	22,48	79
35-49 ans	46,88	10	25,51	89
50-64 ans	8,24	2	18,18	64
65+ ans	0	0	19,55	68
Total	100	21	100	350

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	100	21	50,98	178
Pensionné	0	0	22,06	77
Autre non actif	0	0	26,96	94
Total	100	21	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	18,18	0	40,29	11
Dégâts à la voiture	27,38	19,24	35,52	84
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,59	13,22	41,95	29
Tentative de cambriolage (sans vol)	45,83	28,03	63,64	24
Vol dans les voitures	59,52	46,62	72,42	42
Cambriolage avec vol	82,14	69,59	94,7	28
Vol de voiture	100	/	/	3
Total	42,99	37,47	48,5	221

1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.1.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	59,52	42
MS 2004	50	58
MS 2002	65,79	76
MS 2000	81,58	38
MS 1998	48,28	29

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002, 2004 et 2006

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	11,11	18
Pensionné	50	4
Autre non actif	57,14	7

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	12,5	16
Secondaire supérieur	33,33	6
Secondaire inférieur ou moindre	57,14	7

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	17,24	5,1	29,39	29
Vol de vélo	18,18	0	40,29	11
Dégâts à la voiture	22,62	14,98	30,26	84
Tentative de cambriolage (sans vol)	25	9,53	40,47	24
Vol dans les voitures	52,38	39,25	65,51	42
Cambriolage avec vol	75	60,81	89,19	28
Vol de voiture	100	/	/	3
Total	35,29	29,97	40,62	221

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. *Vol de voiture*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. *Vol dans les voitures*

Tableau: sig A.2.2.4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	52,38	42
MS 2004	46,55	58
MS 2002	61,84	76
MS 2000	71,05	38
MS 1998	34,48	29

1.2.2.5. *Dégâts à la voiture*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. *Vol de moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. *Dégâts à la moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. *Vol de vélo*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. *Vol de mobylette*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. *Destruction (sauf voiture/cambriolage)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	0	16
Secondaire supérieur	16,67	6
Secondaire inférieur ou moindre	57,14	7

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	6
Autres délits	0	/	/	9
Délits sexuels	13,04	0	39,75	8
Menace de violence physique	16,4	8,41	24,38	81
Violence physique	28,89	1,2	56,59	14
Délit de fuite dans la circulation	41,91	19,57	64,24	21
Vol sur une personne sans menace/violence	47,74	24,22	71,25	16
Vol sur une personne avec menace/violence	78,34	54,73	100	13
Total	26,61	20,26	32,95	168

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	29,23	22
Femme	88	13

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	33,27	19
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	73,73	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		

15-24 ans	0	2
25-34 ans	100	5
35-49 ans	100	1
50-64 ans	79,95	5
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	5
35-49 ans	81,35	5
50-64 ans	71,38	3
65+ ans	51,88	3

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	39,78	22
MS 2000	66,94	34
MS 2002	30,78	14
MS 2004	68,82	27
MS 2006	47,74	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	29,9	43
MS 2000	10,68	98
MS 2002	17,95	90
MS 2004	4,7	95
MS 2006	18,26	95

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	23,84	36
MS 2000	6,6	89
MS 2002	12,68	67
MS 2004	4,26	72
MS 2006	16,4	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	16,49	12
Femme	100	2

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	65,72	6
MS 2000	52,21	9
MS 2002	33,18	23
MS 2004	6,07	23
MS 2006	28,89	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	85,87	12
MS 2000	8,02	18
MS 2002	59,88	16
MS 2004	62,43	12
MS 2006	41,91	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	6
Autres délits	0	/	/	9
Délits sexuels	13,04	0	39,75	8
Menace de violence physique	13,36	5,9	20,83	78
Violence physique	28,89	1,2	56,59	14
Délit de fuite dans la circulation	38,95	16	61,91	20
Vol sur une personne sans menace/violence	44,72	20,3	69,15	15
Vol sur une personne avec menace/violence	78,34	54,73	100	13
Total	24,5	18,22	30,77	164

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	29,23	22
Femme	87,13	12

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	33,27	19
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	72,16	14

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1998	36,73	44
MS 2000	51,11	58

MS 2002	34,04	36
MS 2004	66,81	42
MS 2006	47,85	35

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.2.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	2
25-34 ans	100	5
35-49 ans	100	1
50-64 ans	79,95	5
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	5
35-49 ans	77,08	4
50-64 ans	71,38	3
65+ ans	51,88	3

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	24,68	22
MS 2000	62,36	34
MS 2002	20,04	14
MS 2004	68,82	27
MS 2006	42,29	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	20,59	12
MS 2000	0	11
MS 2002	0	3
MS 2004	49,34	3
MS 2006	0	6

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	12,47	43
MS 2000	9,97	98
MS 2002	10,58	90
MS 2004	0	95
MS 2006	15,28	95

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	3,47	36
MS 2000	5,82	89
MS 2002	5,63	67
MS 2004	0	72
MS 2006	12,9	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	16,49	12
Femme	100	2

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	65,72	6
MS 2000	52,21	9
MS 2002	24,87	23
MS 2004	0	23
MS 2006	28,89	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	64,85	12
MS 2000	8,02	18
MS 2002	49,47	16
MS 2004	50,05	12
MS 2006	37,07	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	47,8	52,2	0	12
Cambriolage avec vol	73,08	15,69	11,23	12
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans les voitures	66,53	28,39	5,09	20
Dégâts à la voiture	15,72	84,28	0	37
Vol de vélo	40,46	59,54	0	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,6	80,4	0	14
Vol sur une personne avec violence/menace	86,41	13,59	0	7
Vol sur une personne sans violence/menace	89,53	10,47	0	5
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	4
Menace de violence physique	24,47	72,25	3,28	31
Violence physique	50	50	0	2
Délit de fuite dans la circulation	64,89	35,11	0	9
Injure, menace	26,46	73,54	0	3
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Tentative d'infraction	0	100	0	1
Reste	100	0	0	1
Total	40,74	57,2	2,06	165

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	65,7	16,87	1,83	15,6	40
Délits contre les personnes	54,64	3,74	0	41,62	27
Total	61,26	11,61	1,09	26,04	67

1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. Totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2000	47,31	26,92	7,61	18,16	67
MS 2002	69,68	12,17	2,59	15,57	91
MS 2004	58,25	15,7	7,99	18,05	78
MS 2006	61,26	11,61	1,09	26,04	67

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	55,37	23,77	8,46	12,41	54

1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1998	57,6	9,07	20,1	13,24	40
MS 2000	58,47	12,03	23,95	5,55	48
MS 2002	63,69	15,56	14,81	5,93	79
MS 2004	53,05	31,82	10,83	4,3	58
MS 2006	55,37	23,77	8,46	12,41	54

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	100	0	0	0	5
25-34 ans	0	50	0	50	9
35-49 ans	70,73	6,71	14,63	7,93	13
50-64 ans	72,98	8,09	18,93	0	9
65+ ans	48,12	51,88	0	0	5
Total	55,97	21,53	8,69	13,81	41

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
--	-----------------------------	-------------------------	--	--	--

	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	53,71	10,1	8,93	27,26	21
Pensionné	42,81	57,19	0	0	6
Autre non actif	64,5	23,64	11,86	0	15
Total	55,97	21,53	8,69	13,81	41

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	53,32	38,64	8,04	0	12
Secondaire supérieur	29,74	24,08	6,96	39,23	15
Enseignement supérieur	84,51	4,5	10,99	0	14
Total	55,97	21,53	8,69	13,81	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	27,95	56
Pour récupérer les objets volés	15,76	56
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	13,61	56
En raison d'un sentiment d'insécurité	11,33	56
Par peur	11,13	56
Par civisme	11,08	56
Pour réparation des dommages	10,33	56
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	8,64	56
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	7,23	56
Autres	7,11	56
Parce que le cas était suffisamment grave	6,4	56
Pour informer, sans plus	5,7	56
Parce que c'est un devoir	5,4	56
Par principe	2,76	56
Par habitude	1,81	56

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	38,72	94
Parce que le cas n'est pas assez grave	24,38	94
Parce que ce n'est pas important	18,22	94
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	16,29	94
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	11,58	94
Parce que le cas a été résolu en interne	8,57	94
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	7,68	94
Parce qu'ils ne font rien	6	94
Par manque de temps	4,72	94
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	3,3	94
Autres	3,18	94
Parce que cela demande trop d'efforts	2,56	94
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,23	94
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,85	94
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,47	94
Parce que je n'y ai pas pensé	0,78	94
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,69	94

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	75,32	23,15	1,53	56

2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	7,59	92,41	52

2.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP		
	78,36	21,64	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,26	37,57	23,36	16	1,81	56

3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**3.2.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,64	62,14	7,97	2,24	45

3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**3.3.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,8	46,66	14,59	8,95	51

3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,04	34,75	17,28	17,27	3,66	54

3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.4.2.)

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	21,5	34,78	20,97	14,02	8,73	47
MS 2002	11,3	26,36	19,49	29,17	13,69	80
MS 2004	11,15	42,5	9,88	26,22	10,25	60
MS 2006	27,04	34,75	17,28	17,27	3,66	54

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	0	100	0	5
25-34 ans	27,49	45,03	27,49	0	0	9
35-49 ans	34,76	42,68	14,63	0	7,93	13
50-64 ans	29,4	29,4	20,6	20,6	0	8
65+ ans	29,17	56,24	14,59	0	0	4
Total	26,94	36,61	17,05	16,87	2,53	40

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
--	----------------	-----------	---------------------------------	-------------	---------------------	-------------------------

	19,44	61,22	12,33	5,16	1,84	55
--	-------	-------	-------	------	------	----

3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	19,1	39,43	30,4	9,76	1,31	51
MS 2002	17,29	48,97	12,61	12,17	8,96	82
MS 2004	21,87	48,3	13,57	12,07	4,2	62
MS 2006	19,44	61,22	12,33	5,16	1,84	55

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,81	53,38	9,89	6,34	3,58	56

3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,35	31,9	20,16	26,01	5,58	53

3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,56	14,91	8,6	49,85	5,08	20
Pensionné	25,09	37,46	37,46	0	0	5
Autre non actif	7,33	49,88	24,71	10,93	7,15	14
Total	16,98	30,32	18,17	29,39	5,14	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	46,13	53,87	67

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	59,97	40,03	12
Secondaire supérieur	70,85	29,15	15
Enseignement supérieur	29,27	70,73	14
Total	53,02	46,98	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	22,26	77,74	67

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	24,73	166
Des amis	24,72	166
Une société d'assurance	22,33	166
Des voisins	18,59	166
Un avocat ou un conseiller juridique	3,68	166
Un médecin ou un service médical	0,61	166

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	80,18	19,82	118

5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	10,3	47,86	28,44	6,63	6,76	74

5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	34,25	65,75	92

5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1998	31,03	68,97	55
MS 2000	29,48	70,52	85
MS 2002	44,61	55,39	97
MS 2004	45,85	54,15	105
MS 2006	34,25	65,75	92

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,37	28,63	27

5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	80,86	19,14	21

5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car

*il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question
-la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	31,1	68,9	349	1,76	1,44	10

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,01	77,99	50	1,81	0,96	3
25-34 ans	37,21	62,79	79	1,23	0,58	3
35-49 ans	35,44	64,56	88	2,2	2,15	10
50-64 ans	40,16	59,84	64	1,92	1,27	5
65+ ans	16,69	83,31	68	1,55	0,95	4
Total	31,1	68,9	349	1,76	1,44	10

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	38,24	61,76	177	1,75	1,48	10
Pensionné	16,73	83,27	77	1,55	0,91	4
Autre non actif	29,67	70,33	94	1,91	1,58	8
Total	31,17	68,83	348	1,76	1,44	10

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,42	79,58	90	2,1	1,88	8
Secondaire supérieur	36,23	63,77	95	1,36	0,66	4
Enseignement supérieur	34,26	65,74	161	1,91	1,6	10
Total	31,2	68,8	345	1,77	1,45	10

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	15,04	84,96	350	2,09	2,13	10
MS 2000	29,89	70,11	357	2,02	1,46	10
MS 2002	30,03	69,97	350	2,07	1,8	12

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**KOEKELBERG**

MS 2004	24,69	75,31	348	2,48	3,05	24
MS 2006	31,1	68,9	349	1,76	1,44	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
	79,51	16,64	3,86	109

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
<i>Age</i>				
15-24 ans	58,24	12,64	29,12	11
25-34 ans	85,59	14,41	/	29
35-49 ans	81,14	18,86	/	31
50-64 ans	73,07	23,07	3,85	26
65+ ans	94,3	5,7	/	11
Total	79,51	16,64	3,86	109

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	81,67	16,87	1,45	68
Pensionné	94,95	5,05	/	13
Autre non actif	67,13	21,4	11,46	28
Total	79,51	16,64	3,86	109

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	73,08	11,63	15,3	18
Secondaire supérieur	86,55	9,39	4,06	34
Enseignement supérieur	76,9	23,1	/	55
Total	79,32	16,79	3,89	108

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	64,51	28,91	6,58	102

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	83,52	16,48	/	11
25-34 ans	69,18	10,27	20,55	25
35-49 ans	58,93	38,26	2,81	30
50-64 ans	56,01	41	2,99	25
65+ ans	69,12	30,88	/	11
Total	64,51	28,91	6,58	102

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	52,53	37,98	9,48	54
Femme	78	18,7	3,3	48
Total	64,51	28,91	6,58	102

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
MS 1998	58,74	38,68	2,58	53
MS 2000	63,94	29,32	6,74	106
MS 2002	71,47	25,32	3,21	98
MS 2004	57,71	42,29	/	82
MS 2006	64,51	28,91	6,58	102

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	22,48	24
Demande d'information / d'avis	11,92	13
Contravention	12,32	13
Autres	7,75	8
Objets perdus / trouvés	9,96	11
Acte administratif	5,91	6
Demande d'aide	6,17	7
Comme témoin	6,77	7
Contrôle par le service de police	4,1	4
Contact social / informel	3,43	4
Avertissement	2,91	3
Accusation	4,68	5
Prévention / surveillance	1,59	2
Total	100	108

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	16,48	8,79	12,41	18,01	4,87	12,32
Avertissement	0	0	2,73	7	4,87	2,91
Contrôle par le service de police	0	0	9,18	4,01	4,87	4,1
Demande d'aide	0	7,2	6,45	0	21,96	6,17
Acte administratif	0	8,79	2,73	7	10,57	5,91
Demande d'information / d'avis	12,64	7,2	11,91	15,98	14,62	11,92
Déclaration / signalement délit	12,64	14,41	33,99	26,99	11,39	22,48
Objets perdus / trouvés	29,12	14,41	3,23	4,01	11,39	9,96
Contact social / informel	12,64	0	3,23	2,99	4,87	3,43
Accusation	16,48	8,79	0	0	5,7	4,68
Comme témoin	0	16	5,96	2,99	0	6,77
Prévention / surveillance	0	0	5,46	0	0	1,59
Autres	0	14,41	2,73	11,01	4,87	7,75
Fréq. totale (=100%)	11	29	31	25	11	108

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	20,13	4,37	12,32
Avertissement	2,84	2,98	2,91
Contrôle par le service de police	6,56	1,6	4,1
Demande d'aide	4,74	7,62	6,17
Acte administratif	7,58	4,21	5,91
Demande d'information / d'avis	8,61	15,3	11,92
Déclaration / signalement délit	20,32	24,69	22,48
Objets perdus / trouvés	7,01	12,97	9,96
Contact social / informel	2,88	3,99	3,43
Accusation	8,08	1,22	4,68
Comme témoin	6,6	6,94	6,77
Prévention / surveillance	0	3,21	1,59
Autres	4,65	10,9	7,75
Fréq. totale (=100%)	54	53	108

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	17,26	4,32	3,75	12,32
Avertissement	3,8	4,32	0	2,91
Contrôle par le service de police	4,21	4,32	3,75	4,1
Demande d'aide	1,49	19,46	11,57	6,17
Acte administratif	6,15	9,36	3,65	5,91
Demande d'information / d'avis	8,96	18,66	16,15	11,92
Déclaration / signalement délit	20	10,09	34,64	22,48
Objets perdus / trouvés	9,17	10,09	11,88	9,96
Contact social / informel	2,58	4,32	5,16	3,43
Accusation	3,8	5,05	6,72	4,68
Comme témoin	9,67	5,71	0	6,77
Prévention / surveillance	2,52	0	0	1,59
Autres	10,4	4,32	2,73	7,75
Fréq. totale (=100%)	68	13	27	108

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	8,05	8,24	16,57	12,43
Avertissement	0	0	5,79	2,94
Contrôle par le service de police	0	4,57	5,27	4,14
Demande d'aide	9,08	1,62	8,18	6,23
Acte administratif	12,97	1,62	6,34	5,96
Demande d'information / d'avis	9,41	13,76	11,83	12,03
Déclaration / signalement délit	18,49	34,54	14,78	21,76
Objets perdus / trouvés	7,6	14,92	7,8	10,05
Contact social / informel	0	6,21	2,9	3,46
Accusation	13,47	7,52	0	4,73

Comme témoin	0	0	13,47	6,83
Prévention / surveillance	0	2,5	1,58	1,6
Autres	20,94	4,5	5,48	7,82
Fréq. totale (=100%)	18	34	54	107

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>					
Contravention	16,78	12,93	10,83	14,59	12,32
Avertissement	2,33	1,34	0	0	2,91
Contrôle par le service de police	2,98	8,18	3,25	3,03	4,1
Demande d'aide	2,62	10,45	9,28	10,01	6,17
Acte administratif	37,46	20,04	24,69	12,02	5,91
Demande d'info / d'avis	6,22	12,26	7,7	8,8	11,92
Déclaration / signalement délit	3,97	20,33	22,96	18,89	22,48
Objet perdu / trouvé	7,57	4,45	3,11	0	9,96
Contact social / informel	7,57	3,99	0,71	6,14	3,43
Accusation	8,51	0,63	2,92	0,79	4,68
Comme témoin	0	2,04	0	3,2	6,77
Autres	3,98	3,37	14,54	22,52	9,34
Fréq. totale (=100%)	52	106	105	85	108

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	40,63	21,37	29,48	8,51	109

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	57,02	37,6	5,38	0	18
Secondaire supérieur	42,6	17,48	32,98	6,94	34
Enseignement supérieur	32,91	18,79	35,84	12,46	55
Total	40,09	21,57	29,75	8,58	108

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1998	50,87	19,52	29,61	0	53
MS 2000	62,26	13,8	19,03	4,91	106
MS 2002	49,82	19,73	18,15	12,3	105
MS 2004	42,11	28,48	21,08	8,33	86
MS 2006	40,63	21,37	29,48	8,51	109

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,82	30,93	13,25	19,6	8,4	107

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	54,4	16,48	29,12	0	11
25-34 ans	30,4	16	21,61	31,99	0	29
35-49 ans	17,87	29,28	12,41	18,36	22,08	31
50-64 ans	49,48	31,69	3,97	10,9	3,97	25
65+ ans	28,21	50,43	11,11	0	10,24	11
Total	27,82	30,93	13,25	19,6	8,4	107

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	21,27	28,46	11,66	23,7	14,9	55
Femme	34,64	33,5	14,91	15,33	1,63	53
Total	27,82	30,93	13,25	19,6	8,4	107

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	49,46	44,78	0	0	5,75	18
Secondaire supérieur	27,46	20,39	14,64	29,87	7,65	34
Enseignement supérieur	19,85	33,52	16,87	19,92	9,86	55
Total	27,15	31,22	13,37	19,78	8,48	106

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,23	52,18	9,63	11,63	4,33	106

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	100	0	0	0	11
25-34 ans	21,61	47,99	16	14,41	0	29
35-49 ans	18,37	38,32	16,53	13,12	13,65	30
50-64 ans	36,54	49,03	0	14,44	0	26
65+ ans	23,29	60,33	6,04	5,17	5,17	11
Total	22,23	52,18	9,63	11,63	4,33	106

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,57	54,33	11,96	11,83	8,31	55
Femme	31,64	49,85	7,1	11,41	0	51
Total	22,23	52,18	9,63	11,63	4,33	106

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,7	43,88	7,84	14,68	2,91	107

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	83,52	0	16,48	0	11
25-34 ans	44,81	21,61	17,59	16	0	29
35-49 ans	21,79	44,62	6,82	23,36	3,41	30
50-64 ans	39,42	50	0	6,73	3,85	26
65+ ans	27,66	47,15	10,57	4,87	9,74	11
Total	30,7	43,88	7,84	14,68	2,91	107

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)

Sexe							
Homme	20,05	38,67	13,97	21,68	5,62	55	
Femme	42,11	49,46	1,26	7,17	0	52	
Total	30,7	43,88	7,84	14,68	2,91	107	

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,45	36,54	21,81	11,72	7,48	103

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	10,65	33,08	29,75	14,76	11,76	52
Femme	34,5	40,07	13,7	8,62	3,11	51
Total	22,45	36,54	21,81	11,72	7,48	103

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,06	78,23	7,64	2,82	6,26	349

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,69	79,72	8,54	3,43	6,62	178
Pensionné	10,82	75,08	3,96	0	10,14	77
Autre non actif	6,77	77,81	9,03	3,99	2,41	93
Total	5,07	78,18	7,66	2,82	6,27	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	41,1	45,54	8,87	1,87	2,63	288
Les services de police collaborent bien ensemble	27,07	41,85	18,64	5,69	6,75	291
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	23,59	48,03	21,82	4,14	2,42	291
Les services de police sont bien dirigés	19,76	50,02	17,37	3,94	8,9	289
Les services de police et la justice collaborent facilement	17,92	40,02	24,73	12,58	4,76	291
Les services de police disposent de moyens suffisants	14,14	33,07	31,15	17,33	4,3	291

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	46,65	28,58	14,96	9,81	/	37
Les services de police disposent de moyens insuffisants	41,08	33,86	11,27	8,83	4,96	37
Les services de police collaborent mal ensemble	37,9	41,52	12,44	6,37	1,78	37
Les services de police sont mal dirigés	30,47	48,17	8,39	3,9	9,07	36
Les services de police et la justice collaborent difficilement	28	40,05	4,78	24,84	2,34	37
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	22,96	13,3	36,81	24,59	2,34	37

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,81	73,99	8,43	1,1	3,67	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,45	77,02	7,07	1,68	4,79	177
Pensionné	22,04	70,75	3,96	0	3,24	77
Autre non actif	11,68	70,73	14,73	0,91	1,95	94
Total	12,84	73,93	8,45	1,1	3,68	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						

L'attitude et le comportement des services de police	12,09	59,55	16,63	9,96	1,77	344
La présence dans la rue des services de police	8,85	39,11	22,85	21,81	7,38	349
L'info sur les activités des services de police	8,58	43,72	26,72	16,83	4,14	346

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	0	58,77	18,38	20,07	2,78	50
25-34 ans	5,36	54,47	28,26	11,9	0	79
35-49 ans	11,21	57,78	20,16	8,68	2,17	86
50-64 ans	15,3	63,9	7,06	10,98	2,75	63
65+ ans	27,12	64,31	6,08	0,83	1,66	67
Total	12,09	59,55	16,63	9,96	1,77	344

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	10,2	54,42	20,84	12,66	1,88	165
Femme	13,84	64,3	12,74	7,46	1,66	179
Total	12,09	59,55	16,63	9,96	1,77	344

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	8,78	58,25	20,65	11,33	0,98	176
Pensionné	27,27	63,72	4,53	3,01	1,47	76
Autre non actif	6	58,29	19,01	13,15	3,56	91
Total	12,12	59,47	16,66	9,98	1,77	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	0	56,08	25,72	18,2	0	48
25-34 ans	2,68	27,98	36,9	23,22	9,22	79
35-49 ans	8,25	37,14	34,5	16,07	4,04	88
50-64 ans	10,55	46,84	21,11	16,81	4,7	63
65+ ans	20,14	58,91	10,68	9,45	0,82	68

Total	8,58	43,72	26,72	16,83	4,14	346
-------	------	-------	-------	-------	------	-----

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	6	37,45	32,45	18,22	5,88	164
Femme	10,92	49,41	21,53	15,57	2,57	181
Total	8,58	43,72	26,72	16,83	4,14	346

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	6,64	32,14	37,78	19,25	4,18	176
Pensionné	18,83	57,97	11,73	9,45	2,02	76
Autre non actif	3,88	53,61	18,21	18,43	5,87	92
Total	8,6	43,6	26,78	16,86	4,15	345

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,37	56,3	18,64	5,83	3,86	88
Secondaire supérieur	6,97	42,09	26,63	21,11	3,2	93
Enseignement supérieur	5,4	36,85	31,93	20,85	4,96	161
Total	8,4	43,3	27,06	17,04	4,2	342

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	12,82	43,17	9,19	26,48	8,35	50
25-34 ans	3,27	43,16	39,58	8,04	5,95	79
35-49 ans	7,22	33,04	23,91	28,61	7,22	89
50-64 ans	7,33	31,64	22,39	25,88	12,75	64
65+ ans	16,05	46,47	12,44	21,57	3,46	67
Total	8,85	39,11	22,85	21,81	7,38	349

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,14	32,86	26,97	25,1	7,93	166
Femme	10,41	44,8	19,1	18,81	6,88	182
Total	8,85	39,11	22,85	21,81	7,38	349

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,42	36,38	33,67	18,11	5,43	178
Pensionné	14,34	43,27	13,94	23,11	5,33	76
Autre non actif	9,11	40,44	9,74	27,93	12,78	94
Total	8,87	38,98	22,9	21,86	7,4	348

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,59	37,7	12,87	23,15	9,69	90
Secondaire supérieur	6,16	43,67	19,23	25,18	5,76	95
Enseignement supérieur	6,33	36,59	30,81	19,04	7,24	160
Total	8,96	38,82	22,95	21,8	7,47	344

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,9	58,52	14,83	8,02	3,07	3,65	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	11,54	59,73	17,93	4,63	3,19	2,99	178
Pensionné	15,16	59,83	10,43	5,46	2,86	6,25	76
Autre non actif	10,04	54,84	12,66	16,57	3,05	2,83	94
Total	11,93	58,44	14,86	8,04	3,08	3,66	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)

Qualités						
S'investir dans son métier	43,81	42,79	7,07	2,69	3,65	349
Etre au service du citoyen	42,22	42,64	10,33	2,62	2,19	350
Prendre ses responsabilités	36,82	46,25	9,45	3,47	4,02	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	34,21	45,6	13,33	4,38	2,48	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	30,89	32,88	21,58	10,22	4,42	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,67	19,23	21,16	23,94	0	50
25-34 ans	31,85	32,44	23,81	11,9	0	79
35-49 ans	21,07	41	26,78	9,22	1,93	88
50-64 ans	33,58	32,05	20,85	5,8	7,72	64
65+ ans	36,5	33,65	13,3	3,66	12,9	68
Total	30,89	32,88	21,58	10,22	4,42	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,83	34,05	29,09	9,91	2,13	178
Pensionné	39,85	30,33	13,83	3,25	12,73	77
Autre non actif	35,3	32,24	13,83	16,65	1,97	93
Total	30,96	32,74	21,63	10,24	4,43	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,2	45,7	13,91	5,56	3,63	50
25-34 ans	25,3	51,48	17,86	5,36	0	79
35-49 ans	23,91	52,52	17,48	4,96	1,13	89
50-64 ans	44,4	35,13	10,81	4,25	5,41	64
65+ ans	50,62	39,47	4,62	1,76	3,53	68
Total	34,21	45,6	13,33	4,38	2,48	350

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,8	47,69	17,68	5	0,83	178
Pensionné	51,12	37,42	5,05	0,72	5,69	77
Autre non actif	30,87	47,91	11,98	6,24	3	94
Total	34,28	45,49	13,36	4,39	2,48	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	43,17	32,89	17,54	6,41	0	50
25-34 ans	44,34	44,94	10,72	0	0	79
35-49 ans	27,3	57,48	11,04	3,22	0,96	89
50-64 ans	47,12	33,96	10,81	3,09	5,02	64
65+ ans	54,01	35,82	3,25	1,63	5,29	68
Total	42,22	42,64	10,33	2,62	2,19	350

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,17	48,92	12,07	1,12	1,72	178
Pensionné	53,84	33,94	4,8	1,44	5,98	77
Autre non actif	44,49	37,42	11,66	6,43	0	94
Total	42,31	42,52	10,35	2,62	2,19	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	36,76	54,05	6,41	0	2,78	50
25-34 ans	35,71	43,16	9,22	8,63	3,27	79
35-49 ans	41,91	44,78	8,35	2,09	2,87	89
50-64 ans	55,99	33,97	7,72	1,16	1,16	64
65+ ans	49,45	39,73	2,74	0	8,08	68
Total	43,81	42,79	7,07	2,69	3,65	349

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	43,06	40,58	11,43	3,61	1,32	178
Pensionné	52,66	36,66	3,39	0	7,28	76
Autre non actif	38,38	51,51	1,85	3,15	5,12	94
Total	43,9	42,67	7,08	2,69	3,65	349

Tableau: pol D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	48,67	40,27	3,59	0	7,47	91

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**KOEKELBERG**

Secondaire supérieur	38,32	45,83	5,58	7,7	2,55	95
Enseignement supérieur	43,53	43,23	9,69	1,32	2,23	160
Total	43,46	43,17	6,96	2,72	3,69	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	36,08	44,18	11,76	4,92	3,05	166
Femme	37,48	48,12	7,35	2,15	4,9	184
Total	36,82	46,25	9,45	3,47	4,02	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	85,94	11,98	0,6	1,2	0,28	350
Lutter contre la violence	85,66	13,45	0,61	0,28	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	76,8	19,16	2,62	1,42	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	75,01	18,45	2,07	2,78	1,7	350
Contribuer activement à la prévention des délits	67,93	27,1	3,74	0,81	0,42	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	67,2	26,71	4,46	1,42	0,21	350
Elucider des cambriolages et des vols	67,14	28,01	2,97	0,57	1,31	350
Rendre les routes plus sûres	65,25	28,52	5,09	1,13	/	350
Combattre le vandalisme	63,24	30,63	4,75	1,17	0,21	350
Patrouiller à pied ou à vélo	58,64	29,42	6,34	5,32	0,29	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,51	40,04	12,79	4,32	0,34	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	31,17	59,97	4,29	0,95	3,62	349
Rendre les routes plus sûres	20,37	61,28	14,42	1,07	2,86	349
Lutter contre la violence	12,01	63,43	19,47	3,61	1,48	349
Lutter contre le trafic de drogues	11,77	60,66	16,6	4,7	6,27	350
Lutter contre la criminalité organisée	10,69	63,28	17,13	2,89	6,01	350
Patrouiller à pied ou à vélo	10,4	58,34	21,43	5,36	4,47	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	9,89	62,1	19,19	4,02	4,79	350
Contribuer activement à la prévention des délits	8,73	61,69	22,66	4,25	2,67	350
Combattre le vandalisme	8,4	48,52	32,82	7,25	3,02	350
Elucider des cambriolages et des vols	7,72	52,48	28,9	6,24	4,66	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	7,66	64,1	21,48	4,01	2,75	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	18,7	12,9	15,7	52,71	346

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	36,51	6,41	2,78	54,3	50
25-34 ans	5,95	20,54	9,22	64,29	79
35-49 ans	23,62	12,97	9,5	53,91	87
50-64 ans	9,91	16,27	30,95	42,87	62
65+ ans	21,99	5,7	26,72	45,59	68
Total	18,7	12,9	15,7	52,71	346

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	13,8	16,06	13,77	56,37	175
Pensionné	20,59	9	27,35	43,06	77
Autre non actif	26,5	10,26	9,06	54,19	93
Total	18,74	12,92	15,52	52,82	346

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier		
				Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	30,48	7,72	16,07	45,73	89
Secondaire supérieur	12,39	13,77	17,09	56,75	95
Enseignement supérieur	16,28	15,52	15	53,21	160
Total	18,88	13,02	15,85	52,25	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	50,5	49,22	0,28	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)