

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**Commune d'Ixelles**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**Commune d'Ixelles**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**

**sous la direction de**  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

**Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe****1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 67636 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	21	24	45
25-34 ans	50	52	102
35-49 ans	51	45	96
50-64 ans	29	29	58
65+ ans	18	31	49
<b>Total (réduit)</b>	<b>169</b>	<b>181</b>	<b>350</b>

**2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe**

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	11	12	23
25-34 ans	20	35	55
35-49 ans	56	50	106
50-64 ans	42	42	84
65+ ans	35	47	82
<b>Total</b>	<b>164</b>	<b>186</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	52,25	32,5	11,32	2,33	1,6	350

**Problèmes de quartier****1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vol dans les voitures	45,17	27,16	14,62	12,26	0,78	350
Conduite agressive dans la circulation	43,71	34,01	15,19	6,89	0,19	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	33,57	30,76	17,96	16,48	1,23	350
Objets divers qui traînent dans la rue	29,37	36,11	15,84	18,49	0,19	350
Murs et/ou bâtiments salis	28,34	33,35	19,74	18,39	0,19	350
Nuisance sonore causée par le trafic	27,91	29,84	20,34	21,73	0,19	350
Vitesse non adaptée au trafic	27,14	29,71	23,54	19,42	0,19	349
Vol de vélos	24,77	15,74	16,94	37,19	5,36	349
Vol de voiture	21,74	22,49	29,85	23,89	2,03	350
Violence	19,04	23,8	29,24	27,54	0,38	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	18,8	18,29	24,4	37,32	1,2	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	16,29	30,16	26,91	26,25	0,39	350
Menaces	15,64	15,95	25,98	41,91	0,52	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	15,61	17,33	25,2	40,06	1,8	348
Personnes importunées dans la rue	15,41	16,24	30,88	36,44	1,02	349
Autres formes de nuisance sonore	12,5	24,98	29,64	32,88	0	349
Accidents de voitures	9,44	28,75	26,71	34,38	0,71	350

**1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles****1.2.1. Vol dans les voitures**

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,47	43,61	13,12	21,8	0	45
25-34 ans	53,19	12,61	19,57	14,64	0	102
35-49 ans	48,14	31,11	14,15	5,65	0,95	96
50-64 ans	46,35	32,23	11,87	9,56	0	58
65+ ans	42,97	28,73	9,88	14,67	3,74	49
<b>Total</b>	<b>45,17</b>	<b>27,16</b>	<b>14,62</b>	<b>12,26</b>	<b>0,78</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	50,75	21,63	16,23	10,55	0,84	169
Femme	39,98	32,31	13,13	13,85	0,73	181
<b>Total</b>	<b>45,17</b>	<b>27,16</b>	<b>14,62</b>	<b>12,26</b>	<b>0,78</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	51,42	21,22	17,11	9,79	0,46	199
Pensionné	46,52	25,18	11,02	14,01	3,26	56
Autre non actif	29,48	41,87	11,83	16,82	0	92
<b>Total</b>	<b>44,8</b>	<b>27,34</b>	<b>14,72</b>	<b>12,34</b>	<b>0,79</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,16	30,66	26,07	13,12	0	45
25-34 ans	45,36	40	12,17	2,46	0	102
35-49 ans	50,94	34,92	10,38	3,77	0	96
50-64 ans	48,86	28,51	16,7	5,94	0	58
65+ ans	32,48	29,34	19,15	17,68	1,35	49
<b>Total</b>	<b>43,71</b>	<b>34,01</b>	<b>15,19</b>	<b>6,89</b>	<b>0,19</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	45,21	38,68	13,26	2,85	0	199
Pensionné	39,85	26,78	15,57	16,63	1,17	56
Autre non actif	43	29,23	17,93	9,85	0	92
<b>Total</b>	<b>43,76</b>	<b>34,24</b>	<b>14,87</b>	<b>6,94</b>	<b>0,19</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	40,81	29,8	15,08	14,31	0	60
Secondaire supérieur	33,87	38,32	24,18	3,62	0	69
Enseignement supérieur	46,98	34,44	12,75	5,52	0,31	216
<b>Total</b>	<b>43,29</b>	<b>34,41</b>	<b>15,44</b>	<b>6,66</b>	<b>0,19</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,21	17,38	26,23	39,18	0	45
25-34 ans	26,38	29,28	25,79	18,55	0	102

## Résultats Moniteur de Sécurité 2006

## IXELLES

35-49 ans	40,58	32,08	15,1	10,36	1,88	96
50-64 ans	42,79	40,48	9,56	7,18	0	58
65+ ans	38,92	32,04	9,58	14,37	5,09	49
<b>Total</b>	<b>33,57</b>	<b>30,76</b>	<b>17,96</b>	<b>16,48</b>	<b>1,23</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,74	33,54	21,49	10,33	0,9	199
Pensionné	43	34,08	7,16	11,33	4,43	56
Autre non actif	28,31	22,58	17,4	31,7	0	92
<b>Total</b>	<b>33,8</b>	<b>30,72</b>	<b>18,08</b>	<b>16,17</b>	<b>1,24</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,1	14,53	19,65	31,5	2,22	60
Secondaire supérieur	30,7	38,82	15,47	15,02	0	69
Enseignement supérieur	35,76	31,81	18,75	12,31	1,38	216
<b>Total</b>	<b>34,11</b>	<b>30,22</b>	<b>18,25</b>	<b>16,17</b>	<b>1,25</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

#### 1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,33	29,9	18,91	17,86	0	199
Pensionné	34,25	41,88	7,46	15,23	1,17	56
Autre non actif	17,02	45,93	14,76	22,29	0	92
<b>Total</b>	<b>29,15</b>	<b>36,1</b>	<b>15,95</b>	<b>18,61</b>	<b>0,19</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

#### 1.2.5. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,43	26,23	30,16	39,18	0	45
25-34 ans	29,71	30,72	26,81	12,76	0	102
35-49 ans	28,3	38,69	17,92	15,1	0	96
50-64 ans	36,72	35,75	10,8	16,73	0	58
65+ ans	37,57	32,04	9,58	19,46	1,35	49
<b>Total</b>	<b>28,34</b>	<b>33,35</b>	<b>19,74</b>	<b>18,39</b>	<b>0,19</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						



## Résultats Moniteur de Sécurité 2006

## IXELLES

Actif	30,34	32,94	21,12	15,6	0	199
Pensionné	40,58	32,94	9,55	15,76	1,17	56
Autre non actif	17,31	32,75	23,47	26,47	0	92
<b>Total</b>	<b>28,54</b>	<b>32,89</b>	<b>19,87</b>	<b>18,51</b>	<b>0,19</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.6. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,95	17,54	30,49	39,02	0	45
25-34 ans	25,36	32,17	22,46	20	0	102
35-49 ans	35,87	33,95	20,76	9,41	0	96
50-64 ans	36,82	32,16	8,28	22,73	0	58
65+ ans	20,81	25,42	20,07	32,35	1,35	49
<b>Total</b>	<b>27,91</b>	<b>29,84</b>	<b>20,34</b>	<b>21,73</b>	<b>0,19</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,5	23	23,19	38,31	0	60
Secondaire supérieur	26,48	21,11	30,11	22,31	0	69
Enseignement supérieur	32,28	34,36	16,96	16,09	0,31	216
<b>Total</b>	<b>28,21</b>	<b>29,74</b>	<b>20,67</b>	<b>21,18</b>	<b>0,19</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.7. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,12	26,07	39,02	21,8	0	45
25-34 ans	21,88	27,39	21,45	29,28	0	102
35-49 ans	30,18	35,86	23,59	10,36	0	96
50-64 ans	41,62	26,16	15,53	16,7	0	58
65+ ans	27,85	30,09	23,14	17,55	1,36	48
<b>Total</b>	<b>27,14</b>	<b>29,71</b>	<b>23,54</b>	<b>19,42</b>	<b>0,19</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.8. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,52	13,12	25,9	52,46	0	45
25-34 ans	28,26	17,1	16,52	30,72	7,39	102
35-49 ans	35,24	20,04	13,32	27,6	3,8	95
50-64 ans	22,64	15,56	21,36	38,06	2,38	58
65+ ans	14,67	7,18	11,36	54,2	12,58	49
<b>Total</b>	<b>24,77</b>	<b>15,74</b>	<b>16,94</b>	<b>37,19</b>	<b>5,36</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,79	13,53	16,48	34,21	5,99	198
Pensionné	18,08	6,25	16,05	48,66	10,95	56
Autre non actif	17,75	25,06	18,91	37,53	0,74	92
<b>Total</b>	<b>24,69</b>	<b>15,42</b>	<b>17,06</b>	<b>37,44</b>	<b>5,4</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

### 1.2.9. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

### 1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,61	36,24	14,22	27,82	1,11	60
Secondaire supérieur	24,33	17,3	32,63	25,73	0	69
Enseignement supérieur	17,41	23,06	32,82	26,4	0,31	216
<b>Total</b>	<b>19,35</b>	<b>24,19</b>	<b>29,56</b>	<b>26,51</b>	<b>0,38</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

### 1.2.11. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,69	26,07	13,12	52,13	0	45
25-34 ans	19,13	14,05	31,59	35,22	0	102
35-49 ans	20,77	14,17	32,05	31,12	1,89	96
50-64 ans	20,22	29,81	16,67	32,09	1,21	58
65+ ans	21,85	14,37	13,93	46,41	3,44	49
<b>Total</b>	<b>18,8</b>	<b>18,29</b>	<b>24,4</b>	<b>37,32</b>	<b>1,2</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	23,68	16,53	18,9	39,75	1,14	169
Femme	14,27	19,92	29,51	35,05	1,25	181
<b>Total</b>	<b>18,8</b>	<b>18,29</b>	<b>24,4</b>	<b>37,32</b>	<b>1,2</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,04	14,45	31,78	32,83	0,91	199
Pensionné	24,33	19,98	12,23	40,46	2,99	56
Autre non actif	13,26	24,39	16,53	45,06	0,76	92
<b>Total</b>	<b>18,93</b>	<b>17,99</b>	<b>24,56</b>	<b>37,31</b>	<b>1,21</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,41	23,68	12,84	40,03	2,03	60
Secondaire supérieur	23,72	15,59	13,18	46,2	1,32	69
Enseignement supérieur	17	18,13	30,91	32,99	0,96	216
<b>Total</b>	<b>19,11</b>	<b>18,58</b>	<b>24,24</b>	<b>36,85</b>	<b>1,22</b>	<b>344</b>

1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,52	32,72	30,24	20,52	0	199
Pensionné	22,82	17,42	19,16	38,18	2,42	56
Autre non actif	12,24	32,22	25,14	30,4	0	92
<b>Total</b>	<b>16,4</b>	<b>30,11</b>	<b>27,09</b>	<b>26</b>	<b>0,39</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.13. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,24	23,05	19,07	38,68	1,97	60
Secondaire supérieur	17,42	8,89	16,97	56,72	0	69
Enseignement supérieur	15,03	16,66	30,27	37,73	0,31	216
<b>Total</b>	<b>15,89</b>	<b>16,21</b>	<b>25,67</b>	<b>41,69</b>	<b>0,53</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

1.2.14. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
---	-------------	--------	--------------	-------------	-------------	----------------------

<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	16,67	11,89	29,03	41,36	1,05	198	
Pensionné	17,88	20,54	18,96	35,1	7,51	56	
Autre non actif	12,37	27,51	21,41	38,71	0	92	
<b>Total</b>	<b>15,72</b>	<b>17,45</b>	<b>25,38</b>	<b>39,65</b>	<b>1,81</b>	<b>346</b>	

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,43	12,95	17,21	65,41	0	45
25-34 ans	18,12	11,74	38,4	31,74	0	102
35-49 ans	18,87	17,94	32,05	31,14	0	96
50-64 ans	11,87	26,19	34,44	26,29	1,21	58
65+ ans	17,3	13,5	21,09	42,19	5,91	48
<b>Total</b>	<b>15,41</b>	<b>16,24</b>	<b>30,88</b>	<b>36,44</b>	<b>1,02</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,3	16,65	37,57	29,13	0,35	199
Pensionné	17,92	15,59	22,15	39,21	5,14	56
Autre non actif	12,39	16,18	20,93	50,5	0	92
<b>Total</b>	<b>15,52</b>	<b>16,35</b>	<b>30,67</b>	<b>36,43</b>	<b>1,03</b>	<b>347</b>

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,66	19,67	24,71	43,77	3,18	59
Secondaire supérieur	18,75	15,18	20,21	45,85	0	69
Enseignement supérieur	16,59	16,06	36,53	30,03	0,78	216
<b>Total</b>	<b>15,66</b>	<b>16,51</b>	<b>31,24</b>	<b>35,56</b>	<b>1,04</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

1.2.16. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	12,46	24,71	36,48	26,34	198
Pensionné	7,53	18,56	22,88	51,03	56
Autre non actif	14,31	30,13	18,87	36,69	92
<b>Total</b>	<b>12,15</b>	<b>25,16</b>	<b>29,58</b>	<b>33,11</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	26,23	13,28	60,49	0	45
25-34 ans	9,28	36,67	26,23	27,83	0	102
35-49 ans	11,33	23,6	35,86	29,22	0	96
50-64 ans	9,52	31,08	26,06	33,33	0	58
65+ ans	14,67	21,85	22,9	35,48	5,09	49
<b>Total</b>	<b>9,44</b>	<b>28,75</b>	<b>26,71</b>	<b>34,38</b>	<b>0,71</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,8	32,6	30,36	28,24	0	199
Pensionné	14,41	21,58	23,74	35,83	4,43	56
Autre non actif	6,43	25,59	21,33	46,66	0	92
<b>Total</b>	<b>9,08</b>	<b>28,95</b>	<b>26,89</b>	<b>34,36</b>	<b>0,72</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	14,54	60,94	18,5	5,57	0,45	350

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	30,49	60,82	8,69	0	0	45
25-34 ans	13,19	64,93	16,52	5,36	0	102
35-49 ans	6,61	60,36	26,42	5,67	0,94	96
50-64 ans	13,01	59,66	20,25	7,08	0	58
65+ ans	20,07	55,37	14,06	9,14	1,35	49
<b>Total</b>	<b>14,54</b>	<b>60,94</b>	<b>18,5</b>	<b>5,57</b>	<b>0,45</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	0,38	11,02	33,77	40,34	14,5	349

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	8,52	28,14	44,09	19,24	169
Femme	0,73	13,35	39,03	36,83	10,06	181
<b>Total</b>	<b>0,38</b>	<b>11,02</b>	<b>33,77</b>	<b>40,34</b>	<b>14,5</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	41,61	21,66	11,3	10,34	15,1	68
Eviter d'ouvrir à des inconnus	26,36	9,37	21,24	18,69	24,33	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	12,39	10,32	17,01	8,72	51,56	344
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	7,86	16,54	13,51	16,25	45,85	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	5,63	11,29	29,83	24,76	28,49	348

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						



---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****IXELLES**

---

---

Homme	4,56	10,88	21,61	27,19	35,76	168
Femme	6,63	11,67	37,49	22,5	21,71	180
<b>Total</b>	<b>5,63</b>	<b>11,29</b>	<b>29,83</b>	<b>24,76</b>	<b>28,49</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,8	4,43	26,23	17,38	30,16	45
25-34 ans	20	11,74	19,85	20,58	27,83	102
35-49 ans	20,71	8,48	26,4	21,73	22,68	96
50-64 ans	31,02	9,59	13,11	21,4	24,88	58
65+ ans	49,65	10,46	19,11	6,66	14,12	48
<b>Total</b>	<b>26,36</b>	<b>9,37</b>	<b>21,24</b>	<b>18,69</b>	<b>24,33</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	19,55	8,72	15,49	25,38	30,86	169
Femme	32,73	9,98	26,62	12,44	18,22	181
<b>Total</b>	<b>26,36</b>	<b>9,37</b>	<b>21,24</b>	<b>18,69</b>	<b>24,33</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,7	9,04	19,6	21,12	25,55	199
Pensionné	44,91	10,45	17,9	10,73	16,02	56
Autre non actif	19,46	9,68	27,34	18,75	24,77	92
<b>Total</b>	<b>26,54</b>	<b>9,44</b>	<b>21,39</b>	<b>18,82</b>	<b>23,81</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,26	0	17,71	8,52	69,51	45
25-34 ans	9,51	13,52	12,92	10,55	53,49	100
35-49 ans	7,69	8,64	18,28	7,69	57,7	94
50-64 ans	19,31	15,71	20,46	10,82	33,7	57
65+ ans	26,98	10,13	18,24	4,59	40,06	48
<b>Total</b>	<b>12,39</b>	<b>10,32</b>	<b>17,01</b>	<b>8,72</b>	<b>51,56</b>	<b>344</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)

<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,53	10,47	15,05	9,72	53,23	197
Pensionné	25,07	11,4	17,39	5,32	40,82	54
Autre non actif	6,95	9,59	19,88	8,82	54,76	90
<b>Total</b>	<b>12,48</b>	<b>10,39</b>	<b>16,69</b>	<b>8,78</b>	<b>51,65</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,17	14,1	7,84	13,13	58,75	169
Femme	9,43	18,81	18,81	19,16	33,78	181
<b>Total</b>	<b>7,86</b>	<b>16,54</b>	<b>13,51</b>	<b>16,25</b>	<b>45,85</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,21	16,73	10,03	15,24	50,78	199
Pensionné	14,07	18,2	17,21	13,57	36,96	56
Autre non actif	5,7	14,57	19,14	20,45	40,14	92
<b>Total</b>	<b>7,91</b>	<b>16,39</b>	<b>13,61</b>	<b>16,36</b>	<b>45,74</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	100	0	0	2
25-34 ans	35,23	16,19	0	0	48,58	16
35-49 ans	46,92	24,48	8,16	14,31	6,13	44
50-64 ans	33,13	22,19	33,44	11,25	0	6
<b>Total</b>	<b>41,61</b>	<b>21,66</b>	<b>11,3</b>	<b>10,34</b>	<b>15,1</b>	<b>68</b>

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	34,92	20,86	6,73	12,22	25,28	37
Femme	49,63	22,61	16,77	8,08	2,91	31
<b>Total</b>	<b>41,61</b>	<b>21,66</b>	<b>11,3</b>	<b>10,34</b>	<b>15,1</b>	<b>68</b>

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	38,63	24,73	7,31	12,58	16,75	56
Pensionné	0	100	0	0	0	1
Autre non actif	56,33	0	34,88	0	8,79	10

Total	40,83	21,95	11,45	10,48	15,3	67
-------	-------	-------	-------	-------	------	----

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	11,65	38,98	41,14	8,22	345
Vol sans (menace de) violence	6,78	26,57	50,32	16,33	348
Cambriolage	6,16	18,88	51,87	23,09	343
(Menace de) violence physique	2,08	12,92	56,63	28,37	347

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

##### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

##### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

##### 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	4,43	30,66	51,97	12,95	45
25-34 ans	18,55	51,16	23,91	6,38	102
35-49 ans	13,46	35,57	46,17	4,8	94
50-64 ans	6,01	36,15	48,23	9,61	57
65+ ans	6,79	30,6	49,68	12,94	46
<b>Total</b>	<b>11,65</b>	<b>38,98</b>	<b>41,14</b>	<b>8,22</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	15,29	44,38	34,63	5,7	197
Pensionné	5,87	31,7	48,68	13,75	54
Autre non actif	7,52	30,98	50,87	10,63	91
<b>Total</b>	<b>11,73</b>	<b>38,82</b>	<b>41,17</b>	<b>8,28</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

## 4. Possession d'un moyen de défense

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	6,83	93,17	350

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

### 4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	17,56	82,44	347
MS 2000	15,37	84,63	347
MS 2002	14,07	85,93	350
MS 2004	8,57	91,43	349
MS 2006	6,83	93,17	350



## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	43,02	148
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	21,8	75
Vol dans les voitures	17,73	61
Tentative de cambriolage (sans vol)	8,14	28
Cambriolage avec vol	4,36	15
Vol de vélo	3,78	13
Vol de voiture	0,58	2
Vol de moto	0,29	1
Dégâts à la moto	0,29	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans les voitures	73,77	22,95	3,28	61
Dégâts à la voiture	83,67	14,97	1,36	147
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	84,62	15,38	0	13
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,33	2,67	0	75
Dégâts à la moto	0	100	0	1
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>13,67</b>	<b>1,33</b>	<b>300</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	10,32	7,63	13	349
MS 2004	12,54	9,62	15,45	351
MS 2002	11,43	8,62	14,24	350
MS 2000	10,57	7,86	13,29	350
MS 1998	7,69	5,34	10,04	351

*Tentatives de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	6,3	4,16	8,45	349
MS 2004	8,83	6,33	11,33	351
MS 2002	7,74	5,37	10,1	349
MS 2000	6,88	4,64	9,11	349
MS 1998	4,87	2,97	6,77	349

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	4,3	2,5	6,09	349
MS 2004	4,27	2,49	6,06	351
MS 2002	4,29	2,5	6,07	350
MS 2000	5,73	3,68	7,79	349
MS 1998	3,99	2,26	5,71	351

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	65,12	28
Cambriolage avec vol	34,88	15
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	65,12	28
Le soir, la nuit	23,26	10
Ne sait pas	11,63	5
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	1,72	6
Habitation trois façades	0	0	1,15	4
Habitation mitoyenne (deux façades)	41,86	18	34,38	120
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	32,56	14	42,98	150
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	25,58	11	19,48	68
Autres	0	0	0,29	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	76,74	33	58,45	204
Pensionné	9,3	4	26,65	93
Autre non actif	13,95	6	14,9	52
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	4,65	2	17,49	60
Secondaire supérieur	18,6	8	18,37	63
Enseignement supérieur	76,74	33	64,14	220
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>343</b>

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	55,53	48,74	62,31	380
MS 2004	57,23	46,64	67,82	332
MS 2002	55,48	47,27	63,7	310
MS 2000	52,49	44,84	60,14	341

MS 1998	40,69	34,08	47,31	317
---------	-------	-------	-------	-----

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	43,66	38,65	48,67	268
MS 2004	38,4	33,31	43,49	250
MS 2002	38,21	33,09	43,34	246
MS 2000	38,37	33,36	43,38	258
MS 1998	31,69	26,75	36,63	243

### 1.2.2. Vol de voiture

*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	0,53	0	1,06	380
MS 2004	0,9	0,3	1,51	332
MS 2002	1,94	0,95	2,92	310
MS 2000	2,64	1,13	4,15	341
MS 1998	2,21	0	4,47	317

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0,75	0	1,62	268
MS 2004	1,2	0,06	2,34	250
MS 2002	2,44	0,81	4,07	246
MS 2000	2,72	1,04	4,4	257
MS 1998	1,24	0,06	2,42	242

### 1.2.3. Vol dans voiture

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	16,05	12,77	19,33	380
MS 2004	22,89	16,01	29,77	332
MS 2002	16,45	12,7	20,2	310
MS 2000	15,84	12,38	19,29	341
MS 1998	9,78	6,96	12,6	317

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	15,67	12	19,34	268
MS 2004	16	12,16	19,84	250
MS 2002	15,85	12	19,71	246
MS 2000	15,5	11,78	19,23	258
MS 1998	8,68	5,68	11,67	242

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	38,95	33,43	44,47	380
MS 2004	33,43	27,39	39,47	332
MS 2002	37,1	30,33	43,86	310
MS 2000	34,02	27,46	40,58	341
MS 1998	28,71	23,57	33,84	317

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	34,83	30,01	39,65	267
MS 2004	30	25,21	34,79	250
MS 2002	27,35	22,64	32,06	245
MS 2000	28,68	24,02	33,34	258
MS 1998	25,93	21,27	30,58	243

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	8,33	0	18,42	12
MS 2004	7,69	0	21,4	13
MS 2002	11,76	0,67	22,86	17
MS 2000	0	0	0	12
MS 1998	0	0	0	14

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	9,09	0	25,57	11
MS 2004	9,09	0	25,57	11
MS 2002	8,33	0	23,3	12
MS 2000	0	0	0	10
MS 1998	0	0	0	11

### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	8,33	0	23,3	12
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	0	0	0	17
MS 2000	0	0	0	12
MS 1998	0	0	0	14

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	9,09	0	25,57	11
MS 2004	0	0	0	11
MS 2002	0	0	0	12
MS 2000	0	0	0	10
MS 1998	0	0	0	11

### 1.3.3. Vol de mobylette

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	12
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	7
MS 2000	20	0	46,11	5
MS 1998	16,67	0	50,25	6

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	12
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	7
MS 2000	25	0	83,83	4
MS 1998	20	0	62,64	5

### 1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2006	4,22	2,51	5,93	308
MS 2004	3,02	1,3	4,74	265
MS 2002	3,28	1,64	4,92	244
MS 2000	3,49	2,04	4,93	258
MS 1998	1,96	0,46	3,46	204

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	5,77	2,67	8,87	156
MS 2004	3,57	0,96	6,18	140
MS 2002	5,65	2,2	9,09	124
MS 2000	5,26	2,04	8,48	133
MS 1998	3,45	0,63	6,27	116

## 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	12,86	9,9	15,81	350
MS 2004	10,54	7,83	13,25	351
MS 2002	12	9,13	14,87	350
MS 2000	11,43	8,62	14,24	350
MS 1998	9,71	7,1	12,33	350



1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	4	3	1,72	6
Habitation trois façades	6,67	5	1,15	4
Habitation mitoyenne (deux façades)	29,33	22	34,38	120
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	48	36	42,98	150
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	12	9	19,48	68
Autres	0	0	0,29	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	64	48	58,45	204
Pensionné	13,33	10	26,65	93
Autre non actif	22,67	17	14,9	52
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	18,92	14	17,49	60
Secondaire supérieur	18,92	14	18,37	63
Enseignement supérieur	62,16	46	64,14	220
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>343</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	39,62	84
Autres infractions	13,72	29
Délit de fuite dans la circulation	14,85	32
Vol sur une personne sans menace/violence	7,75	16
Violence physique	7,4	16
Délit contre la morale sexuelle	8,19	17
Vol en dehors de la maison, victime absente	5,37	11
Vol sur une personne avec menace/violence	3,11	7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>213</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	54,23	45,77	0	6
Vol sur une personne sans menace/violence	57,34	42,66	0	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	21,76	78,24	0	11
Menace de violence physique	65,88	34,12	0	84
Violence physique	64,54	29,75	5,71	16
Délit de fuite dans la circulation	72,45	27,55	0	32
Autres infractions	34,07	22,42	43,51	28
<b>Total</b>	<b>58,51</b>	<b>34,67</b>	<b>6,82</b>	<b>194</b>

## 2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

### 2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	7,44	5,13	9,76	350
MS 2004	9,7	7,09	12,31	351
MS 2002	11,34	8,54	14,13	350
MS 2000	9,15	6,6	11,69	350
MS 1998	12,04	9,17	14,91	351

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,37	0,35	2,4	350
MS 2004	2,36	1,02	3,7	351
MS 2002	2,28	0,96	3,6	350
MS 2000	1,42	0,38	2,47	350
MS 1998	2,4	1,05	3,75	351

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	4,29	2,5	6,08	350
MS 2004	5,79	3,73	7,85	351
MS 2002	6,53	4,35	8,71	350
MS 2000	7,02	4,76	9,27	350
MS 1998	6,62	4,43	8,82	351

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,23	0,93	3,54	350
MS 2004	2,06	0,8	3,31	351
MS 2002	3,41	1,81	5,01	350
MS 2000	0,71	0	1,45	350
MS 1998	3,01	1,51	4,52	351

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	14,8	11,67	17,94	350
MS 2004	8,99	6,47	11,51	351
MS 2002	16,74	13,45	20,04	350
MS 2000	13,06	10,08	16,03	350
MS 1998	6,07	3,97	8,17	351

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
-----------------------	---	---------------------	---------------------	---------------------

<i>Année</i>				
MS 2006	13,99	10,92	17,05	350
MS 2004	7,28	4,99	9,57	351
MS 2002	13,21	10,22	16,2	350
MS 2000	11,56	8,74	14,38	350
MS 1998	5,66	3,62	7,7	351

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,5	1,13	3,88	350
MS 2004	2,37	1,03	3,7	351
MS 2002	4,82	2,93	6,71	350
MS 2000	3,44	1,83	5,05	350
MS 1998	0,68	0	1,41	351

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	8,25	5,82	10,68	350
MS 2004	3,65	2	5,31	351
MS 2002	4,99	3,07	6,91	350
MS 2000	3,48	1,86	5,09	350
MS 1998	5,71	3,67	7,76	351

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,59	1,19	4	350
MS 2004	1,37	0,35	2,4	351
MS 2002	3,07	1,54	4,59	350
MS 2000	3,38	1,79	4,98	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,76	2,08	5,44	350
MS 2004	3,49	1,87	5,11	351
MS 2002	2,62	1,21	4,03	350
MS 2000	3,28	1,71	4,85	350

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

*(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)*

**2.3.1. Vol en général**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques**

**2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

**2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

**2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

**2.3.3. Violence physique en général**

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	13,75	14	12,83	45
25-34 ans	27,99	28	29,22	102
35-49 ans	43,31	43	27,35	96
50-64 ans	14,43	14	16,61	58
65+ ans	0,51	1	14	49
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**

**2.3.4.1. Menace de violence physique**

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	16,32	14	12,83	45
25-34 ans	28,47	24	29,22	102
35-49 ans	40,73	34	27,35	96
50-64 ans	13,87	12	16,61	58
65+ ans	0,61	1	14	49
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>84</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	17,31	60
Secondaire supérieur	61,71	10	20	69
Enseignement supérieur	38,29	6	62,68	216
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	66,43	21	48,22	169
Femme	33,57	11	51,78	181
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	0	0	12,83	45
25-34 ans	63,31	20	29,22	102
35-49 ans	25,77	8	27,35	96
50-64 ans	10,92	3	16,61	58
65+ ans	0	0	14	49
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	84,13	27	57,25	199
Pensionné	2,16	1	16,2	56
Autre non actif	13,71	4	26,56	92
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)



**2.3.6. Délit sexuel**

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	14,45	3	48,22	169
Femme	85,55	15	51,78	181
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de voiture	0	/	/	2
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	12,16	5,79	18,54	74
Dégâts à la voiture	19,59	14,18	25,01	148
Vol de vélo	30,77	7,02	54,52	13
Tentative de cambriolage (sans vol)	32,14	16,83	47,45	28
Vol dans les voitures	58,33	47,61	69,06	60
Cambriolage avec vol	93,33	81,59	100	15
Vol de moto	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>29,53</b>	<b>25,46</b>	<b>33,61</b>	<b>342</b>

**1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006****1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

**1.1.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

**1.1.2.3. Vol de voiture**

Tableau: sig A.1.2.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	0	2
MS 2004	100	3
MS 2002	100	6
MS 2000	100	9
MS 1998	100	7

**1.1.2.4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

**1.1.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

**1.1.2.6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

**1.1.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

**1.1.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

**1.1.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002, 2004 et 2006

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	12,16	74
MS 2004	20	55
MS 2002	22,22	54
MS 2000	7,59	79
MS 1998	8,77	57

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	9
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	8,33	35
Habitation mitoyenne (deux façades)	9,09	22
Habitation trois façades	20	5
Habitation quatre façades	100	3

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de voiture	0	/	/	2
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	5,41	1	9,81	74
Tentative de cambriolage (sans vol)	17,86	5,3	30,41	28
Dégâts à la voiture	19,59	14,18	25,01	148
Vol de vélo	30,77	7,02	54,52	13
Vol dans les voitures	48,33	37,46	59,21	60

---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****IXELLES**

---

---

Cambriolage avec vol	86,67	70,66	100	15
Vol de moto	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>24,85</b>	<b>20,99</b>	<b>28,71</b>	<b>342</b>

**1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006****1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

**1.2.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

**1.2.2.3. Vol de voiture**

Tableau: sig A.2.2.3.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	0	2
MS 2004	100	3
MS 2002	100	6
MS 2000	100	9
MS 1998	57,14	7

**1.2.2.4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

**1.2.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

**1.2.2.6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

**1.2.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

**1.2.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

**1.2.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)****1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

## 2. Délits contre les personnes

### 2.1. Signalement

#### 2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	17
Menace de violence physique	15,83	8,77	22,9	84
Autres délits	19,07	6,9	31,24	28
Vol en dehors de la maison, victime absente	27,84	3,57	52,1	11
Violence physique	33,02	11,73	54,3	16
Vol sur une personne sans menace/violence	48,66	27,57	69,75	16
Délit de fuite dans la circulation	54,66	36,87	72,45	32
Vol sur une personne avec menace/violence	86,32	55,34	100	7
<b>Total</b>	<b>27,43</b>	<b>22,17</b>	<b>32,7</b>	<b>212</b>

#### 2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

##### 2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

##### 2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	4
25-34 ans	82,46	8
35-49 ans	28,54	13
50-64 ans	75,26	6
65+ ans	54,49	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

##### 2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

###### 2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

###### 2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	8,49	8
Femme	73,55	3

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1998	0	12
MS 2000	40,56	2
MS 2002	59,25	16
MS 2004	45,38	10
MS 2006	27,84	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1998	11,77	43
MS 2000	17,33	112
MS 2002	7,84	103
MS 2004	8,11	62
MS 2006	18,54	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	28,68	16
Secondaire supérieur	0	15
Enseignement supérieur	13,73	50

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
-------------------------	--------------	----------------------

<i>Année</i>		
MS 1998	8,25	40
MS 2000	14,67	90
MS 2002	5,6	76
MS 2004	3,86	48
MS 2006	15,83	84



Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

**2.1.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

**2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	70,38	20
35-49 ans	22,17	8
50-64 ans	40,11	3

Tableau: sig B.1.2.9.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	67,59	21
Femme	29,05	11

Tableau: sig B.1.2.9.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	17,38	22
MS 2000	18,87	14
MS 2002	45,9	23
MS 2004	30,55	15
MS 2006	54,66	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

**2.1.2.7. Signalement: délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

**2.2. Déclaration****2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	17
Autres délits	7,28	0	15,97	25
Menace de violence physique	9,02	3,31	14,72	78
Vol en dehors de la maison, victime absente	27,84	3,57	52,1	11
Violence physique	28,96	7,61	50,31	15
Vol sur une personne sans menace/violence	48,66	27,57	69,75	16
Délit de fuite dans la circulation	50,73	32,42	69,03	29
Vol sur une personne avec menace/violence	86,32	55,34	100	7
<b>Total</b>	<b>22,56</b>	<b>17,49</b>	<b>27,63</b>	<b>199</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année****2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	4
25-34 ans	82,46	8
35-49 ans	28,54	13
50-64 ans	75,26	6
65+ ans	54,49	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

**2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	8,49	8
Femme	73,55	3

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1998	0	12
MS 2000	40,56	2
MS 2002	59,25	16
MS 2004	45,38	10
MS 2006	27,84	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	12
25-34 ans	0	25
35-49 ans	24,44	41
50-64 ans	9,71	14
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	17,89	55
Pensionné	21,52	3
Autre non actif	2,15	33

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	28,68	16
Secondaire supérieur	15,24	24
Enseignement supérieur	6,22	51

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	3,98	43
MS 2000	10,19	112
MS 2002	2	103
MS 2004	6,27	62
MS 2006	11,32	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

### 2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

#### 2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	13,94	45
Pensionné	21,52	3
Autre non actif	0	28

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	28,68	16
Secondaire supérieur	0	15
Enseignement supérieur	5,5	45

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

#### 2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	71,4	2
MS 2000	23,62	22
MS 2002	3,27	27
MS 2004	22,81	14
MS 2006	27,31	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.2.2.9.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	6,89	22
MS 2000	13,03	14
MS 2002	28,06	23
MS 2004	16	15
MS 2006	46,68	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	56,41	43,59	8
Cambriolage avec vol	89,17	10,83	14
Vol dans les voitures	67,79	32,21	22
Dégâts à la voiture	12,84	87,16	64
Vol de moto	100	0	1
Dégâts à la moto	0	100	1
Vol de vélo	25,34	74,66	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,5	77,5	21
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	4
Vol sur une personne sans violence/menace	44,01	55,99	12
Vol en l'absence de la personne	100	0	2
Menace de violence physique	13,3	86,7	22
Violence physique	0	100	1
Délit de fuite dans la circulation	52,83	47,17	18
Injure, menace	0	100	2
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	3
Tentative d'infraction	0	100	3
Reste	17,45	82,55	5
<b>Total</b>	<b>34,16</b>	<b>65,84</b>	<b>211</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	42,64	40,44	0	16,92	48
Délits contre les personnes	90,19	3,7	6,1	0	24
<b>Total</b>	<b>58,64</b>	<b>28,08</b>	<b>2,05</b>	<b>11,23</b>	<b>72</b>

**1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de  police	Via numéro d'urgence  (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
	65,06	25,76	9,18	57

#### 1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

### 1.4. Raisons du signalement

#### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour récupérer les objets volés	22,33	60
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	21,86	60
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	18,69	60
Pour informer, sans plus	18,48	60
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	9,36	60
Par peur	6,97	60
Autres	6,52	60
Pour réparation des dommages	6,21	60
Par principe	5,18	60
Par civisme	5,15	60
En raison d'un sentiment d'insécurité	4,18	60
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	3,63	60
Parce que c'est un devoir	2,65	60
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	2,49	60
Parce que le cas était suffisamment grave	1,51	60





**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	38,42	139
Parce que le cas n'est pas assez grave	25,97	139
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	10,26	139
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	9,38	139
Parce que le cas a été résolu en interne	8	139
Parce que cela demande trop d'efforts	7,58	139
Parce que ce n'est pas important	7,34	139
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	5,66	139
Autres	4,73	139
Parce qu'ils ne font rien	4,2	139
Par manque de temps	2,84	139
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,46	139
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,95	139
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,6	139
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,43	139
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,07	139
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,07	139
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,65	139
Parce que je n'y ai pas pensé	0,65	139
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,5	139

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	93,22	6,78	59

**2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne)

*(lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Tableau: der B.1.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre			
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Année				
MS 2002	77,46	22,54	0	14
MS 2004	72,3	20,49	7,2	63
MS 2006	93,22	6,78	0	59

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	4,95	95,05	56

**2.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	43,02	56,98	3

### 3. Satisfaction suite au contact policier

#### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

##### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,76	23,34	20,37	14,3	15,24	58

##### 3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

##### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	39,44	18,56	26,86	7,4	7,74	31
Pensionné	30,01	34,4	0	35,58	0	3
Autre non actif	0	10,49	13,56	62,39	13,56	7
<b>Total</b>	<b>32,22</b>	<b>18,57</b>	<b>22,45</b>	<b>18,72</b>	<b>8,04</b>	<b>41</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

##### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,92	44,67	25,51	10,9	51

##### 3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	0	100	0	2
25-34 ans	25	9,25	56,49	9,25	16
35-49 ans	10,05	69,86	0	20,09	9
50-64 ans	25	49,65	0	25,35	6
65+ ans	0	76,7	23,3	0	2
<b>Total</b>	<b>18,11</b>	<b>35,16</b>	<b>33,22</b>	<b>13,52</b>	<b>35</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police****3.3.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,59	65,86	6,46	5,87	4,23	60

**3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.3.2.)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	29,89	30,72	20,45	17,06	1,89	51
MS 2002	20,29	51,83	20,87	7,01	0	57
MS 2004	15,43	58,47	10,81	13,47	1,81	59
MS 2006	17,59	65,86	6,46	5,87	4,23	60

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	32,88	67,12	0	0	0	4

## Résultats Moniteur de Sécurité 2006

## IXELLES

Secondaire supérieur	0	21,96	0	16,99	61,05	4
Enseignement supérieur	25,63	63,44	7,15	3,79	0	32
<b>Total</b>	<b>23,75</b>	<b>59,57</b>	<b>5,68</b>	<b>4,75</b>	<b>6,25</b>	<b>40</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,49	41,71	21,59	10,48	8,74	56

#### 3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

#### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31,86	39,06	20,3	2,46	6,32	29
Pensionné	0	79,43	0	0	20,57	3
Autre non actif	0	10,49	0	67,34	22,16	7
<b>Total</b>	<b>23,54</b>	<b>37,68</b>	<b>15</b>	<b>13,46</b>	<b>10,32</b>	<b>39</b>

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,58	54,4	0	0	26,01	3
Secondaire supérieur	0	0	78,23	21,77	0	3
Enseignement supérieur	28,1	42,29	10,94	8,39	10,28	30
<b>Total</b>	<b>24,82</b>	<b>39,72</b>	<b>15,81</b>	<b>8,77</b>	<b>10,87</b>	<b>37</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)

	23,92	52,11	13,65	10,32	60
--	-------	-------	-------	-------	----

**3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne  
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.5.2.)



Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	15,67	59,23	10,43	7,95	6,72	58
MS 2002	10,15	53,51	25,92	10,42	0	59
MS 2004	21,74	47,22	8,44	14,63	7,97	64
MS 2006	23,92	52,11	13,65	10,32	0	60

### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	37,23	47,59	10,38	4,8	31
Pensionné	28,81	71,19	0	0	4
Autre non actif	0	32,41	45,76	21,83	7
<b>Total</b>	<b>29,94</b>	<b>47,22</b>	<b>15,54</b>	<b>7,3</b>	<b>42</b>

Tableau: der C.5.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	32,41	67,59	0	0	4
Secondaire supérieur	0	38,95	61,05	0	4
Enseignement supérieur	35,33	48,57	6,45	9,64	32
<b>Total</b>	<b>31,41</b>	<b>49,54</b>	<b>11,38</b>	<b>7,66</b>	<b>40</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,47	50,21	10,08	8,22	4,01	60

#### 3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,96	19,84	39,88	18,83	6,49	58

#### 3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.7.2.)

Tableau: der C.7.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	18,1	25,1	14,56	28,56	13,68	54
MS 2002	6,17	26,15	26,92	25,4	15,37	57
MS 2004	11,34	30,22	22,45	18,1	17,9	62
MS 2006	14,96	19,84	39,88	18,83	6,49	58

#### 3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	28,97	68,03	3	72

#### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

### 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

#### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,35	86,69	0,95	71

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.**  
(si le signalement a été fait par le répondant )

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	0	100	4
Secondaire supérieur	61,05	38,95	4
Enseignement supérieur	19,68	80,32	32
<b>Total</b>	<b>21,89</b>	<b>78,11</b>	<b>40</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

**4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours**

**4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Une société d'assurance	31,25	211
Des amis	30,49	211
Des membres de la famille	27,96	211
Des voisins	9,87	211
Un avocat ou un conseiller juridique	4,54	211
Un médecin ou un service médical	0,33	211

**5. Dommages**

(si délit contre les biens)

**5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?**

**5.1.1. Général**

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	73,6	26,4	156

**5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

**5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.2.1. Général**

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	14,5	52,52	19,27	8,26	5,45	95

**5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	38,21	61,79	115

**5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?**

(si couvert contre le dommage)

**5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	69,81	30,19	39

**5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.4.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1998	47,16	52,84	26
MS 2000	77,01	22,99	30
MS 2002	70,66	29,34	41
MS 2004	92,92	7,08	36
MS 2006	69,81	30,19	39

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?**

(si procédure terminée)

**5.5.1. Général**

--	--	--	--

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	87,58	12,42	28



**5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	40,1	59,9	350	2,05	1,49	10

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,85	61,15	45	1,22	0,64	3
25-34 ans	48,41	51,59	102	2,1	1,12	5
35-49 ans	53,75	46,25	96	2,19	1,52	10
50-64 ans	26,19	73,81	58	2,65	2,58	10
65+ ans	13,75	86,25	49	1,46	1,17	5
<b>Total</b>	<b>40,1</b>	<b>59,9</b>	<b>350</b>	<b>2,05</b>	<b>1,49</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	46,09	53,91	169	1,93	1,3	10
Femme	34,52	65,48	181	2,21	1,69	10
<b>Total</b>	<b>40,1</b>	<b>59,9</b>	<b>350</b>	<b>2,05</b>	<b>1,49</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	46,54	53,46	199	2,17	1,43	10
Pensionné	16,85	83,15	56	1,4	1	5
Autre non actif	40,47	59,53	92	1,94	1,7	10
<b>Total</b>	<b>40,12</b>	<b>59,88</b>	<b>348</b>	<b>2,06</b>	<b>1,49</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	25,37	74,63	60	1,52	0,82	3
Secondaire supérieur	44,39	55,61	69	1,65	0,95	4
Enseignement supérieur	43,84	56,16	216	2,27	1,66	10
<b>Total</b>	<b>40,75</b>	<b>59,25</b>	<b>344</b>	<b>2,05</b>	<b>1,49</b>	<b>10</b>



Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	18,56	81,44	349	1,68	1,02	5
MS 2000	33,6	66,4	349	2,74	5,06	52
MS 2002	33,62	66,38	350	2,24	3,24	30
MS 2004	33,06	66,94	351	2,86	7,75	80
MS 2006	40,1	59,9	350	2,05	1,49	10

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	82,24	17,76	140

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	69,87	26,67	3,46	137

### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	45,15	32,91	21,94	17
25-34 ans	76,66	23,34	/	47
35-49 ans	73,2	25	1,79	51
50-64 ans	68,24	31,76	/	15
65+ ans	65,19	34,81	/	7
<b>Total</b>	<b>69,87</b>	<b>26,67</b>	<b>3,46</b>	<b>137</b>

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	74,88	24,1	1,02	89
Pensionné	68,08	31,92	/	9
Autre non actif	60,05	29,71	10,24	37
<b>Total</b>	<b>70,33</b>	<b>26,19</b>	<b>3,48</b>	<b>136</b>

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	47,18	40,17	12,65	15
Secondaire supérieur	68,7	21,8	9,5	30
Enseignement supérieur	73,97	26,03	/	92
<b>Total</b>	<b>69,87</b>	<b>26,67</b>	<b>3,46</b>	<b>137</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

## 1.4. Raison du dernier contact policier

### 1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Contravention	15,73	21
Demande d'information / d'avis	11,55	16
Contrôle par le service de police	10,68	15
Demande d'aide	9,13	12
Déclaration / signalement délit	13,84	19
Autres	9,74	13
Acte administratif	4,88	7
Objets perdus / trouvés	7,02	10
Avertissement	2,95	4
Accusation	4,43	6
Accident de la circulation	3,15	4
Contact social / informel	2,62	4
Prévention / surveillance	4,26	6
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>136</b>

### 1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	17,98	19,62	9,53	25	15,73
Avertissement	10,97	0	1,78	4,83	7,59	2,95
Contrôle par le service de police	10,97	14,82	7,17	9,53	9,81	10,68
Demande d'aide	11,4	5,36	10,72	4,7	27,22	9,13
Acte administratif	0	6,31	3,57	9,4	7,59	4,88
Demande d'information / d'avis	0	19,25	7,13	14,23	15,19	11,55
Déclaration / signalement délit	11,4	5,36	23,21	14,49	7,59	13,84
Objets perdus / trouvés	0	10,73	8,95	0	0	7,02
Contact social / informel	11,4	0	1,78	4,7	0	2,62
Accusation	10,97	5,36	1,79	4,83	0	4,43
Prévention / surveillance	0	8,52	3,56	0	0	4,26
Accident de la circulation	10,97	3,15	1,78	0	0	3,15
Autres	21,94	3,15	8,94	23,76	0	9,74
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>17</b>	<b>47</b>	<b>51</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>136</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	10,43	22,28	15,73
Avertissement	3,22	2,63	2,95
Contrôle par le service de police	11,61	9,53	10,68
Demande d'aide	8,55	9,86	9,13
Acte administratif	3,7	6,34	4,88
Demande d'information / d'avis	14,42	8,01	11,55
Déclaration / signalement délit	11,25	17,04	13,84
Objets perdus / trouvés	11,51	1,48	7,02
Contact social / informel	0,91	4,74	2,62
Accusation	7,09	1,15	4,43
Prévention / surveillance	3,35	5,38	4,26
Accident de la circulation	2,54	3,91	3,15
Autres	11,41	7,68	9,74
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>75</b>	<b>61</b>	<b>136</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	20,52	17,76	4,25	15,84
Avertissement	1,02	5,39	7	2,97
Contrôle par le service de police	10,71	14,16	9,97	10,75
Demande d'aide	10,96	19,34	2,43	9,19
Acte administratif	4,49	5,39	5,79	4,91
Demande d'information / d'avis	10,2	25,17	11,58	11,63
Déclaration / signalement délit	15,08	12,79	11,5	13,93
Objets perdus / trouvés	6,94	0	9,17	7,07
Contact social / informel	0,77	0	7,73	2,64
Accusation	3,87	0	7	4,46
Prévention / surveillance	4,88	0	3,97	4,29
Accident de la circulation	1,67	0	5,12	2,51

Autres	8,88	0	14,49	9,81
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>88</b>	<b>9</b>	<b>37</b>	<b>135</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	18,68	6,6	17,92	15,73
Avertissement	12,65	5,85	0,55	2,95
Contrôle par le service de police	5,99	24,04	7,54	10,68
Demande d'aide	10,36	10,58	8,51	9,13
Acte administratif	0	0	7,09	4,88
Demande d'information / d'avis	3,38	17,49	11,14	11,55
Déclaration / signalement délit	5,99	13,12	15,32	13,84
Objets perdus / trouvés	0	3,31	9,24	7,02
Contact social / informel	17,65	3,29	0	2,62
Accusation	12,65	0	4,4	4,43
Prévention / surveillance	0	0	6,19	4,26
Accident de la circulation	12,65	0	2,54	3,15
Autres	0	15,72	9,57	9,74
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>94</b>	<b>136</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>					
Contravention	23,11	17,51	12,31	15,88	15,73
Avertissement	2,64	1,41	3,73	6,1	2,95
Contrôle par le service de police	1,46	9,24	2,5	2,03	10,68
Demande d'aide	1,64	13,2	10,87	3,28	9,13
Acte administratif	23,02	19,7	16,54	9,86	4,88
Demande d'info / d'avis	18,94	5,44	16,18	9,6	11,55
Déclaration / signalement délit	8,21	15,59	20,11	18,66	13,84
Objet perdu / trouvé	6,57	3,93	1,77	4,58	7,02
Contact social / informel	6,8	4,11	0,76	2,54	2,62
Accusation	2,34	2,14	0	0	4,43
Comme témoin	1,46	1,46	5,37	3,4	0
Autres	3,8	6,29	9,84	24,09	17,15
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>65</b>	<b>116</b>	<b>116</b>	<b>113</b>	<b>136</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	46,92	16,9	30,32	5,86	140

### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1998	51,08	18,51	27,9	2,52	65



---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****IXELLES**

---

---

MS 2000	48,56	24,03	23,02	4,39	116
MS 2002	54,16	10,08	24,09	11,68	118
MS 2004	49,1	12,34	22,3	16,26	116
MS 2006	46,92	16,9	30,32	5,86	140

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,55	30,54	17,24	8,08	13,59	139

#### 2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	29,17	44,68	0	5,99	20,16	15
Secondaire supérieur	29,82	27,79	34,42	7,97	0	30
Enseignement supérieur	31,01	29,13	14,54	8,45	16,86	94
<b>Total</b>	<b>30,55</b>	<b>30,54</b>	<b>17,24</b>	<b>8,08</b>	<b>13,59</b>	<b>139</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

#### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,68	44,78	13,2	10,38	4,95	140

#### 2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	23,7	54,81	9,22	11,11	1,17	78
Femme	30,39	32,31	18,16	9,48	9,66	63
<b>Total</b>	<b>26,68</b>	<b>44,78</b>	<b>13,2</b>	<b>10,38</b>	<b>4,95</b>	<b>140</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

### 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

#### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,99	44,47	11,56	5,8	9,17	140

#### 2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,14	76,5	5,99	4,37	0	15
Secondaire supérieur	35,15	53,06	8,82	2,96	0	31
Enseignement supérieur	29,53	36,58	13,34	6,95	13,6	95
<b>Total</b>	<b>28,99</b>	<b>44,47</b>	<b>11,56</b>	<b>5,8</b>	<b>9,17</b>	<b>140</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

### 2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

#### 2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,42	42,7	24,93	7,49	9,46	136

#### 2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,97	77,64	11,4	0	0	17
25-34 ans	8,08	34,43	37,43	5,99	14,07	50
35-49 ans	19,98	36,42	19,98	14,53	9,08	50
50-64 ans	21,18	41,93	26,37	0	10,52	13
65+ ans	37,67	62,33	0	0	0	6
<b>Total</b>	<b>15,42</b>	<b>42,7</b>	<b>24,93</b>	<b>7,49</b>	<b>9,46</b>	<b>136</b>

Tableau: aut B.4.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
--	----------------	-----------	---------------------------------	-------------	---------------------	-------------------------

Sexe							
Homme	12,86	53,78	23,17	3,58	6,61	76	
Femme	18,65	28,71	27,16	12,42	13,06	60	
<b>Total</b>	<b>15,42</b>	<b>42,7</b>	<b>24,93</b>	<b>7,49</b>	<b>9,46</b>	<b>136</b>	

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,96	33,77	28,48	10,29	13,49	90
Pensionné	30,82	60,21	8,96	0	0	8
Autre non actif	16,17	61,7	17,82	2,43	1,88	37
<b>Total</b>	<b>15,52</b>	<b>42,99</b>	<b>24,43</b>	<b>7,54</b>	<b>9,52</b>	<b>135</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,32	79,1	12,73	2,72	1,14	347

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,43	79,41	14,26	3,45	0,46	197
Pensionné	7,62	79,23	7,62	0	5,53	55
Autre non actif	6,49	77,81	12,86	2,83	0	92
<b>Total</b>	<b>4,35</b>	<b>78,95</b>	<b>12,82</b>	<b>2,73</b>	<b>1,15</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	28,28	55,44	12,79	1,13	2,37	289
Les services de police sont bien dirigés	18,01	50,57	21,61	1,84	7,98	289
Les services de police et la justice collaborent facilement	17,54	46,82	23,66	7,37	4,61	287
Les services de police disposent de moyens suffisants	16,35	35,73	31,81	11	5,1	289
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	15,41	54,83	20,04	5,79	3,92	288
Les services de police collaborent bien ensemble	13,52	47,84	24,16	6,01	8,48	288

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:***(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police sont mal dirigés	34,99	39,42	17,15	1,29	7,14	53
Les services de police disposent de moyens insuffisants	34,94	23,58	26,02	15,47	/	54
Les services de police et la justice collaborent difficilement	34,6	36,04	18,8	7,51	3,05	53
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	31,44	36,36	21,11	11,09	/	54
Les services de police collaborent mal ensemble	31,21	38,65	19,55	3,82	6,77	52
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	11,04	18,38	30,7	39,88	/	53

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE****2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,49	73,54	13,33	3,36	2,28	347

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,73	65,41	8,85	0	0	45
25-34 ans	4,35	77,69	11,16	6,81	0	102
35-49 ans	3,85	72,11	20,21	0,97	2,87	94
50-64 ans	2,38	73,78	16,7	4,73	2,41	58
65+ ans	10,44	74,84	4,59	2,14	7,99	48
<b>Total</b>	<b>7,49</b>	<b>73,54</b>	<b>13,33</b>	<b>3,36</b>	<b>2,28</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,84	74,24	16,38	4,28	1,27	197
Pensionné	7,85	76,87	6,49	1,86	6,93	55
Autre non actif	15,26	69,39	11,25	2,36	1,73	92
<b>Total</b>	<b>7,54</b>	<b>73,36</b>	<b>13,42</b>	<b>3,38</b>	<b>2,3</b>	<b>345</b>



Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,35	68,54	10,34	1,19	4,57	59
Secondaire supérieur	8,77	78,11	8,9	0,99	3,23	69
Enseignement supérieur	4,2	73,71	15,89	4,79	1,41	214
<b>Total</b>	<b>7,04</b>	<b>73,71</b>	<b>13,53</b>	<b>3,4</b>	<b>2,32</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	9,67	50,76	24,98	12,24	2,35	346
La présence dans la rue des services de police	6,57	41,58	25,14	21,41	5,3	348
L'info sur les activités des services de police	1,48	23,03	33,38	34,73	7,38	345

#### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,43	60,65	26,07	8,85	0	45
25-34 ans	8,26	53,34	23,91	10,14	4,35	102
35-49 ans	9,7	38,84	33,01	16,51	1,94	93
50-64 ans	8,25	47,65	25,15	16,6	2,35	58
65+ ans	19,31	62,89	10,44	6,29	1,07	48
<b>Total</b>	<b>9,67</b>	<b>50,76</b>	<b>24,98</b>	<b>12,24</b>	<b>2,35</b>	<b>346</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,5	46,06	27,33	14,23	3,88	196
Pensionné	17,99	64,02	9,09	7,97	0,93	55
Autre non actif	7,46	51,55	30,11	10,87	0	92
<b>Total</b>	<b>9,74</b>	<b>50,42</b>	<b>25,16</b>	<b>12,32</b>	<b>2,36</b>	<b>344</b>



Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,6	59,58	12,61	13,21	0	60
Secondaire supérieur	9,36	52,18	31,9	5,57	0,99	69
Enseignement supérieur	8,65	46,51	26,87	14,45	3,51	212
<b>Total</b>	<b>9,83</b>	<b>49,95</b>	<b>25,39</b>	<b>12,44</b>	<b>2,39</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	30	30,33	35,25	4,43	45
25-34 ans	1,45	13,19	33,62	41,45	10,29	102
35-49 ans	1,93	18,48	42,72	27,15	9,71	93
50-64 ans	0	29,71	24,7	41,93	3,65	56
65+ ans	3,8	38,39	27,76	26,26	3,8	48
<b>Total</b>	<b>1,48</b>	<b>23,03</b>	<b>33,38</b>	<b>34,73</b>	<b>7,38</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,68	16,93	37,32	34,63	9,44	195
Pensionné	3,3	36,24	26,67	30,49	3,3	56
Autre non actif	0	27,61	29,94	36,79	5,67	92
<b>Total</b>	<b>1,49</b>	<b>22,93</b>	<b>33,61</b>	<b>34,54</b>	<b>7,43</b>	<b>342</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	2,24	46,92	13,66	33,64	3,53	59
Secondaire supérieur	0,76	22,62	34,87	27,96	13,79	67
Enseignement supérieur	1,54	15,7	39	37,15	6,61	213
<b>Total</b>	<b>1,51</b>	<b>22,5</b>	<b>33,78</b>	<b>34,71</b>	<b>7,5</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,26	52,3	26,23	17,21	0	45
25-34 ans	11,16	47,54	29,13	12,17	0	102
35-49 ans	3,81	42,86	25,71	21,9	5,72	95
50-64 ans	4,73	27,46	22,6	29,78	15,43	58
65+ ans	6,62	33,38	17,54	34,01	8,46	48
<b>Total</b>	<b>6,57</b>	<b>41,58</b>	<b>25,14</b>	<b>21,41</b>	<b>5,3</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,93	40,89	27,29	20,42	4,47	198
Pensionné	5,82	31,98	19,04	32,11	11,05	55
Autre non actif	6,41	47,29	24,82	17,7	3,78	92
<b>Total</b>	<b>6,61</b>	<b>41,18</b>	<b>25,32</b>	<b>21,56</b>	<b>5,33</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	13,87	44,74	14,78	21,85	4,75	59
Secondaire supérieur	0,96	53,98	27,14	11,71	6,21	69
Enseignement supérieur	6,53	37,57	27,77	22,83	5,29	214
<b>Total</b>	<b>6,67</b>	<b>42,11</b>	<b>25,4</b>	<b>20,43</b>	<b>5,38</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,16	56,11	16,91	11,63	2,23	2,96	349

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)

<i>Niveau de formation</i>								
Secondaire inférieur ou moindre	10,46	48,2	14,58	12,93	5,75	8,07	59	
Secondaire supérieur	10,63	55,35	11,05	15,37	2,31	5,3	69	
Enseignement supérieur	10,19	59,2	18,93	9,49	1,29	0,89	215	
<b>Total</b>	<b>10,33</b>	<b>56,53</b>	<b>16,6</b>	<b>11,26</b>	<b>2,26</b>	<b>3,01</b>	<b>343</b>	

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	37,84	47,22	12,1	1,57	1,28	348
Prendre ses responsabilités	37,24	45,67	12,51	2,92	1,67	349
Etre au service du citoyen	33,7	45,89	15,03	4,45	0,93	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	28,41	48,27	17,67	5,32	0,34	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	28,36	31,58	23,57	13,4	3,09	348

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,38	25,9	25,9	30,82	0	45
25-34 ans	39,13	25,36	18,98	16,52	0	102
35-49 ans	21,68	35,87	28,3	9,45	4,7	96
50-64 ans	25,26	37,31	24,23	10,76	2,44	57
65+ ans	32,75	34,76	20,94	1,39	10,16	48
<b>Total</b>	<b>28,36</b>	<b>31,58</b>	<b>23,57</b>	<b>13,4</b>	<b>3,09</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	31,97	35,17	20,71	10,71	1,45	169
Femme	24,96	28,2	26,27	15,93	4,64	179
<b>Total</b>	<b>28,36</b>	<b>31,58</b>	<b>23,57</b>	<b>13,4</b>	<b>3,09</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,53	32,43	26,78	9,99	2,27	198
Pensionné	30,19	36,53	20,79	3,69	8,81	55
Autre non actif	27,63	26,66	18,95	25,23	1,52	92
<b>Total</b>	<b>28,56</b>	<b>31,54</b>	<b>23,73</b>	<b>13,06</b>	<b>3,11</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

**3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens**

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	26,23	64,92	8,85	0	0	45
25-34 ans	26,81	45,51	16,52	11,16	0	102
35-49 ans	25,47	47,17	25,47	1,89	0	96
50-64 ans	29,68	45,37	16,6	8,35	0	58
65+ ans	38,08	44,31	14,12	1,06	2,43	48
<b>Total</b>	<b>28,41</b>	<b>48,27</b>	<b>17,67</b>	<b>5,32</b>	<b>0,34</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	27,56	53,54	15,05	3,55	0,3	169
Femme	29,2	43,35	20,11	6,98	0,37	181
<b>Total</b>	<b>28,41</b>	<b>48,27</b>	<b>17,67</b>	<b>5,32</b>	<b>0,34</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	39,75	48,54	9,39	2,32	0	60
Secondaire supérieur	31,54	48,57	16,18	2,75	0,96	69
Enseignement supérieur	25	46,76	20,9	7,11	0,24	215
<b>Total</b>	<b>28,87</b>	<b>47,43</b>	<b>17,96</b>	<b>5,4</b>	<b>0,34</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

**3.2.3. Etre au service du citoyen**

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,75	56,56	0	8,69	0	45
25-34 ans	35,65	45,79	15,65	2,9	0	102
35-49 ans	32,09	44,33	17,92	4,72	0,95	96
50-64 ans	25,02	45,4	23,58	6	0	58
65+ ans	42,19	39,89	11,7	1,37	4,85	48
<b>Total</b>	<b>33,7</b>	<b>45,89</b>	<b>15,03</b>	<b>4,45</b>	<b>0,93</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

**3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier**

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
--	-------------	--------	--------------	-------------	-------------	----------------------



Age							
15-24 ans	39,18	39,02	21,8	0	0	45	
25-34 ans	38,7	46,66	11,74	2,9	0	102	
35-49 ans	38,67	50,01	7,54	1,89	1,89	96	
50-64 ans	32,19	52,38	14,25	1,17	0	58	
65+ ans	39,99	44,18	10,23	0	5,59	47	
<b>Total</b>	<b>37,84</b>	<b>47,22</b>	<b>12,1</b>	<b>1,57</b>	<b>1,28</b>	<b>348</b>	

Tableau: pol D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	30,87	42,55	19,62	3,63	3,33	60
Secondaire supérieur	41,51	43,71	11,19	2,63	0,96	69
Enseignement supérieur	37,77	50,09	10,61	0,69	0,84	214
<b>Total</b>	<b>37,32</b>	<b>47,49</b>	<b>12,29</b>	<b>1,59</b>	<b>1,3</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	85,8	12,95	0,34	0,91	/	349
Lutter contre la violence	82,15	17,19	0,46	0,2	/	349
Lutter contre le trafic de drogues	70,08	23,77	4,41	1,55	0,19	349
Elucider des cambriolages et des vols	69,58	28,62	1,55	0,26	/	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	69,17	28,28	2,09	0,46	/	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	68,08	29,97	1,95	/	/	348
Combattre le vandalisme	64,78	31,51	2,8	0,91	/	349
Contribuer activement à la prévention des délits	64,13	30,69	4,03	1,15	/	349
Rendre les routes plus sûres	56,17	37,33	4,7	1,41	0,39	349
Patrouiller à pied ou à vélo	47,43	34,22	13,16	5	0,2	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	36,56	42,39	15,15	5,9	/	349

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	15,31	72,16	5,97	0,43	6,14	348
Rendre les routes plus sûres	14,96	61,14	20,12	2,72	1,07	348
Lutter contre le trafic de drogues	9,6	62,9	16,2	4,12	7,18	347
Fournir un accueil aux victimes des délits	8,29	58,49	23,43	5,44	4,35	347
Lutter contre la criminalité organisée	7,9	62,85	21,27	3,15	4,83	348
Lutter contre la violence	7,84	61,72	23,81	4,28	2,35	349
Patrouiller à pied ou à vélo	6,23	56,27	28,36	4,86	4,29	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	5,92	66,3	25,73	1,46	0,59	349

---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****IXELLES**

---

---

Elucider des cambriolages et des vols	5,22	44,83	36,2	9,62	4,13	348
Contribuer activement à la prévention des délits	4,6	59,46	29,05	4,27	2,62	347
Combattre le vandalisme	4,48	45	41,32	6,99	2,22	348

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,13	12,86	6,87	68,13	348

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

### 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

#### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	43,27	55,19	1,53	350

#### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	30,33	65,25	4,43	45
25-34 ans	32,61	67,39	0	102
35-49 ans	42,45	54,71	2,83	96
50-64 ans	57,14	42,86	0	58
65+ ans	62,56	36,09	1,35	49
<b>Total</b>	<b>43,27</b>	<b>55,19</b>	<b>1,53</b>	<b>350</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	37,64	61	1,36	199
Pensionné	61,96	36,87	1,17	56
Autre non actif	43,55	54,3	2,15	92
<b>Total</b>	<b>43,14</b>	<b>55,31</b>	<b>1,54</b>	<b>348</b>



Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	52,64	42,51	4,85	60
Secondaire supérieur	43,54	54,2	2,27	69
Enseignement supérieur	40,26	59,32	0,42	216
<b>Total</b>	<b>43,06</b>	<b>55,38</b>	<b>1,56</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)