

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Forest**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Forest**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**

**sous la direction de**  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 38644 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	24	26	50
25-34 ans	37	38	75
35-49 ans	46	46	91
50-64 ans	31	36	67
65+ ans	26	41	67
<b>Total (réduit)</b>	<b>163</b>	<b>187</b>	<b>350</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	7	16	23
25-34 ans	25	27	52
35-49 ans	37	52	89
50-64 ans	44	40	84
65+ ans	36	66	102
<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>201</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	47,45	35,88	13,13	2,22	1,32	348

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vol dans les voitures	53,15	20,74	12,3	12,23	1,58	349
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	46,17	26,88	14,93	11,57	0,45	350
Conduite agressive dans la circulation	44,54	33,29	15,57	6,39	0,2	350
Objets divers qui traînent dans la rue	39,69	34,9	13	11,94	0,46	350
Murs et/ou bâtiments salis	34,49	34,54	15,26	15,71	0	350
Vitesse non adaptée au trafic	34,48	32,56	16,04	16,75	0,18	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	31,97	23,26	20,37	23,11	1,28	350
Vol de voiture	30,94	24,03	24,86	19,01	1,16	350
Violence	28,92	22,59	24,01	23,85	0,62	350
Vol de vélos	27,37	15,22	17,96	34,88	4,58	348
Menaces	26,47	16,37	19,78	36,28	1,1	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	24,17	27,75	19,61	28,47	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	23,55	15,42	23,87	33,96	3,19	350
Personnes importunées dans la rue	22,14	25,76	25,08	26,66	0,36	350
Nuisance sonore causée par le trafic	20,55	39,77	19,6	20,08	0	349
Autres formes de nuisance sonore	15,73	26,61	24,92	32,74	0	349
Accidents de voitures	15,67	27,85	25,18	29,96	1,34	350

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	43,32	12,86	20,3	23,52	0	50
25-34 ans	53,52	19,53	15,4	9,66	1,89	75
35-49 ans	58,78	17,33	13,49	9,43	0,96	91
50-64 ans	51,99	30,83	6,55	7,91	2,71	67
65+ ans	53,57	22,61	6,86	14,8	2,16	66
<b>Total</b>	<b>53,15</b>	<b>20,74</b>	<b>12,3</b>	<b>12,23</b>	<b>1,58</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	55,45	22,98	11,04	8,18	2,36	174
Pensionné	52,44	22,11	7,38	16,16	1,91	75
Autre non actif	48,78	16,12	18,47	16,63	0	99
<b>Total</b>	<b>52,91</b>	<b>20,85</b>	<b>12,36</b>	<b>12,29</b>	<b>1,59</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.2. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	42,03	25,78	21,56	10,21	0,43	163
Femme	49,77	27,84	9,16	12,76	0,47	187
<b>Total</b>	<b>46,17</b>	<b>26,88</b>	<b>14,93</b>	<b>11,57</b>	<b>0,45</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	49,47	26,37	6,32	17,85	0	89
Secondaire supérieur	49,98	22,65	13,4	13,05	0,92	95
Enseignement supérieur	41,02	29,59	21,27	7,68	0,44	159
<b>Total</b>	<b>45,69</b>	<b>26,83</b>	<b>15,22</b>	<b>11,8</b>	<b>0,46</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.3. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	46,53	36,89	16,58	0	0	50
25-34 ans	36,46	40,45	21,13	1,96	0	75
35-49 ans	52,6	29,68	14,45	3,27	0	91
50-64 ans	47,52	32,28	13,02	7,19	0	67
65+ ans	38,13	28,54	12,66	19,6	1,07	67
<b>Total</b>	<b>44,54</b>	<b>33,29</b>	<b>15,57</b>	<b>6,39</b>	<b>0,2</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	46,53	37,66	13,36	2,45	0	174
Pensionné	36,95	29,74	12,71	19,64	0,96	75
Autre non actif	46,7	28,01	21,89	3,41	0	99
<b>Total</b>	<b>44,52</b>	<b>33,21</b>	<b>15,65</b>	<b>6,42</b>	<b>0,21</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						

---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****FOREST**

---

---

Homme	33,67	40,46	15,15	10,73	0	163
Femme	44,95	30,06	11,12	13	0,86	187
<b>Total</b>	<b>39,69</b>	<b>34,9</b>	<b>13</b>	<b>11,94</b>	<b>0,46</b>	<b>350</b>



Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	33,83	40,59	8,46	17,12	0	89
Secondaire supérieur	49,23	23,98	13,74	11,36	1,69	95
Enseignement supérieur	36,22	39,2	14,67	9,91	0	159
<b>Total</b>	<b>39,22</b>	<b>35,33</b>	<b>12,81</b>	<b>12,18</b>	<b>0,47</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

### 1.2.5. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	26,81	41,24	15,47	16,47	163
Femme	41,18	28,7	15,08	15,05	187
<b>Total</b>	<b>34,49</b>	<b>34,54</b>	<b>15,26</b>	<b>15,71</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

### 1.2.6. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,52	36,89	13,37	26,23	0	50
25-34 ans	32,61	38,49	17,21	11,69	0	75
35-49 ans	45,45	24,48	20,43	9,64	0	91
50-64 ans	36,89	33,54	13,42	16,14	0	67
65+ ans	27,31	32,71	13,34	25,71	0,94	66
<b>Total</b>	<b>34,48</b>	<b>32,56</b>	<b>16,04</b>	<b>16,75</b>	<b>0,18</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	39,58	33,59	15,62	11,21	0	174
Pensionné	28,22	32,27	11,88	26,79	0,84	74
Autre non actif	29,94	30,61	20,19	19,26	0	99
<b>Total</b>	<b>34,4</b>	<b>32,46</b>	<b>16,13</b>	<b>16,83</b>	<b>0,18</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

### 1.2.7. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,67	23,01	16,58	26,73	0	50
25-34 ans	32,46	19,32	26,94	19,39	1,89	75
35-49 ans	29,86	15,8	39,5	14,84	0	91
50-64 ans	32,42	29,47	18,22	18,85	1,04	67
65+ ans	27,19	35,89	15,32	18,67	2,93	67
<b>Total</b>	<b>30,94</b>	<b>24,03</b>	<b>24,86</b>	<b>19,01</b>	<b>1,16</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31	22,62	29,1	16,08	1,21	174
Pensionné	27,18	36,33	13,2	20,67	2,62	75
Autre non actif	33,35	17,66	26,64	22,35	0	99
<b>Total</b>	<b>30,85</b>	<b>24,15</b>	<b>24,98</b>	<b>18,85</b>	<b>1,17</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	36,91	21,96	13,27	27,86	0	89
Secondaire supérieur	38,54	22,59	21,31	16,08	1,48	95
Enseignement supérieur	21,79	26,65	33,69	16,2	1,67	159
<b>Total</b>	<b>30,35</b>	<b>24,31</b>	<b>24,98</b>	<b>19,18</b>	<b>1,18</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.9. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	50,25	9,65	23,52	16,58	0	50
25-34 ans	22,8	23,09	23,09	29,05	1,96	75
35-49 ans	26,59	24,46	28,92	20,04	0	91
50-64 ans	28,67	31,15	17,9	22,29	0	67
65+ ans	23,19	20,67	24,81	30,26	1,07	67
<b>Total</b>	<b>28,92</b>	<b>22,59</b>	<b>24,01</b>	<b>23,85</b>	<b>0,62</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	23,19	18,99	30,97	25,51	1,34	163
Femme	33,91	25,74	17,95	22,4	0	187

<b>Total</b>	<b>28,92</b>	<b>22,59</b>	<b>24,01</b>	<b>23,85</b>	<b>0,62</b>	<b>350</b>
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------	------------

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.10. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,62	20,08	14,18	41,65	5,47	88
Secondaire supérieur	36,94	12,39	11,9	36,3	2,46	95
Enseignement supérieur	25,64	13,89	23,64	31,29	5,54	159
<b>Total</b>	<b>26,97</b>	<b>15,07</b>	<b>17,94</b>	<b>35,35</b>	<b>4,67</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

1.2.11. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	33,67	23,01	6,43	36,89	50
25-34 ans	24,77	28,9	17,36	28,98	75
35-49 ans	29,86	29,68	20,82	19,65	91
50-64 ans	20,21	28,75	24,28	26,76	67
65+ ans	12,53	26,4	25,74	35,33	67
<b>Total</b>	<b>24,17</b>	<b>27,75</b>	<b>19,61</b>	<b>28,47</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	26,08	27,78	21,64	24,49	174
Pensionné	11,66	26,93	27,52	33,89	75
Autre non actif	29,78	28,82	10,45	30,95	99
<b>Total</b>	<b>24,04</b>	<b>27,9</b>	<b>19,71</b>	<b>28,35</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.13. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	36,89	3,22	30,46	19,8	9,65	50
25-34 ans	22,88	11,55	24,91	40,67	0	75
35-49 ans	23,7	17,72	25,05	32,56	0,96	91

---



---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006**
**FOREST**


---



---

50-64 ans	23,24	18,13	23,64	33,63	1,36	67
65+ ans	14,39	23,09	16,39	39,34	6,8	67
<b>Total</b>	<b>23,55</b>	<b>15,42</b>	<b>23,87</b>	<b>33,96</b>	<b>3,19</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,87	14,85	22,14	37,14	0	174
Pensionné	11,19	21,8	23,47	37,46	6,07	75
Autre non actif	29,22	11,01	27,64	25,46	6,67	99
<b>Total</b>	<b>23,67</b>	<b>15,25</b>	<b>24</b>	<b>33,88</b>	<b>3,21</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.14. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	19,16	23,37	24,54	32,94	0	163
Femme	24,74	27,85	25,55	21,19	0,67	187
<b>Total</b>	<b>22,14</b>	<b>25,76</b>	<b>25,08</b>	<b>26,66</b>	<b>0,36</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.15. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	12,86	44,33	13,37	29,44	50
25-34 ans	24,91	36,82	30,65	7,63	75
35-49 ans	22,35	45,87	16,76	15,02	91
50-64 ans	28	35,59	19,78	16,63	66
65+ ans	11,59	35,47	15,6	37,34	67
<b>Total</b>	<b>20,55</b>	<b>39,77</b>	<b>19,6</b>	<b>20,08</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	16,63	48,66	19,04	15,67	162
Femme	23,95	32,06	20,09	23,9	187
<b>Total</b>	<b>20,55</b>	<b>39,77</b>	<b>19,6</b>	<b>20,08</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	25,63	43,53	18,05	12,79	173

## Résultats Moniteur de Sécurité 2006

## FOREST

Pensionné	12,87	35,41	17,35	34,37	75
Autre non actif	17,82	37,22	24,36	20,6	99
<b>Total</b>	<b>20,65</b>	<b>39,98</b>	<b>19,7</b>	<b>19,67</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)



1.2.16. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	17,94	32,52	14,71	34,83	88
Secondaire supérieur	17,17	17,54	28,34	36,94	95
Enseignement supérieur	12,86	28,1	29,57	29,47	159
<b>Total</b>	<b>15,37</b>	<b>26,29</b>	<b>25,41</b>	<b>32,93</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	8,16	27,42	27,26	35,84	1,33	163
Femme	22,22	28,24	23,37	24,82	1,35	187
<b>Total</b>	<b>15,67</b>	<b>27,85</b>	<b>25,18</b>	<b>29,96</b>	<b>1,34</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	11,59	57,77	20,96	9,68	348

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,37	33,16	30,46	23,01	50
25-34 ans	13,44	63,62	15,32	7,63	75
35-49 ans	5,83	63,82	19,08	11,28	91
50-64 ans	10,09	59,16	25,17	5,57	66
65+ ans	17,46	60,15	18,53	3,86	67
<b>Total</b>	<b>11,59</b>	<b>57,77</b>	<b>20,96</b>	<b>9,68</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)

<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,16	62,19	21,06	7,58	173
Pensionné	16,52	60,68	18,14	4,66	75
Autre non actif	12,29	47,14	23,28	17,29	99
<b>Total</b>	<b>11,65</b>	<b>57,56</b>	<b>21,07</b>	<b>9,73</b>	<b>347</b>

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	15,65	42,26	20,45	21,65	89
Secondaire supérieur	11,17	63,17	16,72	8,94	95
Enseignement supérieur	9,99	64,47	22,14	3,4	159
<b>Total</b>	<b>11,78</b>	<b>58,36</b>	<b>20,19</b>	<b>9,66</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

**Sentiment d'insécurité****1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,44	16,32	39,3	27,96	13,99	350

**1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année**

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,43	30,46	29,95	23,52	9,65	50
25-34 ans	0	11,55	45,97	25,05	17,43	75
35-49 ans	0,96	9,62	41,81	34,12	13,49	91
50-64 ans	1,04	17,09	42	30,6	9,27	67
65+ ans	5,59	19,46	32,68	23,46	18,81	67
<b>Total</b>	<b>2,44</b>	<b>16,32</b>	<b>39,3</b>	<b>27,96</b>	<b>13,99</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0,43	14,29	36,17	34,29	14,83	163
Femme	4,19	18,09	42,02	22,44	13,26	187
<b>Total</b>	<b>2,44</b>	<b>16,32</b>	<b>39,3</b>	<b>27,96</b>	<b>13,99</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0,86	13,28	45,33	25,63	14,91	174
Pensionné	4,16	17,38	35,69	25,97	16,8	75
Autre non actif	3,95	21,16	31,25	33,13	10,52	99
<b>Total</b>	<b>2,45</b>	<b>16,4</b>	<b>39,24</b>	<b>27,84</b>	<b>14,06</b>	<b>348</b>

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	3,22	21,56	30,65	28,46	16,11	89
Secondaire supérieur	2,95	19,52	41,02	20,97	15,54	95
Enseignement supérieur	1,4	11,78	42,15	32,65	12,02	159
<b>Total</b>	<b>2,3</b>	<b>16,46</b>	<b>38,87</b>	<b>28,32</b>	<b>14,06</b>	<b>343</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1998	8,66	12,79	29,69	21,01	27,85	350
MS 2000	5,2	16,49	35,95	26,95	15,41	353
MS 2002	3,57	16,59	40,63	22,2	17,01	350
MS 2004	2,79	13,7	35,37	32,73	15,42	350
MS 2006	2,44	16,32	39,3	27,96	13,99	350

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	42,95	19,83	21,1	7,61	8,51	81
Eviter d'ouvrir à des inconnus	29,3	13,26	17,13	19,23	21,08	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,35	11,67	12,5	14,24	47,24	344
Eviter certains lieux de la commune de résidence	13,09	16,92	30,23	15,55	24,22	349
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,84	13,88	13,95	21,12	40,21	349

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,37	33,67	23,01	3,22	26,73	50
25-34 ans	7,7	11,47	34,42	15,47	30,94	75
35-49 ans	5,2	16,37	34,1	22,74	21,59	91
50-64 ans	14,69	16,37	35,85	10,71	22,37	67
65+ ans	28,25	11,7	19,92	19,92	20,2	66
<b>Total</b>	<b>13,09</b>	<b>16,92</b>	<b>30,23</b>	<b>15,55</b>	<b>24,22</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	9,89	15,01	24,06	18,66	32,38	163
Femme	15,88	18,59	35,62	12,82	17,09	186
<b>Total</b>	<b>13,09</b>	<b>16,92</b>	<b>30,23</b>	<b>15,55</b>	<b>24,22</b>	<b>349</b>



Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,53	14,61	36,24	18,54	23,08	174
Pensionné	26,52	11,38	21,24	17,87	22,99	74
Autre non actif	13,03	25,42	26,94	7,02	27,58	99
<b>Total</b>	<b>13,15</b>	<b>17,01</b>	<b>30,38</b>	<b>15,11</b>	<b>24,35</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,06	26,3	17,34	15,03	22,27	88
Secondaire supérieur	14,77	15,15	33,81	11,57	24,7	95
Enseignement supérieur	8,36	12,23	35,35	18,48	25,58	159
<b>Total</b>	<b>12,9</b>	<b>16,66</b>	<b>30,3</b>	<b>15,67</b>	<b>24,49</b>	<b>343</b>

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,51	20,3	10,15	20,3	26,73	50
25-34 ans	15,32	15,25	17,21	34,71	17,5	75
35-49 ans	20,81	12,44	24,12	15,19	27,45	91
50-64 ans	46,56	12,11	16,95	12,51	11,87	66
65+ ans	44,71	7,95	12,94	13,08	21,31	66
<b>Total</b>	<b>29,3</b>	<b>13,26</b>	<b>17,13</b>	<b>19,23</b>	<b>21,08</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	17,31	11,13	15,44	26,36	29,76	162
Femme	39,72	15,12	18,59	13,03	13,54	186
<b>Total</b>	<b>29,3</b>	<b>13,26</b>	<b>17,13</b>	<b>19,23</b>	<b>21,08</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,64	8,95	22,98	22,88	22,55	173
Pensionné	46,2	8,03	10,68	15,99	19,11	74
Autre non actif	27,91	24,03	12,07	15,63	20,36	99
<b>Total</b>	<b>29,19</b>	<b>13,08</b>	<b>17,22</b>	<b>19,33</b>	<b>21,19</b>	<b>346</b>

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	38,3	20,31	5,83	13,46	22,1	89
Secondaire supérieur	28,99	9,34	17,65	26,07	17,95	94
Enseignement supérieur	24,16	12,21	22,02	19,21	22,4	159
<b>Total</b>	<b>29,16</b>	<b>13,52</b>	<b>16,61</b>	<b>19,6</b>	<b>21,1</b>	<b>341</b>



2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,43	3,22	3,22	20,3	66,84	50
25-34 ans	11,4	9,51	9,51	13,58	55,99	75
35-49 ans	10,5	9,34	17,9	17,53	44,74	91
50-64 ans	14,19	16,02	17,85	10,71	41,24	64
65+ ans	29,58	19,73	10,28	9,17	31,24	64
<b>Total</b>	<b>14,35</b>	<b>11,67</b>	<b>12,5</b>	<b>14,24</b>	<b>47,24</b>	<b>344</b>

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	8,61	11	11,6	20,49	48,3	161
Femme	19,39	12,26	13,29	8,75	46,32	183
<b>Total</b>	<b>14,35</b>	<b>11,67</b>	<b>12,5</b>	<b>14,24</b>	<b>47,24</b>	<b>344</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,86	10,24	12,84	14,1	50,97	172
Pensionné	27,04	18,14	13,55	9,53	31,75	71
Autre non actif	9,81	8,8	11,39	18,13	51,88	99
<b>Total</b>	<b>14,42</b>	<b>11,47</b>	<b>12,56</b>	<b>14,31</b>	<b>47,23</b>	<b>342</b>

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,06	6,79	10,7	17,82	56,64	86
Secondaire supérieur	14,72	13,25	7,74	9,33	54,96	95
Enseignement supérieur	16,6	13,45	15,98	15,41	38,55	156
<b>Total</b>	<b>13,89</b>	<b>11,69</b>	<b>12,3</b>	<b>14,31</b>	<b>47,81</b>	<b>338</b>

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,65	23,52	6,43	30,46	29,95	50
25-34 ans	3,85	9,59	17,07	17,36	52,14	75
35-49 ans	5,59	11,93	8,08	25,05	49,35	91
50-64 ans	8,86	14,38	24,19	18,13	34,44	67
65+ ans	28,95	13,6	13,88	15,91	27,66	66
<b>Total</b>	<b>10,84</b>	<b>13,88</b>	<b>13,95</b>	<b>21,12</b>	<b>40,21</b>	<b>349</b>



Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,48	10,74	6	24,2	53,57	162
Femme	15,49	16,59	20,84	18,46	28,62	187
<b>Total</b>	<b>10,84</b>	<b>13,88</b>	<b>13,95</b>	<b>21,12</b>	<b>40,21</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,79	14,2	14,32	18,72	45,98	174
Pensionné	27,43	12,23	13,61	17,95	28,78	74
Autre non actif	5,77	14,77	12,92	27,19	39,35	99
<b>Total</b>	<b>10,9</b>	<b>13,95</b>	<b>13,77</b>	<b>20,97</b>	<b>40,42</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

### 2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	41,66	27,81	23,83	3,35	3,35	37
Femme	44,02	13,16	18,81	11,17	12,84	44
<b>Total</b>	<b>42,95</b>	<b>19,83</b>	<b>21,1</b>	<b>7,61</b>	<b>8,51</b>	<b>81</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

## 3. Risque estimé de victimation

### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	9,62	35,82	44,26	10,3	343
(Menace de) violence physique	5,61	21,43	47	25,95	341
Cambriolage	4,95	25,98	46,96	22,11	347
Vol sans (menace de) violence	4,7	30,53	43,93	20,84	346

### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)

Age					
15-24 ans	0	12,86	60,91	26,23	50
25-34 ans	7,85	23,26	43,26	25,63	73
35-49 ans	5,2	21,96	46,05	26,79	91
50-64 ans	4,07	36,26	40,1	19,57	67
65+ ans	6,03	34,29	48,7	10,97	65
<b>Total</b>	<b>4,95</b>	<b>25,98</b>	<b>46,96</b>	<b>22,11</b>	<b>347</b>

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	3,47	18,49	53,39	24,65	162
Femme	6,24	32,52	41,35	19,9	185
<b>Total</b>	<b>4,95</b>	<b>25,98</b>	<b>46,96</b>	<b>22,11</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	23,52	56,68	19,8	50
25-34 ans	7,7	24,84	32,68	34,78	75
35-49 ans	6,55	30,07	43,74	19,65	91
50-64 ans	2,13	37,8	48,12	11,95	65
65+ ans	4,85	35,94	43,1	16,1	64
<b>Total</b>	<b>4,7</b>	<b>30,53</b>	<b>43,93</b>	<b>20,84</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

### 3.2.4. Délit dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

## 4. Possession d'un moyen de défense

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,02	86,98	346

**4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	30,46	69,54	50
25-34 ans	9,66	90,34	75
35-49 ans	10,85	89,15	89
50-64 ans	8,75	91,25	66
65+ ans	10,78	89,22	66
<b>Total</b>	<b>13,02</b>	<b>86,98</b>	<b>346</b>

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	17,4	82,6	161
Femme	9,22	90,78	185
<b>Total</b>	<b>13,02</b>	<b>86,98</b>	<b>346</b>

Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	10,3	89,7	172
Pensionné	10,55	89,45	74
Autre non actif	19,88	80,12	98
<b>Total</b>	<b>13,09</b>	<b>86,91</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

**4.3. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	23,85	76,15	346
MS 2000	16,21	83,79	352
MS 2002	15,48	84,52	348
MS 2004	14,9	85,1	350
MS 2006	13,02	86,98	346

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	36,6	127
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,88	69
Vol dans les voitures	15,85	55
Tentative de cambriolage (sans vol)	13,83	48
Cambriolage avec vol	7,2	25
Vol de vélo	4,61	16
Vol de voiture	1,44	5
Dégâts à la moto	0,29	1
Vol de mobylette	0,29	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>347</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	5
Vol dans les voitures	76,36	23,64	0	55
Dégâts à la voiture	75,2	24,8	0	125
Vol de vélo	75	12,5	12,5	16
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	98,55	1,45	0	69
Dégâts à la moto	0	100	0	1
<b>Total</b>	<b>81,62</b>	<b>17,65</b>	<b>0,74</b>	<b>272</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	12,29	9,39	15,18	350
MS 2004	9,69	7,08	12,29	351
MS 2002	11,71	8,88	14,55	350
MS 2000	14,41	11,32	17,49	354
MS 1998	9,12	6,58	11,65	351

*Tentatives de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	8,02	5,62	10,42	349
MS 2004	6,27	4,13	8,4	351
MS 2002	7,16	4,88	9,44	349
MS 2000	9,07	6,54	11,59	353
MS 1998	6,3	4,16	8,45	349

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	5,71	3,67	7,76	350
MS 2004	3,7	2,04	5,37	351
MS 2002	4,86	2,96	6,75	350
MS 2000	5,65	3,62	7,68	354
MS 1998	3,72	2,05	5,4	349

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	65,75	48
Cambriolage avec vol	34,25	25
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>73</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	56,16	41
Le soir, la nuit	36,99	27
Ne sait pas	6,85	5
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>73</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	0,57	2
Habitation trois façades	10,96	8	4,89	17
Habitation mitoyenne (deux façades)	23,29	17	35,92	125
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	24,66	18	34,2	119



Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	41,1	30	24,43	85
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>73</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	54,79	40	52,72	184
Pensionné	21,92	16	34,96	122
Autre non actif	23,29	17	12,32	43
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>73</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	16,67	11	23,03	76
Secondaire supérieur	33,33	22	28,18	93
Enseignement supérieur	50	33	48,79	161
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>100</b>	<b>330</b>

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	52,66	45,79	59,54	357
MS 2004	52,49	45,44	59,53	362
MS 2002	61,06	50,96	71,16	303
MS 2000	46,61	39,72	53,5	369
MS 1998	36,23	29,21	43,25	345

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	38,95	34,02	43,89	267
MS 2004	41,06	36,05	46,08	263
MS 2002	39,68	34,53	44,83	247
MS 2000	37,41	32,54	42,28	270
MS 1998	25,87	21,37	30,37	259

**1.2.2. Vol de voiture***Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	1,4	0,6	2,2	357
MS 2004	1,66	0,72	2,59	362
MS 2002	1,98	0,55	3,41	303
MS 2000	1,36	0,49	2,22	369
MS 1998	0,87	0,2	1,54	345

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	1,87	0,5	3,24	267
MS 2004	1,52	0,27	2,77	263
MS 2002	1,62	0,29	2,95	247
MS 2000	1,85	0,5	3,21	270
MS 1998	1,16	0,06	2,27	258

**1.2.3. Vol dans voiture***Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	15,41	11,86	18,96	357
MS 2004	17,68	13,8	21,56	362
MS 2002	19,8	14,32	25,28	303
MS 2000	12,2	8,73	15,66	369
MS 1998	12,75	8,15	17,36	345

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	13,48	10,03	16,94	267
MS 2004	17,87	13,96	21,78	263
MS 2002	14,98	11,22	18,74	247
MS 2000	11,85	8,6	15,1	270
MS 1998	9,69	6,64	12,74	258

**1.2.4. Dégâts à la voiture**

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	35,85	30,24	41,47	357
MS 2004	33,15	27,39	38,91	362
MS 2002	39,27	31,98	46,57	303
MS 2000	33,06	27,22	38,91	369
MS 1998	22,61	18,1	27,12	345

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	29,21	24,61	33,82	267
MS 2004	29,28	24,64	33,92	263
MS 2002	30,36	25,52	35,2	247
MS 2000	29,26	24,68	33,84	270
MS 1998	20,85	16,67	25,02	259

**1.3. Délits contre les deux roues**

**1.3.1. Vol de moto**

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	14
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	6,25	0	13,73	16

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	14
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	8
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	7,69	0	21,4	13

**1.3.2. Dégâts à la moto**

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	7,14	0	19,79	14
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	9
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	6,25	0	17,21	16

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	7,14	0	19,79	14
MS 2004	0	0	0	14
MS 2002	0	0	0	8
MS 2000	0	0	0	14
MS 1998	8,33	0	23,3	12

**1.3.3. Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2006	12,5	0	36,18	8
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	10
MS 2000	0	0	0	8
MS 1998	0	0	0	7

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	14,29	0	42,05	7
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	10
MS 2000	0	0	0	7
MS 1998	0	0	0	6

**1.3.4. Vol de vélo**

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2006	4,98	3,15	6,82	321
MS 2004	2,52	1,63	3,41	317
MS 2002	2,13	0,88	3,38	235
MS 2000	1,44	0,39	2,49	278
MS 1998	1,85	0,83	2,88	216

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	9,03	5,06	13	144
MS 2004	6,11	2,63	9,59	131
MS 2002	4,17	1,13	7,2	120
MS 2000	2,96	0,54	5,39	135
MS 1998	3,67	0,67	6,67	109

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)**

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	10,86	8,11	13,6	350
MS 2004	7,12	4,86	9,39	351
MS 2002	9,14	6,6	11,69	350
MS 2000	9,92	7,29	12,54	353
MS 1998	6,84	4,61	9,06	351

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	1,45	1	0,57	2
Habitation trois façades	14,49	10	4,89	17
Habitation mitoyenne (deux façades)	26,09	18	35,92	125
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	20,29	14	34,2	119
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	37,68	26	24,43	85
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>69</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	50,72	35	52,72	184
Pensionné	30,43	21	34,96	122
Autre non actif	18,84	13	12,32	43
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>69</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	27,42	17	23,03	76
Secondaire supérieur	29,03	18	28,18	93
Enseignement supérieur	43,55	27	48,79	161
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>330</b>

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	52,29	112
Autres infractions	11,58	25
Vol sur une personne sans menace/violence	8,69	19
Délit de fuite dans la circulation	7,94	17
Violence physique	10,48	22
Vol sur une personne avec menace/violence	2,68	6
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,92	6
Délit contre la morale sexuelle	3,42	7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>214</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	47,77	52,23	0	6
Vol sur une personne sans menace/violence	28,19	59,88	11,93	18
Vol en dehors de la maison, victime absente	39,9	40,33	19,77	6
Menace de violence physique	48,91	51,09	0	109
Violence physique	62,22	37,78	0	22
Délit de fuite dans la circulation	68,6	31,4	0	17
Autres infractions	41,12	28,75	30,13	25
<b>Total</b>	<b>48,96</b>	<b>45,71</b>	<b>5,33</b>	<b>203</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population****2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)***Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	7,32	5,02	9,62	350
MS 2004	7,58	5,25	9,91	351
MS 2002	8,72	6,23	11,21	350
MS 2000	9,93	7,31	12,56	354
MS 1998	7,46	5,14	9,78	351

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,29	0,29	2,28	350
MS 2004	1,64	0,52	2,76	351
MS 2002	1,68	0,55	2,82	350
MS 2000	2,07	0,82	3,32	354
MS 1998	0,37	0	0,9	351

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	4,96	3,04	6,88	350
MS 2004	5,15	3,2	7,1	351
MS 2002	6,46	4,29	8,63	350
MS 2000	7,2	4,93	9,46	354



MS 1998	4,94	3,03	6,85	351
---------	------	------	------	-----

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,32	0,31	2,33	350
MS 2004	1,04	0,14	1,93	351
MS 2002	0,77	0	1,54	350
MS 2000	1	0,13	1,87	354
MS 1998	2,52	1,14	3,9	351

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	17,82	14,45	21,2	350
MS 2004	12,1	9,22	14,97	351
MS 2002	15,4	12,21	18,59	350
MS 2000	15,67	12,48	18,86	354
MS 1998	9,14	6,6	11,68	351

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	14,32	11,23	17,42	350
MS 2004	10,06	7,41	12,72	351
MS 2002	11,85	9	14,71	350
MS 2000	12,14	9,27	15,01	354
MS 1998	7,8	5,44	10,16	351

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	5,42	3,42	7,42	350
MS 2004	3,21	1,65	4,76	351
MS 2002	6,14	4,02	8,25	350
MS 2000	4,85	2,96	6,73	354
MS 1998	3,17	1,62	4,71	351

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
-----------------------	---	---------------------	---------------------	---------------------

<i>Année</i>				
MS 2006	3,5	1,88	5,12	350
MS 2004	3,29	1,72	4,86	351
MS 2002	7,49	5,17	9,81	350
MS 2000	5,8	3,75	7,86	354
MS 1998	3,35	1,77	4,94	351

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,17	0,22	2,12	350
MS 2004	2,96	1,47	4,46	351
MS 2002	0,78	0,01	1,56	350
MS 2000	2,03	0,79	3,27	354

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,99	1,49	4,5	350
MS 2004	3,21	1,65	4,76	351
MS 2002	2,92	1,43	4,4	350
MS 2000	1,71	0,57	2,85	354

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

*(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)*

**2.3.1. Vol en général**

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	30,03	9	46,57	163
Femme	69,97	21	53,43	187
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques**

**2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Tableau: vic B.3.2.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	0	0	46,57	163
Femme	100	6	53,43	187
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. *Vol sur une personne sans menace/violence*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. *Violence physique en général*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. *Violence physique détaillée en rubriques*

2.3.4.1. *Menace de violence physique*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)  
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. *Violence physique*

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne</b>				
Sexe				
Homme	68,21	15	46,57	163
Femme	31,79	7	53,43	187
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne</b>				
Age				
15-24 ans	68,09	15	14,34	50
25-34 ans	19,4	4	21,41	75
35-49 ans	9,42	2	26,11	91
50-64 ans	3,09	1	19,06	67
65+ ans	0	0	19,08	67
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne</b>				
Activité professionnelle				

---



---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006**
**FOREST**


---



---

Actif	23,15	5	50,02	174
Pensionné	3,09	1	21,47	75
Autre non actif	73,76	17	28,5	99
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	66,57	15	25,81	89
Secondaire supérieur	12,69	3	27,81	95
Enseignement supérieur	20,74	5	46,38	159
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>343</b>

**2.3.5. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	92,26	16	50,02	174
Pensionné	3,66	1	21,47	75
Autre non actif	4,08	1	28,5	99
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	0	0	46,57	163
Femme	100	7	53,43	187
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	88,01	6	14,34	50
25-34 ans	0	0	21,41	75
35-49 ans	11,99	1	26,11	91
50-64 ans	0	0	19,06	67
65+ ans	0	0	19,08	67
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>350</b>



Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	22	2	50,02	174
Pensionné	0	0	21,47	75
Autre non actif	78	6	28,5	99
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	17,39	9,73	25,06	69
Dégâts à la voiture	24,6	18,22	30,99	126
Vol de vélo	25	5,4	44,6	16
Tentative de cambriolage (sans vol)	45,45	32,69	58,22	44
Vol dans les voitures	56,36	45,07	67,66	55
Cambriolage avec vol	68	51,71	84,29	25
Vol de voiture	100	/	/	5
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>35,38</b>	<b>31,11</b>	<b>39,65</b>	<b>342</b>

**1.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006****1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

**1.1.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

**1.1.2.3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

**1.1.2.4. Vol dans les voitures**

Tableau: sig A.1.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	56,36	55
MS 2004	65,63	64
MS 2002	56,9	58
MS 2000	75,56	45
MS 1998	42,11	38

**1.1.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

**1.1.2.6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

**1.1.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

**1.1.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

**1.1.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002, 2004 et 2006

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	17,39	69
MS 2004	11,43	35
MS 2002	30,91	55
MS 2000	13,73	51
MS 1998	6,45	31

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	12,5	8
Habitation mitoyenne (deux façades)	41,18	17
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	60	27
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	61,11	17

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	5,8	1,07	10,52	69
Dégâts à la voiture	20,63	14,64	26,63	126
Tentative de cambriolage (sans vol)	22,73	11,98	33,47	44
Vol de vélo	25	5,4	44,6	16
Vol dans les voitures	50,91	39,52	62,29	55
Cambriolage avec vol	52	34,55	69,45	25
Vol de voiture	100	/	/	5
Vol de mobylette	100	/	/	1

Total	26,61	22,66	30,56	342
-------	-------	-------	-------	-----

**1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006***1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)*

Tableau: sig A.2.2.1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	22,73	44
MS 2004	8	25
MS 2002	36	25
MS 2000	18,42	38
MS 1998	47,83	23

*1.2.2.2. Cambriolage avec vol*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

*1.2.2.3. Vol de voiture*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

*1.2.2.4. Vol dans les voitures*

Tableau: sig A.2.2.4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	50,91	55
MS 2004	57,81	64
MS 2002	53,45	58
MS 2000	73,33	45
MS 1998	39,47	38

*1.2.2.5. Dégâts à la voiture*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

*1.2.2.6. Vol de moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

*1.2.2.7. Dégâts à la moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

*1.2.2.8. Vol de vélo*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

*1.2.2.9. Vol de mobylette*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

*1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)*

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	5,8	69
MS 2004	8,57	35
MS 2002	20	55
MS 2000	7,84	51
MS 1998	3,23	31



**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes**

**2.1. Signalement**

**2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	6
Menace de violence physique	8,87	3,68	14,06	112
Délits sexuels	11,99	0	46,61	7
Violence physique	26,24	2,42	50,07	22
Autres délits	26,44	11,04	41,85	25
Délit de fuite dans la circulation	31,83	10,75	52,91	17
Vol sur une personne sans menace/violence	51	31,72	70,27	19
Vol sur une personne avec menace/violence	52,23	16,46	88	6
<b>Total</b>	<b>19,22</b>	<b>14,29</b>	<b>24,14</b>	<b>214</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	19,47	207
MS 2004	31,52	145
MS 2002	31,95	175
MS 2000	33,87	178
MS 1998	19,19	131

**2.1.2.2. Signalement: vols en général**

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	35,6	29
MS 2000	53,78	48
MS 2002	65,17	37
MS 2004	61,42	30
MS 2006	40,82	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

**2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

**2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,17	59
25-34 ans	6,4	23
35-49 ans	11,82	36
50-64 ans	38,21	14
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	6,96	77
MS 2000	19,88	99



MS 2002	18,41	87
MS 2004	20,89	76
MS 2006	11,77	134

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

**2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

*2.1.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	7,34	44
25-34 ans	0	19
35-49 ans	6,28	34
50-64 ans	34,95	13
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	35
Secondaire supérieur	11,6	30
Enseignement supérieur	12,44	44

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

*2.1.2.5.2. Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	10,56	15
25-34 ans	33,75	4
35-49 ans	100	2
50-64 ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

**2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.1.2.9.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	65,44	8
Femme	0	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Signalement: délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	6
Autres délits	3,66	0	11,34	19
Menace de violence physique	4,52	0,58	8,46	107
Délits sexuels	11,99	0	46,61	7
Violence physique	23,89	0	48,33	22
Délit de fuite dans la circulation	31,83	10,75	52,91	17
Vol sur une personne sans menace/violence	47,26	26,86	67,67	17
Vol sur une personne avec menace/violence	52,23	16,46	88	6
<b>Total</b>	<b>14,01</b>	<b>9,47</b>	<b>18,55</b>	<b>201</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	12,16	131
MS 2000	26,52	178
MS 2002	25,61	175
MS 2004	20,3	145
MS 2006	13,2	207

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1998	21,72	29
MS 2000	41,21	48
MS 2002	60,3	37
MS 2004	48,34	30
MS 2006	36,51	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)



**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**

**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

**2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.4.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	19,7	7
Femme	67,22	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1998	12,44	9
MS 2000	25,06	5
MS 2002	34,48	3
MS 2004	84,34	4
MS 2006	0	6

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	4,34	78
Femme	13,19	50

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	10,56	15
25-34 ans	33,75	4
35-49 ans	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. *Déclaration de délits de fuite dans la circulation*

Tableau: sig B.2.2.9.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	65,44	8
Femme	0	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. *Déclaration de délits sexuels*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)



**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	25,22	64,82	9,96	14
Cambriolage avec vol	85,4	14,6	0	6
Vol de voiture	100	0	0	3
Vol dans les voitures	74,96	25,04	0	26
Dégâts à la voiture	14,63	85,37	0	50
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	44,06	55,94	0	8
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	39,59	60,41	0	26
Vol sur une personne avec violence/menace	70,72	29,28	0	3
Vol sur une personne sans violence/menace	68,35	31,65	0	12
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	4
Menace de violence physique	10,75	89,25	0	28
Violence physique	38,32	61,68	0	6
Délit de fuite dans la circulation	31,9	68,1	0	8
Infraction de fraude	100	0	0	2
Injure, menace	0	100	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	21,41	78,59	0	4
Tentative d'infraction	0	100	0	1
Reste	55,9	44,1	0	2
<b>Total</b>	<b>36,12</b>	<b>63,19</b>	<b>0,69</b>	<b>205</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	53,35	28,83	1,37	16,45	52
Délits contre les personnes	74	0	3,18	22,81	22
<b>Total</b>	<b>59,43</b>	<b>20,33</b>	<b>1,9</b>	<b>18,33</b>	<b>74</b>

**1.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de  police	Via numéro d'urgence  (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	59,03	25,91	10,89	4,16	57

#### 1.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

### 1.4. Raisons du signalement

#### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	24,94	59
Pour récupérer les objets volés	21,58	59
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	14,3	59
Parce que le cas était suffisamment grave	12,27	59
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	12,22	59
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	9,26	59
En raison d'un sentiment d'insécurité	9,05	59
Par civisme	6,68	59
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	5,95	59
Pour réparation des dommages	5,52	59
Pour informer, sans plus	5,01	59
Autres	5,01	59
Par peur	4,34	59
Par principe	3,7	59
Par habitude	1,48	59
Parce que c'est un devoir	1,05	59



### 1.5. Raisons de non-signalement

#### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	39,41	129
Parce que le cas n'est pas assez grave	23,8	129
Parce qu'ils ne font rien	9,54	129
Parce que ce n'est pas important	9,11	129
Autres	7,74	129
Parce que cela demande trop d'efforts	7,16	129
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	6,99	129
Parce que le cas a été résolu en interne	5,83	129
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	5,39	129
Par manque de temps	4,71	129
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4,22	129
Parce que ne pas déclarer est une habitude	2,69	129
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,45	129
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,25	129
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,25	129
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,18	129
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,09	129
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,09	129
Parce que je n'y ai pas pensé	1,02	129

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	82,47	15,15	2,39	59

#### 2.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**  
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	4,83	95,17	55

**2.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	3

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)

	12,33	32,78	20,53	13,15	21,21	59
--	-------	-------	-------	-------	-------	----

**3.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

**3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**

**3.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,76	45,76	21,26	13,86	4,35	55

**3.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**

**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,93	61,19	10,76	10,51	1,61	56

**3.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)



### 3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,66	70,68	3,21	2,46	0	28
Pensionné	0	41,65	47,93	10,41	0	6
Autre non actif	11,86	21,23	30,96	23,73	12,22	7
<b>Total</b>	<b>18,16</b>	<b>57,71</b>	<b>14,57</b>	<b>7,38</b>	<b>2,17</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,86	45,15	18,02	17,03	9,94	56

#### 3.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
25-34 ans	0	55,65	33,06	0	11,3	13
35-49 ans	22,19	23,38	21,14	22,19	11,1	16
50-64 ans	0	17,82	32,18	38,37	11,63	8
65+ ans	12,27	75,46	0	12,27	0	5
<b>Total</b>	<b>9,92</b>	<b>38,74</b>	<b>24,34</b>	<b>17,08</b>	<b>9,91</b>	<b>42</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne  
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,55	44,25	19,27	10,3	5,64	58

**3.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement****3.6.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,26	50,02	9,26	10,09	4,37	58

**3.6.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière****3.7.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,38	33,2	27,29	19,54	10,59	57

**3.7.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)



**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

**4. Conseils**

**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?**

**4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	35,95	63,11	0,94	74

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

**4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes**

**4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,63	88,37	72

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
25-34 ans	0	100	13
35-49 ans	5,55	94,45	16
50-64 ans	20,54	79,46	8
65+ ans	32,79	67,21	6
<b>Total</b>	<b>10,27</b>	<b>89,73</b>	<b>42</b>

Tableau: der D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	4,66	95,34	28
Pensionné	32,24	67,76	7
Autre non actif	11,86	88,14	7

Total	10,27	89,73	42
-------	-------	-------	----

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	37,61	62,39	6
Secondaire supérieur	16,19	83,81	9
Enseignement supérieur	2,38	97,62	26
<b>Total</b>	<b>10,49</b>	<b>89,51</b>	<b>41</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

### 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

#### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	25,43	205
Une société d'assurance	22,7	205
Des amis	22,2	205
Des voisins	20,83	205
Un avocat ou un conseiller juridique	7,63	205
Un médecin ou un service médical	1,64	205
Un service d'aide aux victimes	1,41	205
Un service psychologique ou social	0,73	205

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	67,9	32,1	152

#### 5.1.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)

	12,31	40,61	27,94	14,46	4,69	81
--	-------	-------	-------	-------	------	----



**5.2.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1998	22	40,59	26,2	6,97	4,24	69
MS 2000	9,93	46,73	26,82	9,48	7,04	80
MS 2002	16,12	42,1	35,24	5,19	1,35	94
MS 2004	9,08	49,66	38,83	2,43	0	84
MS 2006	12,31	40,61	27,94	14,46	4,69	81

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	32,96	67,04	99

**5.3.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?**

(si couvert contre le dommage)

**5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	69,4	30,6	29

**5.4.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?**

(si procédure terminée)

**5.5.1. Général**

--	--	--	--

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	89,9	10,1	21

**5.5.2. Comparaison 1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.5.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1998	66,78	33,22	16
MS 2000	83,56	16,44	22
MS 2002	100	0	24
MS 2004	85,67	14,33	26
MS 2006	89,9	10,1	21

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	33	67	350	1,98	1,42	8

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,02	75,98	50	1,29	0,47	2
25-34 ans	46,04	53,96	75	2,13	1,72	8
35-49 ans	42,8	57,2	91	2,06	1,32	7
50-64 ans	29,24	70,76	67	1,94	1,1	5
65+ ans	15,46	84,54	67	2,03	1,92	8
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>67</b>	<b>350</b>	<b>1,98</b>	<b>1,42</b>	<b>8</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	41,16	58,84	163	2,01	1,4	8
Femme	25,89	74,11	187	1,94	1,47	8
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>67</b>	<b>350</b>	<b>1,98</b>	<b>1,42</b>	<b>8</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	42,08	57,92	174	1,99	1,46	8
Pensionné	13,04	86,96	75	2,1	1,96	8
Autre non actif	32,69	67,31	99	1,91	1,19	5
<b>Total</b>	<b>33,17</b>	<b>66,83</b>	<b>348</b>	<b>1,98</b>	<b>1,42</b>	<b>8</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,85	77,15	89	1,67	1,12	5
Secondaire supérieur	31,13	68,87	95	2,18	1,67	8
Enseignement supérieur	39,43	60,57	159	2,02	1,41	8
<b>Total</b>	<b>32,84</b>	<b>67,16</b>	<b>343</b>	<b>2</b>	<b>1,44</b>	<b>8</b>



Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1998	16,86	83,14	350	2,19	2,13	10
MS 2000	25,23	74,77	352	1,96	2,1	12
MS 2002	29,8	70,2	349	1,95	1,55	13
MS 2004	26,69	73,31	351	2,02	1,85	12
MS 2006	33	67	350	1,98	1,42	8

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	72,79	24,76	2,45	116

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	58,01	33,75	8,24	115

### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	71,13	/	28,87	12
25-34 ans	50,16	45,58	4,26	34
35-49 ans	50,68	39,19	10,13	38
50-64 ans	76,51	23,49	/	20
65+ ans	61,16	32,81	6,03	10
<b>Total</b>	<b>58,01</b>	<b>33,75</b>	<b>8,24</b>	<b>115</b>

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	78,47	4,34	17,19	20
Secondaire supérieur	57,59	32,11	10,3	29
Enseignement supérieur	53,16	42,07	4,77	63
<b>Total</b>	<b>58,89</b>	<b>32,67</b>	<b>8,44</b>	<b>112</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

### 1.4. Raison du dernier contact policier

#### 1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	17,1	20
Contravention	18,63	22
Demande d'aide	17,72	20
Autres	11,53	13
Contrôle par le service de police	8,48	10
Acte administratif	5,14	6
Demande d'information / d'avis	5,21	6
Prévention / surveillance	6,29	7
Avertissement	5,49	6
Objets perdus / trouvés	2,43	3
Comme témoin	1,22	1
Contact social / informel	0,76	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>116</b>

#### 1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	28,87	16,72	22,1	11,75	12,95	18,63
Avertissement	0	4,1	10,81	3,55	0	5,49
Contrôle par le service de police	0	12,46	8,56	4,64	12,05	8,48
Demande d'aide	28,87	16,41	19,37	12,83	12,05	17,72
Acte administratif	0	8,52	2,25	3,55	13,84	5,14
Demande d'information / d'avis	13,38	0	5,4	11,75	0	5,21
Déclaration / signalement délit	0	16,88	10,81	30,6	36,16	17,1
Objets perdus / trouvés	0	4,1	0	7,11	0	2,43
Contact social / informel	0	0	2,25	0	0	0,76
Comme témoin	0	0	0	3,55	6,92	1,22
Prévention / surveillance	0	4,26	13,05	3,55	0	6,29
Autres	28,87	16,56	5,4	7,11	6,03	11,53
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>12</b>	<b>34</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>116</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	25,58	9	18,63
Avertissement	4,71	6,55	5,49
Contrôle par le service de police	5,87	12,1	8,48
Demande d'aide	13,58	23,45	17,72
Acte administratif	7,54	1,82	5,14
Demande d'information / d'avis	3,91	7,02	5,21
Déclaration / signalement délit	16,45	18,01	17,1
Objets perdus / trouvés	2,07	2,92	2,43
Contact social / informel	0	1,82	0,76
Comme témoin	2,1	0	1,22
Prévention / surveillance	6,9	5,45	6,29
Autres	11,28	11,87	11,53
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>67</b>	<b>48</b>	<b>116</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	22,68	0	15,09	18,63
Avertissement	6,5	0	4,85	5,49
Contrôle par le service de police	9,74	12,76	4,36	8,48
Demande d'aide	21,09	6,38	13,52	17,72
Acte administratif	4,15	14,65	4,53	5,14
Demande d'information / d'avis	2,88	0	12,04	5,21
Déclaration / signalement délit	12,16	45,39	19,76	17,1
Objets perdus / trouvés	2,88	0	2,14	2,43
Contact social / informel	0	0	2,71	0,76
Comme témoin	0	14,44	0	1,22
Prévention / surveillance	8,97	0	2,14	6,29
Autres	8,96	6,38	18,89	11,53
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>73</b>	<b>10</b>	<b>32</b>	<b>116</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	17,19	20,08	19,23	19,09
Avertissement	0	8,25	6,19	5,62
Contrôle par le service de police	3,07	15,71	7,18	8,69
Demande d'aide	20,61	7,2	22,54	18,15
Acte administratif	0	7,35	4,84	4,63
Demande d'information / d'avis	19,29	0	3,37	5,34
Déclaration / signalement délit	12,24	30,09	10,03	15,71
Objets perdus / trouvés	0	4,76	2,21	2,49
Contact social / informel	0	0	1,4	0,78
Comme témoin	0	2,4	1,1	1,25
Prévention / surveillance	3,42	4,15	8,51	6,45
Autres	24,18	0	13,41	11,81



Fréq. totale (=100%)	20	30	63	113
----------------------	----	----	----	-----

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>					
Contravention	20,75	13,52	20,68	14,6	18,63
Avertissement	0	1,74	0,59	6,26	5,49
Contrôle par le service de police	11,51	3,21	2,53	5,57	8,48
Demande d'aide	5,25	13,77	5,71	8,54	17,72
Acte administratif	22,36	20,91	15,87	3,79	5,14
Demande d'info / d'avis	10,55	6,88	14,88	8,28	5,21
Déclaration / signalement délit	6,11	11,64	20,33	20,68	17,1
Objet perdu / trouvé	4,65	5,22	3,9	8,42	2,43
Contact social / informel	1,86	0	3,31	4,46	0,76
Accusation	5,59	5,3	1,87	3,06	0
Comme témoin	3,86	3,84	2,04	0,99	1,22
Autres	7,49	13,97	8,3	15,36	17,82
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>59</b>	<b>88</b>	<b>104</b>	<b>93</b>	<b>116</b>

### 1.5. Lieu du dernier contact policier

#### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	47,85	15,25	28,43	8,47	116

#### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	53,7	7,81	31,68	6,81	67
Femme	39,76	25,55	23,92	10,76	48
<b>Total</b>	<b>47,85</b>	<b>15,25</b>	<b>28,43</b>	<b>8,47</b>	<b>116</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,38	31,45	16,3	12,37	11,49	115

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	28,87	0	13,38	57,74	0	12
25-34 ans	12,46	45,74	16,72	0	25,08	34
35-49 ans	37,83	30,18	19,37	6,31	6,31	39
50-64 ans	37,71	30,6	9,28	11,75	10,66	20
65+ ans	27,55	26,6	20,19	25,65	0	10
<b>Total</b>	<b>28,38</b>	<b>31,45</b>	<b>16,3</b>	<b>12,37</b>	<b>11,49</b>	<b>115</b>

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,04	15,31	12,44	34,38	13,84	20
Secondaire supérieur	33,2	33,51	9,6	6,52	17,16	30
Enseignement supérieur	25,08	36,75	21,27	8,46	8,44	63
<b>Total</b>	<b>27,03</b>	<b>32,05</b>	<b>16,61</b>	<b>12,6</b>	<b>11,71</b>	<b>113</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police****2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,5	35,36	18,7	10,19	6,25	116

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,53	43,5	20,58	6,56	6,82	73
Pensionné	39,96	40,9	0	12,76	6,38	10
Autre non actif	42,08	15,31	20,06	17,62	4,93	32
<b>Total</b>	<b>29,5</b>	<b>35,36</b>	<b>18,7</b>	<b>10,19</b>	<b>6,25</b>	<b>116</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**

**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,97	39,96	10,35	12,95	4,76	114

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,07	38,3	16,27	10,68	5,67	73
Pensionné	29,05	64,13	0	0	6,81	9
Autre non actif	39,29	36,89	0	21,68	2,14	32
<b>Total</b>	<b>31,97</b>	<b>39,96</b>	<b>10,35</b>	<b>12,95</b>	<b>4,76</b>	<b>114</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière****2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,97	30,88	21,31	17,25	8,6	111

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	28,87	13,38	28,87	28,87	0	12
25-34 ans	16,88	24,76	29,34	16,56	12,46	34
35-49 ans	27,9	39,06	14,42	12,1	6,52	38
50-64 ans	20,68	22,11	24,36	18,12	14,74	19
65+ ans	8,04	66,67	0	25,3	0	8
<b>Total</b>	<b>21,97</b>	<b>30,88</b>	<b>21,31</b>	<b>17,25</b>	<b>8,6</b>	<b>111</b>

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,53	31,45	24,39	12,43	9,2	73
Pensionné	9,6	70,08	10,71	9,6	0	6
Autre non actif	23,2	21,4	16,27	30,14	8,98	31
<b>Total</b>	<b>21,97</b>	<b>30,88</b>	<b>21,31</b>	<b>17,25</b>	<b>8,6</b>	<b>111</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

## Fonctionnement policier

### 1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

#### 1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	1,75	80,11	13,74	2,03	2,37	347

#### 1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	76,48	16,58	6,94	0	50
25-34 ans	0	71,31	26,8	0	1,89	75
35-49 ans	3,75	79,09	11,84	0,98	4,34	89
50-64 ans	1,04	87,3	6,15	3,12	2,4	67
65+ ans	3,1	86,94	7	0,94	2,02	66
<b>Total</b>	<b>1,75</b>	<b>80,11</b>	<b>13,74</b>	<b>2,03</b>	<b>2,37</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

#### 1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	37,92	48,79	10,78	1,83	0,68	284
Les services de police sont bien dirigés	21,43	47,69	20,66	4,67	5,55	284
Les services de police disposent de moyens suffisants	19,75	33,78	31,71	10,84	3,92	284
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,46	51,88	20,91	7,22	1,53	280
Les services de police collaborent bien ensemble	17,49	45,46	22,75	6,01	8,29	284
Les services de police et la justice collaborent facilement	17,48	44,27	22,43	9,31	6,51	283

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	34,94	22,83	10,54	25,54	6,14	55
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	34,01	34,58	5,35	23,45	2,61	55
Les services de police sont mal dirigés	32,77	32,43	7,23	9,66	17,91	55
Les services de police et la justice collaborent difficilement	26,1	36,55	18,04	8,93	10,38	55
Les services de police collaborent mal ensemble	25,83	25,71	21,34	12,69	14,43	55
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	16,34	32,1	22,62	27,63	1,3	55

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,87	73,24	14,05	3,01	3,83	350

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	70,05	16,58	6,94	6,43	50
25-34 ans	1,96	76,98	13,44	1,89	5,74	75
35-49 ans	7,33	69,36	19,46	1,92	1,92	91
50-64 ans	4,16	72,92	15,73	5,83	1,36	67
65+ ans	14,39	77,09	3,73	0	4,8	67
<b>Total</b>	<b>5,87</b>	<b>73,24</b>	<b>14,05</b>	<b>3,01</b>	<b>3,83</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,95	74,85	13,45	3,41	1,34	163
Femme	4,93	71,84	14,56	2,66	5,99	187
<b>Total</b>	<b>5,87</b>	<b>73,24</b>	<b>14,05</b>	<b>3,01</b>	<b>3,83</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,93	69,57	19,6	3,92	2,97	174
Pensionné	13,78	78,13	4,63	0	3,45	75
Autre non actif	3,42	76,45	11,63	3,74	4,76	99
<b>Total</b>	<b>5,9</b>	<b>73,37</b>	<b>14,12</b>	<b>3,03</b>	<b>3,59</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
La présence dans la rue des services de police	4,4	29,8	21,78	31,89	12,12	349
L'attitude et le comportement des services de police	4,1	52,45	27,84	12,42	3,19	345
L'info sur les activités des services de police	0,98	30,16	26,05	33,09	9,72	342

#### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,22	29,44	43,82	17,09	6,43	50
25-34 ans	0	44,3	38,34	15,47	1,89	75
35-49 ans	7,9	45,48	30,64	13,1	2,89	91
50-64 ans	2,11	64,94	16,27	12,15	4,54	66
65+ ans	6,29	77,82	10,44	4,29	1,15	62
<b>Total</b>	<b>4,1</b>	<b>52,45</b>	<b>27,84</b>	<b>12,42</b>	<b>3,19</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,73	46,97	30,85	15,21	3,24	174
Pensionné	5,58	75,09	12,23	6,08	1,02	70
Autre non actif	3,79	46,04	34,16	11,31	4,7	98
<b>Total</b>	<b>4,12</b>	<b>52,46</b>	<b>27,99</b>	<b>12,22</b>	<b>3,2</b>	<b>343</b>



Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	33,16	26,73	30,46	9,65	50
25-34 ans	0	15,7	33,41	35,41	15,48	73
35-49 ans	2,36	25,15	28,09	34,79	9,62	90
50-64 ans	0	30,94	26,68	30,43	11,95	65
65+ ans	1,96	50,78	13,47	32,81	0,98	63
<b>Total</b>	<b>0,98</b>	<b>30,16</b>	<b>26,05</b>	<b>33,09</b>	<b>9,72</b>	<b>342</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0,72	17,13	30,67	40,52	10,96	171
Pensionné	1,74	53,18	11,93	31,3	1,84	71
Autre non actif	0,9	35,76	27,84	21,99	13,5	98
<b>Total</b>	<b>0,99</b>	<b>30,06</b>	<b>25,92</b>	<b>33,26</b>	<b>9,77</b>	<b>340</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	1,45	43,79	18,67	27,45	8,64	86
Secondaire supérieur	0,94	37,29	27,06	28,09	6,63	94
Enseignement supérieur	0,79	18,19	30,23	38,76	12,02	156
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>30,09</b>	<b>26,38</b>	<b>32,88</b>	<b>9,65</b>	<b>335</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,28	25,74	25,19	33,72	12,06	174
Pensionné	5,97	33,88	11,92	41,02	7,21	74
Autre non actif	4,39	34,42	22,64	22,42	16,12	99
<b>Total</b>	<b>4,17</b>	<b>29,95</b>	<b>21,63</b>	<b>32,05</b>	<b>12,19</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

#### **2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,67	50,54	18,42	19,18	3,15	2,05	347

## 2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

## 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	40,66	42,92	11,17	3,19	2,06	349
Prendre ses responsabilités	38,39	41,48	14,04	4,37	1,71	349
Etre au service du citoyen	36,43	49,01	9,94	4,09	0,54	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	31,16	44,77	15,85	6,6	1,62	348
Traiter chacun sur un pied d'égalité	20,08	41,46	20,01	14,81	3,64	348

### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,55	45,94	18,93	12,6	2,99	173
Pensionné	23,41	38,26	23,05	6,38	8,9	74
Autre non actif	18	36,77	19,99	24,33	0,91	99
<b>Total</b>	<b>19,93</b>	<b>41,67</b>	<b>20,12</b>	<b>14,63</b>	<b>3,66</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

#### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	36,89	46,53	13,37	3,22	0	50
25-34 ans	26,94	44,23	17,21	11,62	0	75
35-49 ans	27,74	44,92	19,73	7,61	0	90
50-64 ans	30,83	44,89	16,77	4,79	2,71	67
65+ ans	36,61	43,75	9,96	3,9	5,78	66
<b>Total</b>	<b>31,16</b>	<b>44,77</b>	<b>15,85</b>	<b>6,6</b>	<b>1,62</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)

<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	31,83	41,6	17,55	7,97	1,05	173	
Pensionné	35,76	43,34	12,27	3,48	5,16	74	
Autre non actif	27,13	51,29	14,94	6,64	0	99	
<b>Total</b>	<b>31,32</b>	<b>44,75</b>	<b>15,67</b>	<b>6,63</b>	<b>1,63</b>	<b>346</b>	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	53,47	36,38	3,22	6,94	0	50
25-34 ans	32,9	51,85	7,7	3,78	3,78	75
35-49 ans	39,28	43,4	14,98	2,34	0	91
50-64 ans	44,8	36,75	15,33	3,12	0	67
65+ ans	37,47	43,34	11,73	0,93	6,52	67
<b>Total</b>	<b>40,66</b>	<b>42,92</b>	<b>11,17</b>	<b>3,19</b>	<b>2,06</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	40,59	45,86	9,38	4,17	0	163
Femme	40,72	40,35	12,74	2,33	3,86	186
<b>Total</b>	<b>40,66</b>	<b>42,92</b>	<b>11,17</b>	<b>3,19</b>	<b>2,06</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	36,57	40,94	16,26	5,42	0,81	174
Pensionné	42,3	44,85	9,12	0,96	2,77	74
Autre non actif	39,35	40,66	12,28	5,16	2,54	99
<b>Total</b>	<b>38,59</b>	<b>41,69</b>	<b>13,6</b>	<b>4,4</b>	<b>1,72</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Ne sait pas	Plutôt pas important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	85,17	14,58	0,25	/	/	350
Lutter contre la violence	83,04	15,48	/	1,01	0,46	350
Lutter contre le trafic de drogues	76,78	19,11	/	1,58	2,52	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	74,17	23,81	/	1,84	0,18	350
Elucider des cambriolages et des vols	72,28	26,05	/	1,11	0,55	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	72,05	23,49	/	2,61	1,85	350
Rendre les routes plus sûres	71,95	22,99	/	3,09	1,97	350
Contribuer activement à la prévention des délits	65,01	31,12	/	2,41	1,46	350
Combattre le vandalisme	61,01	29,66	/	8,16	1,17	350
Patrouiller à pied ou à vélo	54,97	32,75	/	8,22	4,06	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,36	40,65	0,2	10,21	6,58	350

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Rendre les routes plus sûres	21,5	61,32	12,91	2,61	1,65	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	20,34	72,57	2,68	1,38	3,04	348
Lutter contre la criminalité organisée	11,75	65	16,25	2,83	4,18	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,76	58,3	22,36	2,39	6,19	346
Lutter contre le trafic de drogues	10,08	57,82	20,61	4,19	7,29	348
Lutter contre la violence	8,6	67,26	18,09	3,52	2,53	349
Contribuer activement à la prévention des délits	7,48	56,94	27,94	2,85	4,78	349
Patrouiller à pied ou à vélo	6,96	51,25	30,75	5,75	5,28	348
Elucider des cambriolages et des vols	6,85	50,84	29,97	8,28	4,07	346
Rendre les lieux publics plus sûrs	6,77	62,73	24,76	4,17	1,57	350
Combattre le vandalisme	4,7	48,43	37,24	6,66	2,97	348

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de

	de nom	quartier	quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,89	8,29	7,97	70,85	349



**5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de  quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de  quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
15-24 ans	23,01	3,22	10,15	63,62	50
25-34 ans	13,65	15,18	9,59	61,58	75
35-49 ans	17,15	7,9	8,29	66,66	91
50-64 ans	6,55	7,91	6,24	79,3	67
65+ ans	4,84	5,26	5,78	84,12	66
<b>Total</b>	<b>12,89</b>	<b>8,29</b>	<b>7,97</b>	<b>70,85</b>	<b>349</b>

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de  quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de  quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Actif	11,24	8,54	7,79	72,43	174
Pensionné	5,26	6,56	5,16	83,02	74
Autre non actif	21,72	9,28	10,53	58,47	99
<b>Total</b>	<b>12,95</b>	<b>8,33</b>	<b>8,01</b>	<b>70,7</b>	<b>348</b>

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de  quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de  quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Secondaire inférieur ou moindre	12,68	6	5,69	75,63	89
Secondaire supérieur	20,88	11,5	12,7	54,92	95
Enseignement supérieur	7,89	7,1	6,33	78,68	159
<b>Total</b>	<b>12,75</b>	<b>8,04</b>	<b>7,94</b>	<b>71,27</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

**5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**

**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	49,2	49,87	0,93	350

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	50,35	48,3	1,35	174
Pensionné	59,63	40,37	0	75
Autre non actif	39,32	59,77	0,91	99
<b>Total</b>	<b>49,2</b>	<b>49,87</b>	<b>0,93</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)