

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Bruxelles

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Bruxelles

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 115700 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	30	31	61
25-34 ans	46	45	91
35-49 ans	59	51	110
50-64 ans	38	36	74
65+ ans	26	40	66
Total (réduit)	199	203	402

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	15	20	35
25-34 ans	17	22	39
35-49 ans	56	57	113
50-64 ans	52	60	112
65+ ans	41	62	103
Total	181	221	402

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	44,89	43,41	10,31	0,56	0,83	399

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vol dans les voitures	48,01	23,02	11,88	16,19	0,9	401
Conduite agressive dans la circulation	45,71	29,15	14,25	10,89	0	402
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	39,64	27,07	16,24	16,21	0,84	402
Objets divers qui traînent dans la rue	34,73	31,24	12,91	21,12	0	402
Vitesse non adaptée au trafic	32,34	31,33	12,38	23,95	0	402
Violence	31,41	23,53	19,2	25,69	0,16	402
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	30,03	19,97	19,51	29,48	1,01	401
Vol de vélos	27,9	17,18	14,79	37,14	2,99	402
Nuisance sonore causée par le trafic	27,82	32,39	17,56	22,01	0,22	401
Vol de voiture	26,09	25,4	17,33	29,52	1,66	402
Nuisances liées à la consommation de drogues	24,1	17,64	18,11	37,63	2,52	402
Personnes importunées dans la rue	23,71	23,19	19,67	32,41	1,01	402
Menaces	23,23	15,55	19,5	41,71	0	402
Murs et/ou bâtiments salis	22,64	30,37	17,5	29,34	0,16	402
Nuisance causée par des groupes de jeunes	18,5	31,24	22,33	27,94	0	402
Autres formes de nuisance sonore	13,97	22,94	21,86	40,96	0,26	402
Accidents de voitures	10,45	31,13	24,79	33,29	0,34	402

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Vol dans les voitures**

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,89	25,81	16,74	22,56	0	61
25-34 ans	39,53	24,59	11,23	24,65	0	91
35-49 ans	59,41	19,34	11,44	8,86	0,96	110
50-64 ans	57,19	23,55	6,67	12,59	0	74
65+ ans	42,57	23,76	14,86	14,85	3,96	65
Total	48,01	23,02	11,88	16,19	0,9	401

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	50,99	25,16	8,45	14,23	1,17	199
Femme	45,07	20,9	15,26	18,13	0,64	202
Total	48,01	23,02	11,88	16,19	0,9	401

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	25,11	38,15	25,11	11,63	61
25-34 ans	56,66	20,16	16,45	6,74	91
35-49 ans	45,47	35,86	12,25	6,42	110
50-64 ans	49,83	27,14	11,26	11,77	74
65+ ans	45,63	24,27	7,77	22,33	66
Total	45,71	29,15	14,25	10,89	402

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	47,23	32,02	9,65	11,09	199
Femme	44,21	26,34	18,75	10,69	203
Total	45,71	29,15	14,25	10,89	402

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	49,02	30,23	12,66	8,09	214
Pensionné	46,95	26,48	6,39	20,18	80
Autre non actif	38,49	29,15	23,28	9,08	108
Total	45,78	29,2	14,27	10,76	401

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	44,01	26,6	10,92	18,47	114
Secondaire supérieur	54,49	23,73	11,16	10,62	105
Enseignement supérieur	41,32	34,43	18,42	5,84	176
Total	45,58	29,33	14,33	10,75	395

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,85	23,26	18,15	33,48	3,26	61
25-34 ans	28,35	23,86	26,11	21,67	0	91
35-49 ans	44,14	27,81	15,94	12,11	0	110
50-64 ans	55,34	28,65	8,82	6,21	0,99	74
65+ ans	46,6	32,04	9,71	10,68	0,97	66
Total	39,64	27,07	16,24	16,21	0,84	402

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	35,74	32,8	18,64	11,12	1,7	199
Femme	43,45	21,46	13,88	21,21	0	203
Total	39,64	27,07	16,24	16,21	0,84	402

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	36,93	29,43	20,28	13,36	0	214
Pensionné	49,86	27,42	11,39	10,52	0,81	80
Autre non actif	37,66	22,3	11,88	25,62	2,54	108
Total	39,69	27,11	16,26	16,09	0,84	401

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	42,41	27,66	8,98	18	2,96	114
Secondaire supérieur	43,13	24,06	14,12	18,69	0	105
Enseignement supérieur	34,89	28,44	22,45	14,22	0	176
Total	39,24	27,06	16,36	16,49	0,85	395

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,11	39,3	23,96	31,63	61
25-34 ans	37,28	29,87	13,42	19,43	91
35-49 ans	40,59	29,59	11,44	18,38	110
50-64 ans	44,73	30,57	8,99	15,72	74
65+ ans	37,86	29,13	8,74	24,27	66
Total	34,73	31,24	12,91	21,12	402

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	10,93	22,56	5,81	60,7	61
25-34 ans	38,01	32,12	17,18	12,69	91
35-49 ans	36,47	36,67	10,63	16,23	110

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**BRUXELLES**

50-64 ans	41,65	29,11	11,72	17,51	74
65+ ans	27,18	32,04	15,54	25,24	66
Total	32,34	31,33	12,38	23,95	402

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	36,6	35,16	10,08	18,16	214
Pensionné	30,79	28,18	17,57	23,46	80
Autre non actif	24,66	26,24	13,16	35,94	108
Total	32,24	31,38	12,4	23,99	401

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	28,27	23,91	8,81	39,02	114
Secondaire supérieur	36,04	30,04	9,79	24,12	105
Enseignement supérieur	32,57	36,79	16,34	14,3	176
Total	32,25	31,28	12,43	24,04	395

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

1.2.6. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,05	21,46	12,78	31,7	0	114
Secondaire supérieur	33,29	28,83	15,89	21,99	0	105
Enseignement supérieur	26,66	22,28	26,07	24,63	0,36	176
Total	30,55	23,78	19,54	25,97	0,16	395

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.7. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,71	19,86	25,27	27,2	0,96	213
Pensionné	35,67	16,76	16,11	28,93	2,53	80
Autre non actif	32,6	22,66	10,76	33,98	0	108
Total	30,07	20	19,54	29,37	1,01	401

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,12	15,7	14,19	34,8	1,2	114
Secondaire supérieur	31,61	19,23	16,48	32,68	0	105

Résultats Moniteur de Sécurité 2006 **BRUXELLES**

Enseignement supérieur	24,43	23,6	25,54	24,9	1,53	176
Total	29,14	20,15	19,85	29,83	1,03	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

1.2.8. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,19	22,56	18,15	45,11	0	61
25-34 ans	23,86	23,13	14,94	35,09	2,98	91
35-49 ans	40,74	12,4	13,5	31,74	1,63	110
50-64 ans	26,75	13,1	16,53	40,37	3,25	74
65+ ans	26,21	16,5	11,65	37,87	7,77	66
Total	27,9	17,18	14,79	37,14	2,99	402

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.9. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,56	30,22	15,59	31,63	0	61
25-34 ans	23,86	35,09	24,59	16,45	0	91
35-49 ans	34,65	31,08	15,27	18,17	0,82	109
50-64 ans	34,51	33,99	17,46	14,04	0	74
65+ ans	19,42	31,07	13,59	35,92	0	66
Total	27,82	32,39	17,56	22,01	0,22	401

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	30,39	28,87	21,21	19,54	0	198
Femme	25,32	35,83	14	24,42	0,44	203
Total	27,82	32,39	17,56	22,01	0,22	401

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	23,27	34,14	11,75	30,84	0	113
Secondaire supérieur	26,66	33,82	18,78	20,74	0	105
Enseignement supérieur	32,14	30,72	21,24	15,39	0,51	176
Total	28,14	32,52	17,86	21,25	0,23	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.10. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
-------------------------------------------------	-------------	--------	--------------	-------------	-------------	----------------------

Age							
15-24 ans	11,63	27,67	11,63	45,81	3,26	61	
25-34 ans	26,11	24,59	15,67	33,63	0	91	
35-49 ans	31,59	20,73	18,24	29,44	0	110	
50-64 ans	28,08	32,42	20,89	16,65	1,97	74	
65+ ans	28,15	24,28	19,42	23,3	4,86	66	
Total	26,09	25,4	17,33	29,52	1,66	402	

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	24,54	31,17	15,82	25,76	2,71	199
Femme	27,61	19,74	18,81	33,22	0,63	203
Total	26,09	25,4	17,33	29,52	1,66	402

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.11. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,63	21,85	3,26	57,44	5,81	61
25-34 ans	26,11	13,42	20,89	39,58	0	91
35-49 ans	27,24	14,6	20,3	36,09	1,77	110
50-64 ans	22,86	22,22	21,75	30,39	2,78	74
65+ ans	29,12	19,42	20,39	27,19	3,89	66
Total	24,1	17,64	18,11	37,63	2,52	402

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,47	15,23	22,44	37,82	1,04	214
Pensionné	27,22	20,42	21	27,23	4,14	80
Autre non actif	23,16	20,45	7,49	44,61	4,29	108
Total	24,13	17,67	18,13	37,54	2,53	401

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	23,96	14,32	15,51	39,84	6,38	114
Secondaire supérieur	29,56	24,81	6,83	38,8	0	105
Enseignement supérieur	19,46	15,5	26,81	36,61	1,62	176
Total	23,43	17,62	18,26	38,12	2,57	395

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

1.2.12. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,37	35,59	5,81	50,22	0	61
25-34 ans	26,11	14,94	26,84	29,14	2,98	91

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

BRUXELLES

35-49 ans	25,75	22,88	23,98	27,38	0	110
50-64 ans	30,86	23,37	17,98	26,8	0,99	74
65+ ans	23,3	23,3	17,48	34,96	0,97	66
Total	23,71	23,19	19,67	32,41	1,01	402

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,35	21,09	25,24	27,06	1,26	214
Pensionné	24,39	22,55	19,18	32,16	1,72	80
Autre non actif	20,09	27,96	9,12	42,83	0	108
Total	23,75	23,23	19,7	32,31	1,01	401

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.13. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	11,63	19,3	8,37	60,7	61
25-34 ans	23,86	8,93	26,11	41,1	91
35-49 ans	25,18	18	22,21	34,61	110
50-64 ans	27,44	12,59	21,06	38,92	74
65+ ans	25,24	20,39	14,56	39,81	66
Total	23,23	15,55	19,5	41,71	402

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.14. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,7	31,91	11,51	34,31	0,56	114
Secondaire supérieur	29,14	23,69	14,83	32,34	0	105
Enseignement supérieur	18,07	33,92	23,26	24,74	0	176
Total	22,05	30,63	17,64	29,52	0,16	395

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

1.2.15. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	21	34,68	17,37	26,95	114
Secondaire supérieur	22,5	32,03	14,53	30,95	105
Enseignement supérieur	13,4	28,07	31,03	27,51	176
Total	18	31,02	22,72	28,26	395

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.16. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,37	22,56	12,33	56,74	0	61
25-34 ans	17,91	22,4	19,37	40,31	0	91
35-49 ans	11,44	25,32	28,34	33,94	0,96	110
50-64 ans	22,22	23,55	23,67	30,57	0	74
65+ ans	8,73	19,42	21,36	50,48	0	66
Total	13,97	22,94	21,86	40,96	0,26	402

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	42,56	14,19	43,26	0	61
25-34 ans	17,18	29,09	27,57	26,16	0	91
35-49 ans	9,52	27,91	30,25	32,31	0	110
50-64 ans	12,93	22,04	27,73	36,31	0,99	74
65+ ans	9,7	38,84	18,45	32,04	0,97	66
Total	10,45	31,13	24,79	33,29	0,34	402

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,9	28,29	31,07	29,74	0	214
Pensionné	10,63	34,15	20,74	32,76	1,72	80
Autre non actif	9,49	34,7	15,46	40,35	0	108
Total	10,47	31,18	24,82	33,19	0,34	401

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13,09	58,25	20,12	8,39	0,16	401

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	4,4	15,15	32,99	30,88	16,58	400

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,85	10,34	27,78	37,16	20,86	198
Femme	4,94	19,86	38,08	24,73	12,4	202
Total	4,4	15,15	32,99	30,88	16,58	400

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,34	12,81	27,53	31,85	24,46	114
Secondaire supérieur	3,81	24,6	25,74	28,11	17,73	105
Enseignement supérieur	5,6	10,34	41,06	32,02	10,98	175
Total	4,47	14,84	33,08	30,93	16,68	394

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	5,26	9,3	32,09	30,73	22,61	494
MS 1998	7,18	14,12	31,73	19,52	27,44	398
MS 2000	6,12	16,15	34,78	23,28	19,67	402
MS 2002	5,66	13,86	39,72	24,53	16,22	398
MS 2004	2,39	13,3	35,86	26,67	21,79	401
MS 2006	4,4	15,15	32,99	30,88	16,58	400

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	48,42	13,72	22,54	4,92	10,39	71
Eviter d'ouvrir à des inconnus	26,62	13,71	16,91	19,5	23,26	401
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,8	10,4	16,08	8,23	50,48	390
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	11,1	11,37	21,12	17,04	39,36	401
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,72	16,75	30,08	19,29	24,17	401

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,11	5,81	21,85	31,63	35,59	61
25-34 ans	5,95	20,16	47	16,45	10,44	91
35-49 ans	5,17	21,49	29,53	16,37	27,43	110
50-64 ans	17,81	16,3	23,37	18,97	23,55	74
65+ ans	17,82	14,85	22,77	16,83	27,73	65
Total	9,72	16,75	30,08	19,29	24,17	401

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	9	13,07	28,11	19,34	30,49	199
Femme	10,43	20,39	32,02	19,24	17,93	202
Total	9,72	16,75	30,08	19,29	24,17	401

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,23	21,05	34,44	15,11	21,17	214
Pensionné	20,59	15,4	19,53	17,14	27,35	78
Autre non actif	4,83	8,74	29,26	29,24	27,93	108
Total	9,73	16,63	30,12	19,32	24,2	400

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,27	13,08	23,12	19,68	30,85	114
Secondaire supérieur	8,3	16,9	22,46	19,97	32,37	104
Enseignement supérieur	8,09	19,26	39,16	17,99	15,5	176
Total	9,65	16,85	30,12	19	24,39	395

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,04	7,67	5,11	42,82	28,37	61
25-34 ans	21,67	17,91	26,11	20,16	14,15	91
35-49 ans	20,82	16,18	14,69	15,27	33,04	110
50-64 ans	28,55	15,15	22,45	15,84	18,01	73
65+ ans	50,98	7,84	12,74	7,85	20,59	65
Total	26,62	13,71	16,91	19,5	23,26	401

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	15,79	10,27	17,16	25,14	31,63	198
Femme	37,24	17,09	16,67	13,96	15,05	202
Total	26,62	13,71	16,91	19,5	23,26	401

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,11	15,41	20,1	18,62	22,76	214
Pensionné	49,48	11,63	10,74	8,24	19,91	78
Autre non actif	17,1	11,94	14,62	29,54	26,8	108
Total	26,66	13,73	16,79	19,53	23,29	400

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,36	7,73	8,27	29,71	22,94	114
Secondaire supérieur	23,56	9,94	13,84	20,19	32,46	104
Enseignement supérieur	25,29	19,26	24,27	13,21	17,97	176
Total	26,59	13,46	16,88	19,84	23,23	394

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,93	2,56	10,93	9,78	65,81	61
25-34 ans	2,98	11,9	16,45	7,47	61,2	91
35-49 ans	15,55	11,17	21,46	6,45	45,37	107
50-64 ans	18,38	12,94	20,98	12,94	34,76	71
65+ ans	31,18	11,83	5,37	5,37	46,24	60
Total	14,8	10,4	16,08	8,23	50,48	390

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,88	11,98	18,89	7,65	51,6	210
Pensionné	32,34	12,71	6,95	5,28	42,71	72
Autre non actif	12,72	5,81	16,24	11,41	53,82	107
Total	14,82	10,42	15,95	8,24	50,56	389

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,81	5,02	9,48	8,06	57,62	110
Secondaire supérieur	15,83	8,38	14,98	10,07	50,74	104
Enseignement supérieur	11,47	14,6	20,99	7,14	45,79	170
Total	15,04	10,17	16,07	8,2	50,52	383

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,07	8,37	20	16,74	45,81	61
25-34 ans	7,47	10,44	27,62	16,45	38,01	91
35-49 ans	6,13	11,01	21,78	10,77	50,32	110
50-64 ans	11,9	14,33	18,79	21,58	33,4	74
65+ ans	25,48	12,74	14,71	23,53	23,53	65
Total	11,1	11,37	21,12	17,04	39,36	401

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	7,69	7,39	19,39	15,71	49,82	198
Femme	14,44	15,26	22,82	18,35	29,13	203

Total	11,1	11,37	21,12	17,04	39,36	401
-------	------	-------	-------	-------	-------	-----

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,18	9,05	22,23	13,43	48,1	214
Pensionné	24,25	17,72	15,7	21	21,33	79
Autre non actif	9,3	11,38	23,02	20,86	35,45	108
Total	11,12	11,39	21,16	16,92	39,42	401

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	9,38	36,87	39,7	14,05	397
Vol sans (menace de) violence	8,49	28,08	49,95	13,47	398
Cambriolage	7,32	26,42	43,99	22,26	398
(Menace de) violence physique	6,05	17,75	51,54	24,66	396

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,81	16,74	31,63	45,81	61
25-34 ans	2,98	28,35	44,02	24,65	91
35-49 ans	4,88	31,21	48,78	15,13	110
50-64 ans	15,27	24,24	45,04	15,45	73
65+ ans	10,1	27,27	46,47	16,16	63
Total	7,32	26,42	43,99	22,26	398

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	15,66	15,26	33,48	35,61	112
Secondaire supérieur	6,17	29,9	44,97	18,96	103
Enseignement supérieur	2,11	31,93	50,5	15,46	176
Total	7,06	26,61	44,17	22,16	391

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	4,88	13	52,48	29,65	197
Femme	7,2	22,42	50,62	19,76	200
Total	6,05	17,75	51,54	24,66	396

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,35	21,05	52,64	18,95	198
Femme	9,63	35,05	47,28	8,05	200
Total	8,49	28,08	49,95	13,47	398

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,96	23,36	45,64	21,05	114
Secondaire supérieur	10,63	33,36	42,17	13,85	103
Enseignement supérieur	6,1	28,4	57,23	8,26	175
Total	8,41	28,25	49,9	13,44	392

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	7,92	31,97	29,33	30,78	59
25-34 ans	8,2	48,51	38,8	4,49	91
35-49 ans	11,65	35,33	43,86	9,16	108
50-64 ans	10,16	34,79	40,41	14,65	73
65+ ans	7,77	30,09	42,72	19,42	66
Total	9,38	36,87	39,7	14,05	397

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

BRUXELLES

Secondaire inférieur ou moindre	13,41	34,85	29,64	22,1	112
Secondaire supérieur	12,88	30,89	43,75	12,49	104
Enseignement supérieur	4,73	42,79	42,47	10,01	174
Total	9,38	37,35	39,14	14,13	390

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	6,24	93,76	399

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	10,74	89,26	114
Secondaire supérieur	5,69	94,31	105
Enseignement supérieur	3,84	96,16	173
Total	6,35	93,65	392

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

En 2006, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-.

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	21,59	78,41	494
MS 1998	19,13	80,87	399
MS 2000	21,9	78,1	402
MS 2002	19,39	80,61	397
MS 2004	13,4	86,6	401
MS 2006	6,24	93,76	399

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	36,95	126
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,05	82
Vol dans les voitures	17,6	60
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,09	31
Cambriolage avec vol	6,74	23
Vol de vélo	3,81	13
Vol de voiture	1,76	6
Nombre total de délits	100	341

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	6
Vol dans les voitures	76,67	20	3,33	60
Dégâts à la voiture	83,33	15,83	0,83	120
Vol de vélo	92,31	7,69	0	13
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,56	2,44	0	82
Total	86,83	12,1	1,07	281

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolages dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	9,95	7,49	12,41	402
MS 2004	9,98	7,5	12,45	401
MS 2002	13	10,22	15,78	400
MS 2000	15,88	12,88	18,89	403
MS 1998	10,22	7,73	12,72	401
MS 1997	9	6,89	11,11	500

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	5,51	3,63	7,4	399
MS 2004	7,29	5,14	9,44	398
MS 2002	7,83	5,6	10,06	396
MS 2000	10,67	8,13	13,21	403
MS 1998	6,73	4,67	8,8	401
MS 1997	5,63	3,93	7,34	497

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	4,99	3,19	6,78	401
MS 2004	2,99	1,59	4,4	401
MS 2002	6,5	4,47	8,53	400
MS 2000	7,2	5,07	9,32	403
MS 1998	4,24	2,58	5,9	401
MS 1997	4,2	2,72	5,68	500

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	57,41	31
Cambriolage avec vol	42,59	23
Total	100	54

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	61,11	33
Le soir, la nuit	33,33	18
Ne sait pas	5,56	3
Total	100	54

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	0	0	1,75	7
Habitation trois façades	7,41	4	6,77	27
Habitation mitoyenne (deux façades)	31,48	17	36,59	146
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	38,89	21	37,84	151
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	22,22	12	16,04	64
Chambre	0	0	0,25	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,25	1
Autres	0	0	0,5	2
Total	100	54	100	399

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	77,78	42	55,86	224
Pensionné	18,52	10	32,67	131
Autre non actif	3,7	2	11,47	46
Total	100	54	100	401

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	22,64	12	28,28	110
Secondaire supérieur	33,96	18	25,96	101
Enseignement supérieur	43,4	23	45,76	178
Total	100	53	100	389

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	48,49	41,2	55,79	398
MS 2004	45,39	38,31	52,46	401

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**BRUXELLES**

MS 2002	57,18	48,59	65,78	348
MS 2000	50,27	43,52	57,03	366
MS 1998	43,2	35,54	50,85	338
MS 1997	40,39	34,7	46,08	463

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	33,33	28,86	37,81	303
MS 2004	34,25	29,66	38,84	292
MS 2002	39,56	34,67	44,45	273
MS 2000	36,88	32,13	41,63	282
MS 1998	27,92	23,37	32,48	265
MS 1997	30,9	26,85	34,94	356

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	1,51	0,54	2,47	398
MS 2004	1	0,29	1,71	401
MS 2002	2,59	1,14	4,03	348
MS 2000	1,37	0,66	2,07	366
MS 1998	1,78	0,94	2,61	338
MS 1997	3,46	2,13	4,78	463

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	1,32	0,24	2,4	303
MS 2004	1,37	0,25	2,49	292
MS 2002	2,93	1,24	4,62	273
MS 2000	1,77	0,47	3,07	282
MS 1998	2,26	0,75	3,78	265
MS 1997	3,37	1,79	4,95	356

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	15,08	11,87	18,28	398
MS 2004	16,46	12,51	20,4	401
MS 2002	20,98	16,12	25,83	348
MS 2000	12,02	8,74	15,3	366
MS 1998	15,38	11,75	19,02	338
MS 1997	13,82	10,48	17,17	463

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	14,52	11,18	17,87	303
MS 2004	15,75	12,23	19,28	292
MS 2002	19,41	15,46	23,37	273
MS 2000	10,99	7,91	14,07	282
MS 1998	13,96	10,44	17,48	265
MS 1997	12,39	9,51	15,28	355

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	31,91	26,16	37,66	398
MS 2004	27,93	22,86	33	401
MS 2002	33,62	27,9	39,34	348
MS 2000	36,89	31,13	42,64	366
MS 1998	26,04	20,17	31,9	338
MS 1997	23,11	19,07	27,15	463

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	24,75	20,66	28,85	303
MS 2004	25	20,81	29,19	292
MS 2002	27,47	23,01	31,94	273
MS 2000	30,5	25,96	35,03	282
MS 1998	19,25	15,24	23,25	265
MS 1997	21,41	17,81	25	355

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	17
MS 2004	0	0	0	21
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	0	0	0	18
MS 1998	0	0	0	8
MS 1997	0	0	0	11

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	0	0	0	19
MS 2002	0	0	0	18
MS 2000	0	0	0	13
MS 1998	0	0	0	8
MS 1997	0	0	0	11

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	17
MS 2004	0	0	0	21
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	5,56	0	15,22	18
MS 1998	12,5	0	36,18	8
MS 1997	0	0	0	11

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	0	0	0	19
MS 2002	0	0	0	18
MS 2000	7,69	0	21,4	13
MS 1998	12,5	0	36,18	8
MS 1997	0	0	0	11

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	10
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	0	0	0	7
MS 1998	0	0	0	5
MS 1997	0	0	0	12

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	9
MS 2004	0	0	0	10
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	0	0	0	6
MS 1998	0	0	0	5
MS 1997	0	0	0	8

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2006	3,38	2,28	4,48	385
MS 2004	1,92	0,96	2,87	365
MS 2002	2,11	1,25	2,98	331
MS 2000	5,56	3,06	8,05	288
MS 1998	1,08	0,4	1,76	277
MS 1997	1,45	0,59	2,32	344

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	7,26	4,05	10,48	179
MS 2004	2,86	0,77	4,95	175
MS 2002	4,4	1,7	7,1	159
MS 2000	7,1	3,67	10,52	155
MS 1998	2,36	0,12	4,6	127
MS 1997	2,47	0,45	4,49	162

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	10,7	8,15	13,24	402
MS 2004	8,75	6,42	11,08	400
MS 2002	9,52	7,1	11,95	399
MS 2000	15,14	12,19	18,08	403
MS 1998	10,25	7,75	12,75	400

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	6,17	5	1,75	7
Habitation trois façades	8,64	7	6,77	27
Habitation mitoyenne (deux façades)	33,33	27	36,59	146
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	33,33	27	37,84	151
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	18,52	15	16,04	64
Chambre	0	0	0,25	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,25	1
Autres	0	0	0,5	2
Total	100	81	100	399

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	60,98	50	55,86	224
Pensionné	30,49	25	32,67	131
Autre non actif	8,54	7	11,47	46
Total	100	82	100	401

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	24,69	20	28,28	110
Secondaire supérieur	13,58	11	25,96	101
Enseignement supérieur	61,73	50	45,76	178
Total	100	81	100	389

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	36,12	68
Vol sur une personne sans menace/violence	16,06	30
Violence physique	14,17	27
Autres infractions	10,62	20
Vol sur une personne avec menace/violence	7,13	13
Délit de fuite dans la circulation	6,7	13
Délit contre la morale sexuelle	5,74	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,46	7
Total	100	189

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	65,28	34,72	0	13
Vol sur une personne sans menace/violence	47,67	52,33	0	28
Vol en dehors de la maison, victime absente	18,39	81,61	0	7
Menace de violence physique	58,08	41,92	0	64
Violence physique	41,2	58,8	0	27
Délit de fuite dans la circulation	74,36	25,64	0	11
Autres infractions	19,46	10,44	70,1	20
Total	49,24	42,46	8,3	170

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	9,47	7,06	11,88	402
MS 2004	11,1	8,51	13,69	401
MS 2002	11,14	8,54	13,73	400
MS 2000	10,74	8,19	13,28	403
MS 1998	8,91	6,56	11,26	401
MS 1997	10,98	8,68	13,29	500

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,97	0,83	3,12	402
MS 2004	2,38	1,12	3,64	401
MS 2002	2,68	1,34	4,01	400
MS 2000	1,89	0,77	3,01	403
MS 1998	2,85	1,48	4,22	401
MS 1997	3,9	2,47	5,33	500

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	6,72	4,66	8,78	402
MS 2004	7,68	5,48	9,87	401
MS 2002	7,55	5,37	9,74	400
MS 2000	8,02	5,79	10,25	403
MS 1998	4,4	2,71	6,09	401
MS 1997	4,14	2,67	5,61	500

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,22	0,31	2,12	402
MS 2004	1,45	0,46	2,43	401
MS 2002	1,7	0,64	2,77	400
MS 2000	1,49	0,49	2,49	403
MS 1998	1,84	0,73	2,94	401
MS 1997	3,16	1,87	4,45	500

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	10,87	8,31	13,43	402
MS 2004	12,19	9,49	14,89	401
MS 2002	13,54	10,71	16,36	400
MS 2000	13,3	10,51	16,1	403
MS 1998	6,53	4,49	8,57	401
MS 1997	5,61	3,92	7,31	500

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	7,62	5,44	9,8	402
MS 2004	10,86	8,29	13,42	401
MS 2002	12,02	9,33	14,7	400
MS 2000	11,1	8,51	13,68	403
MS 1998	6	4,04	7,96	401
MS 1997	5,28	3,63	6,93	500

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,92	2,32	5,52	402
MS 2004	2,51	1,22	3,8	401
MS 2002	2,18	0,97	3,38	400
MS 2000	4,24	2,58	5,89	403
MS 1998	0,95	0,15	1,75	401
MS 1997	1,07	0,31	1,82	500

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,15	1,71	4,59	402
MS 2004	5,86	3,93	7,8	401
MS 2002	4,13	2,48	5,77	400
MS 2000	5,32	3,47	7,16	403
MS 1998	3	1,6	4,41	401
MS 1997	3,75	2,35	5,15	500

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,46	0,47	2,45	402
MS 2004	1,49	0,49	2,49	401
MS 2002	2,95	1,56	4,35	400
MS 2000	3,23	1,77	4,68	403

2.2.5. Autres infractions

--	--	--	--	--

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,03	0,87	3,2	402
MS 2004	1,93	0,79	3,06	401
MS 2002	2,78	1,42	4,14	400
MS 2000	3,25	1,79	4,71	403

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	16,5	2	53,28	214
Pensionné	19,02	3	19,85	80
Autre non actif	64,47	9	26,87	108
Total	100	13	100	401

Tableau: vic B.3.2.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	73,99	10	28,9	114
Secondaire supérieur	21,55	3	26,45	105
Enseignement supérieur	4,47	1	44,65	176
Total	100	13	100	395

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	13,2	4	15,3	61
25-34 ans	46,81	14	22,57	91
35-49 ans	21,08	6	27,27	110
50-64 ans	8,35	3	18,43	74
65+ ans	10,56	3	16,43	66
Total	100	30	100	402

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne				
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	8,77	3	28,9	114
Secondaire supérieur	26,47	8	26,45	105
Enseignement supérieur	64,76	19	44,65	176
Total	100	30	100	395

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne				
<i>Age</i>				
15-24 ans	23,02	22	15,3	61
25-34 ans	33,44	32	22,57	91
35-49 ans	23,57	22	27,27	110
50-64 ans	17,95	17	18,43	74
65+ ans	2,02	2	16,43	66
Total	100	95	100	402

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne				
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	53,94	51	28,9	114
Secondaire supérieur	7,02	7	26,45	105
Enseignement supérieur	39,04	37	44,65	176
Total	100	95	100	395

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	83,27	22	49,52	199
Femme	16,73	4	50,48	203
Total	100	27	100	402

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	75,77	20	28,9	114
Secondaire supérieur	10,08	3	26,45	105
Enseignement supérieur	14,15	4	44,65	176
Total	100	27	100	395

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	94,93	12	53,28	214
Pensionné	5,07	1	19,85	80
Autre non actif	0	0	26,87	108
Total	100	13	100	401

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	30,86	22,27	39,46	81
Dégâts à la voiture	34,13	27,1	41,15	126
Vol de vélo	38,46	13,43	63,49	13
Tentative de cambriolage (sans vol)	38,71	23,62	53,8	31
Vol dans les voitures	64,41	53,9	74,92	59
Cambriolage avec vol	65,22	47,78	82,65	23
Vol de voiture	66,67	24,19	100	6
Total	41,89	37,46	46,31	339

1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.1.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	65,22	23
MS 2004	100	16
MS 2002	93,55	31
MS 2000	86,11	36
MS 1998	78,95	19
MS 1997	73,91	23

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.1.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	34,13	126
MS 2004	20,91	110
MS 2002	15,65	115
MS 2000	27,41	135
MS 1998	22,35	85
MS 1997	23,36	107

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002, 2004 et 2006

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	0	7
Habitation mitoyenne (deux façades)	18,52	27
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	18,52	27
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	66,67	14
Habitation quatre façades	100	5

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	23,08	1,4	44,75	13
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	25,93	17,77	34,08	81
Tentative de cambriolage (sans vol)	29,03	14,97	43,1	31
Dégâts à la voiture	32,54	25,6	39,48	126
Vol dans les voitures	59,32	48,54	70,1	59
Cambriolage avec vol	65,22	47,78	82,65	23
Vol de voiture	66,67	24,19	100	6
Total	37,76	33,41	42,11	339

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.2.2.5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	32,54	126
MS 2004	20,91	110
MS 2002	13,04	115
MS 2000	22,22	135
MS 1998	18,82	85
MS 1997	18,69	107

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	25,93	81
MS 2004	10,34	58
MS 2002	19,12	68
MS 2000	15,46	97
MS 1998	8,22	73

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	0	7
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	11,11	27
Habitation mitoyenne (deux façades)	14,81	27
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	64,29	14
Habitation quatre façades	100	5

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes**2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Autres délits	0	/	/	20
Délits sexuels	0	/	/	11
Menace de violence physique	12,55	5,08	20,03	68
Délit de fuite dans la circulation	35,42	10,81	60,02	13
Vol sur une personne sans menace/violence	47,52	29,68	65,37	30
Vol en dehors de la maison, victime absente	47,58	11,82	83,34	7
Vol sur une personne avec menace/violence	62,01	37,03	86,98	13
Violence physique	72,7	55,52	89,88	27
Total	30,91	24,87	36,96	189

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	60	10
25-34 ans	33,33	14
35-49 ans	45,07	14
50-64 ans	48,04	7
65+ ans	100	6

Tableau: sig B.1.2.2.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	46,71	28
Pensionné	100	5
Autre non actif	44,72	17

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	78,5	13
Secondaire supérieur	23,29	14
Enseignement supérieur	50,81	23

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	2
Pensionné	100	3
Autre non actif	66,67	9

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	40,71	24
MS 1998	47,76	13
MS 2000	100	9
MS 2002	15,58	15
MS 2004	69,71	15
MS 2006	62,01	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	51,85	19
Pensionné	100	3

Autre non actif	22,92	9
-----------------	-------	---

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	8,16	16
MS 1998	10,18	15
MS 2000	24,59	8
MS 2002	70,62	10
MS 2004	10,27	8
MS 2006	47,58	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	25,49	22
25-34 ans	42,47	32
35-49 ans	34,66	22
50-64 ans	7,06	17
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	38,15	57
Femme	16,62	38

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	43,6	51
Secondaire supérieur	40,48	7
Enseignement supérieur	8,06	37

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	23,36	48
MS 1998	28,62	45
MS 2000	15,08	126
MS 2002	16,35	115

MS 2004	18,09	93
MS 2006	29,51	95

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	25,49	22
25-34 ans	0	18
35-49 ans	20,66	14
50-64 ans	0	12
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	100	14
35-49 ans	60,25	8
50-64 ans	25,48	5
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	94,89	21
Pensionné	0	4
Autre non actif	0	2

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	77,48	20
Secondaire supérieur	100	3
Enseignement supérieur	27,69	4

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	36,04	5
MS 1998	78,12	5
MS 2000	33,59	32
MS 2002	52,28	16

MS 2004	40,1	12
MS 2006	72,7	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	100	3
35-49 ans	31,47	6
50-64 ans	0	4
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Autres délits	0	/	/	20
Délits sexuels	0	/	/	11
Menace de violence physique	7,72	1,58	13,86	65
Délit de fuite dans la circulation	30,52	5,59	55,46	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	41	1,99	80,02	6
Vol sur une personne sans menace/violence	43,75	25,59	61,91	28
Vol sur une personne avec menace/violence	60,11	33,59	86,62	13
Violence physique	68,48	49,49	87,47	23
Total	26,45	20,53	32,37	178

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	60	10
25-34 ans	22,18	12
35-49 ans	45,07	14

50-64 ans	41,5	6
65+ ans	100	5

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	77,42	13
Secondaire supérieur	23,29	14
Enseignement supérieur	43,97	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	37,56	24
MS 1998	27,82	13
MS 2000	61,52	9
MS 2002	15,58	15
MS 2004	59,64	15
MS 2006	57,25	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	46,1	17
Pensionné	100	3
Autre non actif	22,92	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	8,16	16
MS 1998	5,38	15
MS 2000	24,59	8
MS 2002	70,62	10

MS 2004	10,27	8
MS 2006	36,43	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	10,95	18
25-34 ans	37,13	29
35-49 ans	31,95	22
50-64 ans	7,06	17
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	32,58	52
Femme	10,87	36

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	31,73	60
Pensionné	0	7
Autre non actif	9,54	21

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	38,22	47
Secondaire supérieur	0	4
Enseignement supérieur	8,06	37

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	9,18	48
MS 1998	26,42	45
MS 2000	12,69	126
MS 2002	9,36	115
MS 2004	8,01	93
MS 2006	21,97	95

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	8,38	43
MS 1998	20,63	40
MS 2000	8	95
MS 2002	2,65	100
MS 2004	5,48	81
MS 2006	7,32	68

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	100	11
35-49 ans	55,21	7
50-64 ans	25,48	5
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	93,8	17
Pensionné	0	4
Autre non actif	0	2

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	76,44	19
Enseignement supérieur	27,69	4

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	15,6	5
MS 1998	78,12	5
MS 2000	26,75	32
MS 2002	52,28	16

MS 2004	25,61	12
MS 2006	59,3	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	100	3
35-49 ans	18,67	5
50-64 ans	0	4
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	37,36	62,64	0	16
Cambriolage avec vol	66,58	33,42	0	13
Vol de voiture	86,86	13,14	0	5
Vol dans les voitures	43,48	50,13	6,4	31
Dégâts à la voiture	27,85	72,15	0	52
Vol de vélo	20,68	79,32	0	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,89	79,11	0	26
Vol sur une personne avec violence/menace	81,5	18,5	0	5
Vol sur une personne sans violence/menace	47,18	52,82	0	16
Vol en l'absence de la personne	35,05	41,28	23,67	3
Menace de violence physique	18,87	81,13	0	16
Violence physique	66,6	33,4	0	13
Délit de fuite dans la circulation	41,37	58,63	0	6
Injure, menace	0	100	0	3
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Reste	0	100	0	4
Total	37,06	61,73	1,21	216

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	58,89	19,94	21,16	53
Délits contre les personnes	78,31	0	21,69	27
Total	65,35	13,31	21,34	80

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Ne sait pas	Fréq. Totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	58,42	20,73	0	16,84	4,02	81
MS 2002	55,95	24,11	5,99	13,94	0	90
MS 2004	67,85	19,13	0	13,02	0	80
MS 2006	65,35	13,31	0	21,34	0	80

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	57,77	21,9	9,21	11,12	70

1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1997	50,49	22,9	19,31	7,3	74
MS 1998	50,99	32,75	14,35	1,91	51
MS 2000	51,33	27,68	19,24	1,76	61
MS 2002	63,4	18,64	17,96	0	65
MS 2004	61,66	24,95	8,79	4,6	74
MS 2006	57,77	21,9	9,21	11,12	70

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	29,97	74
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	20,6	74
Pour récupérer les objets volés	14,48	74
Par peur	11,76	74
Autres	9,4	74
Pour réparation des dommages	7,66	74
Parce que c'est un devoir	6,55	74
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	6,34	74
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	5,97	74
Parce que le cas était suffisamment grave	5,65	74
Pour informer, sans plus	5,01	74
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	3,08	74
En raison d'un sentiment d'insécurité	2,18	74
Par habitude	0,86	74

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	40,05	133
Parce que le cas n'est pas assez grave	25,05	133
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	10,31	133
Parce qu'ils ne font rien	9,66	133
Parce que ce n'est pas important	7,91	133
Parce que le cas a été résolu en interne	7,29	133
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	6,62	133
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	5,57	133
Autres	5,12	133
Parce que cela demande trop d'efforts	4,81	133
Par manque de temps	4,45	133
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	3,47	133
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	2,58	133
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	2,22	133

Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,63	133
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,58	133
Parce que je n'y ai pas pensé	0,79	133
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,67	133
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,67	133
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,55	133

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
	73,78	24,16	2,06	74

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	56,76	43,24	20
Secondaire supérieur	100	0	6
Enseignement supérieur	84,37	15,63	24
Total	75,32	24,68	51

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
		1,07	

2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Tableau: der B.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 2002	11,18	88,82	68
MS 2004	9,73	90,27	71
MS 2006	1,07	98,93	68

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	100	1

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,59	38,18	13,08	15,76	18,38	74

3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	3,71	66,28	17,36	8,64	4,02	64

3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.2.2.)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	17,41	46,37	23,35	11,56	1,31	51
MS 2002	16,04	63,58	2,81	10,98	6,59	63
MS 2004	14,76	49,05	19,54	12,94	3,7	63
MS 2006	3,71	66,28	17,36	8,64	4,02	64

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,91	57,82	12,07	9,38	2,82	72

3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	17,39	75,72	0	6,89	32
Femme	22,43	44,65	28,24	4,68	19
Total	19,28	64,08	10,58	6,06	51

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,15	46,47	15,44	17,55	4,4	74

3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,32	49,04	15,39	15,86	4,4	74

3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne)

lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**3.6.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,19	41,01	20,84	14,18	3,79	73

3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.6.2.)

Tableau: der C.6.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	20,49	48,42	12,34	9,46	9,29	64
MS 2002	18,87	65,06	3,42	7,35	5,3	69
MS 2004	24,6	50,53	8,56	11,94	4,36	75
MS 2006	20,19	41,01	20,84	14,18	3,79	73

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	50	50	0	4
25-34 ans	42,06	15,87	42,06	0	0	13
35-49 ans	12,5	56,76	12,5	18,24	0	16
50-64 ans	29,71	35,14	19,81	9,9	5,43	13
65+ ans	33,34	66,66	0	0	0	6
Total	25,7	37,65	23,28	11,96	1,41	52

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**3.7.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,26	33,99	12,75	34,08	8,92	70

3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.7.2.)

Tableau: der C.7.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	9,42	38,04	27,83	14,62	10,09	58
MS 2002	9,33	30,36	13,7	34,37	12,24	70
MS 2004	15,27	22,28	25,16	28,07	9,23	75
MS 2006	10,26	33,99	12,75	34,08	8,92	70

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	50	0	50	0	4
25-34 ans	26,63	0	26,63	46,73	0	10
35-49 ans	12,5	37,5	0	50	0	16
50-64 ans	9,48	37,92	9,48	24,16	18,96	14
65+ ans	12,5	62,5	12,5	12,51	0	5
Total	13,54	33,49	9,56	37,95	5,45	49

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	30,18	69,02	0,8	80

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	100	0	4
25-34 ans	21,03	78,97	13
35-49 ans	37,5	62,5	16

Résultats Moniteur de Sécurité 2006 **BRUXELLES**

50-64 ans	30,26	69,74	14
65+ ans	44,45	55,55	6
Total	37,07	62,93	52

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13,07	85,32	1,6	80

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	38,45	216
Des amis	35,19	216
Une société d'assurance	25,6	216
Des voisins	14,24	216
Un médecin ou un service médical	4,1	216
Un avocat ou un conseiller juridique	1,95	216
Un service psychologique ou social	0,49	216
Un service d'aide aux victimes	0,3	216

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	69,27	30,73	173

5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	66,82	33,18	199
MS 1998	68,81	31,19	136
MS 2000	73,25	26,75	161
MS 2002	82,69	17,31	161
MS 2004	77,54	22,46	150
MS 2006	69,27	30,73	173

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	9,08	39,6	27,19	12,42	11,71	99

5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	15,55	45,75	27,18	6,8	4,72	121
MS 1998	5,24	60,47	22,55	6,63	5,11	82
MS 2000	18,06	47,79	16,64	9,37	8,14	106
MS 2002	12,15	44,04	28,59	4,14	11,08	111
MS 2004	12,92	49,51	26,35	7,21	4,01	95
MS 2006	9,08	39,6	27,19	12,42	11,71	99

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	39,22	60,78	114

5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	68,94	31,06	37

5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100%)
	100	24

5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	32,29	67,71	402	2,12	1,84	15

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,33	87,67	61	1	0	1
25-34 ans	56,71	43,29	91	2,14	1,26	5
35-49 ans	33,51	66,49	110	2,37	2,71	15
50-64 ans	25,17	74,83	74	2,06	1,84	10
65+ ans	23,3	76,7	66	2,04	1,2	4
Total	32,29	67,71	402	2,12	1,84	15

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	38,24	61,76	214	2,29	2,06	15
Pensionné	22,5	77,5	80	1,97	1,17	4
Autre non actif	27,91	72,09	108	1,72	1,42	10
Total	32,34	67,66	401	2,12	1,84	15

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,66	79,34	114	2,13	1,96	10
Secondaire supérieur	27,3	72,7	105	1,99	1,62	10
Enseignement supérieur	43,67	56,33	176	2,15	1,9	15
Total	32,69	67,31	395	2,11	1,84	15

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	20	80	498	3,49	8,65	52
MS 1998	20,88	79,12	400	2,19	1,92	10
MS 2000	34,97	65,03	402	2,64	3,09	20
MS 2002	33,47	66,53	398	2,5	3,42	24
MS 2004	32,74	67,26	401	2,49	2,28	15
MS 2006	32,29	67,71	402	2,12	1,84	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	75,92	22,83	1,25	130

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	66,25	30,93	2,82	130

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	20,72	52,85	26,43	8
25-34 ans	78,91	21,09	/	51
35-49 ans	54,42	42,72	2,86	37
50-64 ans	72,8	23,97	3,23	19
65+ ans	66,67	33,33	/	15
Total	66,25	30,93	2,82	130

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	73,67	25,05	1,28	82
Pensionné	68,03	31,97	/	18
Autre non actif	45,04	46,3	8,66	30
Total	66,25	30,93	2,82	130

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
MS 1997	52,94	39,35	7,7	100
MS 1998	50,27	44,16	5,57	82
MS 2000	56,42	33,18	10,39	139
MS 2002	65,02	29,61	5,37	125
MS 2004	67,84	31,49	0,67	127
MS 2006	66,25	30,93	2,82	130

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Autres	16,42	21
Déclaration / signalement délit	10,13	13
Demande d'information / d'avis	11,71	15
Demande d'aide	8,54	11
Contrôle par le service de police	8,36	11
Contravention	13,5	17
Prévention / surveillance	4,99	6
Acte administratif	6,56	8
Contact social / informel	5,85	8
Objets perdus / trouvés	4,89	6
Accusation	4,47	6
Avertissement	2,77	4
Comme témoin	1,26	2
Accident de la circulation	0,57	1
Total	100	129

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	26,43	7,92	24,71	6,46	8,34	13,5
Avertissement	0	3,96	2,5	0	4,16	2,77
Contrôle par le service de police	0	11,88	5,44	11,06	4,17	8,36
Demande d'aide	0	7,92	2,94	14,29	20,84	8,54
Acte administratif	0	9,21	5	0	12,5	6,56
Demande d'information / d'avis	0	14,46	7,94	18,89	8,33	11,71
Déclaration / signalement délit	0	10,5	15,88	7,14	4,16	10,13
Objets perdus / trouvés	0	5,25	8,38	3,23	0	4,89
Contact social / informel	0	5,25	2,5	3,91	20,82	5,85
Accusation	26,43	5,25	2,94	0	0	4,47
Comme témoin	0	0	2,5	3,91	0	1,26
Prévention / surveillance	26,43	0	0	16,83	8,33	4,99
Accident de la circulation	0	0	0	3,91	0	0,57
Autres	20,72	18,42	19,27	10,37	8,33	16,42
Fréq. totale (=100%)	8	51	36	19	15	129

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	12,65	14,44	13,5
Avertissement	0	5,83	2,77
Contrôle par le service de police	4,67	12,42	8,36
Demande d'aide	6,57	10,71	8,54
Acte administratif	5,9	7,28	6,56
Demande d'information / d'avis	13,88	9,31	11,71
Déclaration / signalement délit	12,19	7,85	10,13
Objets perdus / trouvés	7,11	2,44	4,89
Contact social / informel	5,08	6,69	5,85
Accusation	8,52	0	4,47
Comme témoin	1,08	1,46	1,26
Prévention / surveillance	5	4,98	4,99
Accident de la circulation	1,08	0	0,57
Autres	16,25	16,6	16,42
Fréq. totale (=100%)	68	61	129

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	14,86	7,16	13,64	13,5
Avertissement	1,1	3,58	6,77	2,77
Contrôle par le service de police	9,26	6,94	6,77	8,36
Demande d'aide	5,95	21,25	7,92	8,54
Acte administratif	2,21	10,74	15,74	6,56
Demande d'information / d'avis	17,08	7,15	0	11,71
Déclaration / signalement délit	12,6	7,65	4,96	10,13
Objets perdus / trouvés	7,8	0	0	4,89
Contact social / informel	5,35	17,88	0	5,85
Accusation	0	0	19,12	4,47

Comme témoin	2,01	0	0	1,26
Prévention / surveillance	2,4	7,16	10,66	4,99
Accident de la circulation	0	0	2,43	0,57
Autres	19,38	10,51	11,99	16,42
Fréq. totale (=100%)	81	18	30	129

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	0	9,63	19,13	13,57
Avertissement	0	2,33	3,8	2,79
Contrôle par le service de police	15,64	12,41	4,75	8,4
Demande d'aide	11,08	4,52	9,27	8,58
Acte administratif	3,78	9,75	6,33	6,59
Demande d'information / d'avis	12,81	15,06	10,27	11,77
Déclaration / signalement délit	29,26	5,44	6,02	10,18
Objets perdus / trouvés	0	9,26	4,87	4,91
Contact social / informel	0	9,82	5,43	5,37
Accusation	4,45	7,29	3,5	4,49
Comme témoin	0	0	2,11	1,27
Prévention / surveillance	13,76	2,34	3,29	5,02
Accident de la circulation	0	0	0,95	0,57
Autres	9,21	12,16	20,28	16,5
Fréq. totale (=100%)	24	27	77	128

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>						
Contravention	11,15	22,01	6,19	13,8	16,62	13,5
Avertissement	3,23	2,39	3,24	1,38	3,67	2,77
Contrôle par le service de police	6,57	4,91	4,29	9,74	3,02	8,36
Demande d'aide	3,8	3,44	7,29	11,41	11,25	8,54
Acte administratif	11,18	21,43	26,34	23,4	10,24	6,56
Demande d'info / d'avis	1,09	18	9,73	13,38	5,37	11,71
Déclaration / signalement délit	16,4	10,72	14,01	8,8	15,77	10,13
Objet perdu / trouvé	0	3,76	5,49	2,88	7,62	4,89
Contact social / informel	0	2,22	3,42	1,75	8,12	5,85
Accusation	0	1,37	3,04	2,45	1,75	4,47
Comme témoin	0	2,15	5,47	4,02	0	1,26
Autres	46,59	7,6	11,49	7	16,57	21,97
Fréq. totale (=100%)	100	82	140	133	130	129

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	49,53	15,27	26,24	8,95	130

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,91	39,48	9,53	13,61	16,48	129

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,7	32,18	13,15	12,65	23,32	81
Pensionné	35,77	35,55	0	21,25	7,43	18
Autre non actif	17,97	61,43	5,49	11,62	3,49	30
Total	20,91	39,48	9,53	13,61	16,48	129

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,29	57,5	4,93	12,38	6,9	125

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	16,16	59,68	4,82	17,75	1,61	65
Femme	20,61	55,13	5,05	6,53	12,68	60
Total	18,29	57,5	4,93	12,38	6,9	125

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)

<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	20,66	50,52	6,89	12,47	9,47	80	
Pensionné	35,82	43,84	4	16,34	0	16	
Autre non actif	2,07	84,34	0	9,97	3,62	29	
Total	18,29	57,5	4,93	12,38	6,9	125	

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,7	48,61	6,18	6,11	13,4	129

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,94	43,51	8,24	6,89	17,42	82
Pensionné	51,71	36,64	3,71	7,94	0	17
Autre non actif	15,54	69,35	2	2,96	10,15	30
Total	25,7	48,61	6,18	6,11	13,4	129

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,6	42,13	15,26	9,63	16,37	124

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	73,57	0	0	26,43	8
25-34 ans	12,54	43,05	15,26	9,72	19,44	49
35-49 ans	12,94	24,26	30,59	10,88	21,32	36
50-64 ans	23,64	57,64	3,45	11,82	3,45	17
65+ ans	39,12	47,83	0	8,7	4,35	15
Total	16,6	42,13	15,26	9,63	16,37	124

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
------------------------------------------------	----------------	-----------	---------------------------------	-------------	---------------------	-------------------------

<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	14,79	29,65	22,81	11,55	21,2	78	
Pensionné	36,87	47,78	0	11,64	3,71	17	
Autre non actif	9,28	73,15	3,69	3,13	10,74	28	
Total	16,6	42,13	15,26	9,63	16,37	124	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6	76,28	14,97	1,27	1,48	400

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,26	85,81	10,93	0	0	61
25-34 ans	7,47	77,6	12,69	0	2,25	91
35-49 ans	3,43	69,11	23,89	3,57	0	109
50-64 ans	3,42	80,57	12,59	1,63	1,8	74
65+ ans	13,72	72,55	9,8	0	3,92	65
Total	6	76,28	14,97	1,27	1,48	400

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,79	73,88	12,63	0	1,69	114
Secondaire supérieur	3,94	83,9	9,42	1,43	1,31	105
Enseignement supérieur	3,34	73,61	19,49	2,05	1,5	176
Total	5,94	76,42	14,84	1,29	1,51	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	30,83	54,9	8,35	3,36	2,56	329
Les services de police collaborent bien ensemble	23,96	43,89	20,53	3,9	7,72	327
Les services de police sont bien dirigés	23,7	52,06	14,56	2,94	6,73	329
Les services de police disposent de moyens suffisants	21,27	36,47	29,52	9,71	3,04	327
Les services de police et la justice collaborent facilement	19,23	41,03	22,74	10,51	6,49	329
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	17,28	57,79	19,05	3,06	2,82	329

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	43,41	41,71	7,58	6,18	1,12	65
Les services de police collaborent mal ensemble	35,99	34,08	15,41	4,43	10,08	64
Les services de police sont mal dirigés	31,07	35,28	14,7	2,77	16,18	64
Les services de police et la justice collaborent difficilement	29,82	41,07	7,95	12,06	9,1	64
Les services de police disposent de moyens insuffisants	25,04	34,67	13,3	18,9	8,09	65
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	17,24	29,59	30,96	19,62	2,6	65

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,22	72,65	13,48	2,91	1,74	400

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,28	72	16,14	3,16	0,42	213
Pensionné	18,83	65,78	8,01	2,45	4,93	79
Autre non actif	4,08	78,83	12,31	2,77	2,02	108
Total	9,23	72,61	13,5	2,92	1,74	400

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,19	70,71	7,65	2,38	3,08	114
Secondaire supérieur	7,22	76,14	13,24	2,7	0,7	105
Enseignement supérieur	5,52	72,01	17,92	3,49	1,05	176
Total	9,05	72,73	13,71	2,96	1,54	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Satisfaction à propos de</i>						
La présence dans la rue des services de police	10,28	41,45	17,92	19,69	10,66	401
L'attitude et le comportement des services de police	10,18	56,54	20,45	8,74	4,08	397
L'info sur les activités des services de police	2,97	31,44	27,7	30,35	7,55	397

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,07	56,74	25,81	8,37	0	61
25-34 ans	10,68	54,97	23,66	7,64	3,04	89
35-49 ans	4,5	53,66	25,75	7,23	8,86	110
50-64 ans	9,46	56,43	16,65	14,04	3,42	74
65+ ans	21,21	63,64	6,06	7,07	2,02	63
Total	10,18	56,54	20,45	8,74	4,08	397

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,21	52,46	26,83	9,19	5,31	214
Pensionné	22,64	59,14	5,77	10,01	2,44	77
Autre non actif	9,18	62,63	18,39	6,97	2,83	106
Total	10,2	56,47	20,48	8,76	4,09	397

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,86	64,81	10,26	4,68	2,39	113
Secondaire supérieur	5,54	63,44	16,05	10,54	4,44	102

Résultats Moniteur de Sécurité 2006 **BRUXELLES**

Enseignement supérieur	7,61	46,63	29,98	10,65	5,13	176
Total	10,03	56,27	20,65	8,9	4,16	391

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Age							
15-24 ans	2,56	43,26	25,81	25,11	3,26	61	
25-34 ans	2,98	25,38	33,58	30,6	7,47	91	
35-49 ans	3,43	23,74	33,16	30,59	9,07	109	
50-64 ans	1,63	32,71	25,81	30,69	9,16	74	
65+ ans	4,16	40,62	13,54	34,38	7,29	62	
Total	2,97	31,44	27,7	30,35	7,55	397	

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Sexe							
Homme	1,9	29,67	32,59	27,09	8,75	198	
Femme	4,03	33,19	22,84	33,6	6,34	199	
Total	2,97	31,44	27,7	30,35	7,55	397	

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Activité professionnelle							
Actif	3,02	20,55	35,01	31,58	9,84	213	
Pensionné	4,21	40,4	12,06	37,41	5,92	75	
Autre non actif	2,02	46,31	24,33	23,17	4,19	108	
Total	2,97	31,33	27,74	30,4	7,56	396	

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	6,05	53,9	14,98	19	6,06	112	
Secondaire supérieur	2,46	29,86	25,17	33,43	9,07	103	
Enseignement supérieur	1,02	17,37	37,37	36,39	7,86	175	
Total	2,85	31,18	27,71	30,6	7,66	390	

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne						Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	14,89	36,74	35,59	10,22	2,56	61
25-34 ans	16,4	47,05	8,2	8,2	20,16	91
35-49 ans	4,36	42,51	21,25	21,11	10,77	110
50-64 ans	9,8	35,96	15,49	27,32	11,43	74
65+ ans	7,92	42,57	11,88	33,67	3,96	65
Total	10,28	41,45	17,92	19,69	10,66	401

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,42	38,9	16,37	19,05	15,25	214
Pensionné	9,01	40,82	13,05	33,08	4,04	78
Autre non actif	10,43	47,19	24,62	11,34	6,41	108
Total	10,15	41,51	17,95	19,72	10,67	400

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,33	44,74	20,37	16,57	4	114
Secondaire supérieur	12,87	41,98	11,26	17,66	16,23	105
Enseignement supérieur	6,14	37,92	20,92	23,01	12,01	176
Total	10,28	40,96	18,2	19,74	10,82	395

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,59	54,52	17,78	11,89	2,41	2,81	402

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	14,19	63,96	13,48	5,81	0	2,56	61
25-34 ans	16,4	50,81	22,35	8,2	0	2,25	91
35-49 ans	8,04	53,8	22,5	10,34	3,69	1,63	110
50-64 ans	5,05	50,69	16,82	19,61	5,05	2,78	74
65+ ans	9,71	56,31	8,74	16,51	2,91	5,83	66
Total	10,59	54,52	17,78	11,89	2,41	2,81	402

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	11,69	52,87	21,56	11,1	2,09	0,7	214
Pensionné	9,56	51,59	8,91	21,03	3,17	5,75	80
Autre non actif	9,24	59,71	16,94	6,76	2,51	4,85	108

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**BRUXELLES**

Total	10,6	54,45	17,8	11,9	2,42	2,82	401
--------------	-------------	--------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	15,02	53,57	15,95	13,71	0	1,76	114
Secondaire supérieur	13,99	50,96	10,92	14,53	3,89	5,71	105
Enseignement supérieur	5,75	56,21	23,72	9,24	3,19	1,88	176
Total	10,61	54,06	18,09	11,93	2,46	2,86	395

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	38,34	48,69	9,02	2,41	1,54	401
Prendre ses responsabilités	36,1	49,2	9,37	2,95	2,38	401
Etre au service du citoyen	34,15	47,02	13	4,13	1,69	401
Etablir de bons contacts avec les citoyens	29,25	45,14	18,71	5,3	1,6	401
Traiter chacun sur un pied d'égalité	26,43	34,16	22,93	11,28	5,2	398

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	28,37	23,96	25,81	21,85	0	61
25-34 ans	23,13	34,31	27,62	7,47	7,47	91
35-49 ans	20,18	33,17	26,77	14,57	5,31	107
50-64 ans	28,94	34,8	22,39	8,82	5,05	74
65+ ans	36,64	44,55	7,92	3,96	6,93	65
Total	26,43	34,16	22,93	11,28	5,2	398

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,58	36,13	25,67	10,96	5,66	213
Pensionné	35,74	41,67	9,7	5,69	7,2	79
Autre non actif	28,85	24,72	27,47	16,17	2,79	105
Total	26,32	34,21	22,97	11,29	5,21	397

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,04	31,63	32,78	2,56	0	61
25-34 ans	27,62	59,69	10,44	2,25	0	91
35-49 ans	20,78	48,23	21,22	8,12	1,64	109
50-64 ans	27,61	43,97	17,17	8,47	2,78	74
65+ ans	43,68	33,98	14,56	3,89	3,89	66
Total	29,25	45,14	18,71	5,3	1,6	401

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,92	45,74	13,65	5,37	1,32	214
Pensionné	42,73	39,53	9,67	3,12	4,94	80
Autre non actif	27,84	55,45	14,27	2,44	0	107
Total	34,05	47,09	13,02	4,14	1,69	400

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,89	46,84	12,12	3,24	0,91	214
Pensionné	44,72	44,07	4,82	2,34	4,06	79
Autre non actif	36,17	56,02	6,01	0,83	0,97	108
Total	38,24	48,76	9,03	2,41	1,55	401

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	32,33	61,15	6,52	0	0	61
25-34 ans	40,26	52,27	7,47	0	0	91

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

BRUXELLES

35-49 ans	32,41	47,01	11,44	5,6	3,54	110
50-64 ans	35,96	41,53	13,23	6,85	2,44	74
65+ ans	40,2	46,08	6,86	0,98	5,88	65
Total	36,1	49,2	9,37	2,95	2,38	401

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,36	48,93	12,53	3,58	1,61	213
Pensionné	40,44	42,85	7,15	3,99	5,58	80
Autre non actif	38,51	54,15	4,83	0,97	1,53	108
Total	36,15	49,12	9,39	2,96	2,38	401

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	86,28	10,91	1,44	1,21	0,16	402
Lutter contre la violence	80,67	17,51	1,48	0,34	/	402
Lutter contre le trafic de drogues	78,75	18,65	2	0,45	0,16	400
Rendre les lieux publics plus sûrs	73	24,42	1,88	0,16	0,54	402
Elucider des cambriolages et des vols	72,88	23,74	2,58	0,64	0,16	402
Fournir un accueil aux victimes des délits	70,86	25,46	2,35	0,22	1,1	402
Contribuer activement à la prévention des délits	66,75	27,66	4,44	0,83	0,32	402
Rendre les routes plus sûres	66,22	28,79	4,03	0,96	/	402
Combattre le vandalisme	61,78	33,67	3,66	0,73	0,16	402
Patrouiller à pied ou à vélo	61,08	31,33	4,68	2,59	0,32	402
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	48,95	37,87	7,99	3,69	1,5	401

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	27,73	66,31	1,78	0,18	4	402
Lutter contre le trafic de drogues	20,63	54,48	13,77	4,76	6,37	402
Rendre les routes plus sûres	18,51	59,46	16,28	3,71	2,03	402
Patrouiller à pied ou à vélo	12,45	54,67	24,45	5,6	2,84	401
Lutter contre la criminalité organisée	12,43	62,21	17,4	2,8	5,16	401
Elucider des cambriolages et des vols	11,02	49,63	26,87	7,9	4,58	398
Lutter contre la violence	10,82	64,41	19,78	2,79	2,2	402
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,59	58,91	21,21	4,3	5	401
Contribuer activement à la prévention des délits	10,41	59,14	23,36	2,91	4,17	401
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,18	67,84	18,25	3,57	1,16	402
Combattre le vandalisme	7,4	49,44	31,46	6,99	4,71	400

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,96	15,35	9,8	60,89	402

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	29,78	12,33	2,56	55,33	61
25-34 ans	10,44	25,38	8,2	55,98	91
35-49 ans	10,48	16,61	11,21	61,7	110
50-64 ans	13,23	13,05	12,29	61,43	74
65+ ans	10,67	4,85	13,59	70,88	66
Total	13,96	15,35	9,8	60,89	402

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	13,92	15,15	13,59	57,35	199
Femme	14,01	15,55	6,07	64,37	203
Total	13,96	15,35	9,8	60,89	402

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	54,09	45,53	0,38	402

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	58,44	41,56	0	199
Femme	49,82	49,42	0,76	203
Total	54,09	45,53	0,38	402

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	53,4	46,19	0,42	214
Pensionné	64,83	34,37	0,8	80
Autre non actif	47,83	52,17	0	108
Total	54,17	45,45	0,38	401

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)