

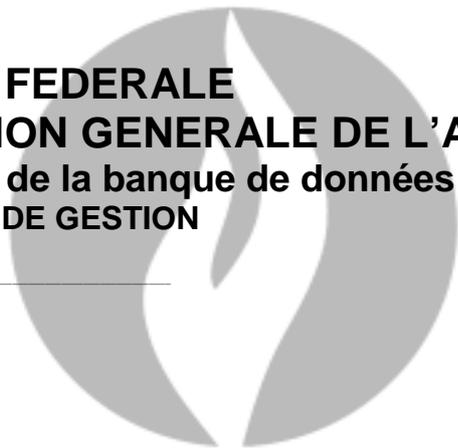
POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Berchem-Saint-Agathe

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Berchem-Saint-Agathe

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 16232 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	23	24	48
25-34 ans	27	29	56
35-49 ans	46	48	94
50-64 ans	34	38	72
65+ ans	31	50	80
Total (réduit)	161	189	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	21	11	32
25-34 ans	15	19	34
35-49 ans	45	46	91
50-64 ans	40	59	99
65+ ans	38	56	94
Total	159	191	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	49,06	40,67	7,39	1,29	1,59	349

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	41,28	33,8	10,9	13,1	0,93	350
Conduite agressive dans la circulation	37,06	34,61	15,5	12,84	0	350
Vol dans les voitures	36,3	27,37	14,38	20,3	1,65	349
Vitesse non adaptée au trafic	27,09	34,01	15,01	23,63	0,25	350
Nuisance sonore causée par le trafic	20,78	30	21,34	27,88	0	350
Violence	19,11	23,38	21,76	35,06	0,68	350
Murs et/ou bâtiments salis	18,97	27,91	13,75	39,38	0	350
Objets divers qui traînent dans la rue	18,92	25,23	22,3	33,54	0	350
Vol de voiture	18,69	22,77	23,34	33,21	1,99	349
Nuisance causée par des groupes de jeunes	16,06	30,99	23,17	29,78	0	350
Menaces	15,15	19,82	17,83	47,01	0,18	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	15,07	16,66	20,19	47,84	0,23	350
Vol de vélos	14,79	22,47	15,16	44,25	3,33	348
Personnes importunées dans la rue	14,34	19,13	22,08	43,98	0,47	350
Autres formes de nuisance sonore	11,63	21,48	21,43	45,45	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	10,76	16,7	19,63	49,37	3,54	350
Accidents de voitures	8,5	21,33	22,82	46,58	0,76	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,92	20,92	25,58	25,58	0	48
25-34 ans	36,19	37,85	14,6	8,65	2,71	56
35-49 ans	46,14	37,48	8,71	7,67	0	94
50-64 ans	48,62	34,11	5,04	11,03	1,2	72
65+ ans	40,46	34,04	7,43	16,97	1,1	80
Total	41,28	33,8	10,9	13,1	0,93	350

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	42,77	35,4	12,91	8,08	0,83	181
Pensionné	43,13	33,58	5,06	16,45	1,77	99
Autre non actif	34,8	29,93	13,91	21,35	0	70
Total	41,28	33,8	10,9	13,1	0,93	350

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	47,09	19,81	9,66	21,72	1,73	101
Secondaire supérieur	38,06	43	7,64	11,3	0	105
Enseignement supérieur	39,02	36,84	14,51	8,56	1,08	140
Total	41,08	33,73	11,01	13,23	0,94	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	27,92	25,59	25,56	20,92	48
25-34 ans	31,38	45,37	14,6	8,65	56
35-49 ans	43,91	32,84	19,9	3,36	94
50-64 ans	41,81	35	9,2	13,99	72
65+ ans	34,14	34,24	10,64	20,99	80
Total	37,06	34,61	15,5	12,84	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	37,59	38,53	16,52	7,36	181
Pensionné	37,76	33,21	11,54	17,49	99
Autre non actif	34,69	26,42	18,45	20,44	70
Total	37,06	34,61	15,5	12,84	350

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	42,37	31,29	8,65	17,7	101
Secondaire supérieur	33,2	36,86	13,86	16,07	105
Enseignement supérieur	35,7	35,62	22,08	6,6	140
Total	36,89	34,73	15,66	12,71	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.3. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,25	13,96	34,88	20,91	0	48
25-34 ans	32,95	36,8	11,89	18,36	0	56
35-49 ans	39,87	23,31	14,55	21,13	1,13	93
50-64 ans	46,54	30,01	8,01	12,48	2,96	72
65+ ans	28,91	31,12	9,44	27,31	3,21	80
Total	36,3	27,37	14,38	20,3	1,65	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.4. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,32	16,28	41,85	32,55	0	48
25-34 ans	31,91	23,78	6,47	37,85	0	56
35-49 ans	35,2	39,51	10,95	14,34	0	94
50-64 ans	28,7	41,29	15,13	14,88	0	72
65+ ans	23,39	38,65	9,64	27,21	1,1	80
Total	27,09	34,01	15,01	23,63	0,25	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	11,65	30,24	20,91	37,21	48
25-34 ans	16,78	14,6	28,06	40,56	56
35-49 ans	27,65	38,35	19,73	14,26	94
50-64 ans	21,37	32,03	24,65	21,94	72
65+ ans	20,38	28,91	15,86	34,84	80
Total	20,78	30	21,34	27,88	350

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	20,35	23,54	18,83	37,27	101
Secondaire supérieur	14,01	39,61	23,17	23,21	105
Enseignement supérieur	26,24	27,14	22,33	24,3	140
Total	20,81	29,87	21,56	27,76	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.6. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	27,57	24,58	13,51	33,46	0,88	101
Secondaire supérieur	21,62	26,01	21,48	30,89	0	105
Enseignement supérieur	10,54	20,58	28,02	39,78	1,08	140
Total	18,87	23,39	21,8	35,24	0,69	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.7. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.8. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	9,32	18,61	37,2	34,88	48
25-34 ans	18,36	14,6	26,49	40,56	56
35-49 ans	14,39	25,08	27,57	32,96	94
50-64 ans	20,49	34,37	10,4	34,74	72
65+ ans	28,91	28,52	15,06	27,51	80
Total	18,92	25,23	22,3	33,54	350

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,87	25,8	25,57	33,76	181
Pensionné	28,51	27,81	15,31	28,37	99
Autre non actif	15,89	20,14	23,7	40,28	70
Total	18,92	25,23	22,3	33,54	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,65	16,28	34,88	37,2	0	48
25-34 ans	23,78	22,73	21,59	31,91	0	56
35-49 ans	15,38	22,01	28,57	32,92	1,12	94
50-64 ans	22,14	35,68	17,05	24,24	0,89	71
65+ ans	20,18	16,06	17,17	40,06	6,53	80
Total	18,69	22,77	23,34	33,21	1,99	349

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,49	24,2	18,07	28,3	4,94	101
Secondaire supérieur	25,86	24,38	18,68	31,07	0	104
Enseignement supérieur	9,19	20,66	31,22	37,55	1,39	140
Total	18,71	22,82	23,58	32,89	2,01	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

1.2.10. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	22,48	27,98	18,26	31,28	101
Secondaire supérieur	11,27	37,65	18,78	32,29	105
Enseignement supérieur	14,79	27,47	30,6	27,13	140
Total	15,97	30,71	23,41	29,91	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.11. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	22,7	22,22	15,5	39,58	101
Secondaire supérieur	12,72	26,46	15,85	44,97	105
Enseignement supérieur	10,84	13,18	21,44	54,54	140
Total	14,87	19,85	18,01	47,27	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

1.2.12. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,32	23,23	30,22	37,23	0	48
25-34 ans	9,7	15,12	29,2	45,98	0	56
35-49 ans	15,46	17,45	20,85	46,23	0	94
50-64 ans	17,84	20,75	16,27	45,14	0	72
65+ ans	19,28	9,24	10,74	59,74	1	80
Total	15,07	16,66	20,19	47,84	0,23	350

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,37	17,21	14,15	46,27	0	101
Secondaire supérieur	16,1	19,23	15,38	48,52	0,77	105
Enseignement supérieur	9,42	14,32	28,68	47,58	0	140
Total	15,23	16,65	20,4	47,48	0,23	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.13. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,32	39,53	11,65	39,51	0	48
25-34 ans	12,41	18,88	12,41	53,59	2,71	56
35-49 ans	19,82	14,22	19,65	42,99	3,32	94
50-64 ans	18,98	24,59	18,41	33,29	4,73	72
65+ ans	9,96	22,59	10,88	52,05	4,52	79
Total	14,79	22,47	15,16	44,25	3,33	348

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	15,89	25,24	20,64	37,07	1,16	161
Femme	13,85	20,08	10,44	50,44	5,19	187
Total	14,79	22,47	15,16	44,25	3,33	348

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,81	17,4	16,98	48,49	2,32	181
Pensionné	12,69	22,18	12,58	47,34	5,21	97
Autre non actif	17,67	36	14,02	29	3,32	70
Total	14,79	22,47	15,16	44,25	3,33	348

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,2	35,15	11,28	33,93	3,45	99
Secondaire supérieur	13,98	24,55	15,49	44,31	1,67	105
Enseignement supérieur	14,33	12,49	17,02	52,03	4,12	140
Total	14,76	22,71	14,9	44,45	3,18	345

1.2.14. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.15. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,62	20,19	15,73	55,46	101
Secondaire supérieur	14,19	25,82	18,12	41,87	105
Enseignement supérieur	11,74	18,04	28,13	42,08	140
Total	11,57	21,03	21,47	45,93	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

1.2.16. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,31	23,46	15,84	41,42	4,96	101
Secondaire supérieur	14,04	18,44	19,41	44,87	3,24	105
Enseignement supérieur	5,56	10,95	22,58	58,08	2,83	140
Total	10,69	16,87	19,65	49,21	3,58	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,58	24,06	17,34	41,26	1,76	101
Secondaire supérieur	4,03	25,6	19,7	50,67	0	105
Enseignement supérieur	6,97	15,8	29,07	47,54	0,63	140
Total	8,59	21,19	22,8	46,65	0,77	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	35,97	57,44	4,74	1,85	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,86	15,76	40,52	26,76	14,09	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,73	9	41,02	32,69	14,55	161
Femme	2,97	21,54	40,09	21,7	13,7	189
Total	2,86	15,76	40,52	26,76	14,09	350

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	1,43	20,19	30,9	21,11	26,38	101
Secondaire supérieur	4,06	14,84	48,9	23,19	9,01	105
Enseignement supérieur	3,08	13,03	40,86	34,21	8,82	140
Total	2,89	15,67	40,39	27,04	14,01	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	45,58	12,77	18,56	11,38	11,71	81
Eviter d'ouvrir à des inconnus	29,17	12,3	20,79	16,14	21,6	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	20,38	15,58	12,48	9,16	42,39	341
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	13,26	14,82	15,26	21,62	35,03	348
Eviter certains lieux de la commune de résidence	7,67	9,86	21,19	22,57	38,71	348

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5	6,44	16,19	26,06	46,31	161
Femme	9,99	12,81	25,51	19,56	32,13	186
Total	7,67	9,86	21,19	22,57	38,71	348

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,52	6,8	18,9	25,16	41,61	181
Pensionné	10,27	14,7	24,72	15,7	34,6	96
Autre non actif	4,5	11,1	22,23	25,33	36,85	70
Total	7,67	9,86	21,19	22,57	38,71	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	27,91	13,95	18,61	18,61	20,93	48
25-34 ans	16,78	15,12	17,83	17,31	32,95	56
35-49 ans	23,34	7,71	31,63	19,78	17,54	94
50-64 ans	33,17	13,31	20,18	12,48	20,86	72
65+ ans	41,99	13,86	11,81	12,83	19,51	79
Total	29,17	12,3	20,79	16,14	21,6	348

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,63	12,23	25,99	17,38	26,78	161
Femme	39,11	12,35	16,32	15,08	17,14	187
Total	29,17	12,3	20,79	16,14	21,6	348

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,46	10,65	24,74	18,39	23,75	181
Pensionné	38,3	15,42	14,28	12,91	19,09	97
Autre non actif	33,86	12,23	19,59	14,81	19,49	70
Total	29,17	12,3	20,79	16,14	21,6	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,65	12,37	14,46	9,48	45,04	181
Pensionné	29,77	20,87	9,01	7,48	32,86	91
Autre non actif	12,48	17,03	11,85	10,56	48,08	68
Total	20,38	15,58	12,48	9,16	42,39	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,63	27,89	11,62	25,59	23,26	48
25-34 ans	11,89	11,89	14,07	24,91	37,24	56
35-49 ans	7,84	9,91	20,98	18,62	42,66	94
50-64 ans	12,43	13	16,02	21,69	36,88	72
65+ ans	22,48	16,53	10,78	20,43	29,78	79
Total	13,26	14,82	15,26	21,62	35,03	348

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,41	10,58	11,93	22,6	48,48	161
Femme	19,17	18,48	18,13	20,78	23,43	187
Total	13,26	14,82	15,26	21,62	35,03	348

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,97	12,12	16,2	19,83	44,89	181
Pensionné	23,54	15,26	14,67	22,32	24,21	97
Autre non actif	15,33	21,22	13,66	25,33	24,47	70
Total	13,26	14,82	15,26	21,62	35,03	348

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,72	19,83	12,54	24,99	26,92	100
Secondaire supérieur	15,97	13,32	19,31	22,13	29,27	104
Enseignement supérieur	9,83	11,65	13,57	18,94	46,01	140
Total	13,4	14,54	15	21,67	35,39	345

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	39,92	20,03	0	20,03	20,03	6
25-34 ans	64,01	0	0	7,97	28,02	23
35-49 ans	35,62	18,6	29	12,69	4,1	50
50-64 ans	73,04	0	26,96	0	0	2
65+ ans	100	0	0	0	0	1
Total	45,58	12,77	18,56	11,38	11,71	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	9,52	35,96	44,18	10,34	339
Vol sans (menace de) violence	8	29,61	52,66	9,74	343
Cambriolage	5,9	26,94	46,14	21,01	340
(Menace de) violence physique	4,48	23,66	50,2	21,66	341

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	6,44	28,72	45	19,84	178
Pensionné	6,35	33,6	48,36	11,69	92
Autre non actif	3,95	13,67	46,12	36,27	70
Total	5,9	26,94	46,14	21,01	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,98	28,35	39,88	22,79	98
Secondaire supérieur	2,38	24,32	52,9	20,4	103
Enseignement supérieur	2,31	20,32	55,69	21,69	137
Total	4,26	23,86	50,27	21,61	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	16,28	25,58	44,18	13,96	48
25-34 ans	8,65	19,49	65,91	5,94	56
35-49 ans	4,44	34,16	54,85	6,55	94
50-64 ans	5,26	34,94	52,04	7,76	69
65+ ans	9,22	29,06	46,13	15,59	76
Total	8	29,61	52,66	9,74	343

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	5,5	25,17	57,04	12,3	158
Femme	10,14	33,4	48,92	7,55	185
Total	8	29,61	52,66	9,74	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	4,64	34,88	34,88	25,59	48
25-34 ans	5,94	38,9	49,74	5,42	56
35-49 ans	13,29	38,99	43,27	4,44	93
50-64 ans	12,33	34,99	43,17	9,51	68
65+ ans	8,06	31,58	48,01	12,35	75
Total	9,52	35,96	44,18	10,34	339

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	12,65	39,27	43,72	4,36	176
Pensionné	7,44	32,95	46,42	13,18	93
Autre non actif	4,4	31,6	42,37	21,63	70
Total	9,52	35,96	44,18	10,34	339

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	8,74	31,84	38,02	21,4	99
Secondaire supérieur	6,82	39,93	48,13	5,12	101
Enseignement supérieur	11,65	36,34	46,25	5,77	136
Total	9,34	36,09	44,38	10,19	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,73	86,27	348

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	27,91	72,09	48
25-34 ans	2,79	97,21	54
35-49 ans	11,98	88,02	94
50-64 ans	15,95	84,05	71
65+ ans	12,75	87,25	80
Total	13,73	86,27	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	38,64	85
Vol dans les voitures	21,36	47
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	15,91	35
Tentative de cambriolage (sans vol)	11,82	26
Cambriolage avec vol	6,82	15
Vol de vélo	4,09	9
Vol de voiture	0,91	2
Dégâts à la moto	0,45	1
Nombre total de délits	100	220

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol dans les voitures	52,17	47,83	0	46
Dégâts à la voiture	69,51	30,49	0	82
Vol de vélo	11,11	66,67	22,22	9
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	88,57	11,43	0	35
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de voiture	0	0	100	1
Total	64,94	33,33	1,72	174

1.1. Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolage dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	10	7,35	12,65	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	6,59	4,4	8,78	349

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	4	2,27	5,73	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	63,41	26
Cambriolage avec vol	36,59	15
Total	100	41

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	51,22	21
Le soir, la nuit	43,9	18
Ne sait pas	4,88	2
Total	100	41

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	0	0	3,43	12
Habitation trois façades	19,51	8	14,86	52
Habitation mitoyenne (deux façades)	51,22	21	44,86	157
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	19,51	8	27,71	97
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	9,76	4	9,14	32
Total	100	41	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	73,17	30	56,86	199
Pensionné	24,39	10	35,14	123
Autre non actif	2,44	1	8	28
Total	100	41	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	24,39	10	24,27	83
Secondaire supérieur	17,07	7	30,12	103
Enseignement supérieur	58,54	24	45,61	156
Total	100	41	100	342

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	28,51	24,46	32,57	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	28,62	24,28	32,95	297

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	0,43	0,11	0,74	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0,67	0	1,46	297

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	10	7,34	12,66	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	10,1	7,21	12,99	297

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	18,09	15,09	21,08	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	20,54	16,66	24,41	297

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	0	0	0	39

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	25

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	2,56	0	6,89	39

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	4	0	10,84	25

1.3.3 Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2006	0	0	0	24

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	13

1.3.4. Vol de vélo*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2006	1,94	1,22	2,65	465

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	3,78	1,46	6,11	185

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	6,57	4,38	8,76	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	0	0	3,43	12
Habitation trois façades	8,57	3	14,86	52
Habitation mitoyenne (deux façades)	51,43	18	44,86	157
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	11,43	4	27,71	97
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	28,57	10	9,14	32
Total	100	35	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	54,29	19	56,86	199
Pensionné	28,57	10	35,14	123
Autre non actif	17,14	6	8	28
Total	100	35	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	5,88	2	24,27	83
Secondaire supérieur	32,35	11	30,12	103
Enseignement supérieur	61,76	21	45,61	156
Total	100	34	100	342

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	41,05	62
Vol sur une personne sans menace/violence	13	20
Violence physique	11,05	17
Délit de fuite dans la circulation	10,09	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	9,61	15
Autres infractions	6,9	10
Délit contre la morale sexuelle	6,15	9
Vol sur une personne avec menace/violence	2,15	3
Total	100	151

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	0	100	0	3
Vol sur une personne sans menace/violence	13,55	83,22	3,23	20
Vol en dehors de la maison, victime absente	24,77	64,85	10,38	15
Menace de violence physique	23,47	76,53	0	62
Violence physique	36,32	57,18	6,5	16
Délit de fuite dans la circulation	45,53	54,47	0	15
Autres infractions	60,38	8,26	31,35	10
Total	28,23	67,21	4,56	141

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	8,06	5,66	10,47	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0,93	0,08	1,78	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	4,87	2,97	6,77	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	2,63	1,22	4,04	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	11,12	8,34	13,9	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	9,75	7,13	12,36	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	3,34	1,76	4,93	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	2,86	1,39	4,33	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	1,37	0,34	2,39	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	2,37	1,03	3,71	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	21,22	8	46,06	161
Femme	78,78	30	53,94	189
Total	100	37	100	350

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	25,99	10	29,22	101
Secondaire supérieur	14,03	5	30,32	105
Enseignement supérieur	59,98	22	40,46	140
Total	100	37	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques**2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	11,3	2	46,06	161
Femme	88,7	17	53,94	189
Total	100	20	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	15,25	2	29,22	101
Secondaire supérieur	6,11	1	30,32	105
Enseignement supérieur	78,64	11	40,46	140
Total	100	15	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	84,26	66	46,06	161
Femme	15,74	12	53,94	189
Total	100	79	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	67,92	54	51,79	181
Pensionné	5,36	4	28,2	99
Autre non actif	26,71	21	20,01	70
Total	100	79	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**2.3.4.1. Menace de violence physique**

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	81,72	51	46,06	161
Femme	18,28	11	53,94	189
Total	100	62	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	72,18	45	51,79	181
Pensionné	5,42	3	28,2	99
Autre non actif	22,4	14	20,01	70
Total	100	62	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	93,7	16	46,06	161
Femme	6,3	1	53,94	189
Total	100	17	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	29,09	4	13,64	48
25-34 ans	0	0	15,9	56
35-49 ans	61,1	9	26,9	94
50-64 ans	9,81	1	20,58	72
65+ ans	0	0	22,99	80
Total	100	15	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	46,06	161
Femme	100	9	53,94	189
Total	100	9	100	350

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	23,83	2	13,64	48
25-34 ans	64,84	6	15,9	56
35-49 ans	11,33	1	26,9	94
50-64 ans	0	0	20,58	72
65+ ans	0	0	22,99	80
Total	100	9	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	22,89	15,17	30,61	83
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	47,06	32,35	61,76	34
Vol de voiture	50	0	100	2
Vol de vélo	55,56	22,89	88,22	9
Tentative de cambriolage (sans vol)	69,23	53,46	85	26
Cambriolage avec vol	73,33	52,52	94,15	15
Vol dans les voitures	78,26	67,93	88,59	46
Dégâts à la moto	100	/	/	1
Total	49,54	43,9	55,17	216

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	4
Habitation mitoyenne (deux façades)	38,89	17
Habitation trois façades	66,67	3
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	70	10

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire supérieur	18,18	11
Enseignement supérieur	52,38	20
Secondaire inférieur ou moindre	100	2

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	18,07	11	25,14	83
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	32,35	18,57	46,14	34
Vol de vélo	44,44	11,78	77,11	9
Tentative de cambriolage (sans vol)	46,15	29,12	63,18	26
Vol de voiture	50	0	100	2
Vol dans les voitures	65,22	53,29	77,14	46
Cambriolage avec vol	73,33	52,52	94,15	15
Dégâts à la moto	100	/	/	1
Total	39,35	33,85	44,86	216

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	20	10
Enseignement supérieur	66,67	24
Secondaire supérieur	71,43	7

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	4
Habitation mitoyenne (deux façades)	17,65	17
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	60	10
Habitation trois façades	66,67	3

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire supérieur	9,09	11
Enseignement supérieur	45	20
Secondaire inférieur ou moindre	50	2

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	9
Menace de violence physique	18,02	9,26	26,77	62
Vol en dehors de la maison, victime absente	31,11	2,82	59,39	11
Vol sur une personne sans menace/violence	33,56	14,26	52,86	20
Autres délits	42,39	14,07	70,71	10
Délit de fuite dans la circulation	54,42	29,96	78,88	15
Violence physique	59,1	37,64	80,56	17
Vol sur une personne avec menace/violence	80,46	0	100	3
Total	31,43	24,79	38,08	148

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.1.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	11,13	10
25-34 ans	50	6
35-49 ans	27,81	4
50-64 ans	18,08	7
65+ ans	75	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	7
25-34 ans	0	2
35-49 ans	0	2
50-64 ans	40	3
65+ ans	85,71	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.4.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	40,01	6
Pensionné	0	3
Autre non actif	0	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	16,68	20
25-34 ans	0	11
35-49 ans	40,09	36
50-64 ans	41,08	8
65+ ans	0	4

Tableau: sig B.1.2.5.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	20,55	18
Secondaire supérieur	11,08	29
Enseignement supérieur	44,75	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	2
35-49 ans	80,08	10
50-64 ans	40	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	2
Secondaire supérieur	100	4
Enseignement supérieur	45,7	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	9
Menace de violence physique	10,83	3,39	18,28	57
Autres délits	21,55	0	54,17	8
Vol sur une personne sans menace/violence	27,98	8,39	47,57	18
Vol en dehors de la maison, victime absente	31,11	2,82	59,39	11
Violence physique	46,63	20,96	72,29	13
Délit de fuite dans la circulation	46,68	21,01	72,35	13
Vol sur une personne avec menace/violence	80,46	0	100	3
Total	23,47	17	29,93	133

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	11,13	10
25-34 ans	50	6
35-49 ans	49,06	4
50-64 ans	9,94	6
65+ ans	71,43	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	7
25-34 ans	0	2
35-49 ans	0	2
50-64 ans	25	3
65+ ans	83,33	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	62,26	6
Pensionné	0	3
Autre non actif	0	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	6,25	18
25-34 ans	0	11
35-49 ans	32,3	32
50-64 ans	14,84	6
65+ ans	0	4

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	7,22	15
Secondaire supérieur	3,76	27
Enseignement supérieur	36,51	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	46,34	53,66	0	15
Cambriolage avec vol	73,85	26,15	0	8
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	73,33	26,67	0	16
Dégâts à la voiture	15,86	79,79	4,35	51
Dégâts à la moto	100	0	0	1
Vol de vélo	39,2	60,8	0	6
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	41,45	47,85	10,7	10
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	2
Vol sur une personne sans violence/menace	38,67	61,33	0	13
Vol en l'absence de la personne	16,27	83,73	0	6
Menace de violence physique	18,79	81,21	0	17
Violence physique	48,74	51,26	0	4
Délit de fuite dans la circulation	65,9	34,1	0	8
Injure, menace	23,52	76,48	0	3
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	5
Reste	50	50	0	2
Total	36,42	61,63	1,95	168

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	51,09	28,93	19,99	41
Délits contre les personnes	59,42	16,78	23,8	19
Total	53,78	25	21,22	60

1.3. Mode de signalement**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	47,44	36,9	14,01	1,65	52

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	50,27	31,77	0	17,96	5
Secondaire supérieur	16,23	54,63	29,14	0	6
Enseignement supérieur	65,37	29,33	5,3	0	20
Total	53,08	34,83	9,3	2,79	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

1.4. Raisons du signalement**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	35,74	54
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	22,65	54
Pour récupérer les objets volés	11,01	54
Pour réparation des dommages	9,41	54
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	9,12	54
Par peur	7,39	54
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	7,08	54
Autres	6,89	54
Parce que le cas était suffisamment grave	6,73	54
Pour informer, sans plus	6,05	54
Par principe	3,77	54
Par civisme	3,55	54
En raison d'un sentiment d'insécurité	3,54	54
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	1,96	54

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	37,2	103
Parce que le cas n'est pas assez grave	20,79	103
Parce qu'ils ne font rien	11,04	103
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	9,66	103
Parce que ce n'est pas important	9,63	103
Parce que le cas a été résolu en interne	8,51	103
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	6,51	103
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	6,39	103
Parce que cela demande trop d'efforts	6,2	103
Autres	5,09	103
Par manque de temps	4,03	103
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,67	103
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	2,09	103
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,74	103
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,46	103
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,02	103
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	1,02	103
Parce que ne pas déclarer est une habitude	0,98	103

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	70,92	27,19	1,89	54

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	68,12	31,88	0	23
Pensionné	100	0	0	7
Autre non actif	34,98	25,06	39,96	3
Total	72,53	24,34	3,13	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,17	87,83	47

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	63,46	18,61	17,92	6

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,5	32,52	23,71	21,29	8,98	54

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,4	60,8	15,73	12,78	2,3	46

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	0	0	31,32	68,68	0	5
35-49 ans	11,34	66,39	10,93	0	11,34	9
50-64 ans	0	81,04	10,91	8,05	0	8
65+ ans	34,37	48,45	17,18	0	0	5
Total	10,41	55,47	15,72	14,51	3,88	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,38	69,6	10,6	3,31	2,11	50

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
25-34 ans	0	31,32	68,68	0	5
35-49 ans	16,72	74,76	0	8,52	12
50-64 ans	7,45	82,45	10,1	0	9
65+ ans	43,99	56,01	0	0	6
Total	16,89	66,67	13,12	3,32	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**3.4.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	5,83	47,12	19,73	12,58	14,74	51

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**3.5.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,07	54,34	13,29	16,74	5,56	53

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,18	53,19	6,63	11,03	5,97	52

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,98	33,86	22,1	15,49	14,56	51

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	28,48	70,46	1,06	60

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,54	87,8	4,67	61

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	29,51	168
Une société d'assurance	28,09	168
Des amis	26,28	168
Des voisins	14,57	168
Un avocat ou un conseiller juridique	6,15	168
Un médecin ou un service médical	0,63	168
Un service d'aide aux victimes	0,6	168

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	67,91	32,09	130

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	4,85	47,74	25,31	15,56	6,53	69

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	42,93	57,07	83

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	65,21	34,79	33

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	73,44	26,56	21

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	23,63	76,37	350	2,1	4,86	50

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,8	84,2	101	1,76	1,27	6
Secondaire supérieur	25,25	74,75	105	1,63	0,69	3
Enseignement supérieur	28,09	71,91	140	2,58	7	50
Total	23,64	76,36	346	2,11	4,89	50

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.1.2.3.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	75,56	23,21	1,23	83

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	41,68	58,32	/	13
25-34 ans	73,61	26,39	/	11
35-49 ans	77,45	18,07	4,48	23
50-64 ans	91,41	8,59	/	20
65+ ans	82,98	17,02	/	15
Total	75,56	23,21	1,23	83

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	78,41	19,6	1,99	51
Pensionné	89,78	10,22	/	17
Autre non actif	48,25	51,75	/	14
Total	75,56	23,21	1,23	83

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	48,29	47,52	4,2	80

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	35,89	57,32	6,79	40
Femme	60,76	37,65	1,59	40
Total	48,29	47,52	4,2	80

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	13,98	12
Contravention	16,91	14
Demande d'aide	8,8	7
Autres	10,86	9
Demande d'information / d'avis	10,42	9
Contrôle par le service de police	10,44	9
Acte administratif	5,66	5
Accident de la circulation	7,48	6
Avertissement	3,36	3
Contact social / informel	4,42	4
Accusation	2,59	2
Comme témoin	2,27	2
Objets perdus / trouvés	1,75	1
Prévention / surveillance	1,04	1
Total	100	83

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	8,35	28,94	27,02	12,68	5,85	16,91
Avertissement	8,35	0	0	4,29	5,32	3,36
Contrôle par le service de police	0	31,49	9,12	6,34	11,17	10,44
Demande d'aide	8,35	0	0	13,8	22,34	8,8
Acte administratif	8,35	0	9,12	7,46	0	5,66
Demande d'information / d'avis	16,64	0	9,29	16,97	5,85	10,42
Déclaration / signalement délit	8,35	26,39	9,12	10,63	21,28	13,98
Objets perdus / trouvés	0	0	0	3,17	5,32	1,75
Contact social / informel	0	0	4,48	4,29	11,7	4,42
Accusation	0	13,19	0	3,17	0	2,59
Comme témoin	0	0	4,48	4,29	0	2,27
Prévention / surveillance	0	0	0	4,29	0	1,04
Accident de la circulation	16,64	0	13,6	0	5,85	7,48
Autres	24,99	0	13,77	8,59	5,32	10,86
Fréq. totale (=100%)	13	11	23	20	15	83

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	19,03	14,72	16,91
Avertissement	6,63	0	3,36
Contrôle par le service de police	12,92	7,89	10,44
Demande d'aide	8,55	9,05	8,8
Acte administratif	7,12	4,15	5,66
Demande d'information / d'avis	2,05	19,05	10,42
Déclaration / signalement délit	14,82	13,12	13,98
Objets perdus / trouvés	1,93	1,56	1,75
Contact social / informel	4,47	4,36	4,42
Accusation	0	5,27	2,59
Comme témoin	4,47	0	2,27
Prévention / surveillance	2,05	0	1,04
Accident de la circulation	4,84	10,21	7,48
Autres	11,1	10,62	10,86
Fréq. totale (=100%)	42	41	83

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	20,27	5,11	19,25	16,91
Avertissement	3,28	0	7,75	3,36
Contrôle par le service de police	12,37	9,76	4,43	10,44
Demande d'aide	5,93	24,49	0	8,8
Acte administratif	7,49	4,96	0	5,66
Demande d'information / d'avis	13,92	5,11	4,43	10,42
Déclaration / signalement délit	11,23	18,6	18,18	13,98
Objets perdus / trouvés	0	8,31	0	1,75
Contact social / informel	3,68	10,22	0	4,42
Accusation	2,96	3,66	0	2,59
Comme témoin	3,68	0	0	2,27
Prévention / surveillance	1,69	0	0	1,04
Accident de la circulation	3,98	5,11	22,78	7,48
Autres	9,51	4,65	23,19	10,86
Fréq. totale (=100%)	51	17	14	83

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	25,92	0	24,99	17,07
Avertissement	0	7,44	2,05	3,4
Contrôle par le service de police	14,59	0	16,01	10,55
Demande d'aide	5,55	18,64	1,62	7,9
Acte administratif	0	8,02	6,48	5,71
Demande d'information / d'avis	7,96	21,33	4,29	10,53
Déclaration / signalement délit	15,62	16,51	11,9	14,12
Objets perdus / trouvés	0	0	3,67	1,76
Contact social / informel	16,5	3,83	0	4,46
Accusation	0	2,4	3,83	2,62
Comme témoin	0	3,25	2,58	2,29
Prévention / surveillance	0	0	2,19	1,05
Accident de la circulation	0	7,18	10,89	7,56
Autres	13,86	11,41	9,5	10,97
Fréq. totale (=100%)	16	27	39	82

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	33,5	13,98	36,18	16,34	83

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	8,35	0	91,65	0	13
25-34 ans	39,58	15,74	13,19	31,49	11
35-49 ans	40,96	18,07	27,19	13,77	23
50-64 ans	29,86	20,14	24,64	25,36	20
65+ ans	44,68	10,64	33,51	11,17	15
Total	33,5	13,98	36,18	16,34	83

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier**2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier****2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,25	49,84	5,09	7,5	9,31	81

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,58	46,68	8,11	7,77	3,86	82

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	24,03	47,14	12,79	13,62	2,42	42
Femme	43,64	46,18	3,19	1,6	5,38	40
Total	33,58	46,68	8,11	7,77	3,86	82

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	27,06	65,58	7,36	0	0	15
Secondaire supérieur	24,45	43,21	10,78	21,55	0	27
Enseignement supérieur	40,87	42,71	6,77	1,62	8,03	39
Total	32,92	47,14	8,2	7,84	3,9	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	41,38	38,87	6,49	7,21	6,06	81

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,31	46,59	8,01	8,69	10,4	79

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	2	78,92	11,99	1,85	5,23	345

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	81,38	16,29	2,33	0	48
25-34 ans	3,23	76,22	15,12	2,71	2,71	56
35-49 ans	1,1	81,01	13,44	2,2	2,25	92
50-64 ans	2,14	74,94	13,47	1,23	8,23	70
65+ ans	3,25	80,43	4,26	1,12	10,95	80
Total	2	78,92	11,99	1,85	5,23	345

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,81	74,73	16,67	2,51	3,27	159
Femme	1,3	82,52	7,98	1,29	6,91	186
Total	2	78,92	11,99	1,85	5,23	345

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,07	80,89	13,72	1,98	2,35	179
Pensionné	2,63	77,16	5,89	1,8	12,53	97
Autre non actif	3,51	76,34	16,11	1,6	2,44	69
Total	2	78,92	11,99	1,85	5,23	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)*

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	36,21	48,29	11,98	1,37	2,15	279
Les services de police collaborent bien ensemble	19,09	45,1	22,03	6,11	7,67	277
Les services de police sont bien dirigés	19,01	54,27	15,28	3,47	7,97	277
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	16,71	57,87	19,46	2,5	3,46	279
Les services de police et la justice collaborent facilement	12,44	43,56	29,05	8,47	6,48	278
Les services de police disposent de moyens suffisants	11,2	38,65	34,74	12,69	2,71	279

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police sont mal dirigés	39,33	28,71	16,9	9,27	5,78	48
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	38,18	35,7	10,16	15,96	/	47
Les services de police disposent de moyens insuffisants	37,1	19,34	23,95	19,6	/	48
Les services de police collaborent mal ensemble	31,97	38,33	10,1	8,56	11,03	48
Les services de police et la justice collaborent difficilement	29,41	45,24	16,36	/	9	48
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	14,16	34,57	27,4	23,87	/	48

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,52	79,38	10,28	1,13	2,7	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,64	74,41	20,95	0	0	48
25-34 ans	6,47	82,17	8,65	2,71	0	56
35-49 ans	5,47	84,7	6,55	0	3,28	94
50-64 ans	6,99	72,15	14,82	0,9	5,13	71
65+ ans	8,52	80,53	5,38	2,23	3,35	80
Total	6,52	79,38	10,28	1,13	2,7	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	10,54	63,07	16,3	9,83	0,26	347
L'info sur les activités des services de police	9,44	44,68	25,26	17,09	3,54	346
La présence dans la rue des services de police	4,14	41,83	16,86	30,35	6,83	350

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caract. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	62,79	18,61	18,61	0	48
25-34 ans	15,12	59,44	10,84	14,6	0	56
35-49 ans	8,79	59,33	26,37	5,51	0	94
50-64 ans	12,86	59,32	20,47	7,34	0	70
65+ ans	13,71	73,5	3,15	8,53	1,12	80
Total	10,54	63,07	16,3	9,83	0,26	347

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,76	60,84	20,48	8,92	0	180
Pensionné	14,48	66,5	8,57	9,53	0,92	97
Autre non actif	7,12	64,09	16,19	12,6	0	70
Total	10,54	63,07	16,3	9,83	0,26	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,64	30,24	34,87	23,28	6,97	48
25-34 ans	12,41	35,66	34,62	14,6	2,71	56
35-49 ans	6,78	34,91	35,93	19,03	3,35	92
50-64 ans	8,87	52,14	16,45	18,91	3,63	70
65+ ans	13,76	64,15	8,53	11,35	2,21	80
Total	9,44	44,68	25,26	17,09	3,54	346

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,61	36,94	34,3	16,88	3,28	179
Pensionné	15,26	57,48	10,52	14,27	2,48	97
Autre non actif	3,45	46,61	22,72	21,57	5,66	70
Total	9,44	44,68	25,26	17,09	3,54	346

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,53	63,27	11,36	12,9	3,94	101
Secondaire supérieur	11,01	38,8	26,64	20,25	3,3	104
Enseignement supérieur	8,11	36,08	34,54	17,76	3,51	138
Total	9,11	44,89	25,34	17,09	3,57	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,57	54,77	19,17	12,6	2,6	2,29	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	13,93	62,8	16,28	6,99	0	0	48
25-34 ans	9,7	44,84	31,38	14,07	0	0	56
35-49 ans	8,79	49,46	25,17	11,15	4,31	1,12	94
50-64 ans	6,24	59,08	12,11	14,56	3,28	4,73	72
65+ ans	6,43	59,24	11,75	14,86	3,31	4,42	80
Total	8,57	54,77	19,17	12,6	2,6	2,29	350

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	9,09	54,1	23,38	10,24	3,19	0	181
Pensionné	5,24	57,68	12,15	17,59	2,7	4,63	99
Autre non actif	11,91	52,41	18,16	11,69	0,91	4,91	70
Total	8,57	54,77	19,17	12,6	2,6	2,29	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Etre au service du citoyen	43,7	42,36	9,9	2,24	1,81	349
Prendre ses responsabilités	39,18	46,4	8,3	3,7	2,43	349
S'investir dans son métier	38,14	48	8,6	2,16	3,1	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	35,65	41,65	15,55	5,15	1,99	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	25,25	38,23	21,25	8,72	6,56	350

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles**3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité**

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,91	41,84	18,62	11,63	0	48
25-34 ans	15,12	35,66	34,62	14,6	0	56
35-49 ans	15,42	46,19	24,17	7,71	6,51	94
50-64 ans	30,32	32,66	19,55	8,58	8,89	72
65+ ans	37,65	33,53	11,65	4,22	12,95	80
Total	25,25	38,23	21,25	8,72	6,56	350

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,02	36,88	27,33	10,98	4,78	181
Pensionné	35,18	33,59	11,82	5,6	13,82	99
Autre non actif	24,8	48,25	18,79	7,25	0,91	70
Total	25,25	38,23	21,25	8,72	6,56	350

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	36,52	34,95	15,29	7,84	5,39	101
Secondaire supérieur	21,39	32,79	25,89	9,54	10,39	105
Enseignement supérieur	19,12	44,62	22,61	8,96	4,7	140
Total	24,89	38,21	21,47	8,81	6,63	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	44,25	39,96	9,9	3,29	2,6	101
Secondaire supérieur	36,87	38,48	15,58	5,56	3,51	105
Enseignement supérieur	27,33	46,33	20,01	6,33	0	140
Total	35,17	42,09	15,71	5,21	1,82	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	51,13	30,27	13,95	4,66	0	48
25-34 ans	45,37	36,8	15,12	2,71	0	56
35-49 ans	37,27	50,7	8,75	1,12	2,16	94
50-64 ans	39,53	48,93	8,58	2,96	0	72
65+ ans	49,44	37,66	6,4	1,12	5,38	80
Total	43,7	42,36	9,9	2,24	1,81	349

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,46	45,7	10,96	1,76	1,12	181
Pensionné	47,95	40,28	4,94	2,44	4,38	98
Autre non actif	46,12	36,61	14,1	3,18	0	70
Total	43,7	42,36	9,9	2,24	1,81	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,91	55,8	11,63	4,66	0	48
25-34 ans	44,84	45,98	3,23	5,94	0	56
35-49 ans	30,68	48,55	16,42	2,2	2,16	94
50-64 ans	38,33	51,01	3,85	5,04	1,77	72
65+ ans	52,79	34,32	4,26	2,13	6,5	80
Total	39,18	46,4	8,3	3,7	2,43	349

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	47,5	43,33	5,97	2,2	1	101
Secondaire supérieur	32,78	47,25	11,26	3,27	5,45	104
Enseignement supérieur	37,26	48,27	7,99	5,21	1,27	140
Total	38,91	46,51	8,39	3,74	2,45	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la violence	85,5	12,82	0,84	0,84	/	350
Lutter contre la criminalité organisée	85,12	12,82	1,24	0,82	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	79,58	13,35	5,72	0,82	0,54	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	78,85	19,19	1,71	0,25	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	72,44	24,37	1,47	1,71	/	350
Combattre le vandalisme	67,84	27,71	3,91	0,54	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	67,41	27,26	4,04	0,85	0,44	350
Contribuer activement à la prévention des délits	64,72	29,56	4,33	1,13	0,25	350
Rendre les routes plus sûres	61,61	30,43	6,2	1,51	0,25	350
Patrouiller à pied ou à vélo	51,53	32,97	9,8	5,26	0,44	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	45,1	35,66	15,28	3,46	0,5	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	27,85	61,54	6,6	0,25	3,77	350
Rendre les routes plus sûres	14,81	64,6	16,74	1,72	2,12	349
Lutter contre le trafic de drogues	14,26	58,98	19,33	2,36	5,07	349
Lutter contre la criminalité organisée	12,71	66,43	14,65	2,43	3,78	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,44	57,94	20,82	3,77	7,02	350
Patrouiller à pied ou à vélo	9,59	51,44	28,6	5,78	4,58	346
Lutter contre la violence	9,18	61,79	24,9	2,1	2,03	350
Elucider des cambriolages et des vols	8,73	51,51	29,28	7,63	2,85	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,08	65,96	21,09	2,74	2,13	350
Contribuer activement à la prévention des délits	7,5	63,65	24,15	2,08	2,62	349
Combattre le vandalisme	6,9	47,12	36,13	7,17	2,68	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,65	10,11	7,34	72,9	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	9,68	7,45	11,57	71,3	160
Femme	9,62	12,37	3,75	74,26	189
Total	9,65	10,11	7,34	72,9	349

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	8,66	11,71	10,31	69,33	180
Pensionné	14,21	10,02	3,36	72,42	99
Autre non actif	5,77	6,12	5,32	82,79	70
Total	9,65	10,11	7,34	72,9	349

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	15,04	6,45	6,02	72,49	100
Secondaire supérieur	10,44	11,31	3,61	74,65	105
Enseignement supérieur	5,44	12,1	11,27	71,19	140
Total	9,75	10,22	7,42	72,62	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	57,11	42,39	0,51	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	44,21	55,79	0	48
25-34 ans	49,74	50,26	0	56
35-49 ans	62,07	37,93	0	93
50-64 ans	63,55	36,45	0	72
65+ ans	58,33	39,46	2,21	80
Total	57,11	42,39	0,51	349

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	63,7	36,3	0	160
Femme	51,51	47,55	0,94	189
Total	57,11	42,39	0,51	349

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	55,7	42,54	1,76	101
Secondaire supérieur	65,95	34,05	0	104
Enseignement supérieur	51,54	48,46	0	140
Total	57,1	42,39	0,51	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)