

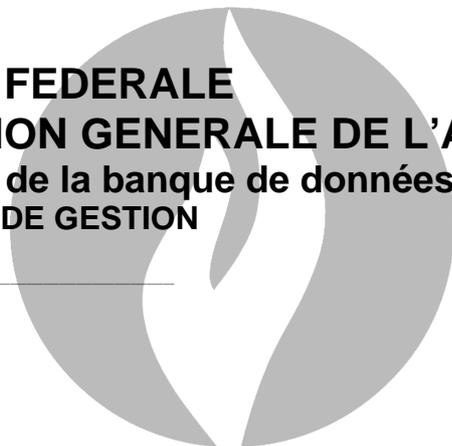
POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune d'Auderghem

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune d'Auderghem

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 24226 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	23	23	46
25-34 ans	29	29	58
35-49 ans	45	48	94
50-64 ans	33	38	72
65+ ans	31	51	82
Total (réduit)	162	190	352

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	18	14	32
25-34 ans	15	20	35
35-49 ans	31	57	88
50-64 ans	30	51	81
65+ ans	53	63	116
Total	147	205	352

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	47	39,32	12,11	1,09	0,49	351

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	33,74	34	17,67	14,42	0,17	352
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	32,85	33,99	16,64	15,22	1,3	352
Vitesse non adaptée au trafic	27,26	34,65	18,36	19,55	0,17	352
Vol dans les voitures	25,15	20,65	22,52	30,09	1,59	351
Nuisance sonore causée par le trafic	24,75	33,09	18,73	23,26	0,17	352
Vol de voiture	16,44	20,13	21,97	40,49	0,97	351
Violence	14,97	13,41	26,13	44,74	0,75	352
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	14,35	14,58	18,48	51,48	1,11	352
Objets divers qui traînent dans la rue	14,16	26,88	22,01	36,57	0,38	352
Vol de vélos	14,14	19,69	17,6	45,13	3,44	352
Menaces	11,67	11,74	14,23	61,97	0,38	352
Murs et/ou bâtiments salis	10,74	28,44	20,59	40,06	0,17	352
Nuisance causée par des groupes de jeunes	10,54	22,14	21,19	46,13	0	351
Autres formes de nuisance sonore	9,83	16,79	26,35	46,62	0,4	352
Personnes importunées dans la rue	9,52	15,29	23,32	51,1	0,76	352
Nuisances liées à la consommation de drogues	9,13	11,73	19,65	57,79	1,71	352
Accidents de voitures	8,49	19,18	25,01	46,87	0,44	352

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,23	28,17	31,71	23,89	0	46
25-34 ans	34,17	39,22	14,96	11,65	0	58
35-49 ans	46,05	35,54	13,23	5,19	0	94
50-64 ans	35,47	31,19	22,94	10,4	0	72
65+ ans	27,75	34,29	12,18	25,07	0,72	82
Total	33,74	34	17,67	14,42	0,17	352

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,23	36,06	15,18	8,53	0	174
Pensionné	27,45	34,65	12,19	25,07	0,65	90
Autre non actif	27,37	29,24	28,27	15,12	0	88
Total	33,74	34	17,67	14,42	0,17	352

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	29,11	28,86	22,5	19,53	0	72
Secondaire supérieur	35,8	24,8	19,42	19,98	0	76
Enseignement supérieur	33,49	39,87	15,84	10,51	0,3	198
Total	33,09	34,28	18,01	14,46	0,17	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,57	30,23	19,77	27,43	0	46
25-34 ans	28,35	24,09	24,09	20,96	2,52	58
35-49 ans	38,14	32,81	17,12	10,12	1,81	94
50-64 ans	31,78	37,48	19,29	11,45	0	72
65+ ans	36,7	41,36	6,8	13,43	1,7	82
Total	32,85	33,99	16,64	15,22	1,3	352

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,29	30,62	19,5	12,77	1,82	174
Pensionné	33,87	41,7	6,53	16,36	1,55	90
Autre non actif	26,96	32,71	21,43	18,9	0	88
Total	32,85	33,99	16,64	15,22	1,3	352

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,51	25,46	16,62	26,4	0	72
Secondaire supérieur	34,15	32,87	15,87	17,11	0	76
Enseignement supérieur	31,75	38,63	17,5	9,81	2,31	198
Total	32,23	34,64	16,96	14,85	1,32	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.3. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,34	47,94	18,29	27,43	0	46
25-34 ans	20,96	25,83	23,3	29,91	0	58

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

AUDERGHEM

35-49 ans	37,35	33,46	18,16	11,02	0	94
50-64 ans	34,93	31,24	18,7	15,14	0	72
65+ ans	25,24	37,78	14,86	21,4	0,72	82
Total	27,26	34,65	18,36	19,55	0,17	352

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,5	30,47	19,19	16,84	0	174
Pensionné	25,16	38,97	12,9	22,31	0,65	90
Autre non actif	17,03	38,51	22,36	22,1	0	88
Total	27,26	34,65	18,36	19,55	0,17	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,29	22,57	24,63	34,51	0	46
25-34 ans	19,22	5,83	35,74	39,22	0	58
35-49 ans	29,84	20,23	25,16	23,86	0,91	94
50-64 ans	22,94	29,73	18,74	27,04	1,55	72
65+ ans	29,84	22,6	12,2	30,92	4,43	82
Total	25,15	20,65	22,52	30,09	1,59	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,6	25,37	19,77	49,26	0	46
25-34 ans	11,65	43,3	29,13	15,91	0	58
35-49 ans	31	37,49	20,49	11,02	0	94
50-64 ans	40,63	27,09	14,59	17,69	0	72
65+ ans	23,72	30,44	12,44	32,68	0,72	82
Total	24,75	33,09	18,73	23,26	0,17	352

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,54	36,36	19,27	14,83	0	174
Pensionné	27,57	30,87	9,54	31,37	0,65	90
Autre non actif	12,3	28,87	27,18	31,64	0	88
Total	24,75	33,09	18,73	23,26	0,17	352

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
--	-------------	--------	--------------	-------------	-------------	----------------------

<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	19,67	28,73	14,97	36,62	0	72	
Secondaire supérieur	23,21	26,84	16,32	33,64	0	76	
Enseignement supérieur	26,96	37,42	20,9	14,42	0,3	198	
Total	24,63	33,3	18,67	23,24	0,17	345	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.6. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,95	21,83	9,14	57,08	0	46
25-34 ans	14,17	5,04	29,91	50,87	0	58
35-49 ans	19,07	17,51	23,35	40,07	0	94
50-64 ans	20,84	25,53	26,04	24,49	3,1	72
65+ ans	13,71	28,13	18,4	38,32	1,44	82
Total	16,44	20,13	21,97	40,49	0,97	351

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,02	14,78	25,97	41,94	1,28	174
Pensionné	15,39	30,67	17,53	35,1	1,31	90
Autre non actif	18,36	19,93	18,57	43,15	0	88
Total	16,44	20,13	21,97	40,49	0,97	351

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,53	27,08	14,02	49,37	0	72
Secondaire supérieur	17	17,92	31,12	33,97	0	75
Enseignement supérieur	17,5	18,72	22,09	39,96	1,72	198
Total	15,74	20,28	22,39	40,61	0,99	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.7. Violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.8. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,84	12,08	16,48	56,54	1,05	72
Secondaire supérieur	15,58	27,38	12,63	42,56	1,85	76
Enseignement supérieur	12,77	11,06	22,06	53,23	0,89	198
Total	13,61	14,86	18,83	51,57	1,14	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.9. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,44	29,26	26,58	32,29	0,43	174
Pensionné	19,52	26,64	12,48	40,71	0,65	90
Autre non actif	14,01	22,39	22,79	40,81	0	88
Total	14,16	26,88	22,01	36,57	0,38	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.10. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,14	37,32	18,29	35,25	0	46
25-34 ans	0	10,09	26,61	60	3,3	58
35-49 ans	25,16	14,4	16,86	42,02	1,56	94
50-64 ans	15,14	30,23	14,59	37,94	2,1	72
65+ ans	13,52	13,43	14,32	49,95	8,77	82
Total	14,14	19,69	17,6	45,13	3,44	352

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,98	17,37	16,16	48,69	2,81	174
Pensionné	14,81	15,21	13,25	48,75	7,99	90
Autre non actif	11,8	28,95	24,95	34,3	0	88
Total	14,14	19,69	17,6	45,13	3,44	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.11. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,34	5,6	12,68	75,37	0	46
25-34 ans	2,52	5,04	16,7	75,74	0	58
35-49 ans	14,79	14,14	11,02	60,05	0	94
50-64 ans	17,23	14,59	17,19	49,94	1,05	72
65+ ans	12,71	14,68	14,41	57,47	0,72	82
Total	11,67	11,74	14,23	61,97	0,38	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.12. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	31,71	12,68	55,6	0	46
25-34 ans	3,3	20,96	32,43	43,3	0	58
35-49 ans	8,05	35,93	16,6	39,42	0	94
50-64 ans	19,83	25,49	27,04	27,63	0	72
65+ ans	17,1	25,96	15,58	40,64	0,72	82
Total	10,74	28,44	20,59	40,06	0,17	352

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,09	31,57	21,72	37,62	0	174
Pensionné	19,3	27,04	16,52	36,49	0,65	90
Autre non actif	5,16	23,68	22,57	48,59	0	88
Total	10,74	28,44	20,59	40,06	0,17	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.13. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	25,37	24,63	50	46
25-34 ans	8,35	22,52	31,65	37,48	58
35-49 ans	9,86	19,33	24,26	46,56	94
50-64 ans	18,2	17,74	19,24	44,82	72
65+ ans	12,08	27,14	10,01	50,77	82
Total	10,54	22,14	21,19	46,13	351

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	10,72	19,43	23,81	46,04	174
Pensionné	10,93	30,67	8,66	49,74	90
Autre non actif	9,79	18,76	28,83	42,62	88
Total	10,54	22,14	21,19	46,13	351

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,92	18,91	15,86	50,31	72

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**AUDERGHEM**

Secondaire supérieur	16,32	28,65	14,28	40,75	75
Enseignement supérieur	7,11	20,78	25,05	47,05	198
Total	10,74	22,11	20,79	46,36	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

1.2.14. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,54	6,34	15,49	74,63	0	46
25-34 ans	7,57	9,13	42,52	40,78	0	58
35-49 ans	11,02	25,56	28,53	34,88	0	94
50-64 ans	15,05	21,93	25,03	37,99	0	72
65+ ans	9,04	13,61	19,7	55,95	1,7	82
Total	9,83	16,79	26,35	46,62	0,4	352

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,88	21,25	30,6	39,27	0	174
Pensionné	12,76	12,26	19,46	53,97	1,55	90
Autre non actif	8,7	12,64	25,03	53,63	0	88
Total	9,83	16,79	26,35	46,62	0,4	352

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,32	18,16	20,22	52,3	0	72
Secondaire supérieur	14,34	12,68	16,09	55,82	1,07	76
Enseignement supérieur	7,14	18,44	32,72	41,4	0,3	198
Total	9,17	17,12	26,48	46,83	0,41	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.16. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,63	18,87	28,82	46,68	0	174
Pensionné	8,82	17,01	15,04	57,4	1,73	90
Autre non actif	13,83	22,04	27,75	36,39	0	88

Total	8,49	19,18	25,01	46,87	0,44	352
--------------	-------------	--------------	--------------	--------------	-------------	------------

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	34,6	57,84	6,68	0,88	352

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,2	9,65	30,87	40,95	16,33	352

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,36	6,81	22,75	49,46	20,62	162
Femme	3,76	12,07	37,79	33,7	12,68	190
Total	2,2	9,65	30,87	40,95	16,33	352

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	2,11	17,78	28	28,18	23,94	72
Secondaire supérieur	1,85	10,28	41,35	31,13	15,4	76
Enseignement supérieur	1,65	6,06	27,77	50,04	14,48	198
Total	1,79	9,41	30,8	41,36	16,64	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	24,29	19,24	33,29	10,96	12,23	65
Eviter d'ouvrir à des inconnus	22,98	10,51	18,89	22,81	24,8	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	15,7	10,39	19,47	10,66	43,79	340
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,62	11,02	16,28	15,84	46,24	352
Eviter certains lieux de la commune de résidence	8,08	7,37	17,81	17,35	49,39	350

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,09	2,6	17,55	18,78	53,99	173
Pensionné	11,23	10,53	16,34	15,53	46,36	89
Autre non actif	6,82	13,58	19,83	16,37	43,39	88
Total	8,08	7,37	17,81	17,35	49,39	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,77	6,34	16,97	23,89	33,03	46
25-34 ans	11,15	7,76	29,08	25,51	26,49	57
35-49 ans	17,12	10,12	18,02	30,49	24,26	94
50-64 ans	21,65	14,19	11,06	22,63	30,46	71
65+ ans	40,85	11,99	20,74	11,72	14,7	82
Total	22,98	10,51	18,89	22,81	24,8	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	13,6	9,53	16,73	30,54	29,61	161
Femme	31,04	11,35	20,75	16,18	20,68	188
Total	22,98	10,51	18,89	22,81	24,8	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,12	11,04	16,8	28,51	27,53	172
Pensionné	38,27	11,88	19,2	14,07	16,58	90
Autre non actif	20,64	8,02	22,73	20,65	27,97	87
Total	22,98	10,51	18,89	22,81	24,8	349

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,88	9,55	20,65	15,45	29,47	71

Résultats Moniteur de Sécurité 2006
AUDERGHEM

Secondaire supérieur	42,89	12,72	15,14	10,45	18,8	75
Enseignement supérieur	13,91	10,36	20,33	30,55	24,85	197
Total	22,54	10,71	19,26	23,02	24,48	343

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	13,42	11,95	74,63	46
25-34 ans	5,17	11,95	27,3	8,56	47,01	57
35-49 ans	16,15	13,73	21,4	10,23	38,49	90
50-64 ans	15,46	7,5	19,61	15,97	41,46	70
65+ ans	32,66	14,2	14,88	7,05	31,21	76
Total	15,7	10,39	19,47	10,66	43,79	340

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,2	9,12	24,31	11,84	45,52	161
Femme	21,53	11,52	15,11	9,6	42,23	179
Total	15,7	10,39	19,47	10,66	43,79	340

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,7	11,45	26,43	12,38	39,04	170
Pensionné	29,37	13,59	13,93	8,69	34,42	85
Autre non actif	11,93	5	11,06	9,19	62,82	84
Total	15,7	10,39	19,47	10,66	43,79	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,14	6,34	26,11	19,77	38,64	46
25-34 ans	3,3	16,7	10,09	13,39	56,52	58
35-49 ans	6,49	7	9,98	18,42	58,11	94
50-64 ans	8,85	12,54	24,53	12,03	42,05	72
65+ ans	22,83	12,89	15,13	15,76	33,39	82
Total	10,62	11,02	16,28	15,84	46,24	352

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,64	7,99	8,02	12,88	62,47	162
Femme	12,3	13,6	23,33	18,36	32,41	190
Total	10,62	11,02	16,28	15,84	46,24	352

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,26	10,18	12,94	17,32	54,29	174
Pensionné	20,22	13,34	15,71	15,36	35,37	90
Autre non actif	11,32	10,3	23,52	13,4	41,46	88
Total	10,62	11,02	16,28	15,84	46,24	352

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,91	14,76	23,6	15,61	30,12	72
Secondaire supérieur	18,12	7,41	24,96	17,8	31,7	76
Enseignement supérieur	4,62	10,68	10,48	15,7	58,52	198
Total	9,93	10,81	16,38	16,14	46,74	345

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	28,7	24,42	22,37	7,76	16,75	38
Femme	18,33	12,22	48,05	15,28	6,11	28
Total	24,29	19,24	33,29	10,96	12,23	65

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	8,44	32,44	49,2	9,91	348
Cambriolage	5,11	17,16	51,46	26,27	347
Vol sans (menace de) violence	4,57	24,86	57,11	13,46	347
(Menace de) violence physique	2,2	12,06	53,78	31,95	347

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)

Age					
15-24 ans	0	12,68	43,66	43,66	46
25-34 ans	5,04	5,83	47,39	41,74	58
35-49 ans	5,28	20,61	53,77	20,35	92
50-64 ans	8,43	16,82	58,43	16,31	71
65+ ans	4,97	24,29	50,05	20,7	80
Total	5,11	17,16	51,46	26,27	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	0,8	10,37	49,3	39,53	161
Femme	3,41	13,52	57,66	25,41	186
Total	2,2	12,06	53,78	31,95	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	25,37	55,6	19,03	46
25-34 ans	9,13	34,35	47,39	9,13	58
35-49 ans	5,89	45,81	43,98	4,32	93
50-64 ans	13,69	25,3	52,08	8,94	71
65+ ans	11,12	25,95	50,32	12,6	80
Total	8,44	32,44	49,2	9,91	348

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	9,23	39,54	46,32	4,91	173
Pensionné	11,4	23,01	50,63	14,97	87
Autre non actif	3,96	27,79	53,47	14,78	88
Total	8,44	32,44	49,2	9,91	348

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	12,97	22,81	43,95	20,27	69
Secondaire supérieur	3,66	37,35	51,87	7,13	75
Enseignement supérieur	7,42	34,3	51,02	7,26	197
Total	7,72	32,64	49,77	9,87	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,46	91,54	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	14,46	85,54	161
Femme	3,36	96,64	189
Total	8,46	91,54	350

Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	9,38	90,62	173
Pensionné	2,85	97,15	90
Autre non actif	12,48	87,52	87
Total	8,46	91,54	350

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	2,86	97,14	72
Secondaire supérieur	12,72	87,28	75
Enseignement supérieur	8,41	91,59	197
Total	8,2	91,8	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

4.3. Comparaison 2004-2006

Tableau: ins E.3. Rijpercentages	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 2004	12,91	87,09	350
MS 2006	8,46	91,54	350

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	46,32	88
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	17,89	34
Vol dans les voitures	15,26	29
Cambriolage avec vol	5,79	11
Tentative de cambriolage (sans vol)	5,26	10
Vol de vélo	5,26	10
Dégâts à la moto	2,11	4
Vol de moto	1,05	2
Vol de voiture	0,53	1
Vol de mobylette	0,53	1
Nombre total de délits	100	190

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	72,41	24,14	3,45	29
Dégâts à la voiture	66,28	32,56	1,16	86
Vol de moto	50	50	0	2
Dégâts à la moto	100	0	0	4
Vol de vélo	70	30	0	10
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	91,18	5,88	2,94	34
Total	73,65	24,55	1,8	167

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambrilolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	5,97	3,88	8,05	352
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				

MS 2006	2,84	1,38	4,3	352
MS 2004	4,87	2,97	6,77	349

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	3,13	1,59	4,66	352
MS 2004	3,71	2,04	5,38	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	47,62	10
Cambriolage avec vol	52,38	11
Total	100	21

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	38,1	8
Le soir, la nuit	47,62	10
Ne sait pas	14,29	3
Total	100	21

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	14,29	3	3,41	12
Habitation trois façades	28,57	6	15,06	53
Habitation mitoyenne (deux façades)	23,81	5	44,6	157
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	28,57	6	25,28	89
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	4,76	1	10,8	38
Chambre	0	0	0,28	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,28	1
Autres	0	0	0,28	1
Total	100	21	100	352

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	47,62	10	55,68	196
Pensionné	38,1	8	35,8	126
Autre non actif	14,29	3	8,52	30
Total	100	21	100	352

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	23,81	5	15,84	54
Secondaire supérieur	9,52	2	22,29	76
Enseignement supérieur	66,67	14	61,88	211
Total	100	21	100	341

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	30,81	26,05	35,56	383
MS 2004	27,25	22,77	31,73	422

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	27,78	23,41	32,14	288
MS 2004	26,73	22,53	30,93	303

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	0,26	0	0,57	383

MS 2004	0	0	0	422
---------	---	---	---	-----

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0,35	0	0,92	288
MS 2004	0	0	0	303

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	7,57	5,45	9,7	383
MS 2004	6,4	4,65	8,14	422

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	8,68	5,94	11,42	288
MS 2004	7,92	5,36	10,48	303

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	22,98	18,76	27,2	383
MS 2004	20,85	16,71	24,99	422

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	21,88	17,85	25,9	288
MS 2004	20,93	17,05	24,81	301

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	9,52	0	20,84	21
MS 2004	0	0	0	18

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	5,56	0	15,22	18
MS 2004	0	0	0	15

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	19,05	0,73	37,37	21
MS 2004	5,56	0	15,22	18

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	16,67	0,94	32,39	18
MS 2004	6,67	0	18,41	15

1.3.3. Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2006	10	0	28,33	10
MS 2004	0	0	0	6

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	10	0	28,33	10
MS 2004	0	0	0	6

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2006	2,24	1,42	3,05	447
MS 2004	2,31	1,39	3,24	432

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	4,28	1,83	6,73	187
MS 2004	4,26	1,82	6,7	188

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	5,97	3,88	8,05	352
MS 2004	4,86	2,96	6,75	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	14,71	5	3,41	12
Habitation trois façades	2,94	1	15,06	53
Habitation mitoyenne (deux façades)	41,18	14	44,6	157
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	17,65	6	25,28	89
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	23,53	8	10,8	38
Chambre	0	0	0,28	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,28	1
Autres	0	0	0,28	1
Total	100	34	100	352

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	79,41	27	55,68	196
Pensionné	11,76	4	35,8	126
Autre non actif	8,82	3	8,52	30
Total	100	34	100	352

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	11,76	4	15,84	54
Secondaire supérieur	23,53	8	22,29	76
Enseignement supérieur	64,71	22	61,88	211
Total	100	34	100	341

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	32,8	43
Autres infractions	24,45	32
Violence physique	9,26	12
Vol sur une personne sans menace/violence	9,63	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	8,4	11
Délit de fuite dans la circulation	7,92	10
Vol sur une personne avec menace/violence	3,23	4
Délit contre la morale sexuelle	4,32	6
Total	100	131

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>					
Vol sur une personne avec menace/violence	20,06	79,94	0	0	4
Vol sur une personne sans menace/violence	24,34	75,66	0	0	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	30,45	45,06	24,49	0	10
Menace de violence physique	42,99	57,01	0	0	42
Violence physique	66,54	26,45	7,01	0	12
Délit de fuite dans la circulation	29,38	70,62	0	0	9
Autres infractions	83,16	0	12,04	4,8	31
Total	50,71	42,26	5,82	1,21	121

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	6,16	4,04	8,28	352
MS 2004	7,15	4,88	9,43	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
-----------------------	---	------------------	------------------	------------------

<i>Année</i>				
MS 2006	1,2	0,24	2,16	352
MS 2004	1,32	0,31	2,32	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,04	1,52	4,55	352
MS 2004	4,61	2,76	6,47	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,88	1,41	4,36	352
MS 2004	1,41	0,37	2,45	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	7,84	5,47	10,2	352
MS 2004	9,44	6,86	12,02	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	6,23	4,1	8,36	352
MS 2004	7,55	5,21	9,88	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,48	1,11	3,85	352
MS 2004	1,9	0,69	3,1	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes

<i>Année</i>				
MS 2006	2,53	1,15	3,91	352
MS 2004	2,88	1,4	4,35	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	0,68	0	1,4	352
MS 2004	0,91	0,07	1,76	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	3,85	2,15	5,54	352
MS 2004	3	1,49	4,5	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques**2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**2.3.4.1. Menace de violence physique**

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	71	30	46	162
Femme	29	12	54	190
Total	100	43	100	352

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	86,66	5	13,09	46
25-34 ans	0	0	16,5	58
35-49 ans	0	0	26,59	94
50-64 ans	13,34	1	20,42	72
65+ ans	0	0	23,4	82
Total	100	6	100	352

Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	0	0	49,42	174
Pensionné	0	0	25,71	90
Autre non actif	100	6	24,88	88
Total	100	6	100	352

Tableau: vic B.3.9.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	86,66	5	20,71	72
Secondaire supérieur	0	0	21,97	76
Enseignement supérieur	13,34	1	57,32	198
Total	100	6	100	345

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,47	13,47	39,47	34
Dégâts à la voiture	28,41	20,37	36,45	88
Tentative de cambriolage (sans vol)	50	19,45	80,55	10
Vol de vélo	50	19,45	80,55	10
Vol dans les voitures	82,76	70,61	94,9	29
Cambriolage avec vol	100	/	/	10
Vol de voiture	100	/	/	1
Vol de moto	100	/	/	2
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	43,39	37,41	49,36	189

1.1.2. Comparaison 2004-2006**1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.1.2. 4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	82,76	29
MS 2004	59,26	27

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire supérieur	0	2
Secondaire inférieur ou moindre	60	4
Enseignement supérieur	85,71	14

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	17,65	6,42	28,88	34
Vol de vélo	20	0	44,44	10
Dégâts à la voiture	22,73	15,26	30,2	88
Tentative de cambriolage (sans vol)	40	10,07	69,93	10
Vol dans les voitures	72,41	58,05	86,78	29
Cambriolage avec vol	100	/	/	10
Vol de voiture	100	/	/	1
Vol de moto	100	/	/	2
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	35,45	29,68	41,22	189

1.2.2. Comparaison 2004-2006**1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	17,65	34
MS 2004	48,15	27

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Autres délits	12,39	1,99	22,78	31
Délits sexuels	13,34	0	59,54	6
Délit de fuite dans la circulation	16,39	0	40,73	10
Menace de violence physique	25,23	12,43	38,02	43
Vol sur une personne sans menace/violence	43,95	17,08	70,83	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	54,71	24,29	85,13	11
Violence physique	82,34	61,7	100	12
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	4

Total	32,99	25,69	40,29	130
-------	-------	-------	-------	-----

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	20,28	7
35-49 ans	73,2	12
50-64 ans	55,35	3
65+ ans	70,27	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	4
Femme	63,2	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	10

25-34 ans	32,29	18
35-49 ans	59,72	19
50-64 ans	60	4
65+ ans	36,67	4

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	28,83	35
Femme	53,65	20

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	10,05	8
Secondaire supérieur	68,7	15
Enseignement supérieur	30,36	32

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	37,8	55
MS 2004	20,41	60

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	10,05	8
Secondaire supérieur	57,43	8
Enseignement supérieur	20,24	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)

<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	6
Pensionné	0	2
Autre non actif	56,82	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Autres délits	7,64	0	16,35	30
Menace de violence physique	12,73	2,22	23,25	37
Délits sexuels	13,34	0	59,54	6
Délit de fuite dans la circulation	16,39	0	40,73	10
Vol sur une personne sans menace/violence	43,95	17,08	70,83	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	54,71	24,29	85,13	11
Violence physique	81,17	58,77	100	11
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	4
Total	28,3	21,08	35,53	122

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	20,28	7
35-49 ans	73,2	12
50-64 ans	55,35	3
65+ ans	70,27	5

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	32,76	31
MS 2006	56,73	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	4
Femme	63,2	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	10
25-34 ans	13,72	14
35-49 ans	54,05	16
50-64 ans	50	3
65+ ans	36,67	4

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	16,2	30
Femme	49,59	18

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	10,05	8
Secondaire supérieur	65,32	14
Enseignement supérieur	16,09	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	9
25-34 ans	0	12
35-49 ans	25,67	9
50-64 ans	33,33	2
65+ ans	36,67	4

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	5,79	25
Femme	27,81	12

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	4,65	18
Pensionné	42,31	4
Autre non actif	15,07	15

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	10,05	8
Secondaire supérieur	47,89	7
Enseignement supérieur	3,4	22

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	6

Pensionné	0	2
Autre non actif	56,82	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	65,23	34,77	0	7
Cambriolage avec vol	91,26	0	8,74	9
Vol dans les voitures	77,34	22,66	0	18
Dégâts à la voiture	28,71	69,76	1,52	56
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	70,49	29,51	0	5
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	21,28	73,61	5,12	12
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	2
Vol sur une personne sans violence/menace	56,11	43,89	0	10
Vol en l'absence de la personne	62,64	37,36	0	6
Menace de violence physique	28,7	71,3	0	12
Violence physique	79,42	20,58	0	6
Délit de fuite dans la circulation	12,9	87,1	0	7
Infraction de fraude	0	100	0	1
Injure, menace	23,01	55,46	21,53	7
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	2
Reste	21,52	78,48	0	4
Total	43,7	54,03	2,28	163

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	58,84	26,44	14,72	49
Délits contre les personnes	65,27	9,75	24,98	23
Total	60,88	21,14	17,98	71

1.2.2. Comparaison 2004-2006

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence		

	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
	65,35	9,27	25,38	55

1.3.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	33,56	61
Pour récupérer les objets volés	25,08	61
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	15,83	61
En raison d'un sentiment d'insécurité	12,86	61
Autres	9,19	61
Par peur	9,13	61
Pour informer, sans plus	8,39	61
Pour réparation des dommages	7,91	61
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	7,35	61
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	6,38	61
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	5,2	61
Parce que c'est un devoir	5,14	61
Parce que le cas était suffisamment grave	3,98	61
Par civisme	3,24	61
Par principe	1,84	61
Par habitude	1,34	61

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	41,51	88
Parce que le cas n'est pas assez grave	14,95	88
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	10,57	88
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	10,31	88
Parce que ce n'est pas important	9,83	88
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	8,42	88
Parce qu'ils ne font rien	6,82	88
Parce que le cas a été résolu en interne	6,44	88
Autres	5,81	88
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	3,31	88
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,66	88
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,65	88
Parce que cela demande trop d'efforts	1,63	88
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,96	88
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,92	88

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
	80,03	17,28	2,69	61

2.1.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	5,99	94,01	55

2.2.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	3

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,99	44,59	14,1	16,39	11,94	61

3.1.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	15,38	29,6	37,26	14,79	2,96	57
MS 2006	12,99	44,59	14,1	16,39	11,94	61

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**3.2.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,91	68,55	16,47	1,63	1,44	52

3.2.2. Comparaison 2004-2006*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**3.3.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	36,85	57,31	3	1,5	1,33	57

3.3.2. Comparaison 2004-2006*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	26,51	52,96	17,66	2,88	0	51
MS 2006	36,85	57,31	3	1,5	1,33	57

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	38,41	58,68	2,91	0	0	29
Pensionné	61,84	38,16	0	0	0	9
Autre non actif	0	50	0	26,49	23,51	3
Total	40,69	53,43	2,03	2,03	1,81	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**3.4.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,94	47,46	15,29	19,53	3,78	60

3.4.2. Comparaison 2004-2006*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	17,33	53,9	22,7	4,22	1,84	55
MS 2006	13,94	47,46	15,29	19,53	3,78	60

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
25-34 ans	0	12,61	33,04	54,35	0	12
35-49 ans	24,27	55,15	10,29	10,29	0	17
50-64 ans	14,17	47,51	9,58	0	28,74	8
65+ ans	24,45	54,44	21,11	0	0	7
Total	15,82	42,03	18,04	18,8	5,3	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,25	60,91	12,52	4,32	61

3.5.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	20,4	58,24	13,5	6,69	1,17	57
MS 2006	22,25	60,91	0	12,52	4,32	61

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
25-34 ans	12,61	74,78	12,61	0	12
35-49 ans	34,56	60,29	5,15	0	17
50-64 ans	14,17	42,91	9,58	33,33	8
65+ ans	48,51	51,49	0	0	7
Total	27,39	59,51	7,06	6,04	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,85	53,37	4,56	12,5	3,73	61

3.6.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	25,49	52,98	15,2	3,75	2,58	57
MS 2006	25,85	53,37	4,56	12,5	3,73	61

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	12,61	54,35	16,52	16,52	0	12
35-49 ans	34,56	60,29	5,15	0	0	17
50-64 ans	14,17	42,91	0	14,17	28,74	8
65+ ans	67,32	32,68	0	0	0	7
Total	30,62	50,82	6,37	6,99	5,21	43

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	31,49	32,58	13,92	22,01	0	14
Femme	30,21	59,3	2,86	0	7,63	30
Total	30,62	50,82	6,37	6,99	5,21	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	5,71	40,44	16,9	22,09	14,86	56

3.7.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	0	29,13	58,26	0	12,61	12
35-49 ans	0	58,14	5,42	36,44	0	16
50-64 ans	0	27,68	0	0	72,32	7
65+ ans	30,99	46,49	11,26	11,26	0	5
Total	4,13	42,76	20,9	16,03	16,17	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	32,1	66,09	1,81	71

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes**4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,95	90,24	1,81	71

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	25,8	163
Des amis	22,9	163
Une société d'assurance	17,57	163
Des voisins	12,52	163
Un avocat ou un conseiller juridique	5,96	163
Un médecin ou un service médical	1,31	163
Un service psychologique ou social	0,79	163

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	75,57	24,43	125

5.1.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	5,8	48,81	29,31	9,67	6,41	74

5.2.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	34,77	65,23	93

5.3.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	76,03	23,97	26

5.4.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	85,41	14,59	22

5.5.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	26,49	73,51	351	2,63	4,76	50

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,23	83,77	46	1,44	0,53	2
25-34 ans	46,61	53,39	58	2,73	2,33	10
35-49 ans	34,37	65,63	94	2,74	4,23	20
50-64 ans	20,55	79,45	71	1,64	0,98	4
65+ ans	14,23	85,77	82	4,11	11,1	50
Total	26,49	73,51	351	2,63	4,76	50

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,08	64,92	173	2,72	3,44	20
Pensionné	14,37	85,63	90	3,8	10,54	50
Autre non actif	22,03	77,97	88	1,56	0,64	3
Total	26,49	73,51	351	2,63	4,76	50

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,6	88,4	72	4,79	13,35	50
Secondaire supérieur	18,06	81,94	76	4,02	6,38	20
Enseignement supérieur	36,03	63,97	197	2,11	1,63	10
Total	27	73	345	2,63	4,76	50

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	79,68	20,32	93

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police		Fréq. totale (=100%)
		Autres	Autres	
	65,71	30,04	4,25	86

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Contravention	17,58	16
Autres	9,67	9
Déclaration / signalement délit	14,85	14
Demande d'information / d'avis	9,94	9
Contrôle par le service de police	6,85	6
Demande d'aide	5,79	5
Objets perdus / trouvés	6,86	6
Acte administratif	9,12	8
Accusation	6,6	6
Contact social / informel	2,75	3
Comme témoin	2,98	3
Prévention / surveillance	2,41	2
Avertissement	2,5	2
Accident de la circulation	2,1	2
Total	100	92

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	21,82	13,22	12,45	28,25	25,15	17,58
Avertissement	0	0	5,28	0	5,03	2,5
Contrôle par le service de police	17,27	7,49	7,17	5,16	0	6,85
Demande d'aide	0	7,49	4,53	7,63	6,92	5,79
Acte administratif	0	11,44	14,34	0	6,92	9,12
Demande d'information / d'avis	0	5,72	12,45	12,78	15,09	9,94
Déclaration / signalement délit	43,65	0	19,62	17,94	11,95	14,85
Objets perdus / trouvés	0	18,94	2,64	0	5,03	6,86
Contact social / informel	0	0	0	7,63	11,95	2,75
Accusation	0	14,99	4,53	5,16	0	6,6
Comme témoin	0	7,49	0	0	6,92	2,98
Prévention / surveillance	0	0	4,53	5,16	0	2,41
Accident de la circulation	0	7,49	0	0	0	2,1
Autres	17,27	5,72	12,45	10,31	5,03	9,67
Fréq. totale (=100%)	7	26	32	15	12	92

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	15,76	19,51	17,58
Avertissement	1,25	3,83	2,5
Contrôle par le service de police	9,89	3,61	6,85
Demande d'aide	9,51	1,83	5,79
Acte administratif	6,18	12,26	9,12
Demande d'information / d'avis	9,2	10,74	9,94
Déclaration / signalement délit	9,79	20,23	14,85
Objets perdus / trouvés	5,31	8,51	6,86
Contact social / informel	3,61	1,83	2,75
Accusation	11,22	1,7	6,6
Comme témoin	4,06	1,83	2,98
Prévention / surveillance	3,09	1,7	2,41
Accident de la circulation	4,06	0	2,1
Autres	7,07	12,44	9,67
Fréq. totale (=100%)	47	44	92

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	17,72	22,68	13,38	17,58
Avertissement	2,79	0	3,31	2,5
Contrôle par le service de police	4,56	5,8	15,42	6,85
Demande d'aide	3,16	14,82	8,18	5,79
Acte administratif	12,42	6,24	0	9,12
Demande d'information / d'avis	7,84	13,61	14,43	9,94
Déclaration / signalement délit	13,31	10,78	23,06	14,85
Objets perdus / trouvés	9,38	4,54	0	6,86
Contact social / informel	1,83	10,78	0	2,75
Accusation	8,72	0	4,23	6,6

Comme témoin	0	6,24	10,76	2,98
Prévention / surveillance	3,64	0	0	2,41
Accident de la circulation	3,16	0	0	2,1
Autres	11,48	4,54	7,24	9,67
Fréq. totale (=100%)	61	13	18	92

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	16,19	4,82	19,93	17,58
Avertissement	7,11	13,88	0	2,5
Contrôle par le service de police	0	0	8,82	6,85
Demande d'aide	0	0	7,46	5,79
Acte administratif	9,78	0	10,62	9,12
Demande d'information / d'avis	7,11	11,92	9,93	9,94
Déclaration / signalement délit	0	49,35	10,64	14,85
Objets perdus / trouvés	0	0	8,85	6,86
Contact social / informel	16,89	0	1,57	2,75
Accusation	17,58	0	6,46	6,6
Comme témoin	9,78	0	2,7	2,98
Prévention / surveillance	0	0	3,11	2,41
Accident de la circulation	0	0	2,7	2,1
Autres	15,56	20,04	7,2	9,67
Fréq. totale (=100%)	8	12	71	92

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>		
Contravention	15,76	17,58
Avertissement	2,01	2,5
Contrôle par le service de police	8,67	6,85
Demande d'aide	6,91	5,79
Acte administratif	9,74	9,12
Demande d'information / d'avis	5,9	9,94
Déclaration / signalement délit	16,99	14,85
Objets perdus / trouvés	6,28	6,86
Contact social / informel	3,46	2,75
Accusation	0	6,6
Comme témoin	1,03	2,98
Prévention / surveillance	3,85	2,41
Accident de la circulation	6,26	2,1
Autres	13,14	9,67
Fréq. totale (=100%)	98	92

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	52,03	5,49	31,46	11,02	93

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	57,29	1,4	29,07	12,24	61
Pensionné	62,51	0	24,38	13,11	13
Autre non actif	28,41	22,08	43,74	5,78	19
Total	52,03	5,49	31,46	11,02	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,93	38,36	13,52	11,91	5,28	92

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,27	60,91	0	21,82	0	7
25-34 ans	37,5	25	12,5	25	0	27
35-49 ans	9,81	51,69	24,15	2,64	11,7	32
50-64 ans	58,97	28,25	5,16	0	7,63	15
65+ ans	48,35	30,47	5,3	15,89	0	11
Total	30,93	38,36	13,52	11,91	5,28	92

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,1	57,47	6,55	5,95	0,93	91

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,35	48,29	5,24	12,2	0,92	92

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,04	43,05	18,09	12,58	1,25	89

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,82	34,53	21,82	21,82	0	7
25-34 ans	10,82	40,86	28,73	19,59	0	27
35-49 ans	22,26	55,48	14,34	7,92	0	32
50-64 ans	51,34	35,88	5,16	0	7,63	15
65+ ans	39,09	21,82	17,28	21,82	0	8
Total	25,04	43,05	18,09	12,58	1,25	89

Tableau: aut B.4.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	16,3	57,31	11,78	12,18	2,42	46
Femme	34,31	27,92	24,77	13	0	43
Total	25,04	43,05	18,09	12,58	1,25	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,44	80,72	8,66	1,73	3,46	348

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,27	80,25	10,16	2,4	1,92	172
Pensionné	5,03	85,16	3,18	1,27	5,37	88
Autre non actif	6,17	77,18	11,21	0,86	4,58	88
Total	5,44	80,72	8,66	1,73	3,46	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	39,02	48,55	9,15	0,84	2,43	300
Les services de police sont bien dirigés	19,9	51,1	18,09	1,16	9,75	298
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	16,04	55,84	19,95	3,74	4,44	300
Les services de police et la justice collaborent facilement	15,71	41,5	27	8,15	7,65	298
Les services de police collaborent bien ensemble	12,71	43,71	29,39	4,45	9,75	298
Les services de police disposent de moyens suffisants	11,6	36,85	37,74	7,97	5,84	298

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police collaborent mal ensemble	50,77	35	4,04	10,18	/	36
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	41,3	37,72	9,65	11,34	/	36
Les services de police disposent de moyens insuffisants	37,03	21,78	20,19	18,76	2,25	36
Les services de police et la justice collaborent difficilement	35,21	34	11,65	14,55	4,6	36
Les services de police sont mal dirigés	28,59	46,43	11,57	3,15	10,25	35
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	20,42	28,04	23,25	26,2	2,09	36

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	14,97	74,86	7,38	0,75	2,05	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	14,39	59,41	18,28	6,56	1,36	349
La présence dans la rue des services de police	7,77	47,22	21,43	19,93	3,65	351
L'info sur les activités des services de police	3,64	32,46	36,79	23,94	3,17	349

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Age							
15-24 ans	9,14	55,02	17,55	15,49	2,8	46	
25-34 ans	8,35	57,48	30,87	3,3	0	58	
35-49 ans	21,99	50,39	21,07	5,63	0,92	93	
50-64 ans	12,18	61,93	14,78	7,41	3,71	71	
65+ ans	14,92	71,34	9,58	4,16	0	82	
Total	14,39	59,41	18,28	6,56	1,36	349	

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Sexe							
Homme	15,26	53,31	21,13	8,81	1,5	161	
Femme	13,64	64,62	15,85	4,64	1,25	188	
Total	14,39	59,41	18,28	6,56	1,36	349	

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Activité professionnelle							
Actif	15,47	55,6	21,89	5,47	1,58	172	
Pensionné	15,83	71,33	9,06	3,78	0	90	
Autre non actif	10,78	54,69	20,64	11,56	2,33	88	
Total	14,39	59,41	18,28	6,56	1,36	349	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Age							
15-24 ans	5,6	28,91	30,97	30,97	3,54	46	
25-34 ans	0	19,04	52,61	25,83	2,52	58	
35-49 ans	3,4	25,79	51,04	18,19	1,57	93	
50-64 ans	2,13	33,81	35,48	22,23	6,35	71	
65+ ans	6,74	50,55	13,57	26,68	2,46	81	

Total	3,64	32,46	36,79	23,94	3,17	349
--------------	-------------	--------------	--------------	--------------	-------------	------------

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,44	23,21	48,74	21,4	3,21	173
Pensionné	6,13	50,53	13,46	27,65	2,23	89
Autre non actif	1,49	32,32	36,94	25,22	4,04	87
Total	3,64	32,46	36,79	23,94	3,17	349

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,51	39,42	24,4	23,91	7,76	71
Secondaire supérieur	5,87	41,64	22,25	30,24	0	75
Enseignement supérieur	2,61	25,32	47,63	22,36	2,08	197
Total	3,71	31,8	37,28	24,41	2,8	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,4	44,4	24,63	15,49	7,08	46
25-34 ans	5,83	48,17	29,31	16,7	0	58
35-49 ans	8,56	56,81	19,84	14,79	0	94
50-64 ans	7,84	44,74	21,93	20,8	4,7	72
65+ ans	7,84	39,32	15,42	29,85	7,57	82
Total	7,77	47,22	21,43	19,93	3,65	351

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Sexe</i>						
Homme	7,55	51,57	16,05	22,31	2,52	161
Femme	7,96	43,52	26	17,91	4,61	190
Total	7,77	47,22	21,43	19,93	3,65	351

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,52	50,44	22,01	17,96	1,07	174
Pensionné	7,14	42,58	13,9	29,5	6,89	90
Autre non actif	6,95	45,58	28,01	14,02	5,45	88
Total	7,77	47,22	21,43	19,93	3,65	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,79	63,23	15,41	6,47	0,8	2,3	352

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	14,75	59,14	19,77	6,34	0	0	46
25-34 ans	2,52	72,43	19,22	5,83	0	0	58
35-49 ans	19,07	55,51	20,88	2,72	0	1,81	94
50-64 ans	9,39	71,28	8,89	5,74	0	4,7	72
65+ ans	10,47	60,79	9,76	11,91	3,4	3,67	82
Total	11,79	63,23	15,41	6,47	0,8	2,3	352

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	12,04	65,72	16,56	4,28	0	1,41	174
Pensionné	9,54	62,77	8,17	11,02	3,1	5,41	90
Autre non actif	13,62	58,77	20,61	6,14	0	0,86	88
Total	11,79	63,23	15,41	6,47	0,8	2,3	352

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	10,92	59,89	9,22	13,55	3,09	3,32	72
Secondaire supérieur	11,92	62,93	16,58	5,61	0	2,97	76
Enseignement supérieur	11,7	64,07	17,71	4,46	0,3	1,75	198
Total	11,59	62,95	15,7	6,6	0,81	2,34	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Etre au service du citoyen	37,79	48,4	10,88	2,06	0,87	351
S'investir dans son métier	37,72	50,98	6,43	1,36	3,5	350
Prendre ses responsabilités	32,89	51,64	10,34	1,91	3,22	352

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**AUDERGHEM**

Etablir de bons contacts avec les citoyens	32	44,09	19,43	3,29	1,2	352
Traiter chacun sur un pied d'égalité	24,14	36,53	25,64	9,9	3,79	350

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,55	36,58	28,91	16,97	0	46
25-34 ans	20,78	37,48	33,39	8,35	0	58
35-49 ans	15,3	43,58	25,42	10,77	4,93	94
50-64 ans	25,38	32,24	30,2	10,05	2,13	71
65+ ans	39,33	31,47	14,56	5,88	8,77	82
Total	24,14	36,53	25,64	9,9	3,79	350

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	18,08	35,82	31,76	10,8	3,54	173
Pensionné	39,45	29,79	15,49	7,36	7,9	90
Autre non actif	20,25	44,98	24,02	10,75	0	87
Total	24,14	36,53	25,64	9,9	3,79	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	29,77	50,32	16,19	2,75	0,98	174
Pensionné	42,79	35,81	16,42	2,2	2,78	90
Autre non actif	25,28	40,25	28,99	5,47	0	88
Total	32	44,09	19,43	3,29	1,2	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,75	79,65	5,6	0	0	46
25-34 ans	28,35	40	28,35	3,3	0	58
35-49 ans	29,3	56,95	7,65	0,91	5,19	94
50-64 ans	39,67	44,15	8,34	4,7	3,15	72
65+ ans	44,41	44,67	5,1	0,72	5,1	82
Total	32,89	51,64	10,34	1,91	3,22	352

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,18	50,7	13,99	3,53	3,6	174
Pensionné	46,29	42,93	5,48	0,65	4,65	90
Autre non actif	28,41	62,49	8,13	0	0,97	88
Total	32,89	51,64	10,34	1,91	3,22	352

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières**4.1. L'importance des différentes tâches**

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	86,35	11,79	1,08	0,32	0,46	352
Lutter contre la violence	80,58	18,07	1,02	0,32	/	352
Lutter contre le trafic de drogues	72,8	22,23	3,69	1,28	/	352
Rendre les lieux publics plus sûrs	72,75	23,46	3,55	/	0,24	352
Fournir un accueil aux victimes des délits	70,47	25,73	2,72	0,84	0,23	352
Elucider des cambriolages et des vols	70,29	26,79	2,35	0,4	0,17	351
Contribuer activement à la prévention des délits	61,64	33,67	3,44	1,24	/	352
Rendre les routes plus sûres	59,99	31,02	6,08	2,74	0,17	352
Combattre le vandalisme	55,41	35,99	8,06	0,32	0,23	352
Patrouiller à pied ou à vélo	45,68	37,09	12,06	4,62	0,55	352
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	33,53	42,36	17,94	5,76	0,41	351

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	20,2	71,3	3,83	0,78	3,89	351
Rendre les routes plus sûres	12,94	64,18	18,81	2,37	1,7	350
Lutter contre le trafic de drogues	10,94	59,66	19,5	1,13	8,76	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,26	58,15	22,03	2,17	7,38	351
Lutter contre la criminalité organisée	9,33	63,57	17,25	1,07	8,78	352
Elucider des cambriolages et des vols	8,18	49,82	31,97	4,29	5,75	349
Lutter contre la violence	7,53	69,2	17,62	1,05	4,6	352
Rendre les lieux publics plus sûrs	7,36	68,96	19,69	2,36	1,65	351
Contribuer activement à la prévention des délits	6,65	62,64	23,25	1,62	5,84	351
Patrouiller à pied ou à vélo	6,54	48,8	30,63	5,25	8,78	347
Combattre le vandalisme	3,88	51,63	37,16	2,59	4,76	351

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,05	13,94	8,43	66,57	352

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,8	6,34	2,8	88,05	46
25-34 ans	16,7	14,17	6,61	62,52	58
35-49 ans	17,25	21,53	8,56	52,65	94
50-64 ans	5,2	9,94	12,45	72,41	72

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**AUDERGHEM**

65+ ans	9,76	12,89	9,22	68,13	82
Total	11,05	13,94	8,43	66,57	352

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,9	16,07	7,84	61,19	174
Pensionné	7,99	13,4	12,27	66,34	90
Autre non actif	6,59	10,27	5,64	77,49	88
Total	11,05	13,94	8,43	66,57	352

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,55	6,02	10,63	72,8	72
Secondaire supérieur	8,06	6,51	8,18	77,25	76
Enseignement supérieur	12,75	19,38	8,02	59,85	198
Total	11,27	13,78	8,59	66,36	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	43,54	55,46	1	351

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	30,97	69,03	0	46
25-34 ans	27,57	72,43	0	58
35-49 ans	41,37	57,72	0,91	94
50-64 ans	46,37	51,03	2,6	72
65+ ans	61,95	37,06	0,99	82

Total	43,54	55,46	1	351
-------	-------	-------	---	-----

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	37,49	61,38	1,13	174
Pensionné	63,57	35,53	0,9	90
Autre non actif	34,99	64,15	0,86	88
Total	43,54	55,46	1	351

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	42,64	56,23	1,13	72
Secondaire supérieur	55,25	44,75	0	76
Enseignement supérieur	38,13	60,49	1,38	197
Total	42,83	56,14	1,02	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)