

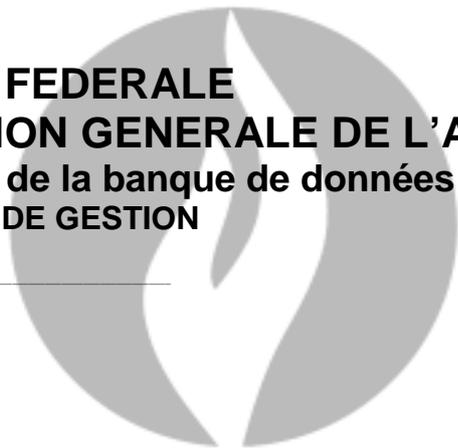
POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

ZP SECOVA

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

ZP SECOVA

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 54005 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	26	53
25-34 ans	24	24	47
35-49 ans	46	48	93
50-64 ans	39	41	80
65+ ans	32	45	76
Total (réduit)	167	183	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	16	28	44
25-34 ans	15	13	28
35-49 ans	42	56	98
50-64 ans	45	49	94
65+ ans	41	45	86
Total	159	191	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	50,36	38,84	7,96	1,97	0,86	348

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	33,34	32,79	13,89	19,51	0,46	350
Vitesse non adaptée au trafic	33,2	32,62	14,88	19,07	0,22	349
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	29,91	39,83	14,09	15,94	0,22	350
Vol dans les voitures	20,86	14,08	16,36	47,46	1,24	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	14,6	20,24	14,33	49,79	1,04	344
Vol de vélos	13,19	11,74	17,38	55,54	2,15	349
Nuisance sonore causée par le trafic	12,86	26,6	16,64	43,9	0	350
Objets divers qui traînent dans la rue	12,46	21,81	22,61	42,9	0,22	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	12,18	13,97	14,58	58,03	1,23	350
Vol de voiture	11,49	15,37	18,52	54,18	0,44	350
Autres formes de nuisance sonore	10,86	27,15	17,74	44,25	0	350
Menaces	9,83	8,71	14,66	66,35	0,44	350
Violence	9,69	10,51	19,72	60,07	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	8,42	9,22	13,6	68,75	0	350
Accidents de voitures	8,17	13,59	19,28	58,74	0,22	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	6,74	14,88	20,87	57,07	0,46	350
Personnes importunées dans la rue	6,42	8,11	15,16	70,06	0,24	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,87	34,88	25,26	22,98	0	53
25-34 ans	29,29	32,51	20,51	17,7	0	47
35-49 ans	44,67	32,07	8,98	14,28	0	93
50-64 ans	44,59	26,94	12,68	14,75	1,04	80
65+ ans	21,56	38,56	9,23	29,65	1,01	76
Total	33,34	32,79	13,89	19,51	0,46	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,98	37,83	16,82	38,37	0	53
25-34 ans	40,81	20,99	27,15	11,05	0	47
35-49 ans	39,35	35,95	10,39	14,3	0	93
50-64 ans	41,84	26,85	16,35	14,96	0	79
65+ ans	30,1	38,14	9,94	20,81	1,01	76
Total	33,2	32,62	14,88	19,07	0,22	349

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	27,49	34,04	20,36	17,65	0,46	167
Femme	38,46	31,32	9,84	20,38	0	182
Total	33,2	32,62	14,88	19,07	0,22	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	35,72	22,13	16,22	25,18	0,76	102
Secondaire supérieur	27,24	45,85	15,83	11,07	0	88
Enseignement supérieur	28,37	47,85	11,39	12,39	0	156
Total	30,25	39,75	13,94	15,83	0,22	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	22,81	13,95	18,38	43,14	1,72	102
Secondaire supérieur	19,87	14,78	14,97	50,38	0	86
Enseignement supérieur	6,46	27,44	11,61	53,29	1,21	152
Total	14,77	20,18	14,49	49,5	1,06	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.6. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	11,18	15,61	13,96	55,94	3,32	102
Secondaire supérieur	20,71	15,15	19,63	41,63	2,88	87
Enseignement supérieur	10,66	7,61	18,26	62,45	1,03	156
Total	13,34	11,87	17,33	55,28	2,17	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

1.2.7. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	1,75	23,23	11,92	63,11	53
25-34 ans	11,06	32,09	14,84	42,01	47
35-49 ans	15,33	24,8	23,78	36,08	93
50-64 ans	18,05	29,76	14,83	37,36	80
65+ ans	13,18	24,41	14,16	48,25	76
Total	12,86	26,6	16,64	43,9	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.8. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	1,75	11,93	34,56	51,76	0	53
25-34 ans	0	18,25	38,66	43,09	0	47
35-49 ans	15,72	24,54	18,96	40,78	0	93
50-64 ans	21,02	27,6	20,35	31,03	0	80
65+ ans	14,58	21,42	11,25	51,74	1,01	76
Total	12,46	21,81	22,61	42,9	0,22	350

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,51	21,51	28,66	37,86	0,46	167
Femme	13,33	22,09	17,05	47,53	0	183
Total	12,46	21,81	22,61	42,9	0,22	350

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,74	25,37	25,23	38,67	0	164
Pensionné	19,81	16,56	17,13	45,65	0,86	90
Autre non actif	8,57	19,98	23,47	47,98	0	95
Total	12,49	21,62	22,66	43,01	0,22	349

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	16,26	19,43	24,45	39,1	0,76	102
Secondaire supérieur	15,26	24,5	12,8	47,44	0	88
Enseignement supérieur	8,14	21,77	27,49	42,59	0	156
Total	12,35	21,77	22,86	42,79	0,22	346

1.2.9. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.10. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,94	3,48	23,28	68,3	0	53
25-34 ans	11,02	14,36	27,67	46,94	0	47
35-49 ans	18,06	21,7	14,66	45,59	0	93
50-64 ans	13,73	16,03	16,06	54,17	0	80
65+ ans	5,93	15,75	16,9	59,39	2,03	76
Total	11,49	15,37	18,52	54,18	0,44	350

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,75	18,38	18,59	47,28	0	164
Pensionné	4,88	14,91	16,98	62,37	0,86	90
Autre non actif	10,52	9,86	20,03	58,78	0,82	95
Total	11,52	15,16	18,57	54,3	0,44	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.11. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	1,75	15,09	28,51	54,64	53
25-34 ans	13,86	32,61	28,66	24,87	47
35-49 ans	11,83	33,79	11,93	42,45	93
50-64 ans	20,17	25,53	12,86	41,44	80
65+ ans	4,33	25,68	15,77	54,21	76
Total	10,86	27,15	17,74	44,25	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.12. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	1,75	6,69	13,37	78,19	0	53
25-34 ans	14,41	3,34	32	50,25	0	47
35-49 ans	12,09	14,94	8,96	64,01	0	93
50-64 ans	12,56	6,38	14,91	66,14	0	80
65+ ans	6,96	8,24	11,55	71,22	2,02	76
Total	9,83	8,71	14,66	66,35	0,44	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.13. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	13,73	12,62	21	52,66	102
Secondaire supérieur	13,3	14,12	14,68	57,89	88
Enseignement supérieur	5,26	6,8	22,23	65,71	156
Total	9,8	10,38	19,95	59,87	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.14. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.15. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.16. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,76	14,67	26,5	51,61	0,46	167
Femme	6,71	15,07	15,7	62,07	0,45	183
Total	6,74	14,88	20,87	57,07	0,46	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	36,56	56,2	5,73	1,51	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	49,97	45,07	4,97	0	53
25-34 ans	46,89	53,11	0	0	47
35-49 ans	29,24	63,62	5,05	2,09	93
50-64 ans	28,57	56,82	10,46	4,16	80
65+ ans	38,26	56,09	5,66	0	76
Total	36,56	56,2	5,73	1,51	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,2	5,95	37,38	33,44	22,02	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	8,44	33,38	46,56	11,62	53
25-34 ans	0	0	53,13	39,69	7,17	47
35-49 ans	0	9,23	41,22	30,09	19,47	93
50-64 ans	2,08	6,23	43,57	27,71	20,4	80
65+ ans	3,33	3,62	19,23	30,61	43,21	76
Total	1,2	5,95	37,38	33,44	22,02	350

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0	4,42	43,88	34,44	17,26	164
Pensionné	4,67	5,84	20,04	30,21	39,24	90
Autre non actif	0	8,75	42,09	35,06	14,1	95
Total	1,21	5,97	37,24	33,52	22,07	349

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,36	8	27,02	25,87	35,75	102
Secondaire supérieur	0	7,06	39,37	42,21	11,36	88
Enseignement supérieur	0,5	4,14	43,45	33,61	18,31	156
Total	1,22	6,02	37,56	33,5	21,7	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	28,56	22,47	24,3	12,02	12,65	91
Eviter d'ouvrir à des inconnus	13,15	7,96	21,9	26,66	30,32	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	12,35	9,75	15,8	10,48	51,62	342
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	5,32	9,57	15,74	14,88	54,49	347
Eviter certains lieux de la commune de résidence	2,65	3,39	14,02	18,27	61,67	349

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,94	1,74	17,14	39,87	36,32	53
25-34 ans	3,32	3,34	29,25	35,92	28,18	47
35-49 ans	9,36	13,14	21,18	24,65	31,68	93
50-64 ans	21,04	8,37	23,59	18,2	28,81	80
65+ ans	21,39	8,35	19,76	23,12	27,39	75
Total	13,15	7,96	21,9	26,66	30,32	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,91	6,11	20,51	29,23	35,24	167
Femme	17,07	9,66	23,19	24,3	25,79	182
Total	13,15	7,96	21,9	26,66	30,32	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,42	6,58	22,93	29,73	31,34	164
Pensionné	21,68	10,85	18,55	21,46	27,46	89
Autre non actif	11,72	7,68	22,61	26,48	31,51	95
Total	13,19	7,98	21,72	26,73	30,39	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,4	4,92	10,44	13,37	64,87	53
25-34 ans	7,68	7,68	3,34	7,18	74,13	47
35-49 ans	10,4	9,96	25,24	13,9	40,51	89
50-64 ans	11,75	15,06	21,69	9,73	41,77	79
65+ ans	22,63	8,55	9,9	7,19	51,73	74
Total	12,35	9,75	15,8	10,48	51,62	342

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	7,63	7,35	10,32	19,69	55,01	100
Secondaire supérieur	18,08	9,21	18,05	5,93	48,74	86
Enseignement supérieur	12,53	11,87	17,32	7,28	51	152
Total	12,5	9,86	15,44	10,6	51,61	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,1	5,38	11,56	14,77	64,19	167
Femme	6,44	13,43	19,61	14,99	45,54	181
Total	5,32	9,57	15,74	14,88	54,49	347

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,87	13,84	14,58	18,19	44,52	100
Secondaire supérieur	6,16	7,97	20,41	19,36	46,11	88
Enseignement supérieur	2,67	7,3	14,26	10,57	65,2	155
Total	5,38	9,39	15,93	15,05	54,26	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	43,09	24,46	0	5,31	27,14	16
Secondaire supérieur	24,06	24,13	29,96	16,24	5,61	15
Enseignement supérieur	25,8	21,52	29,38	12,76	10,54	60
Total	28,56	22,47	24,3	12,02	12,65	91

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	8,65	34,11	44,18	13,06	341
Vol sans (menace de) violence	4,98	19,61	48,42	26,98	345
Cambriolage	4,09	18,65	44,85	32,41	344
(Menace de) violence physique	2,31	10,77	45,95	40,97	345

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,2	6,67	35,44	54,69	53
25-34 ans	3,84	17,74	64,12	14,31	47
35-49 ans	3,93	17,44	54,65	23,98	93
50-64 ans	4,24	25,5	36,26	34	80
65+ ans	4,95	21,95	36,02	37,08	71
Total	4,09	18,65	44,85	32,41	344

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	2,69	18,57	51,53	27,21	163
Pensionné	4,91	24,06	35,51	35,52	86
Autre non actif	5,8	13,09	42,24	38,87	94
Total	4,1	18,45	44,96	32,49	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	6,98	47,1	45,92	53
25-34 ans	3,32	11,01	56,44	29,22	47
35-49 ans	2,38	8,47	46,34	42,81	92
50-64 ans	2,1	20,34	44,25	33,31	79
65+ ans	3,44	5,87	39,75	50,94	74
Total	2,31	10,77	45,95	40,97	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	4,94	5,24	50,58	39,25	53
25-34 ans	3,84	31,54	46,42	18,21	47
35-49 ans	4,46	18,38	55,17	22	93
50-64 ans	6,51	28,16	42,57	22,76	78
65+ ans	4,78	14,7	45,92	34,6	74
Total	4,98	19,61	48,42	26,98	345

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,31	12,78	47,74	30,18	99
Secondaire supérieur	3,06	27,28	42,64	27,02	87
Enseignement supérieur	3,43	20,16	52,08	24,33	155
Total	5,04	19,84	48,41	26,71	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,49	31,65	45,1	19,76	53
25-34 ans	17,71	43,59	35,37	3,34	47
35-49 ans	9,56	29,29	52,24	8,9	93
50-64 ans	10,14	37,02	40,58	12,26	76
65+ ans	3,79	32,85	42,75	20,62	73
Total	8,65	34,11	44,18	13,06	341

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,15	19,64	47,69	23,51	97
Secondaire supérieur	5,06	41,04	41,43	12,48	85
Enseignement supérieur	10,52	39,67	43,98	5,83	155
Total	8,75	34,25	44,4	12,59	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,28	80,72	348

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	46,02	81
Vol dans les voitures	20,43	36
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	14,2	25
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,81	19
Cambriolage avec vol	4,55	8
Vol de voiture	1,71	3
Vol de vélo	1,7	3
Vol de mobylette	0,57	1
Nombre total de délits	100	176

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol dans les voitures	19,47	77,74	2,79	36
Dégâts à la voiture	32,41	67,59	0	77
Vol de vélo	66,77	33,23	0	3
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	76,05	19,93	4,02	25
Vol de voiture	0	100	0	3
Total	37,23	61,38	1,39	145

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	5,44	3,43	7,44	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	3,75	2,06	5,43	347

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	2,01	0,77	3,25	349

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	70,36	19
Cambriolage avec vol	29,64	8
Total	100	27

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	18,53	5
Le soir, la nuit	77,78	21
Ne sait pas	3,68	1
Total	100	27

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	62,98	17	63,03	220
Habitation trois façades	22,15	6	14,05	49
Habitation mitoyenne (deux façades)	14,87	4	18,92	66
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	3,44	12
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	27	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	48,08	13	58,46	204
Pensionné	29,65	8	32,06	112
Autre non actif	22,27	6	9,47	33
Total	100	27	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambrjolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	34,66	9	24,78	84
Secondaire supérieur	15,34	4	24,49	83
Enseignement supérieur	50	13	50,73	172
Total	100	26	100	339

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	22,86	18,58	27,13	547

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	24,33	20,42	28,23	329

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	0,55	0,14	0,96	547

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	0,61	0	1,32	329

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	6,58	4,9	8,26	547

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	8,84	6,25	11,43	328

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	15,73	11,79	19,66	547

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	16,43	13,05	19,8	329

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2006	0	0	0	30

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	0	0	0	25

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2006	0	0	0	30

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	0	0	0	25

1.3.3 Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2006	3,87	0	10,46	26

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	4,57	0	12,42	22

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2006	0,49	0,11	0,87	611

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	0,87	0	1,89	229

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	4,59	2,74	6,44	349

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	67,94	17	63,03	220
Habitation trois façades	7,97	2	14,05	49
Habitation mitoyenne (deux façades)	12,03	3	18,92	66
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	12,06	3	3,44	12
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	25	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	36,02	9	58,46	204
Pensionné	15,94	4	32,06	112
Autre non actif	48,04	12	9,47	33
Total	100	25	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	44,05	11	24,78	84
Secondaire supérieur	23,95	6	24,49	83
Enseignement supérieur	32	8	50,73	172
Total	100	25	100	339

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	59,01	89
Vol en dehors de la maison, victime absente	8,36	13
Autres infractions	7,24	11
Vol sur une personne sans menace/violence	5,43	8
Délit de fuite dans la circulation	7,67	12
Violence physique	8,88	13
Délit contre la morale sexuelle	2,25	3
Vol sur une personne avec menace/violence	1,16	2
Total	100	151

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
Délit			
Vol sur une personne avec menace/violence	0	100	2
Vol sur une personne sans menace/violence	21,81	78,19	8
Vol en dehors de la maison, victime absente	28,48	71,52	13
Menace de violence physique	23,97	76,03	87
Violence physique	16,36	83,64	13
Délit de fuite dans la circulation	17,15	82,85	10
Autres infractions	89,96	10,04	11
Total	27,78	72,22	144

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	4,91	3	6,81	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	0,25	0	0,69	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	1,81	0,63	2,99	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	3,09	1,56	4,62	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	11,77	8,93	14,62	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	11,29	8,5	14,08	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	2,04	0,79	3,29	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	3,31	1,73	4,89	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	0,49	0	1,1	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	1,63	0,51	2,75	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	20,4	5	15,08	53
25-34 ans	36,96	8	13,49	47
35-49 ans	12,33	3	26,7	93
50-64 ans	26,91	6	22,91	80
65+ ans	3,4	1	21,82	76
Total	100	23	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	7,25	1	15,08	53
25-34 ans	66,08	8	13,49	47
35-49 ans	6,74	1	26,7	93
50-64 ans	13,85	2	22,91	80
65+ ans	6,08	1	21,82	76
Total	100	13	100	350

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	86,67	11	46,94	164
Pensionné	6,08	1	25,82	90
Autre non actif	7,25	1	27,25	95
Total	100	13	100	349

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	7,25	1	29,54	102
Secondaire supérieur	54,92	7	25,39	88
Enseignement supérieur	37,83	5	45,07	156
Total	100	13	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	77,57	80	47,84	167
Femme	22,43	23	52,16	183
Total	100	102	100	350

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	21,17	22	15,08	53
25-34 ans	29,33	30	13,49	47
35-49 ans	33,22	34	26,7	93
50-64 ans	13,6	14	22,91	80
65+ ans	2,69	3	21,82	76
Total	100	102	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	61,52	63	46,94	164
Pensionné	3,55	4	25,82	90
Autre non actif	34,93	36	27,25	95
Total	100	102	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	74,2	66	47,84	167
Femme	25,8	23	52,16	183
Total	100	89	100	350

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	20,57	18	15,08	53
25-34 ans	24,93	22	13,49	47
35-49 ans	35,76	32	26,7	93
50-64 ans	15,64	14	22,91	80
65+ ans	3,1	3	21,82	76
Total	100	89	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	60,74	54	46,94	164
Pensionné	4,08	4	25,82	90
Autre non actif	35,17	31	27,25	95
Total	100	89	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	100	13	47,84	167
Femme	0	0	52,16	183
Total	100	13	100	350

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	25,13	3	15,08	53
25-34 ans	58,52	8	13,49	47
35-49 ans	16,36	2	26,7	93
50-64 ans	0	0	22,91	80
65+ ans	0	0	21,82	76
Total	100	13	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	43,86	5	15,08	53
25-34 ans	15,64	2	13,49	47
35-49 ans	18,94	2	26,7	93
50-64 ans	21,56	2	22,91	80
65+ ans	0	0	21,82	76
Total	100	12	100	350

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	32,34	4	46,94	164
Pensionné	7,17	1	25,82	90
Autre non actif	60,49	7	27,25	95
Total	100	12	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol de voiture	0	/	/	3
Dégâts à la voiture	23,47	15,59	31,36	81
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	28,02	12,33	43,7	25
Tentative de cambriolage (sans vol)	36,79	17,08	56,5	19
Vol dans les voitures	82,82	71,88	93,76	35
Cambriolage avec vol	100	/	/	8
Vol de vélo	100	/	/	3
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	42,28	36,08	48,47	175

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation mitoyenne (deux façades)	0	4
Habitation quatre façades	64,74	17
Habitation trois façades	66,62	6

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	3
Habitation quatre façades	17,66	17
Habitation trois façades	50	2
Habitation mitoyenne (deux façades)	100	3

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire inférieur ou moindre	9,13	11
Secondaire supérieur	16,79	6
Enseignement supérieur	62,41	8

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de voiture	0	/	/	3
Dégâts à la voiture	17,3	10,26	24,34	81
Tentative de cambriolage (sans vol)	26,25	8,27	44,23	19
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	28,02	12,33	43,7	25
Vol de vélo	33,23	0	100	3
Vol dans les voitures	68,53	55,07	82	35
Cambriolage avec vol	100	/	/	8
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	34,28	28,33	40,23	175

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire inférieur ou moindre	22,14	9
Enseignement supérieur	46,19	13
Secondaire supérieur	100	4

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	3
Habitation quatre façades	17,66	17
Habitation trois façades	50	2
Habitation mitoyenne (deux façades)	100	3

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire inférieur ou moindre	9,13	11
Secondaire supérieur	16,79	6
Enseignement supérieur	62,41	8

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délit de fuite dans la circulation	7,17	0	24,13	12
Menace de violence physique	18,22	10,69	25,74	85
Délits sexuels	25,1	0	84,02	3
Autres délits	27,87	0,47	55,26	11
Violence physique	28,06	0	57,6	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	53,51	23,04	83,99	13
Vol sur une personne sans menace/violence	56,29	23,68	88,9	8
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	2
Total	25,27	18,85	31,68	147

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.1.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	4,26	22
25-34 ans	26,07	30
35-49 ans	30,71	30
50-64 ans	0	14
65+ ans	0	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	5,05	18
25-34 ans	28,21	22
35-49 ans	25,94	28
50-64 ans	0	14
65+ ans	0	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	3
25-34 ans	20	8
35-49 ans	100	2

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	0	4
Pensionné	100	1
Autre non actif	0	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	3
Délit de fuite dans la circulation	7,17	0	24,13	12
Menace de violence physique	8,05	2,46	13,64	75
Violence physique	10,21	0	34,23	11
Autres délits	27,87	0,47	55,26	11
Vol sur une personne sans menace/violence	51,25	15,46	87,04	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	53,51	23,04	83,99	13
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	2
Total	17,54	11,66	23,42	133

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	21
25-34 ans	0	22
35-49 ans	27,05	27
50-64 ans	0	14
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	15,66	28
Secondaire supérieur	19,81	9
Enseignement supérieur	2,24	49

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	17
25-34 ans	0	16
35-49 ans	23,9	25
50-64 ans	0	14
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	13,96	24
Secondaire supérieur	19,81	9
Enseignement supérieur	2,57	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	0	4
Pensionné	100	1
Autre non actif	0	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	49,36	50,64	0	3
Cambriolage avec vol	100	0	0	5
Vol de voiture	0	100	0	1
Vol dans les voitures	75,14	20,97	3,89	21
Dégâts à la voiture	26,53	73,47	0	35
Vol de vélo	100	0	0	2
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	25,86	74,14	0	10
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	1
Vol sur une personne sans violence/menace	58,12	41,88	0	6
Vol en l'absence de la personne	50,96	49,04	0	7
Menace de violence physique	16,06	80,96	2,97	29
Violence physique	28,32	71,68	0	4
Délit de fuite dans la circulation	11,71	88,29	0	7
Injure, menace	0	100	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Reste	49,73	50,27	0	2
Total	38,72	60,05	1,23	136

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits				
Délits contre les ménages	52,16	35,02	12,83	36
Délits contre les personnes	75,53	11,83	12,64	15
Total	59,16	28,07	12,77	51

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	56,02	33,56	2,04	8,38	42

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	31,13	59,36	9,5	0	9
Secondaire supérieur	71,38	14,04	0	14,58	6
Enseignement supérieur	83,16	9,33	0	7,51	12
Total	63,04	27,18	3,19	6,59	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour récupérer les objets volés	26,81	46
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	14,51	46
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	11,73	46
En raison d'un sentiment d'insécurité	9,91	46
Par civisme	9,88	46
Par peur	9,52	46
Autres	9,15	46
Pour informer, sans plus	8,3	46
Pour réparation des dommages	7,91	46
Parce que le cas était suffisamment grave	6,12	46
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	6,11	46
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	5,97	46
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	5,58	46

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	43,62	82
Parce que le cas n'est pas assez grave	20,4	82
Parce que ce n'est pas important	10,91	82
Parce que le cas a été résolu en interne	8,73	82
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	8,61	82
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	8,57	82
Parce que cela demande trop d'efforts	8,05	82
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	6,72	82
Parce qu'ils ne font rien	6,45	82
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,1	82
Par compréhension, compassion pour l'auteur	2,38	82
Par manque de temps	2,35	82
Parce que ne pas déclarer est une habitude	2,09	82
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,89	82
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,04	82
Autres	1,04	82
Parce que je n'y ai pas pensé	1,02	82

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	23,07	76,93	46

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,35	88,65	46

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	0	100	23
Femme	33,17	66,83	8
Total	8,42	91,58	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	83,72	16,28	5

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,4	29,11	21,96	19,46	9,06	46

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,54	33,19	35,63	5,33	2,32	38

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,34	42,71	9,66	15,78	2,51	43

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	56,38	0	43,62	0	0	6
25-34 ans	0	50	50	0	0	3
35-49 ans	0	72,45	0	18,39	9,15	12
50-64 ans	56,92	13,86	0	29,22	0	6
65+ ans	100	0	0	0	0	1
Total	27,21	39,64	15,07	14,17	3,92	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,82	56,69	7,82	17,2	4,47	45

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.4.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,93	47,46	19,21	21,47	5,94	18
Pensionné	51,16	0	0	48,84	0	2
Autre non actif	27,21	62,99	0	0	9,8	9
Total	15,36	49,7	11,94	16,17	6,83	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**3.5.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,13	52,08	7,61	6,45	6,71	45

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**3.6.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	36,33	36,12	14,34	10,79	2,42	45

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,73	31,1	14	24,39	12,79	45

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	56,75	39,49	3,76	51

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	38,95	61,05	18
Pensionné	35,23	64,77	2
Autre non actif	80,9	19,1	9
Total	51,75	48,25	30

Tableau: der D.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	88,89	11,11	10
Secondaire supérieur	55,93	44,07	6
Enseignement supérieur	26,6	73,4	13
Total	53,67	46,33	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,91	88,4	1,68	50

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Une société d'assurance	23,67	136
Des membres de la famille	22,2	136
Des amis	18,56	136
Des voisins	11,92	136
Un avocat ou un conseiller juridique	3,79	136
Un service psychologique ou social	0,8	136
Un service d'aide aux victimes	0,8	136

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	82,37	17,63	92

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	4,5	52,08	26,31	9,53	7,58	67

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	45,04	54,96	74

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	85,46	14,54	25

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	81,68	18,32	21

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	31,63	68,37	350	1,98	1,36	10

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	47,43	52,57	53	2,37	1,83	10
25-34 ans	39,79	60,21	47	1,62	0,99	4
35-49 ans	34,44	65,56	93	2	1,38	6
50-64 ans	30,89	69,11	80	2,08	1,16	5
65+ ans	12,99	87,01	76	1,33	0,65	3
Total	31,63	68,37	350	1,98	1,36	10

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Sexe						
Homme	38,89	61,11	167	2,04	1,16	6
Femme	24,97	75,03	183	1,89	1,62	10
Total	31,63	68,37	350	1,98	1,36	10

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	31,93	68,07	164	1,86	1,17	6
Pensionné	16,81	83,19	90	1,56	0,7	3
Autre non actif	44,54	55,46	95	2,29	1,69	10
Total	31,46	68,54	349	1,98	1,37	10

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	23,49	76,51	102	2,26	1,91	10
Secondaire supérieur	27,72	72,28	88	2,11	1,18	5
Enseignement supérieur	39,33	60,67	156	1,83	1,17	6
Total	31,7	68,3	346	1,99	1,37	10

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	60,21	37,35	2,45	111

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	27,57	72,43	/	25
25-34 ans	45,82	54,18	/	19
35-49 ans	71,68	22,28	6,04	32
50-64 ans	79,47	20,53	/	25
65+ ans	84,48	7,78	7,73	10
Total	60,21	37,35	2,45	111

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	63,32	32,97	3,71	52
Pensionné	84,37	10,57	5,06	15
Autre non actif	46,94	53,06	/	42
Total	59,9	37,63	2,47	110

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	64,82	34,47	0,71	108

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	17,4	19
Demande d'aide	13,02	14
Contravention	13,16	14
Demande d'information / d'avis	14,13	16
Autres	7,83	9
Contrôle par le service de police	9,75	11
Contact social / informel	4,91	5
Accident de la circulation	6,02	7
Comme témoin	4,14	5
Objets perdus / trouvés	2,48	3
Accusation	2,27	2
Acte administratif	2,29	3
Avertissement	1,76	2
Prévention / surveillance	0,84	1
Total	100	110

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	7,03	26,46	13,57	6,7	17,72	13,16
Avertissement	0	0	3,41	3,35	0	1,76
Contrôle par le service de police	14	8,42	10,16	6,89	7,78	9,75
Demande d'aide	10,81	17,99	10,2	17,14	7,81	13,02
Acte administratif	0	0	0	7,07	7,75	2,29
Demande d'information / d'avis	45,85	0	8,7	6,7	0	14,13
Déclaration / signalement délit	14,66	27,72	19,28	13,61	7,81	17,4
Objets perdus / trouvés	0	0	2,63	3,55	10,01	2,48
Contact social / informel	0	0	8,72	10,44	0	4,91
Accusation	0	0	2,63	3,51	7,82	2,27
Comme témoin	0	9,75	2,63	3,55	10,01	4,14
Prévention / surveillance	3,82	0	0	0	0	0,84
Accident de la circulation	0	9,66	9,44	7,08	0	6,02
Autres	3,83	0	8,64	10,4	23,28	7,83
Fréq. totale (=100%)	24	19	32	25	10	110

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	15,31	10,04	13,16
Avertissement	1,68	1,86	1,76
Contrôle par le service de police	15,16	1,88	9,75
Demande d'aide	13,93	11,68	13,02
Acte administratif	3,87	0	2,29
Demande d'information / d'avis	17,26	9,58	14,13
Déclaration / signalement délit	9,24	29,29	17,4
Objets perdus / trouvés	1,35	4,11	2,48
Contact social / informel	4,37	5,7	4,91
Accusation	2,53	1,9	2,27
Comme témoin	1,35	8,21	4,14
Prévention / surveillance	0	2,06	0,84
Accident de la circulation	6,05	5,97	6,02
Autres	7,9	7,71	7,83
Fréq. totale (=100%)	65	45	110

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	16,43	17,07	7,88	13,27
Avertissement	2,09	5,48	0	1,77
Contrôle par le service de police	9,27	10,83	10,17	9,83
Demande d'aide	15,99	5,11	12,41	13,12
Acte administratif	3,35	5,07	0	2,31
Demande d'information / d'avis	1,63	0	35,38	14,24
Déclaration / signalement délit	21,81	10,86	12,56	16,77
Objets perdus / trouvés	0	6,55	4,16	2,49
Contact social / informel	4,95	5,74	4,66	4,95
Accusation	1,62	5,74	1,87	2,29
Comme témoin	3,3	6,55	4,42	4,17
Prévention / surveillance	0	0	2,22	0,85
Accident de la circulation	10,95	5,78	0	6,07
Autres	8,62	15,23	4,27	7,89
Fréq. totale (=100%)	52	15	41	109

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	0	0	21,95	12,37
Avertissement	4,75	0	1,35	1,77
Contrôle par le service de police	11,05	3,44	11,93	9,84
Demande d'aide	10,91	18,42	11,88	13,14
Acte administratif	0	0	4,11	2,32
Demande d'information / d'avis	27,09	20,77	6,85	14,26
Déclaration / signalement délit	10,97	24,52	17,27	17,55
Objets perdus / trouvés	11,77	0	0	2,5
Contact social / informel	8,56	0	5,57	4,96
Accusation	3,36	0	2,8	2,29
Comme témoin	4,3	3,47	4,42	4,18
Prévention / surveillance	0	3,78	0	0,85
Accident de la circulation	0	10,71	6,52	6,07
Autres	7,25	14,89	5,36	7,9
Fréq. totale (=100%)	23	24	61	109

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	31	19,34	40,04	9,62	111

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	24,67	14,94	49,2	11,2	65
Femme	40,04	25,62	26,97	7,37	46
Total	31	19,34	40,04	9,62	111

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,95	28,66	13,81	14,72	11,85	110

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,17	40,67	18,03	16,17	6,97	24
Secondaire supérieur	35,43	15,02	24,63	24,92	0	24
Enseignement supérieur	33,1	29,85	8,01	10,28	18,75	60
Total	30,33	28,92	13,94	14,86	11,96	109

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,12	43,28	18,86	9,45	2,3	110

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,81	42,28	15,4	7,24	2,27	109

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,05	33,66	14,41	13,79	10,08	106

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,13	81,61	10,73	1,74	1,79	349

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,09	79,35	13,93	2,64	0,99	167
Femme	5,09	83,67	7,81	0,92	2,51	183
Total	4,13	81,61	10,73	1,74	1,79	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	36,53	51,22	7,99	2,4	1,86	298
Les services de police sont bien dirigés	18,63	50,12	20,07	3,36	7,82	296
Les services de police collaborent bien ensemble	17,46	46,57	23,56	5,76	6,65	297
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	17,3	54,64	22,58	4,27	1,21	299
Les services de police et la justice collaborent facilement	16,48	43,84	26,52	9,28	3,88	299
Les services de police disposent de moyens suffisants	12,21	39,75	32,11	12,36	3,57	299

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	43,13	32,66	9,75	6,3	8,17	44
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	34,13	36,91	20,5	3,69	4,78	44
Les services de police collaborent mal ensemble	33,86	31,97	7,8	17,87	8,49	44
Les services de police sont mal dirigés	28,66	39,3	19,87	/	12,16	44
Les services de police disposent de moyens insuffisants	25,21	22,78	33,04	18,96	/	44
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	20,32	37,29	31,93	10,45	/	44

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,11	73,08	10,77	2,22	2,82	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,34	68,44	14,08	3,61	0,53	166
Femme	9,08	77,3	7,76	0,96	4,9	183
Total	11,11	73,08	10,77	2,22	2,82	348

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,06	79,23	8,95	1,71	2,05	164
Pensionné	17,1	69,01	6,9	2,62	4,37	89
Autre non actif	10,88	66,06	17,59	2,75	2,72	95
Total	11,13	73,02	10,79	2,23	2,83	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de L'attitude et le comportement des services de police	13,33	54,6	22,41	7,81	1,84	347
La présence dans la rue des services de police	8,06	44,44	19,67	23,52	4,32	349
L'info sur les activités des services de police	6,17	41,76	26,74	21,97	3,36	345

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,88	38,11	38,92	11,34	1,75	53
25-34 ans	7,22	49,64	33,12	10,02	0	47
35-49 ans	10,42	62,69	18,08	5,75	3,06	91
50-64 ans	14,98	59,5	17,01	6,39	2,12	80
65+ ans	21,22	54,34	15,18	7,96	1,3	76
Total	13,33	54,6	22,41	7,81	1,84	347

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,88	52,36	18,62	11,96	1,18	166
Femme	10,99	56,67	25,89	4	2,45	181
Total	13,33	54,6	22,41	7,81	1,84	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	1,75	24,69	40,37	28,23	4,96	53
25-34 ans	0	35,85	39,25	24,9	0	47
35-49 ans	8,13	35,6	28,69	23,38	4,2	92
50-64 ans	5,33	46,77	21,38	23,34	3,17	80
65+ ans	11,85	60,32	12,14	12,18	3,51	73
Total	6,17	41,76	26,74	21,97	3,36	345

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,17	38,5	29,22	23,38	2,73	163
Pensionné	10,97	58,15	15,14	12,93	2,81	86
Autre non actif	1,88	31,94	33,27	27,95	4,96	95
Total	6,19	41,62	26,81	22,02	3,37	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.2.4.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	10,17	47,91	10,54	27,87	3,51	102
Secondaire supérieur	8,25	48,65	17,3	21,72	4,08	87
Enseignement supérieur	6,76	40,31	26,27	21,57	5,1	156
Total	8,15	44,66	19,35	23,47	4,37	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,94	53,08	15,47	11,81	4,26	5,44	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	13,35	54,41	21,74	3,5	0	7	53
25-34 ans	11,52	57,44	17,2	13,84	0	0	47
35-49 ans	9,02	50,89	20,32	14,67	3,26	1,84	93
50-64 ans	7,52	51,16	13,79	14,92	8,45	4,16	80
65+ ans	10,26	54,16	5,94	9,55	6,65	13,45	76
Total	9,94	53,08	15,47	11,81	4,26	5,44	349

Tableau: pol C.5.2. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe							
Homme	8,87	55,11	17,49	12,44	4,71	1,38	167
Femme	10,92	51,21	13,6	11,23	3,84	9,19	182
Total	9,94	53,08	15,47	11,81	4,26	5,44	349

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	11,03	52,97	16,95	13,73	3,26	2,06	164
Pensionné	8,64	54,74	6,9	12,74	6,61	10,38	89
Autre non actif	9,36	51,31	21,09	7,73	3,81	6,69	95
Total	9,96	52,97	15,5	11,84	4,27	5,46	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	33,79	52,86	9,83	1,23	2,29	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	33,63	45,35	15,82	3,63	1,57	349
Etre au service du citoyen	31,65	51,41	11,5	3,85	1,59	348
Prendre ses responsabilités	31,08	50,03	11,95	4,2	2,74	348
Traiter chacun sur un pied d'égalité	21,8	39,67	25,91	9,53	3,08	348

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	22,96	35,45	28,49	13,1	0	53
25-34 ans	10,5	39,23	46,4	3,88	0	47
35-49 ans	19,48	39,48	27,4	10,65	2,99	93
50-64 ans	23,6	37,65	23,78	12,87	2,1	79
65+ ans	29,04	45,25	11,71	5,7	8,31	76
Total	21,8	39,67	25,91	9,53	3,08	348

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	18,2	40,5	30,58	9,03	1,69	164
Pensionné	27,26	46,64	14,39	4,69	7,03	89
Autre non actif	22,2	31,98	28,94	15,09	1,79	94
Total	21,61	39,76	25,97	9,56	3,09	348

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	27,77	40,27	12,79	13,19	5,97	101
Secondaire supérieur	20,66	41,22	27,84	6,15	4,12	87
Enseignement supérieur	19,11	37,58	34,03	8,58	0,7	156
Total	22,05	39,29	26,21	9,33	3,12	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	44,67	47,78	3,49	0,86	3,2	102
Secondaire supérieur	31,42	55,52	9,89	0,89	2,28	87
Enseignement supérieur	28,81	54,22	14,23	0,99	1,75	155
Total	34,18	52,64	9,95	0,93	2,32	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	86,73	11,57	0,92	0,53	0,25	350
Lutter contre la violence	86,37	12,88	0,5	0,25	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	81,38	15,44	2,43	0,25	0,5	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	76,71	21,18	1,61	0,25	0,25	350
Elucider des cambriolages et des vols	66,13	31,25	2,13	0,22	0,26	349
Rendre les routes plus sûres	65,78	24,34	8,23	1,65	/	350
Combattre le vandalisme	65,19	30,27	3,95	0,6	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	62,83	29,69	4,89	1,75	0,83	349
Contribuer activement à la prévention des délits	59,56	37,05	2,35	0,51	0,53	350
Patrouiller à pied ou à vélo	43,48	42,26	8,94	4,81	0,5	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	38,08	43,6	14,03	3,98	0,31	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	22,81	69,2	5,39	0,67	1,93	350
Rendre les routes plus sûres	16,1	65,48	15,51	2,91	/	349
Lutter contre le trafic de drogues	11,48	67,28	15,22	4,05	1,97	350
Lutter contre la criminalité organisée	9,77	67,41	17,13	2,04	3,65	349
Patrouiller à pied ou à vélo	9,49	56,26	27,04	3,32	3,89	346
Fournir un accueil aux victimes des délits	8,83	64,18	20,87	2,13	3,98	348
Lutter contre la violence	8,46	66,75	21,17	2,41	1,21	348
Elucider des cambriolages et des vols	7,41	55,23	29,41	5,76	2,2	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	6,51	65,08	24,75	2,5	1,16	350
Combattre le vandalisme	6,06	51,35	35,58	5,29	1,72	349
Contribuer activement à la prévention des délits	5,79	65,95	24,68	1,29	2,3	350

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,39	15,25	17,68	52,69	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	13,38	8,13	13,1	65,39	53
25-34 ans	24,34	39,72	11,05	24,89	47
35-49 ans	11,55	19,5	20,78	48,17	93
50-64 ans	15,99	9,56	24,39	50,06	80
65+ ans	10,66	5,71	14,04	69,6	75
Total	14,39	15,25	17,68	52,69	349

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	14,11	24	17,39	44,5	164
Pensionné	14,71	6,76	13,59	64,94	89
Autre non actif	14,68	8,26	21,28	55,77	95
Total	14,42	15,29	17,48	52,81	348

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	13,94	6,15	23,47	56,44	102
Secondaire supérieur	15,05	16,21	12,96	55,78	87
Enseignement supérieur	14,67	20,37	15,76	49,19	156
Total	14,55	15,11	17,34	53	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	40,05	59,15	0,81	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	13,66	86,34	0	53
25-34 ans	28,22	71,78	0	47
35-49 ans	51,45	48,55	0	93
50-64 ans	42,7	56,26	1,04	80
65+ ans	48,86	48,53	2,61	76
Total	40,05	59,15	0,81	350

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	42,07	57,42	0,51	164
Pensionné	52,09	45,7	2,21	90
Autre non actif	25,49	74,51	0	95
Total	40,14	59,05	0,81	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)