

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**Liège**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**Liège**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**

**sous la direction de**  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

**Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe****1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 157254 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	30	30	60
25-34 ans	38	34	72
35-49 ans	52	46	98
50-64 ans	40	41	81
65+ ans	34	55	89
<b>Total (réduit)</b>	<b>194</b>	<b>206</b>	<b>400</b>

**2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe**

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	16	27	43
25-34 ans	21	20	41
35-49 ans	42	47	89
50-64 ans	53	59	112
65+ ans	50	65	115
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>218</b>	<b>400</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	50,39	36,24	12,58	0,31	0,48	396

**Problèmes de quartier****1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	43,7	32,05	12,16	10,95	1,15	400
Vol dans les voitures	41,25	25,09	11,61	19,94	2,11	399
Vitesse non adaptée au trafic	35,78	31,09	14,71	18,11	0,31	398
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	35,16	35,5	14,76	13,73	0,85	400
Objets divers qui traînent dans la rue	31,78	31,66	15,34	21,02	0,21	399
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	28,38	26,66	14,96	29,64	0,36	399
Vol de voiture	23,79	23,29	22,39	28,21	2,33	399
Nuisance sonore causée par le trafic	21,86	29,21	20,86	27,85	0,21	400
Murs et/ou bâtiments salis	21,49	26,6	17,95	33,74	0,21	400
Nuisances liées à la consommation de drogues	20,1	24,97	17,81	35,45	1,67	400
Vol de vélos	18,55	16,14	17,77	42,14	5,39	400
Violence	16,23	21,6	26,1	35,64	0,42	398
Nuisance causée par des groupes de jeunes	16,07	25,63	22,5	35,44	0,36	398
Autres formes de nuisance sonore	15,41	26,66	23,79	34,15	0	400
Menaces	14,89	14,31	17,07	52,68	1,05	399
Personnes importunées dans la rue	14,49	18,32	23,97	42,64	0,57	399
Accidents de voitures	11,62	21,78	25,43	40,78	0,4	399

**1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles****1.2.1. Conduite agressive dans la circulation**

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	30,39	28,58	22,4	18,63	0	60
25-34 ans	43,51	34,29	14,8	7,4	0	72
35-49 ans	45,23	43,96	2,01	7,79	1,01	98
50-64 ans	56,37	25,74	9,87	7,15	0,87	81
65+ ans	39,58	25,15	16,39	15,62	3,26	89
<b>Total</b>	<b>43,7</b>	<b>32,05</b>	<b>12,16</b>	<b>10,95</b>	<b>1,15</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	37,04	35,81	15,03	11,05	1,06	194
Femme	49,94	28,51	9,46	10,86	1,23	206
<b>Total</b>	<b>43,7</b>	<b>32,05</b>	<b>12,16</b>	<b>10,95</b>	<b>1,15</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	44,65	39,23	9,09	7,04	0	180
Pensionné	42,82	24,98	16,07	12,68	3,45	104
Autre non actif	43,38	26,6	13,52	15,64	0,86	115
<b>Total</b>	<b>43,81</b>	<b>31,88</b>	<b>12,19</b>	<b>10,98</b>	<b>1,15</b>	<b>399</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	43,83	21,65	16,91	16,47	1,15	135
Secondaire supérieur	49,8	31,61	7,93	9,92	0,74	92
Enseignement supérieur	41,37	40,08	10,18	6,96	1,41	167
<b>Total</b>	<b>44,19</b>	<b>31,79</b>	<b>11,95</b>	<b>10,91</b>	<b>1,16</b>	<b>394</b>

### 1.2.2. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

### 1.2.3. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,7	27,32	11,15	39,82	0	60
25-34 ans	38,63	31,77	14,98	14,62	0	72
35-49 ans	38,2	32,66	19,1	8,8	1,26	98
50-64 ans	44,55	26,89	11,6	16,96	0	81
65+ ans	32,21	35,23	14,89	17,67	0	87
<b>Total</b>	<b>35,78</b>	<b>31,09</b>	<b>14,71</b>	<b>18,11</b>	<b>0,31</b>	<b>398</b>

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	27,68	36,55	13,18	21,95	0,64	194
Femme	43,44	25,92	16,17	14,47	0	205
<b>Total</b>	<b>35,78</b>	<b>31,09</b>	<b>14,71</b>	<b>18,11</b>	<b>0,31</b>	<b>398</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

### 1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,75	31,65	20,49	23	3,11	60
25-34 ans	36,28	26,54	19,85	17,33	0	72
35-49 ans	40,45	43,21	10,05	6,28	0	98
50-64 ans	44,77	31,97	11,6	10,79	0,87	81
65+ ans	28,69	40,06	14,85	15,44	0,95	89
<b>Total</b>	<b>35,16</b>	<b>35,5</b>	<b>14,76</b>	<b>13,73</b>	<b>0,85</b>	<b>400</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)



1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	24,21	31,69	28,58	15,52	0	60
25-34 ans	23,83	33,94	17,68	24,55	0	72
35-49 ans	34,67	28,14	15,83	21,36	0	98
50-64 ans	42,06	32,08	9,75	16,1	0	81
65+ ans	30,76	33,27	9,02	25,99	0,96	88
<b>Total</b>	<b>31,78</b>	<b>31,66</b>	<b>15,34</b>	<b>21,02</b>	<b>0,21</b>	<b>399</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.7. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,27	22,35	21,75	38,52	3,11	60
25-34 ans	31,59	14,26	24,55	29,6	0	72
35-49 ans	22,11	33,41	21,36	21,86	1,26	98
50-64 ans	33,18	20,6	24,01	19,56	2,66	81
65+ ans	17,08	22,52	20,73	35,07	4,6	88
<b>Total</b>	<b>23,79</b>	<b>23,29</b>	<b>22,39</b>	<b>28,21</b>	<b>2,33</b>	<b>399</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,24	19,89	25,46	35,41	0	60
25-34 ans	19,32	24,73	41,34	14,62	0	72
35-49 ans	21,36	39,95	23,11	15,58	0	98
50-64 ans	27,58	30,46	11,6	30,35	0	81
65+ ans	21,06	26,16	7,04	44,79	0,95	89
<b>Total</b>	<b>21,86</b>	<b>29,21</b>	<b>20,86</b>	<b>27,85</b>	<b>0,21</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)

Sexe						
Homme	16,9	33,29	22,39	27,42	0	194
Femme	26,52	25,39	19,41	28,26	0,41	206
<b>Total</b>	<b>21,86</b>	<b>29,21</b>	<b>20,86</b>	<b>27,85</b>	<b>0,21</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,12	36,03	24,93	15,93	0	180
Pensionné	22,36	25,67	9,5	41,66	0,81	104
Autre non actif	19,64	21,11	24,96	34,29	0	115
<b>Total</b>	<b>21,92</b>	<b>29,04</b>	<b>20,91</b>	<b>27,92</b>	<b>0,21</b>	<b>399</b>

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	24,77	21,55	17,97	35,09	0,63	135
Secondaire supérieur	21,54	37,32	11,85	29,28	0	92
Enseignement supérieur	20,06	31,06	28,42	20,46	0	167
<b>Total</b>	<b>22,02</b>	<b>29,27</b>	<b>20,96</b>	<b>27,53</b>	<b>0,21</b>	<b>394</b>

1.2.9. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,92	19,84	22,96	42,28	0	60
25-34 ans	12,09	31,95	29,06	26,89	0	72
35-49 ans	24,37	28,14	18,6	28,9	0	98
50-64 ans	32,31	25,91	10,73	31,05	0	81
65+ ans	20,53	25,74	11,42	41,36	0,95	89
<b>Total</b>	<b>21,49</b>	<b>26,6</b>	<b>17,95</b>	<b>33,74</b>	<b>0,21</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	21,41	23,18	7,43	47,35	0,63	135
Secondaire supérieur	23,05	22,77	21,08	33,1	0	92
Enseignement supérieur	20,53	31,04	24,95	23,48	0	167
<b>Total</b>	<b>21,42</b>	<b>26,41</b>	<b>18,05</b>	<b>33,9</b>	<b>0,21</b>	<b>394</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

1.2.10. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,27	29,18	19,89	34,8	1,86	60
25-34 ans	14,26	19,49	16,97	49,27	0	72
35-49 ans	18,6	31,15	19,85	30,41	0	98
50-64 ans	33,06	22,39	20,37	21,46	2,71	81

---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****LIÈGE**

---

---

65+ ans	18,64	22,13	12,54	42,9	3,79	89
<b>Total</b>	<b>20,1</b>	<b>24,97</b>	<b>17,81</b>	<b>35,45</b>	<b>1,67</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,13	27,75	18,16	38,18	0,77	194
Femme	24,76	22,36	17,48	32,88	2,51	206
<b>Total</b>	<b>20,1</b>	<b>24,97</b>	<b>17,81</b>	<b>35,45</b>	<b>1,67</b>	<b>400</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.11. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	18,03	27,97	16,13	36,01	1,86	60
25-34 ans	21,84	19,67	26,72	24,55	7,22	72
35-49 ans	19,35	18,09	15,08	45,22	2,26	98
50-64 ans	24,12	11,71	19,56	38,37	6,23	81
65+ ans	10,3	7,22	12,96	60,59	8,93	89
<b>Total</b>	<b>18,55</b>	<b>16,14</b>	<b>17,77</b>	<b>42,14</b>	<b>5,39</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,55	17,55	17,98	38,22	3,69	180
Pensionné	10,04	10,32	13,15	57,21	9,27	104
Autre non actif	20,17	19,36	21,81	34,11	4,56	115
<b>Total</b>	<b>18,6</b>	<b>16,18</b>	<b>17,82</b>	<b>42</b>	<b>5,4</b>	<b>399</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.12. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,44	29,18	18,63	44,75	0	60
25-34 ans	14,44	14,8	31,23	39,53	0	72
35-49 ans	15,33	21,36	33,92	29,4	0	98
50-64 ans	29,37	20,54	23,2	26,89	0	81
65+ ans	12,58	23,3	20,89	41,3	1,93	87
<b>Total</b>	<b>16,23</b>	<b>21,6</b>	<b>26,1</b>	<b>35,64</b>	<b>0,42</b>	<b>398</b>

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,27	22,97	23,38	41,39	0	193

---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****LIÈGE**

---

---

Femme	19,95	20,32	28,66	30,25	0,82	206
<b>Total</b>	<b>16,23</b>	<b>21,6</b>	<b>26,1</b>	<b>35,64</b>	<b>0,42</b>	<b>398</b>

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,33	24,06	20,15	36,83	0,63	133
Secondaire supérieur	20,36	25,36	20	33,37	0,91	92
Enseignement supérieur	12,44	17,33	33,84	36,4	0	167
<b>Total</b>	<b>16,3</b>	<b>21,5</b>	<b>25,94</b>	<b>35,83</b>	<b>0,43</b>	<b>392</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

### 1.2.13. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

### 1.2.14. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	19,24	11,15	26,72	42,89	60
25-34 ans	9,57	31,23	29,78	29,42	72
35-49 ans	17,08	29,9	31,41	21,61	98
50-64 ans	20,54	31,27	19,62	28,56	81
65+ ans	11,07	25,56	12,37	51	89
<b>Total</b>	<b>15,41</b>	<b>26,66</b>	<b>23,79</b>	<b>34,15</b>	<b>400</b>

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	17,91	28,7	31,47	21,92	180
Pensionné	11,51	27,16	11,09	50,24	104
Autre non actif	15,15	23,21	22,61	39,03	115
<b>Total</b>	<b>15,44</b>	<b>26,72</b>	<b>23,6</b>	<b>34,23</b>	<b>399</b>

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	13,64	19,77	22,6	44	135
Secondaire supérieur	27,57	18,21	17,42	36,8	92
Enseignement supérieur	10,66	36,52	28,22	24,6	167
<b>Total</b>	<b>15,64</b>	<b>26,5</b>	<b>23,76</b>	<b>34,1</b>	<b>394</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

### 1.2.15. Menaces

--	--	--	--	--	--

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,31	16,24	15,93	58,16	0,35	194
Femme	20,15	12,5	18,14	47,51	1,7	206
<b>Total</b>	<b>14,89</b>	<b>14,31</b>	<b>17,07</b>	<b>52,68</b>	<b>1,05</b>	<b>399</b>



Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

**1.2.16. Personnes importunées dans la rue**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

**1.2.17. Accidents de voitures**

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,9	18,21	24,2	48,3	0,39	194
Femme	14,17	25,14	26,58	33,7	0,41	206
<b>Total</b>	<b>11,62</b>	<b>21,78</b>	<b>25,43</b>	<b>40,78</b>	<b>0,4</b>	<b>399</b>

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	7,99	21,72	23,31	46,34	0,63	134
Secondaire supérieur	15,86	26,5	17,06	40,58	0	92
Enseignement supérieur	12,18	18,65	31,76	36,97	0,45	167
<b>Total</b>	<b>11,62</b>	<b>21,54</b>	<b>25,43</b>	<b>41,01</b>	<b>0,4</b>	<b>393</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

**2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?**

**2.1. Répartition globale**

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	10,24	56,74	23,43	9,59	397

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	9,21	56,11	19,42	15,26	194
Femme	11,22	57,33	27,25	4,2	204
<b>Total</b>	<b>10,24</b>	<b>56,74</b>	<b>23,43</b>	<b>9,59</b>	<b>397</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
----------------------------------------------	-------------	---------------	-------------------	--------------------	----------------------

Activité professionnelle					
Actif	9,97	58,05	23,48	8,51	180
Pensionné	16,24	58,91	18,4	6,45	102
Autre non actif	5,42	52,37	28,04	14,17	115
<b>Total</b>	<b>10,27</b>	<b>56,63</b>	<b>23,49</b>	<b>9,61</b>	<b>396</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

**Sentiment d'insécurité****1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,36	10,99	36,4	36,14	13,12	398

**1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année**

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	1,86	29,79	49,72	18,63	60
25-34 ans	0	7,22	40,98	36,82	14,98	72
35-49 ans	0	12,06	38,7	40,7	8,55	98
50-64 ans	8,03	11,64	40,57	30,79	8,97	80
65+ ans	7,89	18,46	30,76	26,17	16,73	88
<b>Total</b>	<b>3,36</b>	<b>10,99</b>	<b>36,4</b>	<b>36,14</b>	<b>13,12</b>	<b>398</b>

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,57	8,6	31,23	44,36	13,24	194
Femme	4,11	13,24	41,28	28,36	13	205
<b>Total</b>	<b>3,36</b>	<b>10,99</b>	<b>36,4</b>	<b>36,14</b>	<b>13,12</b>	<b>398</b>

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,61	7,9	40,44	40,68	9,37	180
Pensionné	7,36	18,57	32,6	25,29	16,18	103
Autre non actif	2,57	9,13	33,75	39,03	15,52	115
<b>Total</b>	<b>3,37</b>	<b>11,01</b>	<b>36,49</b>	<b>36,23</b>	<b>12,9</b>	<b>397</b>

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,95	9,7	33,93	34,17	18,25	134
Secondaire supérieur	4,76	21,8	30,04	29,83	13,56	92
Enseignement supérieur	1,31	6,48	42,67	40,72	8,81	167
<b>Total</b>	<b>3,02</b>	<b>11,15</b>	<b>36,74</b>	<b>35,94</b>	<b>13,14</b>	<b>392</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	6,65	14,68	31,9	27,43	19,34	400
MS 1998	7,28	17,02	36,75	18,94	20,01	401
MS 2000	7,42	19,1	36,16	24,09	13,24	398
MS 2002	6,9	17,29	35,84	25,89	14,07	400
MS 2004	4,62	14,91	36,88	27,76	15,83	398
MS 2006	3,36	10,99	36,4	36,14	13,12	398

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	25,67	29,85	21,77	6,4	16,32	87
Eviter d'ouvrir à des inconnus	21,4	16,03	21,24	19,17	22,15	398
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	12,83	8,97	15,11	12,17	50,93	389
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,96	17,07	13,98	19,09	38,9	397
Eviter certains lieux de la commune de résidence	6,79	14,13	30,43	23,86	24,78	396

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	1,89	24,01	22,16	24,71	27,23	59
25-34 ans	2,35	4,87	31,95	46,21	14,62	72
35-49 ans	2,01	10,05	37,44	25,63	24,87	98
50-64 ans	14,14	17,55	33,99	8,13	26,19	81
65+ ans	12,36	16,62	23,51	17,3	30,21	86
<b>Total</b>	<b>6,79</b>	<b>14,13</b>	<b>30,43</b>	<b>23,86</b>	<b>24,78</b>	<b>396</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,4	7,76	33,06	27,17	27,61	194
Femme	9,07	20,22	27,92	20,7	22,08	203
<b>Total</b>	<b>6,79</b>	<b>14,13</b>	<b>30,43</b>	<b>23,86</b>	<b>24,78</b>	<b>396</b>



Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,89	8,8	32,53	31,76	23,01	180
Pensionné	11,88	17,82	26,62	16,31	27,38	101
Autre non actif	6,94	19,41	30,74	18,28	24,64	115
<b>Total</b>	<b>6,81</b>	<b>14,17</b>	<b>30,51</b>	<b>23,92</b>	<b>24,59</b>	<b>395</b>

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	6,74	15,72	27,99	20,05	29,5	132
Secondaire supérieur	10,39	21,44	27,52	14,06	26,6	92
Enseignement supérieur	4,17	8,88	34,64	32,71	19,6	167
<b>Total</b>	<b>6,5</b>	<b>14,14</b>	<b>30,72</b>	<b>24,06</b>	<b>24,59</b>	<b>390</b>

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,41	25,42	24,26	13,06	24,86	60
25-34 ans	7,22	14,44	24,19	26,72	27,43	72
35-49 ans	12,31	17,09	22,11	25,12	23,36	98
50-64 ans	27,73	11,65	22,54	18,22	19,86	80
65+ ans	43,49	13,8	14,64	11,35	16,73	88
<b>Total</b>	<b>21,4</b>	<b>16,03</b>	<b>21,24</b>	<b>19,17</b>	<b>22,15</b>	<b>398</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,88	8,41	22,52	22,45	28,74	193
Femme	24,71	23,19	20,04	16,09	15,97	206
<b>Total</b>	<b>21,4</b>	<b>16,03</b>	<b>21,24</b>	<b>19,17</b>	<b>22,15</b>	<b>398</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,74	13,96	23,23	23,39	26,68	180
Pensionné	42,13	13,8	15,82	13,2	15,06	103
Autre non actif	16,47	21,49	23,2	17,21	21,63	114
<b>Total</b>	<b>21,46</b>	<b>16,07</b>	<b>21,29</b>	<b>18,97</b>	<b>22,21</b>	<b>397</b>

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)

Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	25,92	14,63	23,86	16,5	19,1	134
Secondaire supérieur	23,13	21	13,85	15,52	26,5	92
Enseignement supérieur	16,65	14,48	23,59	23,63	21,65	166
<b>Total</b>	<b>21,34</b>	<b>16,07</b>	<b>21,39</b>	<b>19,29</b>	<b>21,92</b>	<b>392</b>



2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	1,86	8,09	19,89	16,17	54	60
25-34 ans	9,39	9,93	17,51	9,57	53,61	72
35-49 ans	8,37	7,36	14,97	17,76	51,53	97
50-64 ans	17,7	6,69	16,69	4,66	54,26	78
65+ ans	24,53	12,84	8,14	12,07	42,41	82
<b>Total</b>	<b>12,83</b>	<b>8,97</b>	<b>15,11</b>	<b>12,17</b>	<b>50,93</b>	<b>389</b>

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,75	9,21	19,69	14,89	44,46	192
Femme	13,88	8,73	10,63	9,51	57,26	197
<b>Total</b>	<b>12,83</b>	<b>8,97</b>	<b>15,11</b>	<b>12,17</b>	<b>50,93</b>	<b>389</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,5	8,89	19,63	12,9	48,08	179
Pensionné	26,17	11,66	9,59	10,34	42,24	95
Autre non actif	5,37	6,89	12,73	12,66	62,35	113
<b>Total</b>	<b>12,86</b>	<b>8,99</b>	<b>15,15</b>	<b>12,2</b>	<b>50,8</b>	<b>388</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,96	22,73	7,58	8,85	53,88	59
25-34 ans	0	16,97	7,04	26,54	49,45	72
35-49 ans	1,01	16,58	17,08	25,63	39,7	98
50-64 ans	14,14	16,8	22,27	16,96	29,82	81
65+ ans	30,93	14,17	12,85	14,42	27,63	87
<b>Total</b>	<b>10,96</b>	<b>17,07</b>	<b>13,98</b>	<b>19,09</b>	<b>38,9</b>	<b>397</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,66	11,44	12,51	18,45	52,95	194
Femme	16,95	22,44	15,37	19,7	25,54	204
<b>Total</b>	<b>10,96</b>	<b>17,07</b>	<b>13,98</b>	<b>19,09</b>	<b>38,9</b>	<b>397</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,07	18,74	14,07	22,27	42,85	180
Pensionné	28,37	13,58	12,56	15,22	30,28	101
Autre non actif	9,6	17,7	15,21	17,69	39,8	115
<b>Total</b>	<b>10,98</b>	<b>17,12</b>	<b>14,01</b>	<b>19,14</b>	<b>38,75</b>	<b>396</b>

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,53	13,57	15,5	20,09	38,3	133
Secondaire supérieur	18,48	22,93	17,79	12,17	28,63	92
Enseignement supérieur	4,96	17,26	10,75	21,95	45,08	167
<b>Total</b>	<b>10,69</b>	<b>17,34</b>	<b>14,01</b>	<b>19,03</b>	<b>38,93</b>	<b>391</b>

### 2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

## 3. Risque estimé de victimation

### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	9,29	32,38	46,12	12,22	393
Vol sans (menace de) violence	6,24	28,31	49,58	15,88	389
Cambrassage	5,12	17,93	50,27	26,68	385
(Menace de) violence physique	2,92	16,55	49,25	31,27	392

### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

#### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,96	24,67	34,8	33,57	59
25-34 ans	0	7,22	53,79	38,99	72
35-49 ans	0	15,01	55,98	29	97
50-64 ans	6,18	22,27	44,02	27,53	81
65+ ans	2,86	15,19	52,73	29,22	83
<b>Total</b>	<b>2,92</b>	<b>16,55</b>	<b>49,25</b>	<b>31,27</b>	<b>392</b>

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	0,83	14,33	54,28	30,56	180

---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****LIÈGE**

---

---

Pensionné	3,84	13,51	52,07	30,58	98
Autre non actif	5,51	22,94	39,13	32,42	112
<b>Total</b>	<b>2,93</b>	<b>16,6</b>	<b>49,37</b>	<b>31,1</b>	<b>391</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	5,66	26,89	54,78	12,66	179
Pensionné	6,66	22,2	57,07	14,07	96
Autre non actif	6,79	35,72	35,02	22,48	114
<b>Total</b>	<b>6,24</b>	<b>28,31</b>	<b>49,58</b>	<b>15,88</b>	<b>389</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	7,97	38,4	46,32	7,3	180
Pensionné	4,36	29,94	51,46	14,24	100
Autre non actif	15,74	24,9	41,08	18,28	113
<b>Total</b>	<b>9,29</b>	<b>32,38</b>	<b>46,12</b>	<b>12,22</b>	<b>393</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

## 4. Possession d'un moyen de défense

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,51	87,49	400

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	16,78	83,22	194
Femme	8,51	91,49	206
<b>Total</b>	<b>12,51</b>	<b>87,49</b>	<b>400</b>

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	17,59	82,41	135

---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****LIÈGE**

---

---

Secondaire supérieur	6,14	93,86	92
Enseignement supérieur	11,89	88,11	167
<b>Total</b>	<b>12,49</b>	<b>87,51</b>	<b>394</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

**4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**

*En 2006, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-.*

<b>Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Fréq. totale (=100%)</b>
Année			
MS 1997	27,33	72,67	398
MS 1998	27,99	72,01	399
MS 2000	28,38	71,62	399
MS 2002	17,65	82,35	399
MS 2004	22,56	77,44	399
MS 2006	12,51	87,49	400

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	33,64	111
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	29,39	97
Vol dans les voitures	13,03	43
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,3	34
Cambriolage avec vol	7,88	26
Vol de vélo	3,64	12
Vol de voiture	1,52	5
Vol de moto	0,3	1
Vol de mobylette	0,3	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>330</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	80	20	0	5
Vol dans les voitures	83,72	16,28	0	43
Dégâts à la voiture	81,98	15,32	2,7	111
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	75	8,33	16,67	12
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	92,78	7,22	0	97
Vol de mobylette	0	100	0	1
<b>Total</b>	<b>85,56</b>	<b>12,59</b>	<b>1,85</b>	<b>270</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	10,75	8,19	13,31	400
MS 2004	15	12,05	17,95	400
MS 2002	19	15,76	22,24	400
MS 2000	16,29	13,24	19,34	399
MS 1998	8,23	5,96	10,49	401
MS 1997	8,75	6,42	11,08	400



*Tentatives de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	6,5	4,47	8,53	400
MS 2004	9,5	7,08	11,92	400
MS 2002	12,53	9,8	15,27	399
MS 2000	10,03	7,54	12,51	399
MS 1998	4,99	3,19	6,78	401
MS 1997	6,25	4,25	8,25	400

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	4,5	2,79	6,21	400
MS 2004	6,5	4,47	8,53	400
MS 2002	8	5,76	10,24	400
MS 2000	7,27	5,12	9,41	399
MS 1998	3,51	1,99	5,03	399
MS 1997	3,5	1,98	5,02	400

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	56,67	34
Cambriolage avec vol	43,33	26
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	30	18
Le soir, la nuit	58,33	35
Ne sait pas	11,67	7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	8,33	5	7,27	29
Habitation trois façades	13,33	8	10,78	43
Habitation mitoyenne (deux façades)	46,67	28	49,37	197
Studio/app. dans immeuble max. 5 étags.	20	12	17,04	68
Studio/app. dans immeuble min. 6 étags.	8,33	5	14,54	58
Chambre	0	0	0,25	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,25	1
Autres	3,33	2	0,5	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>399</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	60	36	49,12	196
Pensionné	26,67	16	36,59	146
Autre non actif	13,33	8	14,29	57
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>399</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	18,64	11	30,21	116
Secondaire supérieur	23,73	14	25	96
Enseignement supérieur	57,63	34	44,79	172
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>384</b>

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	35,65	30,17	41,13	446
MS 2004	38,89	32,98	44,8	450
MS 2002	42,46	35,33	49,58	391
MS 2000	43,21	37,09	49,34	442

---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****LIÈGE**

---

---

MS 1998	34,41	27,19	41,62	372
MS 1997	46,36	39,46	53,27	371

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	30,7	26,41	34,98	316
MS 2004	31,13	26,84	35,42	318
MS 2002	29,74	25,42	34,06	306
MS 2000	35,02	30,59	39,44	317
MS 1998	24,33	20,24	28,43	300
MS 1997	33,45	28,89	38	293

### 1.2.2. Vol de voiture

*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	1,12	0,39	1,86	446
MS 2004	2	1,24	2,76	450
MS 2002	2,56	1,22	3,9	391
MS 2000	1,36	0,53	2,19	442
MS 1998	3,23	1,65	4,8	372
MS 1997	4,04	2,62	5,47	371

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	1,27	0,23	2,3	316
MS 2004	2,83	1,29	4,37	318
MS 2002	2,62	1,11	4,14	305
MS 2000	1,89	0,63	3,16	317
MS 1998	3,67	1,87	5,46	300
MS 1997	4,1	2,18	6,01	293

### 1.2.3. Vol dans voiture

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	9,64	7,18	12,1	446
MS 2004	11,78	9,03	14,53	450
MS 2002	12,28	8,8	15,75	391
MS 2000	14,25	11,17	17,34	442
MS 1998	8,87	5,71	12,03	372
MS 1997	9,7	7,17	12,24	371

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	10,44	7,6	13,29	316
MS 2004	13,52	10,35	16,69	318
MS 2002	10,78	7,85	13,71	306
MS 2000	13,56	10,39	16,74	317
MS 1998	8,05	5,45	10,66	298
MS 1997	9,59	6,74	12,44	292

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	24,89	20,71	29,07	446
MS 2004	25,11	20,84	29,38	450
MS 2002	27,62	22,44	32,8	391
MS 2000	27,6	22,88	32,33	442
MS 1998	22,31	16,6	28,02	372
MS 1997	32,61	26,47	38,75	371

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	23,1	19,18	27,02	316
MS 2004	21,59	17,76	25,42	315
MS 2002	23,2	19,21	27,19	306
MS 2000	26,18	22,1	30,26	317
MS 1998	17,33	13,72	20,95	300
MS 1997	25,26	21,06	29,45	293

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	6,25	0	17,21	16
MS 2004	6,9	0	15,04	29
MS 2002	0	0	0	21
MS 2000	5,13	0	13,77	39
MS 1998	5,88	0	11,82	34
MS 1997	12,5	0,72	24,28	16

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	6,67	0	18,41	15
MS 2004	8	0	17,47	25
MS 2002	0	0	0	17
MS 2000	3,85	0	10,42	26
MS 1998	8,7	0	19,01	23
MS 1997	22,22	0	49,56	9

### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	0	0	0	16
MS 2004	0	0	0	29
MS 2002	4,76	0	12,97	21
MS 2000	2,56	0	5,58	39
MS 1998	0	0	0	34
MS 1997	0	0	0	16

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	15
MS 2004	0	0	0	25
MS 2002	5,88	0	16,15	17
MS 2000	3,85	0	10,42	26
MS 1998	0	0	0	23
MS 1997	0	0	0	9

### 1.3.3. Vol de mobylette

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2006	7,14	0	19,79	14
MS 2004	4,55	0	9,94	22
MS 2002	0	0	0	12
MS 2000	5,56	0	12,19	18
MS 1998	10,34	2,58	18,1	29
MS 1997	0	0	0	8

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	8,33	0	23,3	12
MS 2004	5,56	0	15,22	18
MS 2002	0	0	0	12
MS 2000	6,67	0	18,41	15
MS 1998	13,64	0,75	26,52	22
MS 1997	0	0	0	6

### 1.3.4. Vol de vélo

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2006	2,8	1,62	3,98	429
MS 2004	1,84	0,95	2,73	381
MS 2002	2,93	1,82	4,04	341
MS 2000	2,51	1,56	3,47	358
MS 1998	2,93	1,71	4,16	341
MS 1997	3,29	2,06	4,52	243

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	4,28	1,83	6,73	187
MS 2004	4,35	1,68	7,02	161
MS 2002	5,52	2,55	8,49	163
MS 2000	5,59	2,59	8,59	161
MS 1998	5,92	2,74	9,1	152
MS 1997	6,25	2,69	9,81	128

## 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	13,03	10,25	15,81	399
MS 2004	10	7,52	12,48	400
MS 2002	13,78	10,94	16,63	399
MS 2000	14,04	11,16	16,91	399
MS 1998	8,48	6,18	10,78	401

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	4,12	4	7,27	29
Habitation trois façades	8,25	8	10,78	43
Habitation mitoyenne (deux façades)	50,52	49	49,37	197
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	12,37	12	17,04	68
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	24,74	24	14,54	58
Chambre	0	0	0,25	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,25	1
Autres	0	0	0,5	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>399</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	52,63	50	49,12	196
Pensionné	28,42	27	36,59	146
Autre non actif	18,95	18	14,29	57
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>95</b>	<b>100</b>	<b>399</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	16,13	15	30,21	116
Secondaire supérieur	25,81	24	25	96
Enseignement supérieur	58,06	54	44,79	172
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>93</b>	<b>100</b>	<b>384</b>



## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	46,31	89
Vol sur une personne sans menace/violence	15,81	30
Autres infractions	13,17	25
Délit de fuite dans la circulation	9,34	18
Vol en dehors de la maison, victime absente	5,35	10
Violence physique	5,15	10
Délit contre la morale sexuelle	2,86	5
Vol sur une personne avec menace/violence	1,99	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>191</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	70,88	29,12	0	4
Vol sur une personne sans menace/violence	81,38	11,77	6,86	30
Vol en dehors de la maison, victime absente	79,53	20,47	0	10
Menace de violence physique	55,03	44,97	0	89
Violence physique	56,17	43,83	0	10
Délit de fuite dans la circulation	67,59	22,01	10,4	18
Autres infractions	54,83	30,08	15,09	23
<b>Total</b>	<b>62,31</b>	<b>33,64</b>	<b>4,05</b>	<b>184</b>

## 2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

### 2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	8,26	5,99	10,53	400
MS 2004	7,94	5,71	10,17	400
MS 2002	11,39	8,77	14,01	400
MS 2000	10,58	8,04	13,12	400
MS 1998	10,4	7,89	12,92	401
MS 1997	11,87	9,2	14,54	400

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	0,95	0,15	1,75	400
MS 2004	1,07	0,22	1,93	400
MS 2002	1,56	0,53	2,58	400
MS 2000	2,54	1,24	3,84	400
MS 1998	2,22	1	3,43	401
MS 1997	1,31	0,37	2,25	400

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	6,33	4,32	8,34	400
MS 2004	5,17	3,34	6,99	400
MS 2002	8,71	6,38	11,03	400
MS 2000	7,73	5,52	9,93	400
MS 1998	4,95	3,16	6,73	401
MS 1997	7,53	5,35	9,71	400

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	1,4	0,43	2,37	400
MS 2004	1,92	0,79	3,05	400
MS 2002	2,85	1,48	4,22	400
MS 2000	0,68	0	1,35	400
MS 1998	3,24	1,78	4,7	401
MS 1997	3,03	1,61	4,44	400

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)***Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	11,07	8,48	13,66	400
MS 2004	10,96	8,38	13,53	400
MS 2002	13,73	10,89	16,57	400
MS 2000	14,94	12	17,89	400
MS 1998	9,75	7,31	12,2	401
MS 1997	5,94	3,99	7,89	400

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	10,61	8,07	13,15	400
MS 2004	8,8	6,46	11,14	400
MS 2002	12,11	9,41	14,8	400
MS 2000	12,69	9,94	15,44	400
MS 1998	8,28	6,01	10,55	401
MS 1997	4,48	2,77	6,18	400

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	1,72	0,65	2,8	400
MS 2004	4,22	2,56	5,88	400
MS 2002	4,03	2,41	5,66	400
MS 2000	4,19	2,54	5,85	400
MS 1998	1,7	0,64	2,77	401
MS 1997	1,8	0,71	2,9	400

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	3,51	1,99	5,03	400
MS 2004	2,83	1,46	4,2	400
MS 2002	3,74	2,17	5,31	400
MS 2000	4,46	2,76	6,16	400
MS 1998	2,71	1,37	4,05	401
MS 1997	4,42	2,72	6,11	400

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	0,95	0,15	1,74	400
MS 2004	1,41	0,44	2,39	400
MS 2002	2,5	1,22	3,79	400
MS 2000	2,12	0,93	3,31	400

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				

Année				
MS 2006	2,96	1,56	4,36	400
MS 2004	2,31	1,07	3,54	400
MS 2002	3,31	1,84	4,79	400
MS 2000	2,78	1,42	4,13	400

### 2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

#### 2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

#### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

##### 2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	77,9	3	14,93	60
25-34 ans	0	0	18,09	72
35-49 ans	0	0	24,51	98
50-64 ans	0	0	20,22	81
65+ ans	22,1	1	22,26	89
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>400</b>

Tableau: vic B.3.2.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	0	0	45,17	180
Pensionné	22,1	1	26,13	104
Autre non actif	77,9	3	28,7	115
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>399</b>

Tableau: vic B.3.2.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	34,2	135
Secondaire supérieur	100	3	23,45	92
Enseignement supérieur	0	0	42,34	167
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>394</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

##### 2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

##### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

**2.3.3. Violence physique en général**

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	72,97	72	48,41	194
Femme	27,03	27	51,59	206
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>400</b>

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	28,67	28	14,93	60
25-34 ans	23,87	24	18,09	72
35-49 ans	29,02	29	24,51	98
50-64 ans	11,75	12	20,22	81
65+ ans	6,69	7	22,26	89
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>400</b>

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	41,52	41	34,2	135
Secondaire supérieur	16,81	17	23,45	92
Enseignement supérieur	41,68	41	42,34	167
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>394</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**

**2.3.4.1. Menace de violence physique**

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	73,13	65	48,41	194
Femme	26,87	24	51,59	206
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>400</b>

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	29,76	26	14,93	60
25-34 ans	26,53	24	18,09	72
35-49 ans	25,85	23	24,51	98
50-64 ans	11,38	10	20,22	81
65+ ans	6,48	6	22,26	89
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>400</b>



Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	44,04	39	34,2	135
Secondaire supérieur	15,5	14	23,45	92
Enseignement supérieur	40,46	36	42,34	167
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>394</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

### 2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

### 2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

### 2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	48,41	194
Femme	100	5	51,59	206
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>400</b>

Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	18,03	1	45,17	180
Pensionné	0	0	26,13	104
Autre non actif	81,97	4	28,7	115
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>399</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	17,65	10,73	24,57	85
Vol de vélo	25	1,55	48,45	12
Dégâts à la voiture	28,18	21,03	35,33	110
Tentative de cambriolage (sans vol)	30,3	16,54	44,06	33
Cambriolage avec vol	61,54	44,92	78,16	26
Vol dans les voitures	69,05	56,9	81,2	42
Vol de voiture	100	/	/	5
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>35,24</b>	<b>30,79</b>	<b>39,69</b>	<b>315</b>

**1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006****1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

**1.1.2.2. Cambriolage avec vol**

Tableau: sig A.1.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	61,54	26
MS 2004	93,02	43
MS 2002	86	50
MS 2000	75	40
MS 1998	100	15
MS 1997	94,74	19

**1.1.2.3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

**1.1.2.4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

**1.1.2.5. Dégâts à la voiture**

Tableau: sig A.1.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	28,18	110
MS 2004	34,82	112
MS 2002	29,63	108
MS 2000	37,19	121
MS 1998	42,5	80
MS 1997	20,87	115

1.1.2.6. *Vol de moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

**1.1.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

**1.1.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

**1.1.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002, 2004 et 2006

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation mitoyenne (deux façades)	25	28
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	33,33	12
Habitation trois façades	62,5	8
Habitation quatre façades	80	5
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	80	4
Autres	100	2

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Enseignement supérieur	32,35	33
Secondaire supérieur	42,86	14
Secondaire inférieur ou moindre	72,73	11

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	7,06	2,41	11,71	85
Tentative de cambriolage (sans vol)	18,18	6,63	29,73	33
Dégâts à la voiture	22,73	16,07	29,39	110
Vol de vélo	25	1,55	48,45	12
Cambriolage avec vol	53,85	36,82	70,88	26
Vol dans les voitures	64,29	51,69	76,88	42
Vol de voiture	100	/	/	5
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>27,94</b>	<b>23,76</b>	<b>32,11</b>	<b>315</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**

**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

**1.2.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

**1.2.2.3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

**1.2.2.4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

**1.2.2.5. Dégâts à la voiture**

Tableau: sig A.2.2.5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	22,73	110
MS 2004	30,36	112
MS 2002	28,7	108
MS 2000	34,71	121
MS 1998	36,25	80
MS 1997	18,26	115

**1.2.2.6. Vol de moto**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

**1.2.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

**1.2.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

**1.2.2.9. Vol de mobylette**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation mitoyenne (deux façades)	14,29	28
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	33,33	12
Habitation trois façades	50	8
Habitation quatre façades	60	5
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	75	4
Autres	100	2

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Enseignement supérieur	21,21	33
Secondaire supérieur	35,71	14
Secondaire inférieur ou moindre	63,64	11

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes**

**2.1. Signalement**

**2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	5
Vol en dehors de la maison, victime absente	10,84	0	28,66	10
Menace de violence physique	16,28	8,87	23,68	89
Violence physique	24,97	0	53,43	10
Autres délits	27,05	9,92	44,18	25
Vol sur une personne sans menace/violence	29,78	15,86	43,71	30
Délit de fuite dans la circulation	34,21	11,88	56,55	18
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	4
<b>Total</b>	<b>22,87</b>	<b>17,48</b>	<b>28,26</b>	<b>191</b>



**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	23,54	186
MS 2004	36,02	173
MS 2002	39,51	212
MS 2000	33,06	202
MS 1998	23,21	157
MS 1997	36,78	119

**2.1.2.2. Signalement: vols en général**

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	50	8
25-34 ans	0	2
35-49 ans	11,99	18
50-64 ans	40,25	7
65+ ans	54,88	9

Tableau: sig B.1.2.2.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	14,1	20
Pensionné	39,2	10
Autre non actif	50,26	14

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	43,49	55
MS 1998	31,75	52
MS 2000	61,88	51
MS 2002	49,64	66
MS 2004	41,71	38
MS 2006	31,45	44

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

**2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

--	--	--



Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	100	7
MS 1998	42,24	12
MS 2000	81,39	10
MS 2002	85,23	6
MS 2004	84,03	5
MS 2006	100	4

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	23,49	14
MS 1998	24,23	14
MS 2000	48,25	4
MS 2002	60,3	16
MS 2004	22,3	8
MS 2006	10,84	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

**2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	19,76	28
25-34 ans	7,23	24
35-49 ans	33,62	29
50-64 ans	0	12
65+ ans	0	7

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	20,85	35
MS 1998	14,5	69
MS 2000	18,52	116
MS 2002	31,52	110
MS 2004	25,05	97
MS 2006	17,15	98

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

**2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

**2.1.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

**2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Signalement: délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	5
Menace de violence physique	10,82	4,44	17,2	83
Vol en dehors de la maison, victime absente	10,84	0	28,66	10
Autres délits	24,08	7,12	41,04	24
Violence physique	24,97	0	53,43	10
Vol sur une personne sans menace/violence	28,16	14,22	42,09	30
Délit de fuite dans la circulation	31,35	8,56	54,13	17
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	2
<b>Total</b>	<b>18,71</b>	<b>13,57</b>	<b>23,84</b>	<b>181</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	30,19	119
MS 1998	18,12	157
MS 2000	22,82	202
MS 2002	27,1	212
MS 2004	20,97	173
MS 2006	18,27	186

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**

*2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	100	7
MS 1998	35,8	12
MS 2000	64,18	10
MS 2002	56,74	6
MS 2004	15,97	5
MS 2006	48,77	4

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

*2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

*2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	7,59	25
25-34 ans	0	22
35-49 ans	33,62	29
50-64 ans	0	12
65+ ans	0	7

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	4,75	39
Secondaire supérieur	7,69	13
Enseignement supérieur	21	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	8,21	23
25-34 ans	0	22
35-49 ans	31,18	23
50-64 ans	0	10
65+ ans	0	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Tableau: sig B.2.2.10.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2000	0	12
MS 2002	20,24	27
MS 2004	41,96	13
MS 2006	0	5

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	23,35	71,78	4,87	14
Cambriolage avec vol	84,22	15,78	0	17
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans les voitures	72,54	24,74	2,72	26
Dégâts à la voiture	19,16	80,84	0	46
Vol de vélo	71,93	28,07	0	4
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	29,87	62,35	7,78	31
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	2
Vol sur une personne sans violence/menace	45,95	54,05	0	22
Vol en l'absence de la personne	29,35	70,65	0	4
Menace de violence physique	4,84	95,16	0	20
Violence physique	0	100	0	3
Délit de fuite dans la circulation	14,95	85,05	0	5
Injure, menace	0	100	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	4
Reste	32,51	67,49	0	5
<b>Total</b>	<b>37,07</b>	<b>61,11</b>	<b>1,82</b>	<b>208</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	66,16	18,88	1,83	13,12	61
Délits contre les personnes	88,25	0	0	11,75	16
<b>Total</b>	<b>70,74</b>	<b>14,97</b>	<b>1,45</b>	<b>12,84</b>	<b>76</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

**1.3. Mode de signalement****1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			



	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	53,46	34,49	10,91	1,13	66

**1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	45,08	48,45	6,47	0	11
Secondaire supérieur	51,75	48,25	0	0	14
Enseignement supérieur	75,73	7,66	13,93	2,68	28
<b>Total</b>	<b>62,95</b>	<b>27,04</b>	<b>8,61</b>	<b>1,4</b>	<b>53</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

**1.4. Raisons du signalement**

**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	34,08	67
Pour récupérer les objets volés	27,69	67
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	12,5	67
Pour réparation des dommages	11,02	67
Par peur	8,99	67
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	7,13	67
En raison d'un sentiment d'insécurité	6,97	67
Autres	5,13	67
Par civisme	4,98	67
Parce que le cas était suffisamment grave	4,14	67
Par habitude	3,67	67
Pour informer, sans plus	2,79	67
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	2,1	67
Par principe	1,85	67
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	1,26	67

### 1.5. Raisons de non-signalement

#### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	38,63	127
Parce que le cas n'est pas assez grave	19,04	127
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	13,46	127
Parce que ce n'est pas important	10,66	127
Parce que le cas a été résolu en interne	10,34	127
Parce qu'ils ne font rien	8,03	127
Autres	5,37	127
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4,61	127
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	2,48	127
Parce que cela demande trop d'efforts	2,18	127
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	2,14	127
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,56	127
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,36	127
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,36	127
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,34	127
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	0,78	127
Parce que je n'y ai pas pensé	0,78	127
Par manque de temps	0,66	127
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,54	127
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,54	127

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	89,13	10,87	67

#### 2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**  
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
Age			
15-24 ans	52,32	47,68	8
25-34 ans	87,96	12,04	14
35-49 ans	90,47	9,53	10
50-64 ans	100	0	13
65+ ans	90,25	9,75	9
<b>Total</b>	<b>86,58</b>	<b>13,42</b>	<b>54</b>

Tableau: der B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
Activité professionnelle			
Actif	96,09	3,91	25
Pensionné	91,65	8,35	10
Autre non actif	71,01	28,99	19
<b>Total</b>	<b>86,58</b>	<b>13,42</b>	<b>54</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	5,26	94,74	65

**2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)

Sexe			
Homme	0	100	31
Femme	14,91	85,09	23
<b>Total</b>	<b>6,29</b>	<b>93,71</b>	<b>54</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

### 2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	3

## 3. Satisfaction suite au contact policier

### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

#### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,73	32,43	18,72	24,36	9,76	66

#### 3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	10,71	18,16	26,32	34,08	10,72	77
MS 1998	5,97	31,55	23,13	25,06	14,29	61
MS 2000	13,37	35,69	12,34	24,21	14,4	105
MS 2002	16,6	39,6	17,83	15,12	10,85	71
MS 2004	16,1	25,07	18,76	25,05	15,02	85
MS 2006	14,73	32,43	18,72	24,36	9,76	66

#### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	42,8	26,49	23,74	6,97	31

---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****LIÈGE**

---

---

Femme	38,32	10,48	13,53	27,14	10,53	23
<b>Total</b>	<b>16,16</b>	<b>29,17</b>	<b>21,02</b>	<b>25,17</b>	<b>8,47</b>	<b>54</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)



### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

#### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,98	46,57	20,45	12,99	55

#### 3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

#### 3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	11,01	61,96	10,91	16,11	20
Pensionné	42,77	47,17	0	10,06	7
Autre non actif	27,6	19,8	33,5	19,1	16
<b>Total</b>	<b>22,24</b>	<b>43,73</b>	<b>17,74</b>	<b>16,3</b>	<b>44</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

#### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,19	54,56	17,57	6,68	62

#### 3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

#### 3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,46	37,02	22,13	22,39	6	64

#### 3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

#### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	61,92	14,24	23,84	0	8
25-34 ans	12,04	12,96	62,96	0	12,04	14
35-49 ans	0	45,23	33,33	21,43	0	10
50-64 ans	11,33	41,87	6,03	23,4	17,37	12
65+ ans	39,19	21,61	0	39,19	0	8
<b>Total</b>	<b>11,74</b>	<b>34,72</b>	<b>27,07</b>	<b>19,13</b>	<b>7,34</b>	<b>52</b>

Tableau: der C.4.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,5	45	28,52	19,53	2,45	30
Femme	21,82	20,44	25,05	18,57	14,13	22
<b>Total</b>	<b>11,74</b>	<b>34,72</b>	<b>27,07</b>	<b>19,13</b>	<b>7,34</b>	<b>52</b>

Tableau: der C.4.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,72	34,17	41,91	15,15	3,05	24
Pensionné	33,06	26,3	0	40,64	0	9
Autre non actif	9,09	39,62	21	13,7	16,59	19
<b>Total</b>	<b>11,74</b>	<b>34,72</b>	<b>27,07</b>	<b>19,13</b>	<b>7,34</b>	<b>52</b>

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	19,27	35,2	0	39,06	6,47	11
Secondaire supérieur	11,62	42,25	7,66	21,61	16,86	14
Enseignement supérieur	8,8	30,5	48,28	9,83	2,59	27
<b>Total</b>	<b>11,74</b>	<b>34,72</b>	<b>27,07</b>	<b>19,13</b>	<b>7,34</b>	<b>52</b>

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,56	41,19	18,84	14,5	5,9	65

#### 3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

#### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	85,76	14,24	0	0	8
25-34 ans	25	25	37,96	0	12,04	14
35-49 ans	11,9	35,7	19,06	33,33	0	10
50-64 ans	27,76	33,45	5,69	22,41	10,69	13
65+ ans	29,8	31,78	0	38,42	0	8
<b>Total</b>	<b>20,2</b>	<b>39,05</b>	<b>17,22</b>	<b>17,71</b>	<b>5,81</b>	<b>53</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,68	43,17	9,91	13,03	5,21	65

#### 3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,62	29	25,79	27,47	10,12	62

#### 3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

#### 3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	85,76	14,24	0	8
25-34 ans	12,04	37,96	12,96	25	12,04	14
35-49 ans	0	23,8	33,33	33,33	9,53	10
50-64 ans	17,67	34,97	17,67	24,05	5,65	12
65+ ans	11,85	35,55	0	11,85	40,76	7
<b>Total</b>	<b>9,14</b>	<b>28,36</b>	<b>27,35</b>	<b>23,01</b>	<b>12,14</b>	<b>52</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	46,3	51,7	2	77

#### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

## 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,83	83,17	77

### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	7,17	92,83	31
Femme	26,02	73,98	23
<b>Total</b>	<b>15,12</b>	<b>84,88</b>	<b>54</b>

Tableau: der D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	29,02	70,98	25
Pensionné	8,35	91,65	10
Autre non actif	0	100	19
<b>Total</b>	<b>15,12</b>	<b>84,88</b>	<b>54</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

## 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	30,92	208
Des amis	27,61	208
Une société d'assurance	22,78	208
Des voisins	16,23	208
Un avocat ou un conseiller juridique	3,15	208
Un médecin ou un service médical	0,88	208

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

--	--	--	--



Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	73,23	26,77	167

**5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	62,03	37,97	197
MS 1998	74,72	25,28	126
MS 2000	77,57	22,43	172
MS 2002	70,32	29,68	168
MS 2004	74,93	25,07	167
MS 2006	73,23	26,77	167

**5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	9,13	49,49	29,22	8,13	4,04	94

**5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	52,07	47,93	114

**5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	46,32	53,68	118
MS 1998	31,89	68,11	92
MS 2000	37,75	62,25	125

---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****LIÈGE**

---

---

MS 2002	36,5	63,5	113
MS 2004	31,88	68,12	120
MS 2006	52,07	47,93	114

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	80,05	19,95	46

**5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**

*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	90,09	9,91	37

**5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**

*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Tableau: der E.5.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	75,83	24,17	30
MS 1998	69,64	30,36	17
MS 2000	86,07	13,93	36
MS 2002	82,76	17,24	28
MS 2004	100	0	27
MS 2006	90,09	9,91	37

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	34,2	65,8	399	2,03	1,95	15

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	36,66	63,34	60	2,21	3,39	13
25-34 ans	41,69	58,31	72	1,76	0,88	4
35-49 ans	42,71	57,29	98	1,92	0,98	5
50-64 ans	30,97	69,03	80	2,42	1,76	10
65+ ans	20	80	89	2	2,83	15
<b>Total</b>	<b>34,2</b>	<b>65,8</b>	<b>399</b>	<b>2,03</b>	<b>1,95</b>	<b>15</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Sexe						
Homme	39,77	60,23	193	2,14	2,26	15
Femme	29	71	206	1,89	1,45	10
<b>Total</b>	<b>34,2</b>	<b>65,8</b>	<b>399</b>	<b>2,03</b>	<b>1,95</b>	<b>15</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	37,03	62,97	179	1,93	0,98	5
Pensionné	19,79	80,21	104	2,43	3,04	15
Autre non actif	43,19	56,81	115	2,01	2,36	13
<b>Total</b>	<b>34,29</b>	<b>65,71</b>	<b>398</b>	<b>2,03</b>	<b>1,95</b>	<b>15</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Année						
MS 1997	16,66	83,34	400	2,61	5,62	45
MS 1998	15,52	84,48	401	2,1	2,12	12
MS 2000	29,35	70,65	400	1,81	1,33	10
MS 2002	30,24	69,76	399	2,26	2,47	20
MS 2004	37,65	62,35	399	2,68	6,59	78

MS 2006	34,2	65,8	399	2,03	1,95	15
---------	------	------	-----	------	------	----

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	88,68	9,35	1,98	137

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
		60,26	37,23	2,51

### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	46,03	51,83	2,14	39
Secondaire supérieur	55,7	44,3	/	31
Enseignement supérieur	71,22	24,83	3,95	64
<b>Total</b>	<b>60,26</b>	<b>37,23</b>	<b>2,51</b>	<b>134</b>

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	Année			
MS 1997	57,65	37,72	4,63	67
MS 1998	72,94	20,21	6,85	62
MS 2000	71,04	18,88	10,08	116
MS 2002	62,32	30,02	7,66	119
MS 2004	69,15	28,89	1,96	147
MS 2006	60,26	37,23	2,51	134

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

**1.4. Raison du dernier contact policier****1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Acte administratif	22,49	31
Autres	13,57	19
Déclaration / signalement délit	14,72	20
Contravention	9,59	13
Contrôle par le service de police	10,17	14
Demande d'information / d'avis	7,53	10
Demande d'aide	5,8	8
Comme témoin	3,75	5
Contact social / informel	4,33	6
Objets perdus / trouvés	3,71	5
Accusation	1,89	3
Accident de la circulation	1,22	2
Prévention / surveillance	1,23	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>137</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	8,49	6,06	8,23	17,85	8,58	9,59
Contrôle par le service de police	18,63	6,06	14,11	2,82	7,7	10,17
Demande d'aide	13,56	5,63	2,35	3,01	8,58	5,8
Acte administratif	13,56	29,87	25,3	20,49	17,16	22,49
Demande d'information / d'avis	10,14	6,06	9,42	5,83	4,73	7,53
Déclaration / signalement délit	0	22,95	13,53	23,5	9,46	14,72
Objets perdus / trouvés	8,49	0	5,88	3,01	0	3,71
Contact social / informel	8,49	0	5,88	3,01	4,73	4,33
Accusation	0	0	2,35	3,01	4,73	1,89
Comme témoin	0	5,63	2,35	3,01	9,46	3,75
Prévention / surveillance	0	0	0	0	9,46	1,23
Accident de la circulation	0	0	2,35	0	3,85	1,22
Autres	18,63	17,75	8,23	14,48	11,54	13,57
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>42</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>137</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	13,77	4,23	9,59
Contrôle par le service de police	13,01	6,53	10,17
Demande d'aide	4,29	7,75	5,8
Acte administratif	22,44	22,55	22,49
Demande d'information / d'avis	3,35	12,88	7,53
Déclaration / signalement délit	12,06	18,13	14,72
Objets perdus / trouvés	6,61	0	3,71
Contact social / informel	6,61	1,41	4,33



Accusation	0,97	3,06	1,89
Comme témoin	0,97	7,3	3,75
Prévention / surveillance	0	2,82	1,23
Accident de la circulation	0,89	1,65	1,22
Autres	15,02	11,71	13,57
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>77</b>	<b>60</b>	<b>137</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	5,88	7,7	15,36	9,59
Contrôle par le service de police	12,7	6,64	8,25	10,17
Demande d'aide	2,79	7,4	9,19	5,8
Acte administratif	24,61	18,5	21,32	22,49
Demande d'information / d'avis	4,02	7,7	12,17	7,53
Déclaration / signalement délit	18,27	14,96	9,86	14,72
Objets perdus / trouvés	2,97	0	6,25	3,71
Contact social / informel	4,83	4,08	3,76	4,33
Accusation	2,61	0	1,7	1,89
Comme témoin	5,16	8,17	0	3,75
Prévention / surveillance	0	8,17	0	1,23
Accident de la circulation	1,48	3,32	0	1,22
Autres	14,69	13,36	12,15	13,57
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>66</b>	<b>21</b>	<b>49</b>	<b>137</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	6,37	9,44	11,64	9,59
Contrôle par le service de police	12,16	18,91	4,81	10,17
Demande d'aide	13,4	4,62	1,7	5,8
Acte administratif	18,34	12,61	29,72	22,49
Demande d'information / d'avis	4,86	6,37	9,72	7,53
Déclaration / signalement délit	14,51	12,53	15,89	14,72
Objets perdus / trouvés	3,06	12,39	0	3,71
Contact social / informel	6,72	0	4,91	4,33
Accusation	2,1	5,59	0	1,89
Comme témoin	2,1	2,72	5,24	3,75
Prévention / surveillance	2,1	0	1,29	1,23
Accident de la circulation	1,7	0	1,51	1,22
Autres	12,58	14,83	13,58	13,57
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>65</b>	<b>137</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006
Raison						
Contravention	17,08	8,95	7,14	10,85	8,39	9,59
Avertissement	2,83	0	3,66	0,89	1,17	0
Contrôle par le service de police	7,55	8,35	4,95	12,48	5,12	10,17
Demande d'aide	7,02	5,83	12,93	7,83	11,22	5,8
Acte administratif	28,7	33,3	22,6	22,17	26,77	22,49
Demande d'info / d'avis	7,41	15,51	5,92	14,18	8,86	7,53
Déclaration / signalement délit	15,03	14,13	23,32	12,57	21,89	14,72
Objet perdu / trouvé	0	2,36	5,46	2,55	2,8	3,71
Contact social / informel	9,09	4,31	2,74	0	1,12	4,33
Accusation	0	4	0,81	2,94	0,91	1,89
Comme témoin	0	1,98	5,98	3,69	2,56	3,75
Autres	5,28	1,28	4,49	9,84	9,2	16,03
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>67</b>	<b>62</b>	<b>117</b>	<b>120</b>	<b>150</b>	<b>137</b>



**1.5. Lieu du dernier contact policier****1.5.1. Général**

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	43,85	19,72	27,46	8,97	137

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	34,04	28,22	24,9	12,84	66
Pensionné	62,98	14,81	14,81	7,4	21
Autre non actif	49,05	10,35	36,17	4,43	49
<b>Total</b>	<b>43,85</b>	<b>19,72</b>	<b>27,46</b>	<b>8,97</b>	<b>137</b>

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année					
MS 1997	51,12	26,17	17,01	5,7	67
MS 1998	50,09	11,69	32,94	5,28	62
MS 2000	59,67	19,34	13,48	7,5	117
MS 2002	51,64	10,98	28,03	9,34	121
MS 2004	54,23	15,13	22,16	8,48	150
MS 2006	43,85	19,72	27,46	8,97	137

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier****2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier****2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,36	33,57	10,52	8,98	9,56	135

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police****2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	38,66	41,29	12,18	4,73	3,14	133

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police****2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	44,68	36,39	8,82	6,2	3,91	135

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière****2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,23	38,91	11,04	10,51	6,31	129

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	35,61	32,19	23,7	8,49	0	22
25-34 ans	23,81	47,19	11,69	17,32	0	30
35-49 ans	35,8	41,97	6,17	4,94	11,11	40
50-64 ans	36,73	23,15	9,98	13,37	16,77	22
65+ ans	36,79	47,14	5,71	10,36	0	15
<b>Total</b>	<b>33,23</b>	<b>38,91</b>	<b>11,04</b>	<b>10,51</b>	<b>6,31</b>	<b>129</b>



Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	28,91	38,55	8,29	13,72	10,53	63
Pensionné	44,87	32,51	4,99	13,2	4,42	17
Autre non actif	34,82	41,61	16,75	5,37	1,45	48
<b>Total</b>	<b>33,23</b>	<b>38,91</b>	<b>11,04</b>	<b>10,51</b>	<b>6,31</b>	<b>129</b>

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	29,19	37,04	23,61	10,16	0	36
Secondaire supérieur	22,79	40,54	12,23	12,89	11,55	30
Enseignement supérieur	40,59	39,22	3,17	9,57	7,46	62
<b>Total</b>	<b>33,23</b>	<b>38,91</b>	<b>11,04</b>	<b>10,51</b>	<b>6,31</b>	<b>129</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,71	81,38	8,05	1,53	5,33	395

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,11	80,76	8,69	3,72	3,72	60
25-34 ans	2,41	87,59	2,59	0	7,41	71
35-49 ans	4,63	82,78	11,31	0	1,28	96
50-64 ans	4,48	79,33	9,9	2,68	3,61	80
65+ ans	3,46	77,16	6,74	1,91	10,73	88
<b>Total</b>	<b>3,71</b>	<b>81,38</b>	<b>8,05</b>	<b>1,53</b>	<b>5,33</b>	<b>395</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,18	84,25	9,12	1,45	2	176
Pensionné	3,68	76,78	5,61	1,63	12,3	104
Autre non actif	3,73	81,81	8,67	1,59	4,2	114
<b>Total</b>	<b>3,47</b>	<b>81,58</b>	<b>8,07</b>	<b>1,54</b>	<b>5,35</b>	<b>394</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	38,76	48,11	10,76	2,12	0,25	336
Les services de police sont bien dirigés	18,39	52,64	16,64	5,11	7,22	335
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	16,97	51,87	24,38	3,13	3,65	335
Les services de police collaborent bien ensemble	16,82	47,71	22,09	5,17	8,21	335
Les services de police disposent de moyens suffisants	15,76	37,01	30,83	13,54	2,87	336
Les services de police et la justice collaborent facilement	13,82	47,89	26,06	7,26	4,96	336



**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:***(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	40,31	34,58	13,39	7,77	3,95	36
Les services de police et la justice collaborent difficilement	38,44	38,86	11,1	4,08	7,52	38
Les services de police collaborent mal ensemble	34,62	40,98	4,42	3,83	16,15	38
Les services de police sont mal dirigés	21,62	61,63	8,87	4,04	3,83	38
Les services de police disposent de moyens insuffisants	20,87	31,13	21,23	21,59	5,17	38
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	17,21	31,11	32,75	18,93	/	36

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE****2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,68	74,45	11,15	2,18	4,54	400

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,83	72,07	12,41	4,97	3,72	60
25-34 ans	12,09	78,16	7,4	0	2,35	72
35-49 ans	7,54	79,39	10,56	1,26	1,26	98
50-64 ans	4,56	71,27	15,23	3,52	5,42	81
65+ ans	7,63	70,47	10,3	1,89	9,7	89
<b>Total</b>	<b>7,68</b>	<b>74,45</b>	<b>11,15</b>	<b>2,18</b>	<b>4,54</b>	<b>400</b>

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,73	76,89	12,46	1,46	2,45	180
Pensionné	6,59	70,88	10,18	1,62	10,74	104
Autre non actif	9,35	74,49	10,07	3,86	2,23	115
<b>Total</b>	<b>7,45</b>	<b>74,63</b>	<b>11,18</b>	<b>2,19</b>	<b>4,55</b>	<b>399</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Satisfaction à propos de L'attitude et le comportement des services de police	9,39	55,73	22,76	10,18	1,94	394
La présence dans la rue des services de police	6,24	42,34	17,95	25,91	7,57	396
L'info sur les activités des services de police	3,46	36,98	28,87	26,16	4,53	396

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	8,4	49,71	25,77	14,19	1,93	57
25-34 ans	12,27	33,76	46,57	7,4	0	72
35-49 ans	10,3	59,04	19,85	8,8	2,01	98
50-64 ans	7,98	61,33	12,69	14,39	3,61	80
65+ ans	7,91	69,24	13,42	7,47	1,96	86
<b>Total</b>	<b>9,39</b>	<b>55,73</b>	<b>22,76</b>	<b>10,18</b>	<b>1,94</b>	<b>394</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	8,42	51,88	27,02	10,4	2,29	180
Pensionné	10,37	65,54	14,52	7,88	1,7	99
Autre non actif	10,16	52,87	23,42	11,92	1,64	113
<b>Total</b>	<b>9,41</b>	<b>55,62</b>	<b>22,82</b>	<b>10,2</b>	<b>1,95</b>	<b>393</b>

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,59	61,67	15,43	10,44	2,88	131
Secondaire supérieur	8,89	54,28	23,98	10,19	2,66	91
Enseignement supérieur	9,8	51,29	28,6	9,86	0,45	166
<b>Total</b>	<b>9,52</b>	<b>55,5</b>	<b>23,07</b>	<b>10,13</b>	<b>1,79</b>	<b>389</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	0	31,69	31,04	33,55	3,72	60
25-34 ans	2,53	26,36	44,4	21,66	5,05	72
35-49 ans	9,04	34,42	32,66	19,35	4,52	98
50-64 ans	2,68	39,58	20,83	31,38	5,53	80
65+ ans	0,98	50,12	17,4	27,74	3,75	86
<b>Total</b>	<b>3,46</b>	<b>36,98</b>	<b>28,87</b>	<b>26,16</b>	<b>4,53</b>	<b>396</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	5,2	31,89	36,31	20,05	6,56	180
Pensionné	1,53	49,29	16,76	29,24	3,18	101
Autre non actif	2,46	33,56	28,12	33,27	2,59	115
<b>Total</b>	<b>3,47</b>	<b>36,82</b>	<b>28,94</b>	<b>26,23</b>	<b>4,55</b>	<b>395</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.2.4.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	11,8	51,58	7,44	20,49	8,69	60
25-34 ans	5,05	38,63	31,59	12,27	12,45	72
35-49 ans	3,3	43,4	23,61	25,89	3,8	97
50-64 ans	10,81	32,9	12,63	34,6	9,05	79
65+ ans	2,53	46,48	12,4	32,99	5,6	87
<b>Total</b>	<b>6,24</b>	<b>42,34</b>	<b>17,95</b>	<b>25,91</b>	<b>7,57</b>	<b>396</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,02	45,94	13,17	25,23	7,65	133
Secondaire supérieur	10,5	39,6	10,87	29,32	9,71	91
Enseignement supérieur	2,7	41,56	24,45	25,1	6,19	166

Total	6,33	42,6	17,44	26,13	7,51	390
-------	------	------	-------	-------	------	-----

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

#### 2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13	51,25	17,48	13,15	3,17	1,94	400

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	18,03	52,18	14,27	10,55	3,11	1,86	60
25-34 ans	24,55	43,68	22,02	9,75	0	0	72
35-49 ans	8,55	54,52	21,36	13,32	2,26	0	98
50-64 ans	10,73	49,39	19,45	12,46	6,23	1,73	81
65+ ans	7,22	54,85	9,88	18,11	4,03	5,92	89
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>51,25</b>	<b>17,48</b>	<b>13,15</b>	<b>3,17</b>	<b>1,94</b>	<b>400</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	9,5	53,56	21,2	12,51	2,84	0,39	180
Pensionné	8,94	54,64	11,88	14,71	4,11	5,72	104
Autre non actif	22,32	44,1	16,86	12,86	2,89	0,97	115
<b>Total</b>	<b>13,03</b>	<b>51,13</b>	<b>17,52</b>	<b>13,18</b>	<b>3,18</b>	<b>1,95</b>	<b>399</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

**3. Appréciation à propos du personnel des services de police****3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	32,76	52,4	10,17	1,61	3,07	397
Etre au service du citoyen	32,08	50,04	13,84	2,28	1,76	400
Prendre ses responsabilités	31,01	49,18	15,25	3,05	1,51	398
Etablir de bons contacts avec les citoyens	25,29	48,62	20,35	3,78	1,97	399
Traiter chacun sur un pied d'égalité	16,02	43,34	24,61	10,94	5,09	399

**3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles****3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité**

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,17	44,1	23	14,87	1,86	60
25-34 ans	14,08	34,12	39,53	9,75	2,53	72
35-49 ans	15,08	43,46	27,64	12,56	1,26	98
50-64 ans	25,1	39,58	15,93	13,22	6,18	81
65+ ans	10,22	53,71	18,04	5,38	12,66	88
<b>Total</b>	<b>16,02</b>	<b>43,34</b>	<b>24,61</b>	<b>10,94</b>	<b>5,09</b>	<b>399</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,12	41,95	29,76	12,76	1,4	180
Pensionné	14,32	49	17,47	5,94	13,27	103
Autre non actif	19,81	40,78	23,16	12,69	3,56	115
<b>Total</b>	<b>15,81</b>	<b>43,45</b>	<b>24,67</b>	<b>10,97</b>	<b>5,11</b>	<b>398</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	27,97	40,38	31,65	0	0	60
25-34 ans	11,92	58,48	29,6	0	0	72
35-49 ans	22,87	58,29	15,58	3,27	0	98
50-64 ans	33,93	38,43	18,75	7,97	0,92	81
65+ ans	29,21	44,69	11,89	6,15	8,06	88
<b>Total</b>	<b>25,29</b>	<b>48,62</b>	<b>20,35</b>	<b>3,78</b>	<b>1,97</b>	<b>399</b>

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,71	51,08	23,83	3,38	0	180
Pensionné	30,73	42,32	14,29	5,79	6,88	103
Autre non actif	26,23	49,98	20,54	2,61	0,65	115
<b>Total</b>	<b>25,35</b>	<b>48,49</b>	<b>20,4</b>	<b>3,78</b>	<b>1,97</b>	<b>398</b>

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	28,45	50,08	15,07	2,19	4,21	134
Secondaire supérieur	30,51	39,47	24,08	4,28	1,65	92
Enseignement supérieur	19,35	52,91	22,84	4,48	0,41	167
<b>Total</b>	<b>25,07</b>	<b>48,79</b>	<b>20,48</b>	<b>3,65</b>	<b>2</b>	<b>393</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	29,92	51,01	16,64	2,42	0	180
Pensionné	32,33	51,82	7,58	2,95	5,32	104
Autre non actif	34,66	47,32	15,25	1,47	1,3	115

Total	31,91	50,16	13,88	2,28	1,77	399
-------	-------	-------	-------	------	------	-----



Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	34,4	46,24	13,28	1,88	4,21	135
Secondaire supérieur	29,36	48,5	17,6	3,8	0,74	92
Enseignement supérieur	31,53	54,85	11,37	1,84	0,41	167
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>50,41</b>	<b>13,48</b>	<b>2,31</b>	<b>1,79</b>	<b>394</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	31,09	58,97	8,09	0	1,86	60
25-34 ans	36,46	51,44	12,09	0	0	72
35-49 ans	33,17	55,02	9,8	1,01	1,01	98
50-64 ans	32,25	47,32	14,2	2,71	3,52	81
65+ ans	30,82	50,43	6,64	3,71	8,4	86
<b>Total</b>	<b>32,76</b>	<b>52,4</b>	<b>10,17</b>	<b>1,61</b>	<b>3,07</b>	<b>397</b>

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	34,65	54,75	8,38	1,12	1,09	194
Femme	30,96	50,16	11,86	2,07	4,95	204
<b>Total</b>	<b>32,76</b>	<b>52,4</b>	<b>10,17</b>	<b>1,61</b>	<b>3,07</b>	<b>397</b>

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	31,45	54,86	11,96	0,96	0,78	180
Pensionné	30,54	51,28	6,19	3,16	8,83	102
Autre non actif	36,21	49,97	10,96	1,26	1,6	115
<b>Total</b>	<b>32,59</b>	<b>52,53</b>	<b>10,19</b>	<b>1,61</b>	<b>3,08</b>	<b>396</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	47,21	36,01	9,94	4,97	1,86	60
25-34 ans	22,02	53,43	24,55	0	0	72
35-49 ans	27,64	53,51	17,84	1,01	0	98
50-64 ans	34,04	43,74	16,91	5,31	0	81

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

LIÈGE

65+ ans	28,35	54,83	6,75	4,46	5,61	87
<b>Total</b>	<b>31,01</b>	<b>49,18</b>	<b>15,25</b>	<b>3,05</b>	<b>1,51</b>	<b>398</b>

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,69	53,12	21,84	1,35	0	180
Pensionné	31,85	50,15	8,34	3,8	5,86	103
Autre non actif	41,18	42,53	11,21	5,08	0	115
<b>Total</b>	<b>30,84</b>	<b>49,3</b>	<b>15,29</b>	<b>3,06</b>	<b>1,51</b>	<b>397</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	84,41	14,36	0,56	0,47	0,21	399
Lutter contre la violence	81,81	16,85	0,99	0,35	/	400
Lutter contre le trafic de drogues	79,95	15,82	1,96	1,91	0,36	400
Rendre les lieux publics plus sûrs	73,05	24,56	2,18	/	0,21	400
Rendre les routes plus sûres	63,48	29,57	5,73	1,05	0,18	400
Combattre le vandalisme	62,11	33,01	3	1,67	0,21	400
Elucider des cambriolages et des vols	61,49	35,46	1,59	1,01	0,46	400
Fournir un accueil aux victimes des délits	58,88	34,58	4,49	1,6	0,46	399
Contribuer activement à la prévention des délits	56,52	37,75	4,35	1,22	0,17	400
Patrouiller à pied ou à vélo	51,63	35,97	8,16	3,57	0,67	399
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,26	39,58	12,36	4,97	0,83	400

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	22,57	67,67	5,11	0,4	4,25	400
Lutter contre le trafic de drogues	15,72	55,16	20,01	4,86	4,26	398
Rendre les routes plus sûres	13,09	65,2	17,08	1,9	2,72	398
Lutter contre la criminalité organisée	12,09	65,82	14,9	1,34	5,85	399
Patrouiller à pied ou à vélo	11,81	56,56	22,64	2,47	6,52	400
Contribuer activement à la prévention des délits	8,22	65,46	21,53	1,63	3,16	398
Lutter contre la violence	8,16	67,06	18,91	1,87	4,01	398
Elucider des cambriolages et des vols	7,97	53,04	30,12	3,76	5,11	400
Fournir un accueil aux victimes des délits	6,97	64,72	17,64	3,68	6,99	399
Rendre les lieux publics plus sûrs	5,99	67,17	23,28	0,61	2,94	399
Combattre le vandalisme	5,86	45,87	40,07	4,73	3,47	400

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,77	17,79	14,38	54,05	400

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	16,17	13,06	1,86	68,91	60
25-34 ans	17,15	26,18	14,8	41,87	72
35-49 ans	15,33	25,38	15,57	43,72	98
50-64 ans	10,73	13,5	18,75	57,01	81
65+ ans	10,47	9,7	17,16	62,66	89
<b>Total</b>	<b>13,77</b>	<b>17,79</b>	<b>14,38</b>	<b>54,05</b>	<b>400</b>

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	14,36	20,73	16,91	47,99	180
Pensionné	8,71	12,4	14,07	64,81	104
Autre non actif	17,57	17,37	10,81	54,25	115
<b>Total</b>	<b>13,81</b>	<b>17,59</b>	<b>14,42</b>	<b>54,18</b>	<b>399</b>

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	12,15	10,38	13,96	63,5	135
Secondaire supérieur	14,34	17,14	14,86	53,65	92
Enseignement supérieur	15,27	24,78	14,55	45,4	167
<b>Total</b>	<b>13,98</b>	<b>18,07</b>	<b>14,42</b>	<b>53,53</b>	<b>394</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	45,18	54,6	0,21	399

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	35,41	64,59	0	60
25-34 ans	29,42	70,58	0	72
35-49 ans	41,71	58,29	0	98
50-64 ans	66,06	33,94	0	80
65+ ans	49,62	49,43	0,95	88
<b>Total</b>	<b>45,18</b>	<b>54,6</b>	<b>0,21</b>	<b>399</b>

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	50,73	49,27	0	193
Femme	39,99	59,6	0,41	206
<b>Total</b>	<b>45,18</b>	<b>54,6</b>	<b>0,21</b>	<b>399</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)