

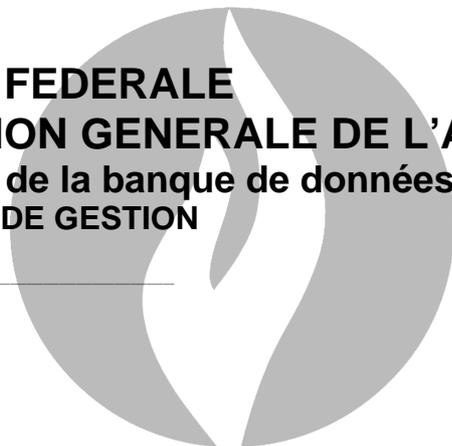
POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

ZP MARIEMONT

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

ZP MARIEMONT

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 53195 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

| Tableau: dem A. Fréquences | Sexe | | Total |
|-------------------------------|------------|------------|------------|
| | Homme | Femme | |
| Age | | | |
| 15-24 ans | 27 | 26 | 53 |
| 25-34 ans | 27 | 28 | 55 |
| 35-49 ans | 48 | 49 | 97 |
| 50-64 ans | 38 | 39 | 77 |
| 65+ ans | 27 | 41 | 68 |
| Total (réduit) | 167 | 183 | 350 |

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

| Tableau: dem B. Fréquences | Sexe | | Total |
|-------------------------------|------------|------------|------------|
| | Homme | Femme | |
| Age | | | |
| 15-24 ans | 18 | 19 | 37 |
| 25-34 ans | 12 | 14 | 26 |
| 35-49 ans | 57 | 44 | 101 |
| 50-64 ans | 46 | 60 | 106 |
| 65+ ans | 39 | 41 | 80 |
| Total | 172 | 178 | 350 |

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

| Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne | Très bien | Assez bien | Ni bien / ni mal | Plutôt pas bien | Pas bien du tout | Fréq. totale (=100%) |
|--|-----------|------------|------------------|-----------------|------------------|----------------------|
| | 50,81 | 36,17 | 12,01 | 0,66 | 0,35 | 348 |

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

| Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|--------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Problèmes de quartier | | | | | | |
| Conduite agressive dans la circulation | 50,14 | 29,31 | 10,08 | 10,4 | 0,07 | 350 |
| Vitesse non adaptée au trafic | 42,42 | 32,06 | 9,46 | 15,77 | 0,29 | 350 |
| Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments | 37,36 | 36,09 | 11,23 | 15,32 | 0 | 350 |
| Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus | 30,56 | 19,94 | 8,55 | 39,49 | 1,47 | 349 |
| Vol dans les voitures | 29,61 | 22,26 | 20,93 | 26,61 | 0,59 | 350 |
| Objets divers qui traînent dans la rue | 28,1 | 25,38 | 16,26 | 30,26 | 0 | 350 |
| Nuisances liées à la consommation de drogues | 20,86 | 22 | 16,28 | 39,47 | 1,39 | 350 |
| Vol de voiture | 19,58 | 19,49 | 20,57 | 39,32 | 1,04 | 350 |
| Vol de vélos | 17,25 | 12,15 | 20,98 | 48,52 | 1,1 | 350 |
| Nuisance sonore causée par le trafic | 16,1 | 28,42 | 21,35 | 33,94 | 0,19 | 350 |
| Nuisance causée par des groupes de jeunes | 15,19 | 31,05 | 16,02 | 37,66 | 0,08 | 350 |
| Violence | 14,96 | 19,2 | 24,63 | 40,92 | 0,29 | 350 |
| Menaces | 13,74 | 9,43 | 15,85 | 60,51 | 0,48 | 350 |
| Autres formes de nuisance sonore | 12,8 | 24,47 | 15,47 | 47,18 | 0,08 | 350 |
| Murs et/ou bâtiments salis | 11,88 | 19,49 | 14,71 | 53,31 | 0,61 | 350 |
| Personnes importunées dans la rue | 11,82 | 12,88 | 20,83 | 54,46 | 0 | 350 |
| Accidents de voitures | 10,19 | 23,27 | 19,87 | 46,38 | 0,29 | 350 |

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

| Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 58,48 | 22,81 | 8,03 | 10,52 | 0,16 | 150 |
| Pensionné | 46,05 | 36,72 | 6 | 11,23 | 0 | 84 |
| Autre non actif | 42,26 | 32,36 | 15,74 | 9,65 | 0 | 115 |
| Total | 50,14 | 29,31 | 10,08 | 10,4 | 0,07 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

| Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|--------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 46,66 | 27,42 | 11,45 | 14,47 | 0 | 150 |
| Pensionné | 38,21 | 43,61 | 8,82 | 8,14 | 1,22 | 84 |
| Autre non actif | 39,96 | 29,68 | 7,33 | 23,03 | 0 | 115 |

| | | | | | | |
|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|------------|
| Total | 42,42 | 32,06 | 9,46 | 15,77 | 0,29 | 350 |
|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|------------|

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

| Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Fréq. totale (=100%) |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | | |
| Actif | 42,14 | 38,86 | 8,23 | 10,76 | 150 |
| Pensionné | 32,74 | 41,53 | 10,08 | 15,65 | 84 |
| Autre non actif | 34,5 | 28,52 | 15,98 | 21,01 | 115 |
| Total | 37,36 | 36,09 | 11,23 | 15,32 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

| Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 41,35 | 20,02 | 7,74 | 30,9 | 0 | 53 |
| 25-34 ans | 34,44 | 19,12 | 8,93 | 37,51 | 0 | 55 |
| 35-49 ans | 24,66 | 27,44 | 11,33 | 33,89 | 2,68 | 97 |
| 50-64 ans | 35,17 | 13,25 | 10,89 | 40,69 | 0 | 77 |
| 65+ ans | 22,16 | 17,42 | 2,28 | 54,42 | 3,72 | 68 |
| Total | 30,56 | 19,94 | 8,55 | 39,49 | 1,47 | 349 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

| Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Fréq. totale (=100%) |
|---|-------------|--------------|--------------|--------------|----------------------|
| Sexe | | | | | |
| Homme | 27,42 | 21,96 | 21,33 | 29,29 | 167 |
| Femme | 28,72 | 28,49 | 11,66 | 31,14 | 183 |
| Total | 28,1 | 25,38 | 16,26 | 30,26 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Vol de voiture

| Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|---|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|
| Niveau de formation | | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 22,05 | 13,45 | 16,7 | 46,2 | 1,59 | 152 |
| Secondaire supérieur | 16,69 | 20,04 | 29,29 | 33,97 | 0 | 103 |
| Enseignement supérieur | 19,17 | 29,12 | 18,01 | 32,57 | 1,13 | 91 |
| Total | 19,7 | 19,55 | 20,8 | 38,96 | 0,99 | 346 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

1.2.9. Vol de vélos

| Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 16,58 | 22,1 | 27 | 34,31 | 0 | 53 |
| 25-34 ans | 22,84 | 7,94 | 24,75 | 44,46 | 0 | 55 |
| 35-49 ans | 21,87 | 9,62 | 23,64 | 44,55 | 0,33 | 97 |
| 50-64 ans | 14,62 | 13,05 | 18,22 | 51,74 | 2,38 | 77 |
| 65+ ans | 9,75 | 10,34 | 12,62 | 64,81 | 2,49 | 68 |
| Total | 17,25 | 12,15 | 20,98 | 48,52 | 1,1 | 350 |

| Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 17,66 | 10,8 | 23,55 | 46,99 | 1 | 150 |
| Pensionné | 10,73 | 12,22 | 12,45 | 61,8 | 2,79 | 84 |
| Autre non actif | 21,47 | 13,86 | 23,84 | 40,83 | 0 | 115 |
| Total | 17,25 | 12,15 | 20,98 | 48,52 | 1,1 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.10. Nuisance sonore causée par le trafic

| Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 0,74 | 29,2 | 31,88 | 38,17 | 0 | 53 |
| 25-34 ans | 17,35 | 19,31 | 24,55 | 38,8 | 0 | 55 |
| 35-49 ans | 18,78 | 33,52 | 22,21 | 25,5 | 0 | 97 |
| 50-64 ans | 21,51 | 28,52 | 19,1 | 30,87 | 0 | 77 |
| 65+ ans | 17,17 | 27,74 | 11,93 | 42,17 | 0,98 | 68 |
| Total | 16,1 | 28,42 | 21,35 | 33,94 | 0,19 | 350 |

| Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|--------------|-----------------|--------------|-------------|-------------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 19,58 | 31,93 | 23,58 | 24,9 | 0 | 150 |
| Pensionné | 19,24 | 29,81 | 13,02 | 37,13 | 0,8 | 84 |
| Autre non actif | 9,28 | 22,83 | 24,52 | 43,37 | 0 | 115 |
| Total | 16,1 | 28,42 | 21,35 | 33,94 | 0,19 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.11. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.12. Violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.13. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.14. Autres formes de nuisance sonore

| Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 10,06 | 29,21 | 14,87 | 45,87 | 0 | 53 |
| 25-34 ans | 8,16 | 24,17 | 13,53 | 54,14 | 0 | 55 |
| 35-49 ans | 15,01 | 26,8 | 20,25 | 37,94 | 0 | 97 |
| 50-64 ans | 18,52 | 26,35 | 18,59 | 36,54 | 0 | 77 |
| 65+ ans | 9,05 | 15,62 | 7,19 | 67,71 | 0,42 | 68 |
| Total | 12,8 | 24,47 | 15,47 | 47,18 | 0,08 | 350 |

| Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 14,75 | 29,73 | 16,69 | 38,82 | 0 | 150 |
| Pensionné | 14,21 | 19,88 | 9,02 | 56,54 | 0,34 | 84 |
| Autre non actif | 9,22 | 20,98 | 18,57 | 51,24 | 0 | 115 |
| Total | 12,8 | 24,47 | 15,47 | 47,18 | 0,08 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.15. Murs et/ou bâtiments salis

| Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|--------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 9,53 | 33,62 | 13,8 | 43,05 | 0 | 53 |
| 25-34 ans | 5,88 | 24,4 | 7,78 | 61,95 | 0 | 55 |
| 35-49 ans | 13,37 | 16,6 | 25,83 | 44,2 | 0 | 97 |
| 50-64 ans | 16,13 | 16,65 | 10,09 | 56,08 | 1,05 | 77 |

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

ZP MARIEMONT

| | | | | | | |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|
| 65+ ans | 11,59 | 11,84 | 10,43 | 64,21 | 1,93 | 68 |
| Total | 11,88 | 19,49 | 14,71 | 53,31 | 0,61 | 350 |

| Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 12,08 | 22,16 | 20,64 | 44,58 | 0,54 | 150 |
| Pensionné | 13,45 | 13,74 | 9,7 | 61,54 | 1,56 | 84 |
| Autre non actif | 10,47 | 20,2 | 10,65 | 58,69 | 0 | 115 |
| Total | 11,88 | 19,49 | 14,71 | 53,31 | 0,61 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

| Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Fréq. totale (=100%) |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------------|
| Age | | | | | |
| 15-24 ans | 15,55 | 22,92 | 10,51 | 51,02 | 53 |
| 25-34 ans | 9,33 | 6,63 | 30,12 | 53,92 | 55 |
| 35-49 ans | 12,58 | 12,5 | 26,95 | 47,96 | 97 |
| 50-64 ans | 14,72 | 10,49 | 23,01 | 51,78 | 77 |
| 65+ ans | 6,57 | 13,28 | 10,35 | 69,81 | 68 |
| Total | 11,82 | 12,88 | 20,83 | 54,46 | 350 |

| Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Fréq. totale (=100%) |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------------|
| Niveau de formation | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 14,76 | 15,55 | 15,32 | 54,37 | 152 |
| Secondaire supérieur | 5,97 | 13,57 | 27,87 | 52,59 | 103 |
| Enseignement supérieur | 13,36 | 8,21 | 22,94 | 55,49 | 91 |
| Total | 11,77 | 13,03 | 21,07 | 54,14 | 346 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

1.2.17. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

| Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne | Très soigné | Plutôt soigné | Plutôt pas soigné | Pas du tout soigné | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|---------------|-------------------|--------------------|-------------|----------------------|
| | 11,97 | 62,22 | 17,78 | 7,98 | 0,05 | 349 |

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

| Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne | Très soigné | Plutôt soigné | Plutôt pas soigné | Pas du tout soigné | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|---------------|-------------------|--------------------|-------------|----------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 9,9 | 62,38 | 16,27 | 11,46 | 0 | 53 |
| 25-34 ans | 2,3 | 70,41 | 22,19 | 5,1 | 0 | 55 |
| 35-49 ans | 11,8 | 60,22 | 18,15 | 9,84 | 0 | 97 |
| 50-64 ans | 9,51 | 63,19 | 18,12 | 8,94 | 0,24 | 76 |
| 65+ ans | 24,27 | 57,34 | 14,55 | 3,84 | 0 | 68 |
| Total | 11,97 | 62,22 | 17,78 | 7,98 | 0,05 | 349 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

| Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | Jamais | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------|---------|---------|----------|--------|-------------------------|
| | 2,31 | 9,94 | 37,99 | 28,1 | 21,66 | 349 |

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

| Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | Jamais | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 1,07 | 8,38 | 33,2 | 29,37 | 27,99 | 165 |
| Femme | 3,43 | 11,35 | 42,3 | 26,96 | 15,96 | 183 |
| Total | 2,31 | 9,94 | 37,99 | 28,1 | 21,66 | 349 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

| Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | Jamais | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------|---------|---------|----------|--------|-------------------------|
| Comportement d'évitement | | | | | | |
| Eviter de laisser vos enfants quitter la maison | 38,79 | 14,81 | 20,34 | 7,55 | 18,5 | 84 |
| Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr | 16,94 | 8,42 | 13,62 | 9,24 | 51,78 | 346 |
| Eviter d'ouvrir à des inconnus | 15,32 | 9,73 | 22,54 | 23,79 | 28,62 | 349 |
| Eviter de partir de la maison quand il fait noir | 7,27 | 13,02 | 24,32 | 18,26 | 37,12 | 350 |
| Eviter certains lieux de la commune de résidence | 4,9 | 8,08 | 27,87 | 18,12 | 41,03 | 348 |

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

| Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | Jamais | Fréq. totale (=100%) |
|--|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 3,72 | 19,95 | 23,48 | 10,46 | 42,39 | 53 |
| 25-34 ans | 9,18 | 13,44 | 13,19 | 20,27 | 43,92 | 55 |
| 35-49 ans | 2,97 | 2,69 | 36,06 | 20,69 | 37,58 | 97 |
| 50-64 ans | 2,39 | 6,88 | 35,56 | 21,12 | 34,06 | 76 |
| 65+ ans | 7,97 | 3,47 | 22,74 | 15,35 | 50,47 | 67 |
| Total | 4,9 | 8,08 | 27,87 | 18,12 | 41,03 | 348 |

| Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | Jamais | Fréq. totale (=100%) |
|--|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 3,89 | 5,95 | 21,23 | 17,37 | 51,56 | 167 |
| Femme | 5,83 | 10,04 | 33,96 | 18,81 | 31,36 | 181 |
| Total | 4,9 | 8,08 | 27,87 | 18,12 | 41,03 | 348 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

| Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | Jamais | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 9,98 | 7,58 | 22,77 | 27,2 | 32,46 | 53 |
| 25-34 ans | 12,23 | 3,51 | 22,94 | 29,28 | 32,04 | 55 |
| 35-49 ans | 14 | 8,33 | 22,88 | 23,38 | 31,41 | 97 |
| 50-64 ans | 13,11 | 13,47 | 26,2 | 24,23 | 22,99 | 77 |
| 65+ ans | 26,51 | 14,22 | 17,35 | 16,69 | 25,23 | 67 |
| Total | 15,32 | 9,73 | 22,54 | 23,79 | 28,62 | 349 |

| Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | Jamais | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 9,09 | 7,4 | 19,39 | 25,29 | 38,83 | 167 |
| Femme | 21,01 | 11,86 | 25,42 | 22,42 | 19,29 | 182 |
| Total | 15,32 | 9,73 | 22,54 | 23,79 | 28,62 | 349 |

| Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | Jamais | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------|---------|---------|----------|--------|-------------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 13,54 | 6,69 | 23,75 | 23,36 | 32,66 | 150 |
| Pensionné | 23,69 | 15,69 | 17,55 | 20,4 | 22,68 | 83 |

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**ZP MARIEMONT**

| | | | | | | |
|-----------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| Autre non actif | 11,62 | 9,42 | 24,55 | 26,77 | 27,63 | 115 |
| Total | 15,32 | 9,73 | 22,54 | 23,79 | 28,62 | 349 |

| Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | Jamais | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
| Niveau de formation | | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 15,93 | 8,71 | 18,72 | 23,37 | 33,26 | 152 |
| Secondaire supérieur | 11,22 | 8,37 | 30,59 | 23,02 | 26,81 | 103 |
| Enseignement supérieur | 19,22 | 12,97 | 19,29 | 25,08 | 23,45 | 91 |
| Total | 15,4 | 9,73 | 22,41 | 23,72 | 28,75 | 346 |

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

| Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | Jamais | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|-------------|--------------|------------|--------------|-------------------------|
| Niveau de formation | | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 13,48 | 7,63 | 12,18 | 11,2 | 55,5 | 150 |
| Secondaire supérieur | 16,91 | 7,08 | 12,09 | 9,71 | 54,22 | 102 |
| Enseignement supérieur | 23,47 | 11,63 | 17,1 | 4,92 | 42,87 | 90 |
| Total | 17,13 | 8,52 | 13,45 | 9,1 | 51,79 | 342 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

| Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne | Toujours | Souvent | Parfois | Rarement | Jamais | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 2,89 | 9,04 | 18,81 | 16,45 | 52,81 | 167 |
| Femme | 11,26 | 16,64 | 29,33 | 19,91 | 22,86 | 183 |
| Total | 7,27 | 13,02 | 24,32 | 18,26 | 37,12 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

| Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne | Risque très élevé | Risque élevé | Risque faible | Risque très faible | Fréq. totale (=100%) |
|---|-------------------|--------------|---------------|--------------------|-------------------------|
| Risque estimé | | | | | |
| Délit dans la circulation | 7,92 | 34,83 | 44,51 | 12,74 | 341 |
| Cambriolage | 7,36 | 23,57 | 45,06 | 24 | 340 |
| (Menace de) violence physique | 3,72 | 10,96 | 50,09 | 35,23 | 343 |

| | | | | | |
|-------------------------------|------|-------|------|-------|-----|
| Vol sans (menace de) violence | 2,99 | 21,49 | 47,6 | 27,92 | 342 |
|-------------------------------|------|-------|------|-------|-----|

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

| Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne | Risque très élevé | Risque élevé | Risque faible | Risque très faible | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------------|--------------|---------------|--------------------|----------------------|
| Age | | | | | |
| 15-24 ans | 1,48 | 12,83 | 39,08 | 46,61 | 53 |
| 25-34 ans | 5,44 | 32,3 | 38,99 | 23,28 | 52 |
| 35-49 ans | 2,1 | 24,22 | 51,36 | 22,32 | 95 |
| 50-64 ans | 2,81 | 19,09 | 55,46 | 22,65 | 75 |
| 65+ ans | 3,77 | 18,73 | 46,97 | 30,52 | 67 |
| Total | 2,99 | 21,49 | 47,6 | 27,92 | 342 |

| Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne | Risque très élevé | Risque élevé | Risque faible | Risque très faible | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------------|--------------|---------------|--------------------|----------------------|
| Niveau de formation | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 2,67 | 13,82 | 49,19 | 34,32 | 148 |
| Secondaire supérieur | 3,44 | 24,04 | 46,79 | 25,73 | 100 |
| Enseignement supérieur | 3,16 | 31,67 | 44,54 | 20,63 | 90 |
| Total | 3,03 | 21,6 | 47,24 | 28,13 | 338 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

| Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne | Risque très élevé | Risque élevé | Risque faible | Risque très faible | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------------|--------------|---------------|--------------------|----------------------|
| Age | | | | | |
| 15-24 ans | 7,14 | 27,39 | 53,16 | 12,3 | 52 |
| 25-34 ans | 10,57 | 37,38 | 46,74 | 5,32 | 52 |
| 35-49 ans | 8,18 | 42,29 | 41,37 | 8,16 | 95 |
| 50-64 ans | 10,26 | 33,75 | 45,99 | 10 | 75 |
| 65+ ans | 3,47 | 29,17 | 38,95 | 28,42 | 67 |
| Total | 7,92 | 34,83 | 44,51 | 12,74 | 341 |

| Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne | Risque très élevé | Risque élevé | Risque faible | Risque très faible | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------------|--------------|---------------|--------------------|----------------------|
|--|-------------------|--------------|---------------|--------------------|----------------------|

| | | | | | |
|--------------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| Activité professionnelle | | | | | |
| Actif | 10 | 41,32 | 40,93 | 7,74 | 148 |
| Pensionné | 4,82 | 32,11 | 42,23 | 20,85 | 83 |
| Autre non actif | 7,44 | 28,15 | 51,04 | 13,37 | 110 |
| Total | 7,92 | 34,83 | 44,51 | 12,74 | 341 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

| Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------|-------|-------------------------|
| | 17,72 | 82,28 | 350 |

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

| Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|-------------------------|
| Sexe | | | |
| Homme | 24,97 | 75,03 | 167 |
| Femme | 11,13 | 88,87 | 183 |
| Total | 17,72 | 82,28 | 350 |

| Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|-------------------------|
| Activité professionnelle | | | |
| Actif | 20,85 | 79,15 | 150 |
| Pensionné | 24,56 | 75,44 | 84 |
| Autre non actif | 8,67 | 91,33 | 115 |
| Total | 17,72 | 82,28 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

| Tableau: vic A.I | % en colonne | Fréq. |
|--|--------------|------------|
| Délit | | |
| Dégâts à la voiture | 40,81 | 91 |
| Destruction (sauf voiture/cambriolage) | 22,45 | 50 |
| Tentative de cambriolage (sans vol) | 13,28 | 29 |
| Vol dans les voitures | 11,16 | 25 |
| Cambriolage avec vol | 8,62 | 19 |
| Vol de vélo | 1,97 | 4 |
| Vol de voiture | 1,01 | 2 |
| Vol de mobylette | 0,44 | 1 |
| Vol de moto | 0,13 | 0 |
| Dégâts à la moto | 0,13 | 0 |
| Nombre total de délits | 100 | 222 |

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

| Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne | Propre commune | Autre commune belge | A l'étranger | Fréq. totale (=100%) |
|---|----------------|---------------------|--------------|----------------------|
| Délit | | | | |
| Vol de voiture | 100 | 0 | 0 | 2 |
| Vol dans les voitures | 74,21 | 25,79 | 0 | 25 |
| Dégâts à la voiture | 64,61 | 33,64 | 1,75 | 88 |
| Vol de moto | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Vol de vélo | 100 | 0 | 0 | 4 |
| Destruction (sauf voiture/cambriolage) | 99,43 | 0,57 | 0 | 50 |
| Dégâts à la moto | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Vol de mobylette | 0 | 100 | 0 | 1 |
| Total | 77,08 | 22,02 | 0,91 | 171 |

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

| Tableau: vic A.1.1.1 | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|----------------------|-------|------------------|------------------|---------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 10,29 | 8,25 | 12,33 | 350 |
| MS 2004 | 9,68 | 7,69 | 11,67 | 350 |

Tentative de cambriolage (sans vol)

| Tableau: vic A.1.1.2 | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|----------------------|------|------------------|------------------|---------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 6,47 | 4,82 | 8,12 | 350 |

| | | | | |
|---------|------|------|------|-----|
| MS 2004 | 5,72 | 4,15 | 7,28 | 350 |
|---------|------|------|------|-----|

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

| Tableau: vic A.1.1.3 | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|----------------------|------|---------------------|---------------------|------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 4,1 | 2,77 | 5,44 | 350 |
| MS 2004 | 5,15 | 3,66 | 6,63 | 350 |

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

| Tableau: vic A.1.2. | % en colonne | Fréq. |
|-------------------------------------|-----------------|-----------|
| Délit | | |
| Tentative de cambriolage (sans vol) | 60,62 | 29 |
| Cambriolage avec vol | 39,38 | 19 |
| Total | 100 | 49 |

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

| Tableau: vic A.1.3. | % en colonne | Fréq. |
|---------------------|-----------------|-----------|
| Moment | | |
| Pendant la journée | 38,88 | 19 |
| Le soir, la nuit | 55,02 | 27 |
| Ne sait pas | 6,1 | 3 |
| Total | 100 | 49 |

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

| Tableau: vic A.1.4. | Cambriolages dans l'habitation | | Répondants selon le type d'habitation | |
|--|-----------------------------------|-----------|--|------------|
| | % en colonne | Fréq. | % en colonne | Fréq. |
| Type d'habitation | | | | |
| Habitation quatre façades | 36,61 | 18 | 30,54 | 107 |
| Habitation trois façades | 17,03 | 8 | 19,66 | 69 |
| Habitation mitoyenne (deux façades) | 23,99 | 12 | 43,33 | 151 |
| Studio/app. dans immeuble max. 5 étage. | 8,24 | 4 | 5,82 | 20 |
| Studio/app. dans immeuble min. 6 étage. | 0 | 0 | 0,28 | 1 |
| Chambre | 14,13 | 7 | 0,28 | 1 |
| Autres | 0 | 0 | 0,08 | 0 |
| Total | 100 | 49 | 100 | 349 |

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

| Tableau: vic A.1.5.1. | Cambriolages dans l'habitation | | Répondants/act. prof. chef de ménage | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|-------|---|-------|
| | % en colonne | Fréq. | % en colonne | Fréq. |
| Activité profession. chef de ménage | | | | |
| Actif | 40,35 | 20 | 50,33 | 176 |
| Pensionné | 24,69 | 12 | 32,77 | 114 |

| | | | | |
|-----------------|------------|-----------|------------|------------|
| Autre non actif | 34,96 | 17 | 16,9 | 59 |
| Total | 100 | 49 | 100 | 349 |

| Tableau: vic A.1.5.2. | Cambriolages dans l'habitation | | Répondants/niv. de form. chef de ménage | |
|------------------------------------|--------------------------------|-----------|---|------------|
| | % en colonne | Fréq. | % en colonne | Fréq. |
| Niveau de formation chef de ménage | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 36,71 | 17 | 40 | 135 |
| Secondaire supérieur | 40,98 | 20 | 34,12 | 115 |
| Enseignement supérieur | 22,31 | 11 | 25,88 | 87 |
| Total | 100 | 48 | 100 | 337 |

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

| Tableau: vic A.2.1.a | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = voitures |
|----------------------|-------|------------------|------------------|-----------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 28,42 | 23,54 | 33,29 | 449 |
| MS 2004 | 17,53 | 15,02 | 20,03 | 481 |

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

| Tableau: vic A.2.1.b | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|----------------------|-------|------------------|------------------|---------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 23,83 | 20,79 | 26,87 | 309 |
| MS 2004 | 18,03 | 15,3 | 20,75 | 316 |

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

| Tableau: vic A.2.2.a | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = voitures |
|----------------------|-----|------------------|------------------|-----------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 0,5 | 0,13 | 0,87 | 449 |
| MS 2004 | 0,5 | 0,13 | 0,87 | 481 |

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

| Tableau: vic A.2.2.b | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|----------------------|------|------------------|------------------|---------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 0,73 | 0,12 | 1,33 | 309 |
| MS 2004 | 0,77 | 0,15 | 1,39 | 316 |

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

| Tableau: vic A.2.3.a | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = voitures |
|----------------------|------|---------------------|---------------------|--------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 5,52 | 4,12 | 6,92 | 449 |
| MS 2004 | 4,15 | 3,09 | 5,21 | 481 |

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

| Tableau: vic A.2.3.b | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|----------------------|------|---------------------|---------------------|------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 6,05 | 4,35 | 7,76 | 309 |
| MS 2004 | 5,1 | 3,54 | 6,66 | 316 |

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

| Tableau: vic A.2.4.a | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = voitures |
|----------------------|-------|---------------------|---------------------|--------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 22,4 | 17,79 | 27,01 | 449 |
| MS 2004 | 12,87 | 10,83 | 14,92 | 481 |

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

| Tableau: vic A.2.4.b | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|----------------------|-------|---------------------|---------------------|------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 19,52 | 16,69 | 22,35 | 309 |
| MS 2004 | 14,38 | 11,89 | 16,87 | 316 |

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

| Tableau: vic A.3.1.a | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = motos |
|----------------------|------|---------------------|---------------------|-----------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 0,89 | 0 | 3,1 | 32 |
| MS 2004 | 0 | 0 | 0 | 54 |

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

| Tableau: vic A.3.1.b | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|----------------------|------|---------------------|---------------------|------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 1,01 | 0 | 3,58 | 28 |
| MS 2004 | 0 | 0 | 0 | 33 |

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

| Tableau: vic A.3.2.a | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = motos |
|----------------------|------|---------------------|---------------------|-----------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 0,89 | 0 | 3,1 | 32 |
| MS 2004 | 0 | 0 | 0 | 54 |

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

| Tableau: vic A.3.2.b | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|----------------------|------|---------------------|---------------------|------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 1,01 | 0 | 3,58 | 28 |
| MS 2004 | 0 | 0 | 0 | 33 |

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

| Tableau: vic A.3.3.a | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = mobylett. |
|----------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 3,46 | 0 | 7,99 | 28 |
| MS 2004 | 5,03 | 0 | 10,16 | 26 |

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

| Tableau: vic A.3.3.b | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|----------------------|------|---------------------|---------------------|------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 4,55 | 0 | 10,5 | 22 |
| MS 2004 | 6,08 | 0 | 12,62 | 21 |

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

| Tableau: vic A.3.4.a | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = vélos |
|----------------------|---|---------------------|---------------------|-----------------|
| Année | | | | |

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**ZP MARIEMONT**

| | | | | |
|---------|------|------|------|-----|
| MS 2006 | 0,96 | 0,54 | 1,39 | 453 |
| MS 2004 | 1 | 0,62 | 1,37 | 445 |

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

| Tableau: vic A.3.4.b | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|----------------------|------|---------------------|---------------------|------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 2,27 | 0,85 | 3,69 | 192 |
| MS 2004 | 2,22 | 0,81 | 3,62 | 187 |

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

| Tableau: vic A.4.1. | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = ménag. |
|---------------------|------|---------------------|---------------------|------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 7,63 | 5,85 | 9,42 | 350 |
| MS 2004 | 7,19 | 5,45 | 8,92 | 350 |

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

| Tableau: vic A.4.2. | Destruction | | Répondants selon le type d'habitation | |
|--|-----------------|-----------|--|------------|
| | % en colonne | Fréq. | % en colonne | Fréq. |
| Type d'habitation | | | | |
| Habitation quatre façades | 33,93 | 17 | 30,54 | 107 |
| Habitation trois façades | 33,31 | 17 | 19,66 | 69 |
| Habitation mitoyenne (deux façades) | 22,79 | 11 | 43,33 | 151 |
| Studio/app. dans immeuble max. 5 étage. | 9,97 | 5 | 5,82 | 20 |
| Studio/app. dans immeuble min. 6 étage. | 0 | 0 | 0,28 | 1 |
| Chambre | 0 | 0 | 0,28 | 1 |
| Autres | 0 | 0 | 0,08 | 0 |
| Total | 100 | 50 | 100 | 349 |

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

| Tableau: vic A.4.3.1. | Destruction | | Répondants /act. prof. chef de ménage | |
|-------------------------------------|-----------------|-----------|--|------------|
| | % en colonne | Fréq. | % en colonne | Fréq. |
| Activité profession. chef de ménage | | | | |
| Actif | 57,69 | 29 | 50,33 | 176 |
| Pensionné | 27,78 | 14 | 32,77 | 114 |
| Autre non actif | 14,53 | 7 | 16,9 | 59 |
| Total | 100 | 50 | 100 | 349 |

| Tableau: vic A.4.3.2. | Destruction | | Répondants /niv. de form. chef de ménage | |
|------------------------------------|--------------|-----------|--|------------|
| | % en colonne | Fréq. | % en colonne | Fréq. |
| Niveau de formation chef de ménage | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 35,58 | 17 | 40 | 135 |
| Secondaire supérieur | 25,04 | 12 | 34,12 | 115 |
| Enseignement supérieur | 39,38 | 19 | 25,88 | 87 |
| Total | 100 | 49 | 100 | 337 |

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

| Tableau: vic B.I. | % en colonne | Fréq. |
|---|--------------|-----------|
| Délit | | |
| Menace de violence physique | 45,84 | 45 |
| Délit de fuite dans la circulation | 16,79 | 17 |
| Vol sur une personne sans menace/violence | 10,41 | 10 |
| Violence physique | 9,6 | 9 |
| Autres infractions | 8,3 | 8 |
| Vol en dehors de la maison, victime absente | 4,57 | 4 |
| Vol sur une personne avec menace/violence | 3,08 | 3 |
| Délit contre la morale sexuelle | 1,42 | 1 |
| Total | 100 | 98 |

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

| Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne | Propre commune | Autre commune belge | A l'étranger | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|---|----------------|---------------------|--------------|-------------|----------------------|
| Délit | | | | | |
| Vol sur une personne avec menace/violence | 31,07 | 68,93 | 0 | 0 | 3 |
| Vol sur une personne sans menace/violence | 38,12 | 61,88 | 0 | 0 | 10 |
| Vol en dehors de la maison, victime absente | 56,14 | 43,86 | 0 | 0 | 4 |
| Menace de violence physique | 60,47 | 38,04 | 1,49 | 0 | 45 |
| Violence physique | 29,17 | 70,83 | 0 | 0 | 9 |
| Délit de fuite dans la circulation | 60,89 | 37,99 | 1,12 | 0 | 17 |
| Autres infractions | 77,28 | 2,89 | 13,03 | 6,8 | 8 |
| Total | 55,43 | 42,02 | 1,98 | 0,57 | 97 |

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

| Tableau: vic B.2.1.1. | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = personnes |
|-----------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 3,78 | 2,5 | 5,07 | 350 |
| MS 2004 | 5,89 | 4,3 | 7,47 | 350 |

Vol sur une personne avec menace/violence

| Tableau: vic B.2.1.2. | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = personnes |
|-----------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 0,74 | 0,16 | 1,32 | 350 |
| MS 2004 | 0,32 | 0 | 0,71 | 350 |

Vol sur une personne sans menace/violence

| Tableau: vic B.2.1.3. | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = personnes |
|-----------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 2,7 | 1,61 | 3,79 | 350 |
| MS 2004 | 3,39 | 2,17 | 4,61 | 350 |

Vol en dehors de la maison, victime absente

| Tableau: vic B.2.1.4. | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = personnes |
|-----------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 0,74 | 0,17 | 1,32 | 350 |
| MS 2004 | 2,17 | 1,19 | 3,15 | 350 |

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

| Tableau: vic B.2.2.1. | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = personnes |
|-----------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 7,64 | 5,85 | 9,42 | 350 |
| MS 2004 | 9,92 | 7,9 | 11,93 | 350 |

Menace de violence physique

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
|--|--|--|--|--|

| Tableau: vic B.2.2.2. | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = personnes |
|-----------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 6,68 | 5 | 8,36 | 350 |
| MS 2004 | 8,18 | 6,34 | 10,03 | 350 |

Violence physique

| Tableau: vic B.2.2.3. | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = personnes |
|-----------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 1,51 | 0,69 | 2,33 | 350 |
| MS 2004 | 2,17 | 1,19 | 3,16 | 350 |

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

| Tableau: vic B.2.3.1. | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = personnes |
|-----------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 3,94 | 2,63 | 5,25 | 350 |
| MS 2004 | 3,21 | 2,02 | 4,39 | 350 |

2.2.4. Délit sexuel

| Tableau: vic B.2.4.1. | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = personnes |
|-----------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 0,26 | 0 | 0,61 | 350 |
| MS 2004 | 1,06 | 0,37 | 1,75 | 350 |

2.2.5. Autres infractions

| Tableau: vic B.2.5.1. | % | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Base = personnes |
|-----------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Année | | | | |
| MS 2006 | 1,63 | 0,78 | 2,49 | 350 |
| MS 2004 | 3,06 | 1,9 | 4,22 | 350 |

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques**2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

| | Victimes | | Population totale | |
|--|--------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | % en colonne | Fréq. totale (=100%) | % en colonne | Fréq. totale (=100%) |
| Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne | | | | |
| Sexe | | | | |
| Homme | 14,17 | 1 | 47,63 | 167 |
| Femme | 85,83 | 9 | 52,37 | 183 |
| Total | 100 | 10 | 100 | 350 |

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

| | Victimes | | Population totale | |
|--|--------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | % en colonne | Fréq. totale (=100%) | % en colonne | Fréq. totale (=100%) |
| Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne | | | | |
| Age | | | | |
| 15-24 ans | 73,86 | 7 | 15,21 | 53 |
| 25-34 ans | 19,14 | 2 | 15,58 | 55 |
| 35-49 ans | 2,54 | 0 | 27,65 | 97 |
| 50-64 ans | 4,46 | 0 | 22,02 | 77 |
| 65+ ans | 0 | 0 | 19,53 | 68 |
| Total | 100 | 9 | 100 | 350 |

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

| | Victimes | | Population totale | |
|--|--------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | % en colonne | Fréq. totale (=100%) | % en colonne | Fréq. totale (=100%) |
| | | | | |

| Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne | % en colonne | Fréq. totale (=100%) | % en colonne | Fréq. totale (=100%) |
|--|-----------------|-------------------------|-----------------|-------------------------|
| Activité professionnelle | | | | |
| Actif | 76,89 | 13 | 42,95 | 150 |
| Pensionné | 11,95 | 2 | 24,06 | 84 |
| Autre non actif | 11,16 | 2 | 32,99 | 115 |
| Total | 100 | 17 | 100 | 350 |

| Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne | Victimes | | Population totale | |
|--|-----------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|
| | % en colonne | Fréq. totale (=100%) | % en colonne | Fréq. totale (=100%) |
| Niveau de formation | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 26,89 | 4 | 43,83 | 152 |
| Secondaire supérieur | 13,48 | 2 | 29,82 | 103 |
| Enseignement supérieur | 59,63 | 10 | 26,35 | 91 |
| Total | 100 | 17 | 100 | 346 |

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

| Tableau: sig A.1.1. | % de signal. | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| Destruction (sauf voiture/cambriolage) | 17,64 | 11,37 | 23,9 | 50 |
| Dégâts à la voiture | 19,89 | 14,6 | 25,18 | 91 |
| Tentative de cambriolage (sans vol) | 25,56 | 15,22 | 35,9 | 29 |
| Vol de vélo | 28,99 | 0 | 61,47 | 4 |
| Vol dans les voitures | 48,57 | 36,47 | 60,67 | 24 |
| Vol de voiture | 56,34 | 0 | 100 | 2 |
| Cambriolage avec vol | 83,69 | 72,03 | 95,35 | 19 |
| Vol de moto | 100 | / | / | 0 |
| Dégâts à la moto | 100 | / | / | 0 |
| Vol de mobylette | 100 | / | / | 1 |
| Total | 29,92 | 26,16 | 33,68 | 222 |

1.1.2. Comparaison 2004-2006

1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

| Tableau: sig A.1.2. 1. | % de signal. | Fréq. totale (=100%) |
|------------------------|--------------|-------------------------|
| Année | | |
| MS 2006 | 25,56 | 29 |
| MS 2004 | 54,99 | 22 |

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2. 10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

| Tableau: sig A.1.4.1. | % de signal. | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|----------------------|
| Type d'habitation | | |
| Habitation quatre façades | 3,37 | 17 |
| Habitation trois façades | 12,9 | 17 |
| Studio/app. dans immeuble max. 5 étag. | 19,75 | 5 |
| Habitation mitoyenne (deux façades) | 44,86 | 11 |

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

| Tableau: sig A.2.1. | % de déclar. | Limite min. I.C. | Limite max. I.C. | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|------------------|------------------|----------------------|
| Destruction (sauf voiture/cambriolage) | 9,95 | 5,03 | 14,87 | 50 |
| Dégâts à la voiture | 15,33 | 10,56 | 20,11 | 91 |
| Tentative de cambriolage (sans vol) | 21,19 | 11,51 | 30,88 | 29 |
| Vol de vélo | 28,99 | 0 | 61,47 | 4 |
| Vol dans les voitures | 48,57 | 36,47 | 60,67 | 24 |
| Vol de voiture | 56,34 | 0 | 100 | 2 |
| Cambriolage avec vol | 58,06 | 42,49 | 73,63 | 19 |
| Vol de moto | 100 | / | / | 0 |
| Dégâts à la moto | 100 | / | / | 0 |
| Vol de mobylette | 100 | / | / | 1 |
| Total | 23,54 | 20,06 | 27,02 | 222 |

1.2.2. Comparaison 2004-2006

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

| Tableau: sig A.2.2. 2. | % déclar. | Fréq. totale (=100%) |
|------------------------|-----------|----------------------|
| Année | | |

| | | |
|---------|-------|----|
| MS 2006 | 58,06 | 19 |
| MS 2004 | 84,35 | 22 |

1.2.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

| Tableau: sig B.1.1. | % de signal | Limite min I.C. | Limite max I.C. | Fréq.totale (=100%) |
|---|-------------|--------------------|--------------------|------------------------|
| Délits sexuels | 0 | / | / | 1 |
| Menace de violence physique | 8,58 | 3,23 | 13,93 | 45 |
| Violence physique | 19,18 | 2 | 36,36 | 9 |
| Autres délits | 20,36 | 0 | 42,17 | 8 |
| Délit de fuite dans la circulation | 24,69 | 10,26 | 39,11 | 17 |
| Vol en dehors de la maison, victime absente | 48,28 | 21,22 | 75,33 | 4 |
| Vol sur une personne sans menace/violence | 55,7 | 35,4 | 76 | 10 |

| | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|-----------|
| Vol sur une personne avec menace/violence | 79,49 | 50,57 | 100 | 3 |
| Total | 22,15 | 16,96 | 27,34 | 98 |

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

| Tableau: sig B.1.2.1. | % de signal. | Fréq. totale (=100%) |
|-----------------------|--------------|----------------------|
| Année | | |
| MS 2004 | 33,6 | 116 |
| MS 2006 | 22,41 | 97 |

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

| Tableau: sig B.1.2.6.5. | % de signal. | Fréq. totale (=100%) |
|-------------------------|--------------|----------------------|
| Année | | |
| MS 2006 | 10,42 | 54 |
| MS 2004 | 30,26 | 68 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

| Tableau: sig B.1.2.7.1. | % de signal. | Fréq. totale (=100%) |
|-------------------------|--------------|----------------------|
| Age | | |
| 15-24 ans | 0 | 14 |
| 25-34 ans | 0 | 13 |
| 35-49 ans | 12,74 | 9 |
| 50-64 ans | 30,57 | 9 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

| Tableau: sig B.1.2.8.5. | % de signal. | Fréq. totale (=100%) |
|-------------------------|--------------|----------------------|
| Année | | |
| MS 2006 | 19,18 | 9 |
| MS 2004 | 83,88 | 13 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

| Tableau: sig B.2.1. | % de déclar. | Limite min I.C. | Limite max I.C. | Fréq. totale (=100%) |
|------------------------------------|--------------|-----------------|-----------------|----------------------|
| Délits sexuels | 0 | / | / | 1 |
| Menace de violence physique | 1,02 | 0 | 3,02 | 41 |
| Violence physique | 11,07 | 0 | 26,48 | 9 |
| Délit de fuite dans la circulation | 17,33 | 3,81 | 30,86 | 15 |
| Autres délits | 20,36 | 0 | 42,17 | 8 |

| | | | | |
|---|-------------|--------------|--------------|-----------|
| Vol en dehors de la maison, victime absente | 42,72 | 14,37 | 71,07 | 4 |
| Vol sur une personne sans menace/violence | 55,7 | 35,4 | 76 | 10 |
| Vol sur une personne avec menace/violence | 72,72 | 32,58 | 100 | 2 |
| Total | 16,2 | 11,38 | 21,02 | 91 |

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

| Tableau: sig B.2.2.1. | % de déclar. | Fréq. totale (=100%) |
|-----------------------|--------------|----------------------|
| Année | | |
| MS 2004 | 24,8 | 116 |
| MS 2006 | 15,23 | 97 |

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

| Tableau: sig B.2.2.6.5. | % de déclar. | Fréq. totale (=100%) |
|-------------------------|--------------|----------------------|
| Année | | |
| MS 2004 | 19,57 | 68 |
| MS 2006 | 2,53 | 54 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)*2.2.2.5.1. Menace de violence physique*

| Tableau: sig B.2.2.7.1. | % de déclar. | Fréq. totale (=100%) |
|-------------------------|--------------|----------------------|
| Age | | |
| 15-24 ans | 0 | 14 |
| 25-34 ans | 0 | 13 |
| 35-49 ans | 0 | 7 |
| 50-64 ans | 6,53 | 6 |

| Tableau: sig B.2.2.7.2. | % de déclar. | Fréq. totale (=100%) |
|-------------------------|--------------|----------------------|
| Sexe | | |
| Homme | 1,3 | 18 |
| Femme | 0,79 | 23 |

| Tableau: sig B.2.2.7.3. | % de déclar. | Fréq. totale (=100%) |
|--------------------------|--------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | |
| Actif | 1,28 | 18 |
| Pensionné | 6,78 | 3 |
| Autre non actif | 0 | 20 |

| Tableau: sig B.2.2.7.4. | % de déclar. | Fréq. totale (=100%) |
|---------------------------------|--------------|----------------------|
| Niveau de formation | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 2,59 | 16 |
| Secondaire supérieur | 0 | 11 |
| Enseignement supérieur | 0 | 14 |

| Tableau: sig B.2.2.7.5. | % de déclar. | Fréq. totale (=100%) |
|-------------------------|--------------|----------------------|
| Année | | |
| MS 2004 | 8,7 | 55 |
| MS 2006 | 0,94 | 45 |

2.2.2.5.2. Violence physique

| Tableau: sig B.2.2.8.5. | % de déclar. | Fréq. totale (=100%) |
|-------------------------|--------------|----------------------|
| Année | | |
| MS 2004 | 67,07 | 13 |
| MS 2006 | 10,06 | 9 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

| Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne | Signalé | | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|-------------------------|
| | Oui | Non | |
| Dernier délit | | | |
| Tentative de cambriolage (sans vol) | 29,37 | 70,63 | 13 |
| Cambriolage avec vol | 75,01 | 24,99 | 8 |
| Vol de voiture | 100 | 0 | 1 |
| Vol dans les voitures | 45,04 | 54,96 | 16 |
| Dégâts à la voiture | 8,35 | 91,65 | 39 |
| Vol de vélo | 33,13 | 66,87 | 3 |
| Vol de mobylette | 100 | 0 | 1 |
| Destruction (sauf voiture/cambriolage) | 25,58 | 74,42 | 18 |
| Vol sur une personne avec violence/menace | 72,98 | 27,02 | 1 |
| Vol sur une personne sans violence/menace | 56,3 | 43,7 | 7 |
| Vol en l'absence de la personne | 17,08 | 82,92 | 1 |
| Menace de violence physique | 15,63 | 84,37 | 17 |
| Violence physique | 28,74 | 71,26 | 3 |
| Délit de fuite dans la circulation | 26,54 | 73,46 | 11 |
| Injure, menace | 0 | 100 | 1 |
| Infraction contre la morale sexuelle | 0 | 100 | 1 |
| Tentative d'infraction | 0 | 100 | 0 |
| Reste | 0 | 100 | 4 |
| Total | 26,91 | 73,09 | 146 |

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

| Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne | Répondant lui-meme | Quelqu'un du ménage | Service de police | Autres | Fréq. totale (=100%) |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------|--------------|-------------------------|
| Catégorie de délits | | | | | |
| Délits contre les ménages | 71,67 | 17,32 | 0 | 11 | 28 |
| Délits contre les personnes | 67,75 | 2,08 | 5,53 | 24,64 | 11 |
| Total | 70,54 | 12,92 | 1,6 | 14,94 | 39 |

1.2.2. Comparaison 2004-2006

| Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne | Répondant lui-meme | Quelqu'un du ménage | Service de police | Autres | Fréq. Totale (=100%) |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------|--------|-------------------------|
| Année | | | | | |
| MS 2004 | 59,33 | 34,4 | 0 | 6,28 | 52 |
| MS 2006 | 70,54 | 12,92 | 1,6 | 14,94 | 39 |

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne | S'est rendu au bureau de police | Via numéro d'urgence (100/101/112) | Via autre numéro de téléphone | Autres | Fréq. totale (=100%) |
|--|---|--|-------------------------------------|--------|-------------------------|
| | 58,23 | 23,94 | 13,39 | 4,44 | 33 |

1.3.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne | mentionné | Fréq. totale (=100%) |
|---|-----------|-------------------------|
| Raisons du signalement | | |
| Pour obtenir un certificat pour l'assurance | 17,01 | 34 |
| Pour réparation des dommages | 16,94 | 34 |
| Parce que le malfaiteur doit être pris, puni | 16,25 | 34 |
| Pour récupérer les objets volés | 14,64 | 34 |
| Pour inciter les services de police à prendre des mesures | 12,29 | 34 |
| Parce que le cas était suffisamment grave | 11,89 | 34 |
| Par civisme | 8,03 | 34 |
| Pour éviter que les faits ne se reproduisent | 7,95 | 34 |
| Autres | 6,42 | 34 |
| Par peur | 6,25 | 34 |
| Pour informer, sans plus | 5,96 | 34 |
| En raison d'un sentiment d'insécurité | 2,14 | 34 |
| Par principe | 1,9 | 34 |
| Parce que c'est un devoir | 1,23 | 34 |
| Pour éviter que la situation ne s'aggrave | 0,69 | 34 |

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

| Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne | mentionné | Fréq. totale (=100%) |
|---|-----------|-------------------------|
| Raisons du non-signalement | | |
| Parce que cela ne sert à rien | 38,31 | 106 |
| Parce que le cas n'est pas assez grave | 22,12 | 106 |
| Parce que ceci n'est pas un cas pour la police | 12,82 | 106 |
| Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni | 10,03 | 106 |
| Parce que le cas a été résolu en interne | 9,35 | 106 |
| Parce que cela demande trop d'efforts | 7,72 | 106 |
| Autres | 7,37 | 106 |
| Parce que ce n'est pas important | 7,13 | 106 |
| Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit | 6,16 | 106 |
| Parce qu'ils ne font rien | 6,11 | 106 |
| Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires | 2,91 | 106 |
| Parce que je n'y ai pas pensé | 2,39 | 106 |
| Parce que j'ai peur de l'auteur | 2,28 | 106 |
| Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre | 0,93 | 106 |
| Par compréhension, compassion pour l'auteur | 0,86 | 106 |
| Parce que je n'ai pas d'assurance | 0,3 | 106 |
| Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait | 0,23 | 106 |
| Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences | 0,22 | 106 |
| Parce que ne pas déclarer est une habitude | 0,22 | 106 |

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne | Service de police propre | | | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------------------|----------------------------|-------------|-------------------------|
| | commune / ZP | Service de police autre ZP | Ne sait pas | |
| | 82,27 | 13,33 | 4,4 | 34 |

2.1.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|-----|------|-------------------------|
| | 0,7 | 99,3 | 34 |

2.2.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne | Service de police autre ZP | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------------------------|-------------------------|
| | 100 | 0 |

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|------------------|-------------------------|
| | 11,92 | 46,18 | 21,75 | 14,62 | 5,53 | 34 |

3.1.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|
| Année | | | | | | |
| MS 2004 | 21,07 | 31,45 | 5,32 | 28,22 | 13,94 | 46 |
| MS 2006 | 11,92 | 46,18 | 21,75 | 14,62 | 5,53 | 34 |

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**3.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|
| | 12,79 | 69,6 | 8,94 | 3,52 | 5,16 | 31 |

3.2.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|
| | 9,14 | 70,35 | 5,9 | 13,64 | 0,96 | 33 |

3.3.2. Comparaison 2004-2006

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|------------------|-------------------------|
| | 20,33 | 46,1 | 8,14 | 20,25 | 5,17 | 34 |

3.4.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

| Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|---------------------------------|-------------|------------------|-------------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 44,62 | 0 | 34,74 | 20,64 | 0 | 4 |
| 25-34 ans | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 35-49 ans | 25,28 | 35,08 | 14,79 | 24,85 | 0 | 8 |
| 50-64 ans | 2,55 | 51,78 | 3,24 | 21,29 | 21,14 | 7 |
| 65+ ans | 21,61 | 32,85 | 0 | 45,54 | 0 | 3 |
| Total | 16,46 | 47,75 | 10,12 | 20,1 | 5,57 | 28 |

| Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|---------------------------------|-------------|------------------|-------------------------|
| Niveau de formation | | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 36,89 | 29,43 | 3,96 | 13,35 | 16,37 | 8 |
| Secondaire supérieur | 13,26 | 61,24 | 18,44 | 7,06 | 0 | 12 |
| Enseignement supérieur | 0 | 45,26 | 3,15 | 48,45 | 3,15 | 8 |
| Total | 16,46 | 47,75 | 10,12 | 20,1 | 5,57 | 28 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne)

lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|
| | 17,39 | 60,09 | 11,44 | 7,3 | 3,79 | 34 |

3.5.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|
| | 24,34 | 52,69 | 11,71 | 10,57 | 0,69 | 34 |

3.6.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

| Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|---------------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 10,83 | 43,6 | 0 | 45,57 | 0 | 4 |
| 25-34 ans | 0 | 66,05 | 33,95 | 0 | 0 | 6 |
| 35-49 ans | 60,36 | 11,05 | 14,79 | 13,8 | 0 | 8 |
| 50-64 ans | 8,77 | 72,48 | 9,02 | 6,49 | 3,24 | 7 |
| 65+ ans | 10,8 | 89,2 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Total | 22,11 | 51,07 | 13,69 | 12,27 | 0,85 | 28 |

| Tableau: der C.6.3.3. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|---------------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 39,59 | 26,43 | 28,22 | 3,84 | 1,92 | 12 |
| Pensionné | 21,78 | 78,22 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Autre non actif | 0 | 66,43 | 3,27 | 30,3 | 0 | 10 |
| Total | 22,11 | 51,07 | 13,69 | 12,27 | 0,85 | 28 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|------------------|-------------------------|
| | 6,51 | 37,39 | 26,82 | 24,29 | 4,99 | 34 |

3.7.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

| Tableau: der C.7.2. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|------------------|-------------------------|
| Année | | | | | | |
| MS 2004 | 16,09 | 37,17 | 3,77 | 22,61 | 20,36 | 42 |
| MS 2006 | 6,51 | 37,39 | 26,82 | 24,29 | 4,99 | 34 |

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

| Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|------|------|-------------------------|
| | 45,8 | 54,2 | 39 |

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

| Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|------|-------|-------------------------|
| | 6,47 | 93,53 | 39 |

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours**4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

| Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne | Oui | Fréq. totale (=100 %) |
|--|-------|--------------------------|
| Service ou personne | | |
| Des membres de la famille | 26,84 | 146 |
| Des amis | 24,33 | 146 |
| Une société d'assurance | 16,48 | 146 |
| Des voisins | 11,68 | 146 |
| Un médecin ou un service médical | 0,84 | 146 |
| Un avocat ou un conseiller juridique | 0,51 | 146 |

5. Dommages*(si délit contre les biens)***5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?****5.1.1. Général**

| Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------|-------|-------------------------|
| | 65,19 | 34,81 | 109 |

5.1.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

| Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne | 0 - 25 EUR | 26 - 250 EUR | 250 - 1250 EUR | 1250 - 2500 EUR | +2500 EUR | Fréq. totale (=100%) |
|--|------------|--------------|-------------------|--------------------|-----------|-------------------------|
| | 12,57 | 56,37 | 26,69 | 0,4 | 3,97 | 60 |

5.2.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

| Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------|-------|-------------------------|
| | 28,87 | 71,13 | 69 |

5.3.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

| Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------|-------|-------------------------|
| | 64,48 | 35,52 | 15 |

5.4.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

| Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------|-------|-------------------------|
| | 78,89 | 21,11 | 11 |

5.5.2. Comparaison 2004-2006*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

| Tableau: aut A.1.1. | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) | Nbr. cont. pol. en moyenne | Déviati on stand. | Nombre maximal |
|---------------------|-------|-------|-------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------|
| | 23,45 | 76,55 | 350 | 2 | 1,76 | 20 |

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

| Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) | Nbr. cont. pol. en moyenne | Déviati on stand. | Nombre maximal |
|--|--------------|--------------|-------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 13,9 | 86,1 | 53 | 1,66 | 0,89 | 4 |
| 25-34 ans | 32,88 | 67,12 | 55 | 1,99 | 1,31 | 6 |
| 35-49 ans | 33,15 | 66,85 | 97 | 1,9 | 1,24 | 10 |
| 50-64 ans | 25,82 | 74,18 | 77 | 2,24 | 2,66 | 20 |
| 65+ ans | 6,96 | 93,04 | 68 | 2,28 | 2,95 | 12 |
| Total | 23,45 | 76,55 | 350 | 2 | 1,76 | 20 |

| Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) | Nbr. cont. pol. en moyenne | Déviati on stand. | Nombre maximal |
|--|--------------|--------------|-------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 28,5 | 71,5 | 167 | 1,96 | 1,38 | 10 |
| Femme | 18,85 | 81,15 | 183 | 2,07 | 2,2 | 20 |
| Total | 23,45 | 76,55 | 350 | 2 | 1,76 | 20 |

| Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) | Nbr. cont. pol. en moyenne | Déviati on stand. | Nombre maximal |
|--|--------------|--------------|-------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 30,97 | 69,03 | 150 | 2,02 | 1,71 | 20 |
| Pensionné | 13,51 | 86,49 | 84 | 1,85 | 1,92 | 12 |
| Autre non actif | 20,9 | 79,1 | 115 | 2,04 | 1,84 | 10 |
| Total | 23,45 | 76,55 | 350 | 2 | 1,76 | 20 |

| Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Fréq. totale (=100%) | Nbr. cont. pol. en moyenne | Déviati on stand. | Nombre maximal |
|--|--------------|--------------|-------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------|
| Niveau de formation | | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 17,3 | 82,7 | 152 | 1,78 | 0,94 | 4 |
| Secondaire supérieur | 23,56 | 76,44 | 103 | 2,54 | 2,78 | 20 |
| Enseignement supérieur | 33,95 | 66,05 | 91 | 1,76 | 1,09 | 10 |
| Total | 23,55 | 76,45 | 346 | 2 | 1,76 | 20 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact**1.2.1. Général**

| Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne | Service de police propre commune / ZP | Service de police autre ZP | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--|----------------------------|-------------|----------------------|
| | 77,15 | 20,57 | 2,29 | 82 |

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

| Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne | Répondant | Service de police | Autres | Fréq. totale (=100%) |
|--|-----------|-------------------|--------|----------------------|
| | 53,79 | 43,11 | 3,09 | 79 |

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

| Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne | Répondant | Service de police | Autres | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|-------------------|-------------|----------------------|
| Age | | | | |
| 15-24 ans | 16,57 | 83,43 | / | 7 |
| 25-34 ans | 29,91 | 70,09 | / | 15 |
| 35-49 ans | 61,58 | 31,56 | 6,86 | 32 |
| 50-64 ans | 73,38 | 25,42 | 1,2 | 20 |
| 65+ ans | 53,05 | 46,95 | / | 5 |
| Total | 53,79 | 43,11 | 3,09 | 79 |

| Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne | Répondant | Service de police | Autres | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|-------------------|-------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | |
| Actif | 62,61 | 34,93 | 2,45 | 45 |
| Pensionné | 67,62 | 30,31 | 2,07 | 11 |
| Autre non actif | 28,4 | 66,66 | 4,94 | 22 |
| Total | 53,79 | 43,11 | 3,09 | 79 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

| Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne | % en colonne | Freq. |
|--|-----------------|-----------|
| Raison | | |
| Demande d'aide | 11,52 | 9 |
| Déclaration / signalement délit | 14,12 | 11 |
| Contrôle par le service de police | 14,95 | 12 |
| Acte administratif | 11,73 | 10 |
| Contravention | 8,62 | 7 |
| Accident de la circulation | 9,15 | 7 |
| Demande d'information / d'avis | 7,06 | 6 |
| Autres | 5,69 | 5 |
| Contact social / informel | 2,71 | 2 |
| Avertissement | 3,75 | 3 |
| Objets perdus / trouvés | 4,07 | 3 |
| Prévention / surveillance | 1,79 | 1 |
| Comme témoin | 2,1 | 2 |
| Accusation | 2,73 | 2 |
| Total | 100 | 81 |

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

| Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne | Age | | | | | Total |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | 15-24 ans | 25-34 ans | 35-49 ans | 50-64 ans | 65+ ans | |
| Raison | | | | | | |
| Contravention | 0 | 3,6 | 15,8 | 2,37 | 18,53 | 8,62 |
| Avertissement | 20,74 | 0 | 3,42 | 2,12 | 0 | 3,75 |
| Contrôle par le service de police | 38,42 | 21,01 | 13,93 | 5,16 | 4,1 | 14,95 |
| Demande d'aide | 5,34 | 0 | 7,32 | 27,53 | 24,32 | 11,52 |
| Acte administratif | 5,89 | 26,36 | 12,45 | 2,79 | 0 | 11,73 |
| Demande d'information / d'avis | 5,34 | 0 | 8,76 | 11,38 | 6,09 | 7,06 |
| Déclaration / signalement délit | 0 | 7,21 | 17,1 | 24,02 | 0 | 14,12 |
| Objets perdus / trouvés | 0 | 0 | 9,66 | 1,19 | 0 | 4,07 |
| Contact social / informel | 0 | 0 | 4,41 | 3,05 | 4,1 | 2,71 |
| Accusation | 18,38 | 0 | 0 | 0,93 | 14,13 | 2,73 |
| Comme témoin | 0 | 3,2 | 0,99 | 4,2 | 0 | 2,1 |
| Prévention / surveillance | 0 | 0 | 0,99 | 3,3 | 10,19 | 1,79 |
| Accident de la circulation | 5,89 | 25,86 | 0,99 | 6,57 | 18,53 | 9,15 |
| Autres | 0 | 12,76 | 4,18 | 5,39 | 0 | 5,69 |
| Fréq. totale (=100%) | 7 | 17 | 32 | 20 | 5 | 81 |

| Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne | Sexe | | Total |
|--|-----------|-----------|-----------|
| | Homme | Femme | |
| Raison | | | |
| Contravention | 13,4 | 1,87 | 8,62 |
| Avertissement | 6,01 | 0,55 | 3,75 |
| Contrôle par le service de police | 10,44 | 21,32 | 14,95 |
| Demande d'aide | 10,76 | 12,6 | 11,52 |
| Acte administratif | 15,21 | 6,82 | 11,73 |
| Demande d'information / d'avis | 6,99 | 7,15 | 7,06 |
| Déclaration / signalement délit | 14,64 | 13,39 | 14,12 |
| Objets perdus / trouvés | 4,01 | 4,16 | 4,07 |
| Contact social / informel | 0,91 | 5,26 | 2,71 |
| Accusation | 1,41 | 4,59 | 2,73 |
| Comme témoin | 0 | 5,07 | 2,1 |
| Prévention / surveillance | 1,4 | 2,35 | 1,79 |
| Accident de la circulation | 6,84 | 12,41 | 9,15 |
| Autres | 7,96 | 2,48 | 5,69 |
| Fréq. totale (=100%) | 48 | 34 | 81 |

| Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne | Activité professionnelle | | | Total |
|--|--------------------------|-----------|-----------------|-----------|
| | Actif | Pensionné | Autre non actif | |
| Raison | | | | |
| Contravention | 10,99 | 7,97 | 4,4 | 8,62 |
| Avertissement | 2,36 | 1,67 | 7,34 | 3,75 |
| Contrôle par le service de police | 14,82 | 3,44 | 20,47 | 14,95 |
| Demande d'aide | 6,67 | 34,9 | 10,06 | 11,52 |
| Acte administratif | 13,71 | 3,35 | 11,8 | 11,73 |
| Demande d'information / d'avis | 9,2 | 9,97 | 1,64 | 7,06 |
| Déclaration / signalement délit | 16,05 | 6,4 | 13,99 | 14,12 |
| Objets perdus / trouvés | 4,14 | 0 | 5,8 | 4,07 |
| Contact social / informel | 3,04 | 3,9 | 1,53 | 2,71 |
| Accusation | 0 | 0 | 9,19 | 2,73 |
| Comme témoin | 1,89 | 5,89 | 0,77 | 2,1 |
| Prévention / surveillance | 1,09 | 8,65 | 0 | 1,79 |
| Accident de la circulation | 8,45 | 7,97 | 11,04 | 9,15 |
| Autres | 7,59 | 5,89 | 1,97 | 5,69 |
| Fréq. totale (=100%) | 46 | 11 | 24 | 81 |

| Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne | Niveau de formation | | | Total |
|--|---------------------------|-------------------|--------------------|-------|
| | Second. infér. ou moindre | Second. supérieur | Enseign. supérieur | |
| Raison | | | | |
| Contravention | 11,14 | 10,59 | 5,15 | 8,68 |
| Avertissement | 5,92 | 1,79 | 3,5 | 3,77 |
| Contrôle par le service de police | 11,62 | 13,34 | 18,65 | 14,83 |
| Demande d'aide | 16,97 | 11,09 | 7,5 | 11,6 |
| Acte administratif | 8,85 | 18,55 | 9,11 | 11,81 |
| Demande d'information / d'avis | 4,25 | 6,99 | 9,58 | 7,11 |
| Déclaration / signalement délit | 17,62 | 13,38 | 11,41 | 13,99 |
| Objets perdus / trouvés | 5,31 | 0 | 6,23 | 4,1 |
| Contact social / informel | 0 | 5,39 | 2,38 | 2,5 |

| | | | | |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Accusation | 7,84 | 0,78 | 0 | 2,75 |
| Comme témoin | 2,51 | 2,1 | 1,79 | 2,12 |
| Prévention / surveillance | 1,82 | 2,04 | 1,62 | 1,81 |
| Accident de la circulation | 5,22 | 4,84 | 15,92 | 9,22 |
| Autres | 0,91 | 9,11 | 7,16 | 5,73 |
| Fréq. totale (=100%) | 26 | 24 | 31 | 81 |

| Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne | MS 2004 | MS 2006 |
|--|-----------|-----------|
| Raison | | |
| Contravention | 8,99 | 8,62 |
| Avertissement | 1,63 | 3,75 |
| Contrôle par le service de police | 10,3 | 14,95 |
| Demande d'aide | 10,48 | 11,52 |
| Acte administratif | 12,64 | 11,73 |
| Demande d'information / d'avis | 6,41 | 7,06 |
| Déclaration / signalement délit | 21,99 | 14,12 |
| Objets perdus / trouvés | 2,52 | 4,07 |
| Contact social / informel | 2,82 | 2,71 |
| Accusation | 4,07 | 2,73 |
| Comme témoin | 0,2 | 2,1 |
| Prévention / surveillance | 2,91 | 1,79 |
| Accident de la circulation | 7,76 | 9,15 |
| Autres | 7,28 | 5,69 |
| Fréq. totale (=100%) | 96 | 81 |

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

| Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne | Bureau de police | A la maison | Voie publique / lieu public | Autres | Fréq. totale (=100%) |
|--|------------------|-------------|-----------------------------|--------|----------------------|
| | 40,61 | 18,82 | 34,67 | 5,9 | 82 |

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

| Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|------------------------------|-------------|------------------|----------------------|
| | 36,8 | 33,51 | 12,11 | 8,31 | 9,27 | 81 |

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

| Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|
| | 25,25 | 47,63 | 13,89 | 9,9 | 3,34 | 81 |

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

| Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|---------------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 22,81 | 42,85 | 13,45 | 16,55 | 4,34 | 47 |
| Femme | 28,53 | 54,09 | 14,48 | 0,91 | 1,98 | 35 |
| Total | 25,25 | 47,63 | 13,89 | 9,9 | 3,34 | 81 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

| Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|
| | 33,44 | 43,29 | 7,51 | 9,89 | 5,87 | 81 |

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

| Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|
| | 30,04 | 34,83 | 14,75 | 13,69 | 6,69 | 80 |

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

| Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne | Très bon travail | Bon travail | Mauvais travail | Très mauvais travail | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|------------------|-------------|-----------------|----------------------|-------------|----------------------|
| | 5,17 | 81,3 | 9,79 | 2,02 | 1,73 | 348 |

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

| Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne | Très bon travail | Bon travail | Mauvais travail | Très mauvais travail | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|------------------|-------------|-----------------|----------------------|-------------|----------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 5,99 | 74,57 | 15,33 | 3,08 | 1,03 | 165 |
| Femme | 4,43 | 87,37 | 4,8 | 1,06 | 2,36 | 183 |
| Total | 5,17 | 81,3 | 9,79 | 2,02 | 1,73 | 348 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

| Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne | Tout à fait d'accord | Un peu d'accord | Pas vraiment d'accord | Pas du tout d'accord | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|---|----------------------|-----------------|-----------------------|----------------------|-------------|----------------------|
| Raisons | | | | | | |
| Les services de police travaillent de manière professionnelle | 38,25 | 49,54 | 9,26 | 1,11 | 1,83 | 300 |
| Les services de police sont bien dirigés | 22,1 | 47,57 | 21,09 | 3,88 | 5,37 | 299 |
| Les services de police collaborent bien ensemble | 21,61 | 49,23 | 19,88 | 3,93 | 5,35 | 299 |
| Les services de police et la justice collaborent facilement | 19,9 | 42,75 | 25,2 | 9,61 | 2,54 | 300 |
| Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police | 18,12 | 56,31 | 18,9 | 5,27 | 1,41 | 299 |
| Les services de police disposent de moyens suffisants | 15,35 | 37,69 | 27,33 | 16,54 | 3,09 | 300 |

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

| Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne | Tout à fait d'accord | Un peu d'accord | Pas vraiment d'accord | Pas du tout d'accord | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------------|-----------------|-----------------------|----------------------|-------------|----------------------|
| Raisons | | | | | | |
| Les services de police et la justice collaborent difficilement | 56,64 | 24,6 | 10,87 | 5,38 | 2,52 | 41 |
| Les services de police collaborent mal ensemble | 45,46 | 24,49 | 11,36 | 14,58 | 4,11 | 41 |
| Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle | 30,8 | 44,93 | 13,23 | 10,58 | 0,45 | 41 |
| Les services de police sont mal dirigés | 29,23 | 39,58 | 15,38 | 11,33 | 4,47 | 41 |
| Les services de police disposent de moyens insuffisants | 28,37 | 27,69 | 12,61 | 24,15 | 7,18 | 41 |
| Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police | 18,23 | 31,3 | 16,17 | 33,72 | 0,58 | 41 |

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

| Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne | Très bon travail | Bon travail | Mauvais travail | Très mauvais travail | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|------------------|-------------|-----------------|----------------------|-------------|----------------------|
| | 7,09 | 75,55 | 12,41 | 2,65 | 2,29 | 349 |

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

| Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne | Très bon travail | Bon travail | Mauvais travail | Très mauvais travail | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|------------------|--------------|-----------------|----------------------|-------------|----------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 7,24 | 76,94 | 11,28 | 4,54 | 0 | 53 |
| 25-34 ans | 6,9 | 71,52 | 14,2 | 7,38 | 0 | 55 |
| 35-49 ans | 6,48 | 81,86 | 10,35 | 0,74 | 0,57 | 96 |
| 50-64 ans | 10,59 | 69,46 | 15,41 | 1,59 | 2,95 | 76 |
| 65+ ans | 4,1 | 75,6 | 11,42 | 1,29 | 7,6 | 68 |
| Total | 7,09 | 75,55 | 12,41 | 2,65 | 2,29 | 349 |

| Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne | Très bon travail | Bon travail | Mauvais travail | Très mauvais travail | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|------------------|--------------|-----------------|----------------------|-------------|----------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 7,2 | 70,71 | 16,48 | 4,8 | 0,81 | 166 |
| Femme | 6,99 | 79,95 | 8,72 | 0,71 | 3,64 | 183 |
| Total | 7,09 | 75,55 | 12,41 | 2,65 | 2,29 | 349 |

| Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne | Très bon travail | Bon travail | Mauvais travail | Très mauvais travail | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|------------------|--------------|-----------------|----------------------|-------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 8,17 | 75,83 | 12,01 | 3,28 | 0,71 | 150 |
| Pensionné | 5,16 | 73,69 | 12,65 | 1,28 | 7,22 | 83 |
| Autre non actif | 7,08 | 76,54 | 12,75 | 2,83 | 0,8 | 115 |
| Total | 7,09 | 75,55 | 12,41 | 2,65 | 2,29 | 349 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

| Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|------------------------------|-------------|------------------|----------------------|
| Satisfaction à propos de | | | | | | |
| L'attitude et le comportement des services de police | 6,42 | 58,26 | 23,21 | 9,64 | 2,46 | 346 |
| L'info sur les activités des services de police | 4,65 | 44,26 | 21,87 | 23,29 | 5,93 | 347 |
| La présence dans la rue des services de police | 3,7 | 44,22 | 19,01 | 25,47 | 7,6 | 346 |

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

| Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|------------------------------|-------------|------------------|----------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 4,46 | 53,81 | 33,57 | 0,74 | 7,42 | 53 |
| 25-34 ans | 3,31 | 39,93 | 35,45 | 19,01 | 2,3 | 55 |
| 35-49 ans | 6,29 | 63,35 | 23,17 | 6,93 | 0,25 | 95 |
| 50-64 ans | 8,75 | 56,59 | 19,22 | 12,7 | 2,73 | 77 |
| 65+ ans | 8,04 | 71,48 | 9,6 | 9,42 | 1,45 | 67 |
| Total | 6,42 | 58,26 | 23,21 | 9,64 | 2,46 | 346 |

| Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|------------------------------|-------------|------------------|----------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 7,92 | 51,4 | 23,86 | 12,35 | 4,47 | 165 |
| Femme | 5,06 | 64,52 | 22,62 | 7,17 | 0,63 | 181 |
| Total | 6,42 | 58,26 | 23,21 | 9,64 | 2,46 | 346 |

| Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne | | | Ni satisfait/ ni | | | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|---------------------|-------------|------------------|-------------------------|
| | Très satisfait | Satisfait | insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | |
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 6,07 | 52,89 | 26,39 | 11,13 | 3,52 | 149 |
| Pensionné | 9,89 | 66,9 | 10,85 | 9,96 | 2,41 | 82 |
| Autre non actif | 4,4 | 59,04 | 27,96 | 7,48 | 1,12 | 115 |
| Total | 6,42 | 58,26 | 23,21 | 9,64 | 2,46 | 346 |

| Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne | | | Ni satisfait/ ni | | | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|---------------------|-------------|------------------|-------------------------|
| | Très satisfait | Satisfait | insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | |
| Niveau de formation | | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 6,47 | 64,97 | 17,51 | 6,9 | 4,15 | 150 |
| Secondaire supérieur | 7,18 | 57,6 | 21,52 | 12,29 | 1,4 | 103 |
| Enseignement supérieur | 5,56 | 48,49 | 34,52 | 10,68 | 0,74 | 90 |
| Total | 6,44 | 58,43 | 23,18 | 9,51 | 2,43 | 342 |

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

| Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne | | | Ni satisfait/ ni | | | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|---------------------|--------------|------------------|-------------------------|
| | Très satisfait | Satisfait | insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | |
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 6,2 | 44,72 | 17,07 | 21,32 | 10,7 | 53 |
| 25-34 ans | 2,17 | 22,68 | 35,88 | 27,04 | 12,24 | 55 |
| 35-49 ans | 2,73 | 41,3 | 27,27 | 25,21 | 3,49 | 96 |
| 50-64 ans | 6,74 | 45,75 | 20,06 | 22,14 | 5,31 | 77 |
| 65+ ans | 5,81 | 64,18 | 8,51 | 20,33 | 1,17 | 66 |
| Total | 4,65 | 44,26 | 21,87 | 23,29 | 5,93 | 347 |

| Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne | | | Ni satisfait/ ni | | | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|---------------------|--------------|------------------|-------------------------|
| | Très satisfait | Satisfait | insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | |
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 4,84 | 37,79 | 25,35 | 23,06 | 8,97 | 165 |
| Femme | 4,48 | 50,14 | 18,71 | 23,5 | 3,17 | 182 |
| Total | 4,65 | 44,26 | 21,87 | 23,29 | 5,93 | 347 |

| Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne | | | Ni satisfait/ ni | | | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|-----------|---------------------|-------------|------------------|-------------------------|
| | Très satisfait | Satisfait | insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | |
| | | | | | | |

| | Très satisfait | Satisfait | insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 3,96 | 36,05 | 28,2 | 23,92 | 7,87 | 150 |
| Pensionné | 6,7 | 56,57 | 9,62 | 24,87 | 2,24 | 82 |
| Autre non actif | 4,08 | 46,15 | 22,38 | 21,33 | 6,05 | 115 |
| Total | 4,65 | 44,26 | 21,87 | 23,29 | 5,93 | 347 |

| Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|------------------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|
| Niveau de formation | | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 6,31 | 55,37 | 15,4 | 16,46 | 6,46 | 149 |
| Secondaire supérieur | 4,15 | 44,59 | 17,01 | 29,59 | 4,66 | 103 |
| Enseignement supérieur | 2,27 | 27,22 | 37,11 | 26,85 | 6,55 | 91 |
| Total | 4,6 | 44,68 | 21,64 | 23,14 | 5,95 | 343 |

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

| Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|------------------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 3,27 | 38,97 | 22,98 | 24,33 | 10,45 | 166 |
| Femme | 4,09 | 49,05 | 15,36 | 26,51 | 4,99 | 180 |
| Total | 3,7 | 44,22 | 19,01 | 25,47 | 7,6 | 346 |

| Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|------------------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 3,7 | 38,9 | 21,03 | 28,27 | 8,09 | 148 |
| Pensionné | 4,14 | 49,5 | 10,05 | 26,86 | 9,45 | 83 |
| Autre non actif | 3,37 | 47,26 | 22,85 | 20,86 | 5,66 | 115 |
| Total | 3,7 | 44,22 | 19,01 | 25,47 | 7,6 | 346 |

| Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne | Très satisfait | Satisfait | Ni satisfait/ ni insatisfait | Insatisfait | Très insatisfait | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|--------------|------------------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|
| Niveau de formation | | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 5,06 | 54,45 | 14,21 | 17,33 | 8,96 | 150 |
| Secondaire supérieur | 2,04 | 45,21 | 17,61 | 29,63 | 5,52 | 101 |
| Enseignement supérieur | 3,47 | 27,36 | 27,53 | 34,14 | 7,5 | 90 |
| Total | 3,74 | 44,53 | 18,74 | 25,43 | 7,55 | 342 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne | Très faciles | Faciles | Ni facil./ ni diffic. | Difficiles | Très difficiles | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|---|--------------|---------|--------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------------------|
| | 7,28 | 59,25 | 16,15 | 12,09 | 2,95 | 2,28 | 350 |

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

| Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne | Très faciles | Faciles | Ni facil./ ni diffic. | Difficiles | Très difficiles | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|-----------------------|--------------|-----------------|-------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | | |
| Actif | 7,37 | 54,27 | 20,92 | 11,8 | 2,73 | 2,91 | 150 |
| Pensionné | 9,21 | 60,59 | 5,32 | 17,09 | 4,6 | 3,19 | 84 |
| Autre non actif | 5,76 | 64,76 | 17,83 | 8,83 | 2,03 | 0,8 | 115 |
| Total | 7,28 | 59,25 | 16,15 | 12,09 | 2,95 | 2,28 | 350 |

| Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne | Très faciles | Faciles | Ni facil./ ni diffic. | Difficiles | Très difficiles | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|-------------|-----------------------|--------------|-----------------|-------------|----------------------|
| Niveau de formation | | | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 6,63 | 63,26 | 14,11 | 12,32 | 2,3 | 1,38 | 152 |
| Secondaire supérieur | 10,3 | 64,32 | 12,23 | 6,74 | 3,6 | 2,81 | 103 |
| Enseignement supérieur | 5,26 | 48,17 | 24,49 | 16,9 | 3,02 | 2,16 | 91 |
| Total | 7,36 | 59,6 | 16,28 | 11,87 | 2,88 | 2,01 | 346 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

| Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|--------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Qualités | | | | | | |
| Etre au service du citoyen | 34,95 | 47,7 | 12,98 | 2,69 | 1,68 | 350 |
| S'investir dans son métier | 34,81 | 51,37 | 8,79 | 1,49 | 3,54 | 347 |
| Prendre ses responsabilités | 33,22 | 50,2 | 10,38 | 3,23 | 2,98 | 349 |
| Etablir de bons contacts avec les citoyens | 32,89 | 47,62 | 14,54 | 4,05 | 0,91 | 350 |
| Traiter chacun sur un pied d'égalité | 28,64 | 40,82 | 16,18 | 9,57 | 4,79 | 348 |

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

| Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Age | | | | | | |
| 15-24 ans | 34,31 | 33,02 | 19,9 | 12,77 | 0 | 53 |
| 25-34 ans | 32,96 | 38,87 | 18,43 | 9,74 | 0 | 55 |
| 35-49 ans | 25,22 | 39,02 | 20,65 | 10,64 | 4,46 | 95 |
| 50-64 ans | 24,65 | 50,1 | 13,22 | 7,85 | 4,19 | 76 |
| 65+ ans | 30,01 | 40,62 | 8,54 | 7,37 | 13,46 | 68 |
| Total | 28,64 | 40,82 | 16,18 | 9,57 | 4,79 | 348 |

| Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|-------------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 30,05 | 39,49 | 18,55 | 10,9 | 1,01 | 166 |
| Femme | 27,35 | 42,04 | 14,01 | 8,35 | 8,25 | 182 |
| Total | 28,64 | 40,82 | 16,18 | 9,57 | 4,79 | 348 |

| Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |
| Actif | 27,84 | 40,17 | 19,84 | 9 | 3,15 | 149 |
| Pensionné | 27,85 | 41,96 | 10,67 | 7,22 | 12,3 | 84 |
| Autre non actif | 30,25 | 40,83 | 15,44 | 12,02 | 1,46 | 115 |
| Total | 28,64 | 40,82 | 16,18 | 9,57 | 4,79 | 348 |

| Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Niveau de formation | | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 34,9 | 41,67 | 12,97 | 7,24 | 3,21 | 151 |
| Secondaire supérieur | 22,72 | 42,39 | 17,98 | 13,05 | 3,87 | 102 |
| Enseignement supérieur | 25,05 | 37,66 | 19,24 | 9,73 | 8,32 | 91 |
| Total | 28,67 | 40,82 | 16,12 | 9,63 | 4,76 | 344 |

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

| Tableau: pol D.2.2.2. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 26,66 | 49,61 | 16,03 | 7,03 | 0,66 | 167 |
| Femme | 38,54 | 45,82 | 13,18 | 1,34 | 1,13 | 183 |
| Total | 32,89 | 47,62 | 14,54 | 4,05 | 0,91 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

| Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Niveau de formation | | | | | | |
| Secondaire inférieur ou moindre | 42,05 | 46,32 | 7,8 | 2,66 | 1,17 | 152 |
| Secondaire supérieur | 30,67 | 46,84 | 19,62 | 1,87 | 1 | 103 |
| Enseignement supérieur | 27,96 | 51,38 | 13,73 | 3,56 | 3,38 | 91 |
| Total | 34,94 | 47,81 | 12,89 | 2,66 | 1,7 | 346 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

| Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------------|--------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Activité professionnelle | | | | | | |

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

ZP MARIEMONT

| | | | | | | |
|-----------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Actif | 34,35 | 51,79 | 7,15 | 3,36 | 3,35 | 148 |
| Pensionné | 34,61 | 50,22 | 7,05 | 0 | 8,11 | 83 |
| Autre non actif | 35,55 | 51,66 | 12,15 | 0,16 | 0,48 | 115 |
| Total | 34,81 | 51,37 | 8,79 | 1,49 | 3,54 | 347 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

| Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne | Tout à fait | Un peu | Pas vraiment | Pas du tout | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|----------------------|
| Sexe | | | | | | |
| Homme | 31,61 | 51,6 | 10,76 | 4,92 | 1,11 | 166 |
| Femme | 34,68 | 48,93 | 10,02 | 1,71 | 4,66 | 183 |
| Total | 33,22 | 50,2 | 10,38 | 3,23 | 2,98 | 349 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

| Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne | Très important | Plutôt important | Plutôt pas important | Pas du tout important | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|----------------|------------------|----------------------|-----------------------|-------------|----------------------|
| Tâches | | | | | | |
| Lutter contre le trafic de drogues | 83,52 | 14,3 | 1,78 | 0,34 | 0,06 | 350 |
| Lutter contre la criminalité organisée | 82,33 | 15,49 | 0,98 | 0,9 | 0,29 | 350 |
| Lutter contre la violence | 81,29 | 16,66 | 1,37 | 0,68 | / | 350 |
| Rendre les routes plus sûres | 74,78 | 21,95 | 2,08 | 1,19 | / | 350 |
| Rendre les lieux publics plus sûrs | 71,43 | 24,88 | 2,5 | 0,84 | 0,35 | 350 |
| Elucider des cambriolages et des vols | 71,02 | 24,98 | 2,86 | 0,72 | 0,41 | 350 |
| Combattre le vandalisme | 66,43 | 27,36 | 3,27 | 2,66 | 0,27 | 350 |
| Fournir un accueil aux victimes des délits | 63,87 | 30,82 | 4,24 | 0,91 | 0,16 | 350 |
| Contribuer activement à la prévention des délits | 60,57 | 34,37 | 3,28 | 1,26 | 0,52 | 350 |
| Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives | 44,8 | 39,08 | 9,82 | 5,67 | 0,62 | 349 |
| Patrouiller à pied ou à vélo | 44,2 | 40,17 | 8,88 | 6,37 | 0,38 | 349 |

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

| Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne | Très bon travail | Bon travail | Mauvais travail | Très mauvais travail | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|------------------|-------------|-----------------|----------------------|-------------|----------------------|
| Tâches | | | | | | |
| Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives | 25,41 | 67,12 | 4,46 | 0,91 | 2,11 | 348 |
| Rendre les routes plus sûres | 21,8 | 61,47 | 13,39 | 2,6 | 0,74 | 350 |
| Lutter contre le trafic de drogues | 18,23 | 58,42 | 14,81 | 5,84 | 2,7 | 350 |
| Lutter contre la criminalité organisée | 13,99 | 64,56 | 15 | 3,5 | 2,95 | 348 |
| Lutter contre la violence | 13,67 | 68,52 | 13,97 | 2,05 | 1,79 | 349 |
| Rendre les lieux publics plus sûrs | 11,87 | 64,64 | 19,77 | 2,25 | 1,46 | 349 |
| Fournir un accueil aux victimes des délits | 11,42 | 67,77 | 15,44 | 2,64 | 2,74 | 349 |
| Elucider des cambriolages et des vols | 10,91 | 56,5 | 21,1 | 8,62 | 2,87 | 349 |
| Patrouiller à pied ou à vélo | 10,64 | 50,65 | 24,51 | 8,97 | 5,24 | 346 |
| Combattre le vandalisme | 10,34 | 51,02 | 30,07 | 6,47 | 2,1 | 350 |
| Contribuer activement à la prévention des délits | 9,3 | 69,21 | 15,31 | 2,92 | 3,27 | 350 |

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

| Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne | Oui, mais seulement de vue et de nom | Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier | Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|---|---|--|-------|-------------------------|
| | 15,99 | 13,49 | 11,56 | 58,97 | 350 |

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

| Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne | Oui, mais seulement de vue et de nom | Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier | Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier | Non | Fréq. totale (=100%) |
|--|---|---|--|--------------|-------------------------|
| Age | | | | | |
| 15-24 ans | 15,82 | 2,9 | 15,09 | 66,19 | 53 |
| 25-34 ans | 13,32 | 22,76 | 12,97 | 50,95 | 55 |
| 35-49 ans | 20,91 | 16,88 | 7,7 | 54,51 | 97 |
| 50-64 ans | 12,49 | 13,3 | 17,32 | 56,89 | 77 |
| 65+ ans | 15,21 | 9,73 | 6,66 | 68,4 | 68 |
| Total | 15,99 | 13,49 | 11,56 | 58,97 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

| Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-------|-------|-------------|-------------------------|
| | 50,13 | 49,15 | 0,72 | 350 |

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

| Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|-----|-----|-------------|-------------------------|
| | | | | |

| | | | | |
|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|
| Age | | | | |
| 15-24 ans | 30,74 | 69,26 | 0 | 53 |
| 25-34 ans | 53,61 | 46,39 | 0 | 55 |
| 35-49 ans | 46,04 | 53,11 | 0,85 | 97 |
| 50-64 ans | 59,73 | 38,95 | 1,32 | 77 |
| 65+ ans | 57,45 | 41,56 | 0,99 | 68 |
| Total | 50,13 | 49,15 | 0,72 | 350 |

| Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|-------------|-------------------------|
| Sexe | | | | |
| Homme | 55,91 | 42,69 | 1,4 | 167 |
| Femme | 44,88 | 55,02 | 0,1 | 183 |
| Total | 50,13 | 49,15 | 0,72 | 350 |

| Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne | Oui | Non | Ne sait pas | Fréq. totale (=100%) |
|--|--------------|--------------|-------------|-------------------------|
| Activité professionnelle | | | | |
| Actif | 51,62 | 47,83 | 0,55 | 150 |
| Pensionné | 60,4 | 38,8 | 0,8 | 84 |
| Autre non actif | 40,73 | 58,39 | 0,88 | 115 |
| Total | 50,13 | 49,15 | 0,72 | 350 |

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)