

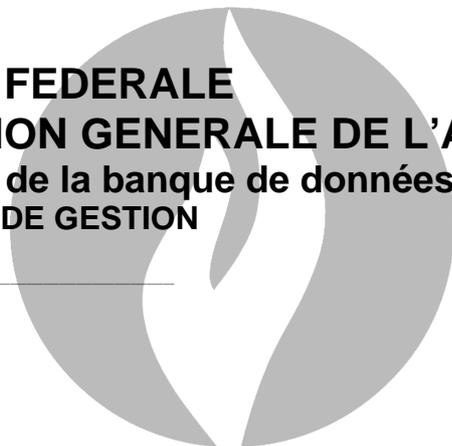
POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

ZP BRUXELLES-OUEST

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

ZP BRUXELLES-OUEST

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 142832 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	49	51	100
25-34 ans	62	63	125
35-49 ans	85	82	166
50-64 ans	57	64	122
65+ ans	52	86	137
Total (réduit)	304	346	650

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	31	27	58
25-34 ans	18	47	65
35-49 ans	65	72	137
50-64 ans	70	87	157
65+ ans	85	148	233
Total	269	381	650

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	50,97	35,53	11,44	1,44	0,62	646

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Vol dans les voitures	50,17	24,51	11,97	12,05	1,3	649
Conduite agressive dans la circulation	47,93	31,54	12,44	8,02	0,07	650
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	43,25	29,44	12,81	13,51	0,97	650
Vitesse non adaptée au trafic	36,01	30,11	17,63	16,11	0,14	650
Vol de voiture	31,9	24,98	17,86	24,53	0,74	649
Objets divers qui traînent dans la rue	29,89	30,05	16,85	23,21	0	650
Vol de vélos	27,46	20,2	15,49	33,83	3,02	650
Violence	25,89	29,67	22,55	21,71	0,17	650
Nuisance sonore causée par le trafic	25,71	31,58	17,12	25,59	0	650
Menaces	24,95	15,72	19,37	39,3	0,66	650
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	24,59	20,81	21,05	33,26	0,3	650
Personnes importunées dans la rue	23,69	25,76	19,98	30,3	0,27	650
Murs et/ou bâtiments salis	21,23	34,63	17,63	26,44	0,07	650
Nuisance causée par des groupes de jeunes	21,11	34,15	19,55	25,19	0	649
Nuisances liées à la consommation de drogues	19,4	20,05	22,63	34,64	3,29	649
Autres formes de nuisance sonore	13,44	21,25	26,44	38,88	0	650
Accidents de voitures	12,66	27,55	27,41	32,11	0,27	650

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Vol dans les voitures**

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	43,61	8,07	24,4	22,42	1,5	100
25-34 ans	59,56	22,61	10,44	7,39	0	125
35-49 ans	53,61	28,96	10,88	6,4	0,14	166
50-64 ans	50,27	27,55	10,01	10,02	2,14	122
65+ ans	42,12	30,14	7,34	17,41	2,98	137
Total	50,17	24,51	11,97	12,05	1,3	649

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	54,68	26,87	11,03	6,57	0,85	322
Pensionné	44,33	30,05	7,1	16,27	2,26	160
Autre non actif	47,23	14,82	18,46	18,24	1,24	167
Total	50,21	24,54	11,98	11,97	1,3	649

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	45,54	21,12	13,27	17,27	2,81	198
Secondaire supérieur	56,03	20,03	8,97	13,9	1,07	180
Enseignement supérieur	49,25	30,27	13,19	6,93	0,36	259
Total	50,01	24,53	12,02	12,11	1,32	637

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	32,89	36,37	22,28	8,46	0	100
25-34 ans	59,6	31,22	6,84	2,33	0	125
35-49 ans	53,76	29,24	13,13	3,88	0	166
50-64 ans	50,45	33,25	7,44	8,86	0	122
65+ ans	38,97	29,58	13,97	17,13	0,35	137
Total	47,93	31,54	12,44	8,02	0,07	650

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	52,18	32,87	10,85	3,94	0,15	322
Pensionné	41,31	30,44	11,71	16,54	0	160
Autre non actif	45,85	30,17	16,25	7,73	0	167
Total	47,87	31,58	12,45	8,03	0,07	649

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	46,12	27,31	13,78	12,79	0	198
Secondaire supérieur	54,67	26,97	12,48	5,88	0	180
Enseignement supérieur	44,09	38,74	11,98	5	0,18	259
Total	47,71	31,86	12,68	7,67	0,07	638

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,32	20,41	11,05	40,99	1,24	100
25-34 ans	51,19	24,49	13,52	10,8	0	125
35-49 ans	48,52	27,41	17,79	5,61	0,67	166
50-64 ans	41,92	37,79	10,2	8,83	1,25	122

65+ ans	43,18	35,57	9,75	9,7	1,8	137
Total	43,25	29,44	12,81	13,51	0,97	650

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	46,37	31,25	12,84	8,71	0,82	322
Pensionné	44,47	34,7	10,79	8,5	1,54	160
Autre non actif	36,21	21,07	14,37	27,61	0,74	167
Total	43,28	29,48	12,73	13,53	0,98	649

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	39,14	26,8	12,08	21,05	0,92	198
Secondaire supérieur	46,52	27,69	9,27	15,56	0,96	180
Enseignement supérieur	42,85	33,47	16,45	6,99	0,24	259
Total	42,74	29,76	13,06	13,78	0,66	637

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.4. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,89	32,44	19,34	35,32	0	100
25-34 ans	50,62	24,21	19,97	5,21	0	125
35-49 ans	41,59	28,75	18,63	11,03	0	166
50-64 ans	37,44	35,68	9,17	17,71	0	122
65+ ans	31,51	30,5	20,56	16,75	0,68	137
Total	36,01	30,11	17,63	16,11	0,14	650

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	41,77	28,62	16,89	12,72	0	322
Pensionné	31,85	31,49	19,84	16,24	0,58	160
Autre non actif	28,62	31,81	17,02	22,56	0	167
Total	35,93	30,15	17,65	16,12	0,14	649

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	32,47	26,06	14,96	26,26	0,24	198
Secondaire supérieur	31,71	36,52	19,86	11,91	0	180
Enseignement supérieur	40,65	29,99	17,93	11,44	0	259
Total	35,58	30,61	17,55	16,18	0,07	638

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

1.2.5. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	24,61	22,94	14,16	38,28	0	100
25-34 ans	44,01	20,67	12,73	22,59	0	125
35-49 ans	31,04	29,33	20,33	18,05	1,24	166
50-64 ans	32,23	22,08	27,48	16,96	1,24	122
65+ ans	26,91	27,68	13,68	30,83	0,9	137
Total	31,9	24,98	17,86	24,53	0,74	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,66	31,16	25,87	27,32	100
25-34 ans	38,82	28,15	11,44	21,59	125
35-49 ans	31,71	26,87	20,3	21,12	166
50-64 ans	28,41	35,78	16,13	19,69	122
65+ ans	31,23	29,75	11,67	27,35	137
Total	29,89	30,05	16,85	23,21	650

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.7. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	24,76	28,65	13,4	33,19	0	100
25-34 ans	39,46	14,8	10,29	32,97	2,48	125
35-49 ans	32,72	18,59	19,45	27,66	1,57	166
50-64 ans	23,27	19,9	19,45	34,02	3,36	122
65+ ans	15,88	21,18	13,41	42,39	7,14	137
Total	27,46	20,2	15,49	33,83	3,02	650

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	34,21	18,9	16,58	27,94	2,37	322
Pensionné	17,84	19,47	15,12	41,24	6,33	160
Autre non actif	23,84	23,5	13,82	37,75	1,1	167
Total	27,5	20,23	15,51	33,75	3,02	649

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,43	28,59	13,73	35,91	3,34	198
Secondaire supérieur	28,91	19,4	15,57	32,59	3,53	180
Enseignement supérieur	33,02	13,99	17,35	33,26	2,39	259
Total	27,33	20,05	15,72	33,9	3	637

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

1.2.8. Violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.9. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	12,55	13,65	21,84	51,95	100
25-34 ans	33,73	37,93	13,54	14,8	125
35-49 ans	28,55	37,79	19,18	14,48	166
50-64 ans	31,18	33,91	12,24	22,66	122
65+ ans	19,7	29,26	18,76	32,28	137
Total	25,71	31,58	17,12	25,59	650

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	25,74	37,18	14,27	22,81	304
Femme	25,69	26,66	19,62	28,04	346
Total	25,71	31,58	17,12	25,59	650

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	29,73	37,83	16,5	15,95	322
Pensionné	22,53	31,87	15,9	29,7	160
Autre non actif	21,15	18,97	19,56	40,32	167
Total	25,74	31,5	17,14	25,62	649

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	21,2	25,35	16,51	36,93	198
Secondaire supérieur	26,04	33,2	13,8	26,96	180

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**ZP BRUXELLES-OUEST**

Enseignement supérieur	29,75	34,69	19,95	15,61	259
Total	26,05	31,37	17,14	25,44	638

1.2.10. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,16	19,54	17,43	46,52	0,35	100
25-34 ans	26,28	8,87	30,32	33,68	0,84	125
35-49 ans	30,89	15,99	19,91	33,07	0,14	166
50-64 ans	23,77	21,15	15,04	39,51	0,53	122
65+ ans	23,97	14,04	14	46,51	1,48	137
Total	24,95	15,72	19,37	39,3	0,66	650

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,65	13,48	22,9	36,36	0,6	322
Pensionné	26,15	15,72	12,97	43,9	1,27	160
Autre non actif	20,63	20,13	18,69	40,33	0,21	167
Total	24,98	15,74	19,37	39,25	0,66	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.11. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,49	23,86	22,69	35,96	0	100
25-34 ans	30,23	15,67	26,63	27,48	0	125
35-49 ans	23,22	22,86	25,2	28,57	0,14	166
50-64 ans	25,09	21,71	17,84	35,36	0	122
65+ ans	25,82	20	12,59	40,36	1,23	137
Total	24,59	20,81	21,05	33,26	0,3	650

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	28,4	20,77	21,79	28,55	0,48	304
Femme	21,23	20,85	20,39	37,4	0,13	346
Total	24,59	20,81	21,05	33,26	0,3	650

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,72	21,08	25,55	28,23	0,42	322
Pensionné	28,47	20,66	11,18	39,34	0,35	160
Autre non actif	20,71	20,08	21,94	37,26	0	167
Total	24,62	20,72	21,07	33,3	0,3	649

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	25,78	21,79	14,95	37,49	0	198
Secondaire supérieur	25,67	20,71	18,47	34,47	0,69	180
Enseignement supérieur	21,84	20,71	27,99	29,36	0,09	259
Total	24,14	21,04	21,25	33,33	0,23	638

1.2.12. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,2	22,89	14,69	43,22	0	100
25-34 ans	26,28	33,2	18,25	22,27	0	125
35-49 ans	26,68	28,01	24,89	20,29	0,13	166
50-64 ans	21,27	24,64	23,56	30,4	0,12	122
65+ ans	23,14	19,34	16,28	40,23	1,01	137
Total	23,69	25,76	19,98	30,3	0,27	650

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.13. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,31	39,21	23,84	29,64	0	100
25-34 ans	29,85	34,16	16,29	19,7	0	125
35-49 ans	22,3	35,46	17,96	24,28	0	166
50-64 ans	20,52	32,82	19,26	27,4	0	122
65+ ans	22,87	32,35	12,47	31,98	0,33	137
Total	21,23	34,63	17,63	26,44	0,07	650

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,05	32,75	19,06	24,13	0	322
Pensionné	22,37	35,18	11,9	30,26	0,28	160
Autre non actif	14,82	37,81	20,43	26,95	0	167
Total	21,26	34,66	17,65	26,37	0,07	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.14. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	13,24	29,38	30,05	27,33	100
25-34 ans	31,53	27,53	15,39	25,54	125
35-49 ans	23,43	32,49	23,08	21	166
50-64 ans	21,23	40,92	14,42	23,42	122
65+ ans	14,36	39,68	15,95	30,02	136
Total	21,11	34,15	19,55	25,19	649

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	23,43	32,59	18,03	25,95	322
Pensionné	15,86	42,22	14,67	27,26	159
Autre non actif	21,72	29,53	27,24	21,51	167
Total	21,13	34,17	19,58	25,13	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.15. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,81	17,73	24,9	40,76	4,8	100
25-34 ans	27,92	13,37	20,35	33,25	5,11	125
35-49 ans	22,2	23,42	25,22	27,64	1,52	166
50-64 ans	16,66	24,21	23,05	35,12	0,95	122
65+ ans	16,19	20,02	19,5	39,52	4,77	136
Total	19,4	20,05	22,63	34,64	3,29	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.16. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	4,25	16,48	17,69	61,57	100
25-34 ans	12,08	25,71	41,92	20,29	125
35-49 ans	17,81	17,97	28,94	35,28	166
50-64 ans	20,38	27,91	21,39	30,31	122
65+ ans	9,9	18,71	20,17	51,22	137
Total	13,44	21,25	26,44	38,88	650

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	15,29	23,62	31,42	29,68	322
Pensionné	13,65	18,82	19,92	47,62	160
Autre non actif	9,74	19,12	23,22	47,92	167
Total	13,45	21,27	26,47	38,8	649

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	10,32	21,99	14,58	53,11	198
Secondaire supérieur	15,07	17,51	28,76	38,66	180
Enseignement supérieur	14,86	22,27	34,55	28,32	259
Total	13,51	20,84	26,71	38,94	638

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,74	22,94	20,2	42,12	0	100
25-34 ans	17,28	29,28	31,95	21,48	0	125
35-49 ans	13,78	28,52	27,93	29,77	0	166
50-64 ans	9,99	24,5	31,91	33,6	0	122
65+ ans	7,96	30,87	23,9	36	1,27	137
Total	12,66	27,55	27,41	32,11	0,27	650

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,47	28,33	29,78	26,42	0	322
Pensionné	8,96	31,29	22,54	36,11	1,09	160
Autre non actif	10,87	22,53	27,63	38,97	0	167
Total	12,68	27,56	27,44	32,05	0,27	649

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,49	21,24	20,71	43,27	0,28	198
Secondaire supérieur	8,64	35,02	29,54	26,2	0,6	180
Enseignement supérieur	14,07	26,59	31,07	28,22	0,04	259
Total	12,67	27,31	27,42	32,33	0,27	638

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	18,81	61,17	13,26	6,67	0,1	650

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,26	65,23	8,55	6,96	0	100
25-34 ans	16,17	54,31	23,46	5,55	0,5	125
35-49 ans	16,23	61,44	13,13	9,2	0	166
50-64 ans	14,3	69,97	11,36	4,37	0	122
65+ ans	28,02	56,3	9,24	6,44	0	137
Total	18,81	61,17	13,26	6,67	0,1	650

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,46	63,46	10,03	8,05	0	198
Secondaire supérieur	24,12	51,48	15,18	8,87	0,35	180
Enseignement supérieur	15,59	65,57	14,44	4,4	0	259
Total	18,89	60,93	13,28	6,8	0,1	637

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	4,06	15,74	40,63	25,66	13,91	650

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,23	16,17	37,96	26,05	15,59	100
25-34 ans	3,21	7,24	47,1	26,79	15,67	125
35-49 ans	2,43	14,6	45,49	30,71	6,77	166
50-64 ans	6,82	17,6	38,21	20,49	16,89	122
65+ ans	4,25	22,87	32,97	22,81	17,1	137
Total	4,06	15,74	40,63	25,66	13,91	650

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,93	10	36,99	31,6	18,48	304
Femme	5,06	20,78	43,84	20,43	9,89	346
Total	4,06	15,74	40,63	25,66	13,91	650

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,35	10,92	43,88	27,41	14,44	322
Pensionné	5,98	23,58	34,84	20,56	15,04	160
Autre non actif	3,24	17,57	40,05	27,28	11,87	167
Total	3,97	15,76	40,66	25,69	13,93	649

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,79	20,44	32,14	24,9	18,73	198
Secondaire supérieur	4,6	17,93	39,09	22,1	16,28	180
Enseignement supérieur	3,9	9,97	47,74	29,49	8,9	259
Total	4,07	15,47	40,45	25,97	14,04	638

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	42,95	11,2	22,46	11,51	11,89	150
Eviter d'ouvrir à des inconnus	34,11	11,87	17,79	16,71	19,53	648
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	17,5	12,32	14,36	13,13	42,69	635
Eviter certains lieux de la commune de résidence	13,94	16,04	25,56	18,85	25,61	648
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	13,48	13,01	17,11	22,66	33,74	647

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,88	10,76	24,04	19,7	36,62	100
25-34 ans	9,07	17,25	28,69	22	23	125
35-49 ans	12,66	18,77	24,63	19,51	24,43	166
50-64 ans	23,14	12,47	29,48	16,85	18,05	122
65+ ans	15,44	18,67	21,44	16,31	28,15	135
Total	13,94	16,04	25,56	18,85	25,61	648

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,73	13,01	22,4	19,44	33,42	304
Femme	15,88	18,71	28,35	18,33	18,72	344
Total	13,94	16,04	25,56	18,85	25,61	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20,69	6,44	22,24	27,56	23,08	100
25-34 ans	33,29	15,45	14,4	14,5	22,36	125

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

ZP BRUXELLES-OUEST

35-49 ans	20,21	14,99	27,22	17,2	20,38	166
50-64 ans	43,16	12,31	11,57	16,86	16,1	122
65+ ans	53,59	8,37	11,67	10,03	16,34	136
Total	34,11	11,87	17,79	16,71	19,53	648

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	28,21	11,15	17,94	18,94	23,76	304
Femme	39,31	12,5	17,65	14,74	15,8	345
Total	34,11	11,87	17,79	16,71	19,53	648

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,86	13,74	17,92	16,21	25,26	322
Pensionné	55,08	8,66	11,7	11,13	13,43	159
Autre non actif	27,89	11,37	23,31	23,04	14,38	167
Total	34,05	11,88	17,79	16,73	19,55	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,37	11,82	7,84	13,07	57,9	100
25-34 ans	6,35	14,71	18,91	14,96	45,07	125
35-49 ans	13,22	13,27	18,11	17,22	38,19	163
50-64 ans	24,23	12,34	12,9	10,61	39,92	116
65+ ans	33,66	9,23	11,66	8,57	36,87	131
Total	17,5	12,32	14,36	13,13	42,69	635

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,92	15,63	11,92	13,69	40,83	298
Femme	17,13	9,39	16,52	12,62	44,33	337
Total	17,5	12,32	14,36	13,13	42,69	635

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,77	13,78	17,19	14,41	41,85	316
Pensionné	31,45	10,32	11,48	9,16	37,59	153
Autre non actif	13,66	11,44	11,7	14,39	48,81	165
Total	17,5	12,34	14,38	13,14	42,64	634

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,63	8,72	17,43	30,05	32,16	100
25-34 ans	4,07	13,38	12,66	32,07	37,82	125
35-49 ans	9,23	15,15	18,51	19,85	37,27	166
50-64 ans	16,56	12,86	19,44	18,43	32,72	122
65+ ans	26,06	13,33	17,14	15,78	27,7	134
Total	13,48	13,01	17,11	22,66	33,74	647

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,12	10,03	11,02	25,52	47,31	304
Femme	20,02	15,65	22,51	20,12	21,7	343
Total	13,48	13,01	17,11	22,66	33,74	647

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5	13,75	16,17	23,33	41,75	322
Pensionné	27,13	14,81	18,49	15,22	24,35	157
Autre non actif	16,55	9,93	17,68	28,48	27,35	167
Total	13,38	13,02	17,13	22,69	33,78	646

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,49	0	52,92	21,43	22,17	8
25-34 ans	67,76	4,27	10,02	0	17,95	35
35-49 ans	38,57	15,24	23,93	14,16	8,11	98
50-64 ans	28,59	3,48	27,47	19,27	21,19	8
Total	42,95	11,2	22,46	11,51	11,89	150

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	30,52	12,58	30,83	11,05	15,03	70
Femme	53,88	9,98	15,1	11,91	9,13	80
Total	42,95	11,2	22,46	11,51	11,89	150

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	10,84	39,39	39,99	9,78	638
Vol sans (menace de) violence	9,39	29,12	46,62	14,87	646
(Menace de) violence physique	5,78	21,71	51,53	20,98	645
Cambriolage	5,5	26,07	43,1	25,34	638

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0,64	10,1	45,08	44,17	100
25-34 ans	5,64	23,22	39,43	31,7	125
35-49 ans	3,84	31,55	43,84	20,77	165
50-64 ans	9,39	28,69	43,07	18,85	116
65+ ans	7,67	31,66	44,16	16,52	132
Total	5,5	26,07	43,1	25,34	638

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	4,5	23,74	41,8	29,95	299
Femme	6,37	28,12	44,24	21,26	339
Total	5,5	26,07	43,1	25,34	638

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,46	26,36	44,63	25,55	316
Pensionné	9,07	34,65	40,17	16,11	155
Autre non actif	6,07	17,58	42,73	33,62	167
Total	5,5	26,08	43,05	25,37	638

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					

15-24 ans	2,29	23,6	55,22	18,89	100
25-34 ans	4,5	17,03	50,16	28,31	125
35-49 ans	7,86	14,55	59,28	18,3	166
50-64 ans	4,99	26,02	49,11	19,88	121
65+ ans	7,71	29,62	42,64	20,03	133
Total	5,78	21,71	51,53	20,98	645

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	3,84	19,3	51,96	24,9	303
Femme	7,5	23,84	51,15	17,51	342
Total	5,78	21,71	51,53	20,98	645

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	4,46	16,74	54,71	24,09	321
Pensionné	8,69	31,86	42,08	17,37	157
Autre non actif	5,6	21,36	54,53	18,51	167
Total	5,78	21,61	51,6	21,01	644

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	7,86	29,35	44,99	17,8	197
Secondaire supérieur	4,56	15,59	52,6	27,25	178
Enseignement supérieur	4,71	19,5	56,15	19,64	258
Total	5,65	21,47	51,68	21,2	633

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	2,21	16,21	58,25	23,33	100
25-34 ans	12,84	26,55	44,08	16,54	125
35-49 ans	8,07	32,54	49,54	9,85	166
50-64 ans	12,4	34,3	39,56	13,74	121
65+ ans	10,44	32,17	43,11	14,28	134
Total	9,39	29,12	46,62	14,87	646

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	6,27	26,45	51,4	15,89	303
Femme	12,17	31,48	42,38	13,98	342
Total	9,39	29,12	46,62	14,87	646

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					

Actif	7,23	31,17	49,66	11,94	321
Pensionné	13,79	34,56	39,35	12,31	157
Autre non actif	9,46	19,7	47,84	23,01	167
Total	9,4	29,03	46,67	14,89	645

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,59	27,53	45,42	17,46	197
Secondaire supérieur	8,6	21,74	49,83	19,83	179
Enseignement supérieur	9,48	34,97	45,55	10	258
Total	9,26	28,93	46,72	15,09	633

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,82	32,77	44,06	13,35	191
Secondaire supérieur	13,07	42,23	30,79	13,92	177
Enseignement supérieur	10,01	42,72	42,69	4,57	258
Total	10,82	39,55	39,74	9,89	626

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,71	88,29	646

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	14,5	85,5	303
Femme	9,25	90,75	343
Total	11,71	88,29	646

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2002-2004-2006

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 2002	18,91	81,09	348

MS 2004	16,86	83,14	349
MS 2006	11,71	88,29	646

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	35,33	162
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,44	103
Vol dans les voitures	17,51	80
Tentative de cambriolage (sans vol)	14,71	68
Cambriolage avec vol	6,99	32
Vol de vélo	2,32	11
Dégâts à la moto	0,4	2
Vol de voiture	0,29	1
Nombre total de délits	100	460

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	58,61	41,39	0	1
Vol dans les voitures	77,88	22,12	0	80
Dégâts à la voiture	76,16	22,83	1,01	155
Dégâts à la moto	100	0	0	2
Vol de vélo	83,98	16,02	0	11
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	92,37	7,45	0,18	103
Total	81,58	17,92	0,5	353

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	10,86	9,12	12,6	650
MS 2004	11,25	9,49	13,02	348
MS 2002	10,57	7,86	13,29	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	7,77	6,27	9,27	648
MS 2004	6,31	4,95	7,67	348
MS 2002	8,62	6,14	11,11	348

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	4,06	2,96	5,17	648
MS 2004	5,57	4,29	6,86	347
MS 2002	3,14	1,6	4,68	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	67,77	68
Cambriolage avec vol	32,23	32
Total	100	100

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	50,47	50
Le soir, la nuit	42,48	42
Ne sait pas	7,05	7
Total	100	100

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	0,79	1	1,4	9
Habitation trois façades	3,94	4	3,16	21
Habitation mitoyenne (deux façades)	31,65	32	32,36	210
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	36,93	37	35,13	228
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	25,91	26	27,44	178
Autres	0,79	1	0,51	3
Total	100	100	100	648

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	48,93	49	47,59	309
Pensionné	37,07	37	40,87	265

Autre non actif	14,01	14	11,54	75
Total	100	100	100	648

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	20,07	20	32,94	205
Secondaire supérieur	23,76	24	23,92	149
Enseignement supérieur	56,17	56	43,15	269
Total	100	100	100	623

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	39,46	35,12	43,8	629
MS 2004	39,36	35,55	43,18	347
MS 2002	52,62	43,1	62,13	325

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	29,46	26,52	32,39	480
MS 2004	31,69	28,68	34,7	257
MS 2002	32,02	27,16	36,87	253

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	0,21	0,05	0,38	629
MS 2004	1,32	0,76	1,88	347
MS 2002	0,92	0,21	1,64	325

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0,24	0	0,56	480
MS 2004	1,75	0,9	2,59	257
MS 2002	1,19	0,06	2,31	253

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	12,8	10,57	15,03	629
MS 2004	11,94	10,06	13,83	347
MS 2002	13,23	8,99	17,47	325

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	11,74	9,67	13,81	478
MS 2004	11,62	9,55	13,69	256
MS 2002	11,07	7,8	14,33	253

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	26,45	22,91	29,98	629
MS 2004	26,1	22,93	29,26	347
MS 2002	38,46	30,29	46,63	325

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	21,34	18,7	23,97	480
MS 2004	23,23	20,5	25,96	257
MS 2002	26,09	21,52	30,65	253

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	0	0	0	26
MS 2004	0	0	0	18
MS 2002	0	0	0	12

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	23
MS 2004	0	0	0	15
MS 2002	0	0	0	10

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	7,21	0	14,95	26
MS 2004	5,58	0	12,83	18
MS 2002	0	0	0	12

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	8,06	0	16,99	23
MS 2004	6,46	0	14,67	15
MS 2002	0	0	0	10

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2006	0	0	0	14
MS 2004	9,79	0	23,24	10
MS 2002	0	0	0	4

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	12
MS 2004	10,67	0	25,84	9
MS 2002	0	0	0	4

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2006	1,84	1,29	2,38	581
MS 2004	3,08	2,18	3,98	286
MS 2002	2,28	1,02	3,54	263

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	3,89	2,1	5,68	254
MS 2004	6,12	3,86	8,38	129
MS 2002	3,91	1,06	6,75	128

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	9,01	7,41	10,62	650
MS 2004	5,89	4,58	7,21	350
MS 2002	11,43	8,62	14,24	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	2,47	3	1,4	9
Habitation trois façades	0,94	1	3,16	21
Habitation mitoyenne (deux façades)	34,3	35	32,36	210
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	41,07	42	35,13	228
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	20,46	21	27,44	178
Autres	0,76	1	0,51	3
Total	100	103	100	648

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	56,67	58	47,59	309
Pensionné	18,38	19	40,87	265
Autre non actif	24,95	26	11,54	75
Total	100	103	100	648

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	15,89	16	32,94	205
Secondaire supérieur	25,96	25	23,92	149
Enseignement supérieur	58,15	57	43,15	269
Total	100	98	100	623

2. Délits contre les personnes

1. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	43,52	120
Délit de fuite dans la circulation	11,99	33
Vol sur une personne sans menace/violence	9,96	28
Autres infractions	14,07	39
Violence physique	6,04	17
Vol sur une personne avec menace/violence	3,86	11
Délit contre la morale sexuelle	5,79	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,78	13
Total	100	276

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	62,2	37,8	0	11
Vol sur une personne sans menace/violence	54,9	44,71	0,39	27
Vol en dehors de la maison, victime absente	30,83	69,17	0	13
Menace de violence physique	62,98	37,02	0	114
Violence physique	50,92	48,17	0,91	17
Délit de fuite dans la circulation	43,5	49,18	7,32	33
Autres infractions	49,76	9,87	40,38	39
Total	55,05	37,73	7,22	253

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	6,36	4,99	7,72	650
MS 2004	8,43	6,88	9,98	350
MS 2002	12,41	9,5	15,32	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	1,57	0,87	2,27	650
MS 2004	2,07	1,28	2,87	350
MS 2002	4,28	2,5	6,07	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	3,51	2,48	4,53	650
MS 2004	4,87	3,67	6,07	350
MS 2002	5,15	3,2	7,1	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

--	--	--	--	--

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	1,89	1,13	2,66	650
MS 2004	2,02	1,23	2,8	350
MS 2002	4,07	2,32	5,81	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	9,6	7,95	11,25	650
MS 2004	14,38	12,42	16,34	350
MS 2002	13,15	10,17	16,14	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	8,46	6,91	10,02	650
MS 2004	12,59	10,74	14,45	350
MS 2002	11,52	8,7	14,33	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	1,91	1,14	2,67	650
MS 2004	3,29	2,3	4,29	350
MS 2002	3,86	2,16	5,56	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	3,99	2,9	5,09	650
MS 2004	2,94	2	3,88	350
MS 2002	3,36	1,77	4,95	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	1,36	0,71	2,01	650
MS 2004	0,76	0,28	1,24	350
MS 2002	2,22	0,92	3,53	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	2,67	1,77	3,58	650
MS 2004	3,26	2,27	4,25	350
MS 2002	2,91	1,43	4,4	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	22	10	31,06	198
Secondaire supérieur	7,6	4	28,24	180
Enseignement supérieur	70,4	34	40,7	259
Total	100	48	100	638

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	16,47	4	31,06	198
Secondaire supérieur	13,3	3	28,24	180
Enseignement supérieur	70,23	17	40,7	259
Total	100	24	100	638

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	2,2	0	15,37	100
25-34 ans	12,7	2	19,2	125
35-49 ans	74,7	10	25,59	166
50-64 ans	10,4	1	18,73	122
65+ ans	0	0	21,12	137
Total	100	13	100	650

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	97,8	13	49,56	322
Pensionné	0	0	24,67	160
Autre non actif	2,2	0	25,77	167
Total	100	13	100	649

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	6,96	1	31,06	198
Secondaire supérieur	0	0	28,24	180
Enseignement supérieur	93,04	12	40,7	259
Total	100	13	100	638

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	71,73	98	46,8	304
Femme	28,27	39	53,2	346
Total	100	137	100	650

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)

Activité professionnelle				
Actif	61,29	84	49,56	322
Pensionné	8,95	12	24,67	160
Autre non actif	29,77	41	25,77	167
Total	100	137	100	649

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	72,51	87	46,8	304
Femme	27,49	33	53,2	346
Total	100	120	100	650

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	61,65	74	49,56	322
Pensionné	8,64	10	24,67	160
Autre non actif	29,72	36	25,77	167
Total	100	120	100	649

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	74,67	25	46,8	304
Femme	25,33	8	53,2	346
Total	100	33	100	650

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	70,54	23	49,56	322
Pensionné	6,45	2	24,67	160

Autre non actif	23,01	8	25,77	167
Total	100	33	100	649

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	1,5	0	46,8	304
Femme	98,5	16	53,2	346
Total	100	16	100	650

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	10,82	0	22,49	11
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,87	16,46	29,28	101
Dégâts à la voiture	27,42	22,39	32,45	160
Tentative de cambriolage (sans vol)	41,36	32,47	50,24	66
Vol dans les voitures	61,4	53,7	69,1	79
Cambriolage avec vol	89,72	83	96,45	32
Vol de voiture	100	/	/	1
Dégâts à la moto	100	/	/	2
Total	38,92	35,69	42,16	452

1.1.2. Comparaison 2002-2004-2006**1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	22,87	101
MS 2004	33,94	33
MS 2002	14,67	75

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire supérieur	46,73	23
Enseignement supérieur	53,29	56
Secondaire inférieur ou moindre	75,69	19

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	10,82	0	22,49	11
Tentative de cambriolage (sans vol)	18,78	11,74	25,83	66
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	19,98	13,88	26,08	101
Dégâts à la voiture	23,34	18,57	28,11	160
Vol dans les voitures	53,99	46,11	61,87	79
Cambriolage avec vol	72,92	63,08	82,76	32
Vol de voiture	100	/	/	1
Dégâts à la moto	100	/	/	2
Total	31,05	27,98	34,12	452

1.2.2. Comparaison 2002-2004-2006

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	19,98	101
MS 2004	30,86	33
MS 2002	8	75

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	16,55	14
Pensionné	30,98	35
Actif	46,13	49

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	10,7	6,49	14,9	120
Délits sexuels	12,71	0	25,55	16
Autres délits	18,96	7,41	30,51	39
Délit de fuite dans la circulation	32,44	19,64	45,25	33
Vol sur une personne sans menace/violence	37,77	24,13	51,41	28
Vol en dehors de la maison, victime absente	41,09	15,78	66,4	13
Violence physique	58,68	41,08	76,28	17
Vol sur une personne avec menace/violence	74,97	58,26	91,68	11
Total	24,11	20,27	27,96	276

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	46,34	51
MS 2004	33,99	40
MS 2002	56,56	63

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	74,97	11
MS 2004	33,55	10
MS 2002	84,67	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	4,91	25
25-34 ans	23,51	23
35-49 ans	13,8	46
50-64 ans	29,22	33
65+ ans	0	10

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	9,39	98
Femme	34,71	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	3,58	87
Femme	29,47	33

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
-------------------------	--------------	----------------------

Année		
MS 2006	58,68	17
MS 2004	24,04	18
MS 2002	12,45	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	8
25-34 ans	53,31	5
35-49 ans	46,22	12
50-64 ans	25,66	5
65+ ans	44,59	2

Tableau: sig B.1.2.9.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	1,63	8
Secondaire supérieur	48,77	5
Enseignement supérieur	41,94	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	1,69	0	6,96	14
Menace de violence physique	4,65	1,7	7,61	113
Autres délits	12,96	2,9	23,02	36
Délit de fuite dans la circulation	29,6	16,56	42,64	32
Vol en dehors de la maison, victime absente	29,75	5	54,5	11
Vol sur une personne sans menace/violence	32,02	18,49	45,55	25
Violence physique	53,17	34,43	71,91	15
Vol sur une personne avec menace/violence	73,86	56,43	91,29	10
Total	18,09	14,52	21,67	256

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2002	22,74	174
MS 2004	10,86	179
MS 2006	17,7	260

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2002	71,56	19
MS 2004	18,08	10
MS 2006	70,71	11

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	4,91	25
25-34 ans	22,69	23

35-49 ans	4,43	41
50-64 ans	17,01	28
65+ ans	0	10

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	1,09	47
Secondaire supérieur	25,66	30
Enseignement supérieur	9,74	51

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	0,8	45
Secondaire supérieur	17,36	24
Enseignement supérieur	1,73	44

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2002	12,45	15
MS 2004	6,72	18
MS 2006	46,91	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	1,63	8
Secondaire supérieur	48,77	5
Enseignement supérieur	37,59	18

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	37,78	62,22	0	24
Cambriolage avec vol	91,09	6,21	2,7	13
Vol de voiture	100	0	0	0
Vol dans les voitures	62,78	36,54	0,68	35
Dégâts à la voiture	35,81	64,19	0	86
Dégâts à la moto	100	0	0	1
Vol de vélo	42,9	57,1	0	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,02	85,8	1,18	41
Vol sur une personne avec violence/menace	75,45	24,55	0	5
Vol sur une personne sans violence/menace	46,98	53,02	0	14
Vol en l'absence de la personne	24,63	75,37	0	10
Menace de violence physique	13,96	85,37	0,67	36
Violence physique	55,4	44,6	0	8
Délit de fuite dans la circulation	30,85	69,15	0	13
Injure, menace	53,23	46,77	0	5
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	4
Tentative d'infraction	0	100	0	0
Reste	42,95	57,05	0	7
Total	37,5	62,07	0,42	309

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	49,51	29,68	5,24	15,57	84
Délits contre les personnes	65,88	4,64	10,42	19,05	32
Total	54	22,81	6,66	16,52	116

1.2.2. Comparaison 2002-2004-2006

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			

	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	56,1	23,72	15,36	4,82	89

1.3.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	49,74	48,46	1,8	0	8
Secondaire supérieur	62,83	8,02	15,23	13,92	19
Enseignement supérieur	64,68	8,15	23,17	3,99	35
Total	62,08	13,58	17,83	6,5	62

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	33,68	90
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	14,79	90
Pour récupérer les objets volés	13,39	90
Pour informer, sans plus	11,8	90
Pour réparation des dommages	9,31	90
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	8,39	90
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	7,95	90
En raison d'un sentiment d'insécurité	6,44	90
Autres	6,24	90
Par peur	5,73	90
Parce que le cas était suffisamment grave	4,85	90
Par civisme	4,71	90
Parce que c'est un devoir	4,01	90
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	3,96	90
Par principe	2,13	90
Par habitude	1,64	90

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	38,56	192
Parce que le cas n'est pas assez grave	22,59	192
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	11,93	192
Parce qu'ils ne font rien	9,62	192
Parce que ce n'est pas important	9,2	192
Par manque de temps	7,36	192
Parce que cela demande trop d'efforts	7,35	192
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	6,11	192
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	4,71	192
Autres	4,41	192
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	4,2	192
Parce que le cas a été résolu en interne	3,74	192
Parce que je n'ai pas d'assurance	2,3	192
Parce que ne pas déclarer est une habitude	2,3	192
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,38	192
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	1,35	192
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,15	192
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,89	192
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,84	192
Parce que je n'y ai pas pensé	0,62	192
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,47	192
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,2	192

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
	72,59	25,8	1,61	90

2.1.2. Comparaison 2002-2004-2006

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant (si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
Age				
15-24 ans	100	0	0	4
25-34 ans	54,08	45,92	0	20
35-49 ans	90,1	8,72	1,18	18
50-64 ans	82,45	17,55	0	13
65+ ans	84,68	15,32	0	7
Total	76,93	22,74	0,34	62

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	3,05	96,95	84

2.2.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant (si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	1,14	98,86	40
Pensionné	6,74	93,26	9
Autre non actif	11,33	88,67	14
Total	4,13	95,87	62

Tableau: der B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	18,5	81,5	8
Secondaire supérieur	4,36	95,64	19

Enseignement supérieur	0,61	99,39	35
Total	4,16	95,84	62

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP		
	69,1	30,9	3

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,6	34,74	28,19	9,51	7,97	89

3.1.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	6,51	85,61	7,89	0	4
25-34 ans	16,24	14,66	32,48	5,17	31,46	20
35-49 ans	25,51	21,25	37,47	14,43	1,34	18
50-64 ans	46,37	30,35	16,5	6,77	0	13
65+ ans	18,48	31,96	32,58	10,29	6,7	7
Total	24,29	21,13	34,37	8,9	11,32	62

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,46	65,14	17,61	6,3	1,48	83

3.2.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	100	0	0	0	4
25-34 ans	3,09	47,33	49,58	0	0	20
35-49 ans	17,94	54,9	7,45	19,71	0	15
50-64 ans	19,15	62,13	13,55	0	5,17	11
65+ ans	33,92	66,08	0	0	0	6
Total	13,06	58,08	22,61	5,21	1,04	56

Tableau: der C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,3	57,72	36,04	0,95	0	25
Femme	19,48	58,37	11,5	8,74	1,9	31
Total	13,06	58,08	22,61	5,21	1,04	56

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,92	53,6	18,35	10,96	1,17	87

3.3.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
--	----------------	-----------	---------------------------------	-------------	---------------------	-------------------------

Age							
15-24 ans	6,51	14,39	79,1	0	0	4	
25-34 ans	3,09	72,2	19,53	5,17	0	20	
35-49 ans	23,55	37,78	19,74	13,07	5,87	17	
50-64 ans	39,08	50,38	4,51	6,03	0	13	
65+ ans	14,77	75,03	10,2	0	0	5	
Total	18,01	53,36	20,05	6,86	1,71	60	

Tableau: der C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,5	69,23	11,45	4,1	3,72	27
Femme	23,54	39,89	27,35	9,21	0	32
Total	18,01	53,36	20,05	6,86	1,71	60

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,08	39,06	20,86	17,44	8,55	89

3.4.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	79,1	0	20,9	0	4
25-34 ans	16,24	7,61	44,7	18,31	13,14	20
35-49 ans	6,06	28,16	31,85	22,56	11,37	18
50-64 ans	25,35	43,8	12,93	12,42	5,49	12
65+ ans	57,13	27,29	8,41	7,17	0	7
Total	18,29	27,97	27,59	17,4	8,75	61

Tableau: der C.4.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,98	19,71	37,89	16,87	13,56	39
Pensionné	55,86	21,12	15,82	7,2	0	8
Autre non actif	14,13	56,17	4,65	25,05	0	14
Total	18,29	27,97	27,59	17,4	8,75	61

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,73	57,89	10,21	13,22	4,94	89

3.5.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	92,11	7,89	0	0	4
25-34 ans	0	45,25	5,17	36,44	13,14	20
35-49 ans	16,31	40,69	25,19	11,36	6,44	18
50-64 ans	32,68	50,71	10,53	6,08	0	13
65+ ans	39,53	53,42	7,05	0	0	7
Total	15,8	49,36	12,37	16,37	6,11	62

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,14	55,99	4,6	25,78	10,5	28
Femme	25,93	44,05	18,59	8,83	2,59	35
Total	15,8	49,36	12,37	16,37	6,11	62

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,26	37,97	19,28	24,98	9,52	40
Pensionné	43,7	56,3	0	0	0	9
Autre non actif	19,91	78,53	0	1,56	0	14
Total	15,8	49,36	12,37	16,37	6,11	62

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: der C.5.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	20,01	59,35	5,68	14,96	0	8
Secondaire supérieur	9,06	69,16	1,85	4,7	15,23	19
Enseignement supérieur	18,73	35,19	20,04	23,43	2,61	34
Total	15,92	48,97	12,47	16,49	6,15	62

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,7	47,68	12,23	7,8	3,59	90

3.6.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	93,49	0	6,51	0	4
25-34 ans	8,27	29,02	44,4	13,14	5,17	20
35-49 ans	45,58	19,31	6,19	17,55	11,37	18
50-64 ans	35,04	56,68	1,16	7,13	0	13
65+ ans	41,11	58,89	0	0	0	7
Total	27,52	39,88	16,43	11,24	4,93	62

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,87	39,38	32,8	17,09	0,86	28
Femme	41,77	40,29	3,2	6,52	8,22	35
Total	27,52	39,88	16,43	11,24	4,93	62

Tableau: der C.6.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	25,68	24,69	25,55	16,42	7,67	40
Pensionné	51,55	48,45	0	0	0	9
Autre non actif	17,33	79,5	0	3,17	0	14
Total	27,52	39,88	16,43	11,24	4,93	62

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,62	35,39	24,12	26,97	3,9	87

3.7.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,36	26,79	31,83	31,13	7,89	39
Pensionné	8,52	56,69	9,99	24,8	0	8
Autre non actif	13,5	39,05	43,53	2,65	1,26	12
Total	5,47	33,38	31,21	24,49	5,47	59

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	31,48	67,62	0,9	116

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	93,49	6,51	4
25-34 ans	21,77	78,23	24
35-49 ans	2,76	97,24	34
50-64 ans	27,01	72,99	18
65+ ans	26,08	73,92	10
Total	19,7	80,3	90

Tableau: der D.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	9,85	90,15	62
Pensionné	29,32	70,68	13
Autre non actif	50,95	49,05	16
Total	19,7	80,3	90

Tableau: der D.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	15,33	84,67	13
Secondaire supérieur	45,46	54,54	20
Enseignement supérieur	10,67	89,33	56
Total	19,27	80,73	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,03	86,73	2,25	116

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	32,94	67,06	8
Secondaire supérieur	30,52	69,48	19
Enseignement supérieur	5,58	94,42	35
Total	16,96	83,04	62

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des amis	29,28	310
Des membres de la famille	24,92	310
Une société d'assurance	24,22	310
Des voisins	17,41	310
Un avocat ou un conseiller juridique	3,48	310
Un médecin ou un service médical	2,77	310
Un service d'aide aux victimes	0,74	310
Un service psychologique ou social	0,35	310

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	66,18	33,82	234

5.1.2. Comparaison 2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 2002	68,29	31,71	122
MS 2004	77,4	22,6	129
MS 2006	66,18	33,82	234

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	8,9	46,49	34,2	5,61	4,8	126

5.2.2. Comparaison 2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	40,57	59,43	151

5.3.2. Comparaison 2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	70,27	29,73	51

5.4.2. Comparaison 2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	84,68	15,32	39

5.5.2. Comparaison 2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	25,67	74,33	646	1,97	1,96	12

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	15,9	84,1	100	3,42	3,73	10
25-34 ans	37,39	62,61	121	1,28	0,83	5
35-49 ans	31,61	68,39	166	2,08	1,67	10
50-64 ans	27,76	72,24	122	2,28	2,2	12
65+ ans	13,39	86,61	137	1,58	1,37	7
Total	25,67	74,33	646	1,97	1,96	12

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	33,11	66,89	322	1,88	1,59	10
Pensionné	17,17	82,83	160	1,45	1,17	7
Autre non actif	19,48	80,52	164	2,75	3,12	12
Total	25,7	74,3	645	1,97	1,96	12

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	19,15	80,85	198	1,79	1,27	8
Secondaire supérieur	27,77	72,23	179	2,36	2,84	12
Enseignement supérieur	29,91	70,09	259	1,82	1,48	10
Total	25,96	74,04	636	1,98	1,96	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact**1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	78,04	21,48	0,48	166

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	43,75	52,2	4,05	16
25-34 ans	71,92	28,08	/	45
35-49 ans	86,36	13,64	/	52
50-64 ans	83,91	15,64	0,45	34
65+ ans	88,22	11,78	/	18
Total	78,04	21,48	0,48	166

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	59,62	34,46	5,91	163

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	90,4	9,6	/	16
25-34 ans	52,82	44,38	2,8	45
35-49 ans	59,23	31,87	8,89	52
50-64 ans	61,1	36,54	2,36	33
65+ ans	46,95	35,54	17,51	17
Total	59,62	34,46	5,91	163

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	57,92	36,13	5,94	36
Secondaire supérieur	82,68	15,13	2,19	49
Enseignement supérieur	45,89	45,76	8,34	77
Total	59,76	34,3	5,94	162

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	13,26	22
Contravention	18,3	30
Autres	15,26	25
Demande d'aide	8,56	14
Acte administratif	7,89	13
Demande d'information / d'avis	7,23	12
Contrôle par le service de police	6,58	11
Comme témoin	3,4	6
Objets perdus / trouvés	2,87	5
Contact social / informel	2,46	4
Accusation	3,74	6
Avertissement	1,89	3
Prévention / surveillance	1,45	2
Accident de la circulation	7,12	12
Total	100	164

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	1,83	30,66	19,26	13,16	8,41	18,3
Avertissement	0	5,51	0,4	0,89	0,61	1,89
Contrôle par le service de police	0	7,79	5,2	8,98	9,01	6,58
Demande d'aide	0	2,86	4,56	24,59	13,17	8,56
Acte administratif	27,89	3,7	4,29	6,48	13,67	7,89
Demande d'information / d'avis	33,86	0,55	1,72	12,17	7,66	7,23
Déclaration / signalement délit	2,22	5,73	20,8	12,53	21,1	13,26
Objets perdus / trouvés	4,05	1,09	2,4	6,52	1,16	2,87
Contact social / informel	2,22	0	2,4	2,41	8,95	2,46
Accusation	1,83	12,72	0	0	0,58	3,74
Comme témoin	7,77	1,93	4,27	2,41	2,47	3,4
Prévention / surveillance	0	2,32	0,8	0	4,94	1,45
Accident de la circulation	0	13,9	10,3	0	0	7,12
Autres	18,35	11,24	23,59	9,84	8,28	15,26
Fréq. totale (=100%)	16	45	52	32	18	164

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	19,01	17,65	18,3
Avertissement	0,34	3,32	1,89
Contrôle par le service de police	6,91	6,28	6,58
Demande d'aide	6,72	10,25	8,56
Acte administratif	8,88	6,98	7,89
Demande d'information / d'avis	2,87	11,23	7,23
Déclaration / signalement délit	12,78	13,7	13,26
Objets perdus / trouvés	2,16	3,53	2,87
Contact social / informel	2,56	2,36	2,46
Accusation	4,55	3	3,74
Comme témoin	3,49	3,31	3,4
Prévention / surveillance	0	2,77	1,45
Accident de la circulation	11,04	3,51	7,12
Autres	18,7	12,11	15,26
Fréq. totale (=100%)	79	86	164

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	23,07	3,98	14,49	18,3
Avertissement	0,47	0,42	7,87	1,89
Contrôle par le service de police	5,42	11,87	6	6,58
Demande d'aide	6,86	21,39	3,38	8,56
Acte administratif	4,46	7,58	19,6	7,89
Demande d'information / d'avis	2,4	7,93	22,73	7,23
Déclaration / signalement délit	11,1	18,79	15,79	13,26
Objets perdus / trouvés	1,8	8,1	2,03	2,87
Contact social / informel	1,93	6,13	1,11	2,46
Accusation	5,44	0,4	0,92	3,74
Comme témoin	3,87	2,2	2,82	3,4
Prévention / surveillance	1,39	3,38	0	1,45
Accident de la circulation	11,05	0	0	7,12
Autres	20,74	7,84	3,26	15,26
Fréq. totale (=100%)	106	27	32	164

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	24,97	10,45	20,29	18,37
Avertissement	0	0	4,04	1,9
Contrôle par le service de police	8,55	0,71	9,48	6,61
Demande d'aide	10,41	8,9	7,52	8,6
Acte administratif	7,87	10,32	6,39	7,92
Demande d'information / d'avis	3,66	16,04	3,32	7,25
Déclaration / signalement délit	24,43	10,56	8,88	12,93
Objets perdus / trouvés	2,51	4,58	1,97	2,88
Contact social / informel	1,22	3,04	2,7	2,47

Accusation	1,07	1,26	6,67	3,76
Comme témoin	1,22	3,78	4,23	3,41
Prévention / surveillance	0	3,45	0,86	1,45
Accident de la circulation	0	14,46	5,87	7,14
Autres	14,1	12,45	17,76	15,32
Fréq. totale (=100%)	37	50	77	164

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2002	MS 2004	MS 2006
Raison			
Contravention	10,64	9,6	18,3
Avertissement	1,82	3,74	1,89
Contrôle par le service de police	7,91	5,85	6,58
Demande d'aide	6,56	10,58	8,56
Acte administratif	30,33	12,16	7,89
Demande d'info / d'avis	10,45	5,29	7,23
Déclaration / signalement délit	9,34	16,49	13,26
Objet perdu / trouvé	4,84	5,01	2,87
Contact social / informel	2,83	6,02	2,46
Accusation	1,34	5,12	3,74
Comme témoin	5,6	0,28	3,4
Autres	8,33	19,87	23,82
Fréq. totale (=100%)	101	95	164

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	39,45	19,72	32,32	8,51	165

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	33,77	1,83	62,19	2,22	16
25-34 ans	40,96	17,77	37,57	3,7	45
35-49 ans	42,89	17,72	25,39	14	52
50-64 ans	40,55	24,41	28,68	6,36	33
65+ ans	28,79	37,26	19,93	14,02	18
Total	39,45	19,72	32,32	8,51	165

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	41,87	19,55	27,89	10,69	106
Pensionné	29,7	30,98	29,32	9,99	27
Autre non actif	39,56	10,8	49,64	0	32
Total	39,45	19,72	32,32	8,51	165

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	36,22	25,95	21,59	16,24	37

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

ZP BRUXELLES-OUEST

Secondaire supérieur	37,5	10,95	50,54	1,01	50
Enseignement supérieur	41,75	22,52	26,05	9,68	78
Total	39,21	19,8	32,44	8,55	165

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	40,39	32,32	5,44	9,88	11,97	166

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,99	38,98	11,47	11,21	4,36	162

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	43,59	30,46	10,09	8,63	7,23	162

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle Actif	47,5	31,31	7,09	4,33	9,77	104

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

ZP BRUXELLES-OUEST

Pensionné	35,41	35,36	6,55	17,59	5,09	27
Autre non actif	37,7	23,61	22,81	15,13	0,75	32
Total	43,59	30,46	10,09	8,63	7,23	162

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	41,25	47,98	4,34	6,43	0	35
Secondaire supérieur	47,88	27,11	1,9	15,44	7,66	49
Enseignement supérieur	42,26	24,9	18	4,73	10,1	77
Total	43,76	30,58	10,13	8,37	7,17	161

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	35,9	30,43	17,59	8,25	7,83	157

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	38,53	31,29	16,13	4,07	9,98	101
Pensionné	35,66	23,3	7,07	30,75	3,22	25
Autre non actif	27,64	33,41	30,72	3,62	4,6	31
Total	35,9	30,43	17,59	8,25	7,83	157

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,38	80,26	10,44	2,47	3,45	644

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,49	72,29	20,18	4,69	0,35	100
25-34 ans	2,14	82,49	7,61	4,61	3,14	125
35-49 ans	2,39	82,03	10,49	1,17	3,92	164
50-64 ans	3,64	78,82	10,68	2,59	4,27	120
65+ ans	6,15	83,22	5,57	0,33	4,72	136
Total	3,38	80,26	10,44	2,47	3,45	644

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,8	81,02	10,34	2,99	2,85	318
Pensionné	5,62	82,17	5,85	0,69	5,68	159
Autre non actif	2,37	77,3	14,66	3,18	2,49	166
Total	3,39	80,34	10,35	2,48	3,45	643

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	32,88	53,3	10,08	2,33	1,4	538
Les services de police collaborent bien ensemble	21,17	45,31	21,12	7,57	4,83	539
Les services de police sont bien dirigés	20,09	51,95	15,76	6,46	5,74	535
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,67	50,3	24,91	3,09	3,03	538
Les services de police et la justice collaborent facilement	18,35	44,43	25,17	7,02	5,02	537
Les services de police disposent de moyens suffisants	13,25	35,42	29,64	17,05	4,64	539

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	36,19	20,24	20,27	21,05	2,25	83
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	35,91	44,88	10,02	7,35	1,84	83
Les services de police sont mal dirigés	31,03	34,07	10,94	10,8	13,17	83
Les services de police collaborent mal ensemble	29,76	36,03	16,76	8,63	8,83	83
Les services de police et la justice collaborent difficilement	26,69	38,46	13,26	14,39	7,2	83
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	22,16	28,33	23,21	25,47	0,83	83

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,97	72,37	13,5	2,06	3,1	648

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,82	66,98	17,94	3,71	3,56	100
25-34 ans	9,36	72,32	15,63	1,68	1,01	125
35-49 ans	6,41	77,87	12,68	2,65	0,4	166
50-64 ans	10,76	68,8	14,79	1,84	3,81	122
65+ ans	11	72,85	8,11	0,69	7,35	136
Total	8,97	72,37	13,5	2,06	3,1	648

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,54	71,57	15,41	3,21	1,28	303
Femme	9,35	73,07	11,82	1,06	4,7	345
Total	8,97	72,37	13,5	2,06	3,1	648

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,62	74,86	13,57	2,44	1,52	322
Pensionné	11,72	69,52	11,02	0,99	6,75	159
Autre non actif	9,01	70,16	15,77	2,37	2,69	167
Total	8,98	72,34	13,51	2,07	3,1	647

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	9,78	60,31	18,33	8,79	2,8	644
La présence dans la rue des services de police	4,7	40,73	17,19	28,06	9,32	648
L'info sur les activités des services de police	3,66	39,26	27,14	23,98	5,96	644

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,03	63,08	17,16	13,14	1,59	100
25-34 ans	11,71	52,96	24,16	8,19	2,98	125
35-49 ans	7,65	53,12	27,62	7,05	4,56	165
50-64 ans	8,8	65,41	12,78	10,49	2,52	121
65+ ans	15,09	69,45	7,17	6,69	1,59	132
Total	9,78	60,31	18,33	8,79	2,8	644

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,78	59,52	15,93	10,75	4,01	304
Femme	9,78	61,01	20,47	7,03	1,71	340
Total	9,78	60,31	18,33	8,79	2,8	644

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	8,75	55,43	23,69	7,77	4,37	321
Pensionné	14,33	68,09	8,48	8,04	1,05	155
Autre non actif	7,57	62,66	16,86	11,5	1,41	166
Total	9,79	60,36	18,25	8,8	2,8	643

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,86	67,32	11,87	9,98	1,98	195
Secondaire supérieur	12,26	66,23	8,92	9,82	2,77	179
Enseignement supérieur	9,21	49,39	30,44	7,39	3,57	257
Total	9,97	59,7	18,6	8,88	2,85	632

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	0	28,75	36,16	27,99	7,1	100
25-34 ans	0,2	29,17	38,77	24,7	7,16	125
35-49 ans	5,38	28,86	30,93	27,94	6,89	166
50-64 ans	6,6	46,73	18,77	20,3	7,61	122
65+ ans	4,82	62,91	12,29	18,7	1,29	132
Total	3,66	39,26	27,14	23,98	5,96	644

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	2,91	32,43	29,59	24,36	10,7	303
Femme	4,32	45,33	24,95	23,65	1,75	341
Total	3,66	39,26	27,14	23,98	5,96	644

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	

	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,14	29,74	35,46	24,2	7,46	321
Pensionné	5,28	62,4	10,84	20,3	1,19	156
Autre non actif	3,16	36,1	26,46	26,73	7,55	167
Total	3,66	39,29	27,17	23,91	5,97	644

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	6,15	49,47	20,01	19,79	4,58	195	
Secondaire supérieur	2,17	42,22	25,56	25,31	4,74	180	
Enseignement supérieur	2,93	28,36	34,88	25,71	8,13	258	
Total	3,7	38,8	27,65	23,77	6,07	632	

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Age							
15-24 ans	4,02	44,46	11,06	32,7	7,76	100	
25-34 ans	7,68	45,86	18,82	17,62	10,02	125	
35-49 ans	3,32	32,85	25,7	27,66	10,47	166	
50-64 ans	2,94	37,81	16,47	30,95	11,83	122	
65+ ans	5,71	45,54	10,43	32,16	6,16	136	
Total	4,7	40,73	17,19	28,06	9,32	648	

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Activité professionnelle							
Actif	4,93	39,93	21,82	23,95	9,38	322	
Pensionné	5,27	43,44	12,58	31,74	6,96	158	
Autre non actif	3,73	39,81	12,75	32,62	11,1	167	
Total	4,7	40,76	17,22	28,1	9,23	647	

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	5,87	48,1	10,45	28,38	7,21	197	
Secondaire supérieur	6,11	42,69	17,46	28,78	4,96	179	
Enseignement supérieur	3,05	33,8	22,76	27,03	13,36	259	
Total	4,79	40,74	17,44	27,94	9,08	636	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,06	53,76	17,68	11,42	4,12	3,96	649

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	6,83	63,16	15,02	7,81	1,24	5,94	100
25-34 ans	13,05	49,26	28,02	7,99	0,84	0,84	125
35-49 ans	7,3	51	16,6	9,82	9,5	5,78	165
50-64 ans	11,37	47,5	17,63	16,41	4,95	2,14	122
65+ ans	7,15	59,89	11,55	14,66	1,97	4,78	137
Total	9,06	53,76	17,68	11,42	4,12	3,96	649

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	10,54	55,61	12,63	15,31	2,31	3,6	198
Secondaire supérieur	13,76	53,53	12,93	7,93	5,28	6,57	179
Enseignement supérieur	5,13	53,4	24	11,18	4,66	1,63	259
Total	9,24	54,13	17,35	11,55	4,1	3,63	637

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	39,66	47,23	9,29	1,59	2,23	649
Prendre ses responsabilités	35,39	46,93	11,46	3,76	2,46	650
Etre au service du citoyen	34,25	49,72	10,99	3,8	1,24	650
Etablir de bons contacts avec les citoyens	31,78	41,42	18,79	6,34	1,67	650
Traiter chacun sur un pied d'égalité	24,33	34,08	24,23	13,51	3,84	648

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20,77	36,58	23,72	18,94	0	100
25-34 ans	15,69	34,2	29,31	20,8	0	125
35-49 ans	26,37	33,21	26,38	13,79	0,25	166
50-64 ans	22,11	32,77	25,46	11,95	7,71	121
65+ ans	34,37	34,37	16,23	3,88	11,15	136
Total	24,33	34,08	24,23	13,51	3,84	648

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,33	35,23	25,64	15,66	1,14	322
Pensionné	33,89	34,46	17,07	3,87	10,71	158
Autre non actif	19,24	31,59	28,41	18,17	2,58	167
Total	24,36	34,1	24,26	13,43	3,85	647

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	28,62	34,99	23,07	7,84	5,48	198
Secondaire supérieur	19,09	38,34	20,47	18,41	3,69	179
Enseignement supérieur	24,33	30,43	27,84	14,86	2,53	258
Total	24,19	34,09	24,27	13,68	3,78	635

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,99	47,65	16,26	8,81	0,29	100
25-34 ans	32,94	28,76	23,72	14,58	0	125
35-49 ans	20,02	47,08	28,8	3,96	0,14	166
50-64 ans	37,71	43,4	12,59	4,21	2,1	122
65+ ans	43,22	39,78	9,48	1,84	5,69	137
Total	31,78	41,42	18,79	6,34	1,67	650

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	27,76	40,43	22,77	8,37	0,67	322
Pensionné	43,14	41,44	9,08	1,57	4,77	160
Autre non actif	28,8	43,41	20,48	6,65	0,67	167
Total	31,82	41,45	18,81	6,25	1,67	649

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	41,13	38,66	12,85	5,43	1,93	198
Secondaire supérieur	24,82	47,91	19,23	7,12	0,92	180
Enseignement supérieur	28,88	38,53	23,87	6,81	1,91	259
Total	31,54	41,22	19,14	6,47	1,63	637

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,13	49,51	20,48	1,88	0	100
25-34 ans	35,58	47,08	8,11	9,22	0	125
35-49 ans	29	55,76	11,78	3,33	0,13	166
50-64 ans	34,49	47,97	12,78	3,04	1,72	122
65+ ans	43,65	46,51	4,14	1,5	4,19	137
Total	34,25	49,72	10,99	3,8	1,24	650

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	31,21	49,68	13,03	5,74	0,34	322
Pensionné	43,41	46,7	3,79	2,71	3,39	160
Autre non actif	31,49	52,85	14	0,74	0,92	167
Total	34,29	49,76	11	3,71	1,24	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	37,71	45,87	14,83	1,24	0,35	100
25-34 ans	42,55	42,09	9,98	4,87	0,5	125
35-49 ans	40,93	49,12	8,07	0,88	0,99	166
50-64 ans	38,73	50,44	8,86	0,11	1,85	122
65+ ans	37,73	47,76	6,46	1,03	7,03	137
Total	39,66	47,23	9,29	1,59	2,23	649

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	39,51	47	10,23	2,78	0,48	322
Pensionné	39,33	48,65	5,68	0,58	5,75	160
Autre non actif	40,44	46,08	10,95	0,27	2,25	167
Total	39,71	47,17	9,3	1,59	2,23	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
--	-------------	--------	--------------	-------------	-------------	----------------------

Age							
15-24 ans	37,14	42,97	15,14	4,75	0	100	
25-34 ans	37,08	50,75	8,85	3,32	0	125	
35-49 ans	29,39	48,73	15,86	5,25	0,78	166	
50-64 ans	32,47	49,24	10,49	4,32	3,48	122	
65+ ans	42,47	42,11	6,65	1,11	7,65	137	
Total	35,39	46,93	11,46	3,76	2,46	650	

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	31,96	49,15	13,46	4,47	0,96	322
Pensionné	44,31	41,23	6,54	1,72	6,2	160
Autre non actif	33,61	48,27	12,37	3,96	1,79	167
Total	35,43	46,97	11,47	3,66	2,47	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	83,02	13,99	2,22	0,74	0,02	650
Lutter contre la violence	82,04	14,85	2,1	0,84	0,17	650
Rendre les lieux publics plus sûrs	76,91	20,13	1,69	1,11	0,16	650
Lutter contre le trafic de drogues	76,78	17,96	2,85	1,83	0,58	650
Elucider des cambriolages et des vols	71,18	25,33	1,52	1,7	0,27	650
Fournir un accueil aux victimes des délits	68,12	24,64	4,26	2,57	0,42	650
Contribuer activement à la prévention des délits	67,56	27,68	3,41	1,06	0,28	650
Rendre les routes plus sûres	66,36	27,75	4,04	1,69	0,16	650
Combattre le vandalisme	65,35	29,13	4,4	1,03	0,09	650
Patrouiller à pied ou à vélo	53,85	30,71	8,72	6,29	0,43	650
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	43,27	37,77	14,18	4,35	0,43	650

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	27,26	64,67	4,55	0,33	3,2	650
Rendre les routes plus sûres	21,41	58,8	14,25	4,31	1,22	648
Lutter contre le trafic de drogues	14,21	56,79	20,75	3,12	5,13	650
Fournir un accueil aux victimes des délits	12,06	59,39	21,23	2,95	4,36	646
Lutter contre la violence	11,07	63,04	20,77	2,86	2,27	648
Lutter contre la criminalité organisée	11,05	63,02	19,52	1,82	4,58	649
Patrouiller à pied ou à vélo	9,22	53,2	23,87	8,93	4,78	644
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,03	64,08	23,91	2,34	1,63	647
Contribuer activement à la prévention des délits	7,72	62,46	25,18	2,33	2,3	648
Combattre le vandalisme	7,04	46,35	34,76	7,63	4,22	648
Elucider des cambriolages et des vols	6,5	56,44	27,7	5,07	4,28	648

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,27	9,76	6,92	71,05	649

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	9,36	5,13	3,27	82,24	100
25-34 ans	17,8	15,6	6,32	60,28	125
35-49 ans	14,35	11,28	7,84	66,53	166
50-64 ans	8,67	10,66	10,11	70,56	121
65+ ans	10,05	5,18	6,17	78,6	137
Total	12,27	9,76	6,92	71,05	649

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	14,41	8,05	9,92	67,63	304
Femme	10,39	11,26	4,28	74,07	345
Total	12,27	9,76	6,92	71,05	649

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	15,28	10,27	7,05	67,39	321
Pensionné	10,25	5,86	8,06	75,83	160
Autre non actif	8,48	12,56	5,51	73,45	167
Total	12,29	9,77	6,9	71,04	648

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	14,75	7,25	8,02	69,98	198
Secondaire supérieur	13,56	10,83	9,79	65,82	180
Enseignement supérieur	9,66	11,39	4,23	74,72	259
Total	12,34	9,95	6,98	70,74	637

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	53,72	45,93	0,35	650

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	34,87	65,13	0	100
25-34 ans	49,1	50,06	0,84	125
35-49 ans	61,63	38,37	0	166
50-64 ans	57,22	42,66	0,12	122
65+ ans	58,94	40,27	0,79	137
Total	53,72	45,93	0,35	650

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	57,3	42,65	0,05	304
Femme	50,57	48,81	0,62	346
Total	53,72	45,93	0,35	650

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	55,25	44,43	0,33	322
Pensionné	59,16	40,07	0,77	160
Autre non actif	45,35	54,65	0	167
Total	53,66	45,99	0,35	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)