

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**ZP BRUXELLES-CAPITALE IXELLES**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**ZP BRUXELLES-CAPITALE IXELLES**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**

**sous la direction de**  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

**Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe****1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 183336 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	42	45	86
25-34 ans	75	75	150
35-49 ans	87	76	164
50-64 ans	54	53	107
65+ ans	36	57	93
<b>Total (réduit)</b>	<b>294</b>	<b>306</b>	<b>600</b>

**2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe**

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	21	26	48
25-34 ans	29	43	72
35-49 ans	88	85	173
50-64 ans	76	83	159
65+ ans	61	88	149
<b>Total</b>	<b>274</b>	<b>326</b>	<b>600</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	47,7	39,2	10,7	1,28	1,12	597

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Vol dans les voitures	47,28	24,48	12,87	14,52	0,85	599
Conduite agressive dans la circulation	45,11	31,1	14,55	9,18	0,07	600
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	37,53	28,45	16,84	16,21	0,97	600
Objets divers qui traînent dans la rue	32,83	32,99	13,99	20,12	0,07	600
Vitesse non adaptée au trafic	30,43	30,54	16,53	22,43	0,07	600
Nuisance sonore causée par le trafic	28	31,48	18,6	21,7	0,21	599
Vol de vélos	26,94	16,6	15,59	36,96	3,92	599
Violence	26,7	23,74	23,18	26,15	0,23	600
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	25,75	19,28	21,53	32,41	1,03	599
Murs et/ou bâtiments salis	25,02	31,4	18,43	24,98	0,17	600
Vol de voiture	24,51	24,44	22,08	27,2	1,77	600
Nuisances liées à la consommation de drogues	20,77	17,7	20,84	38,43	2,25	599
Personnes importunées dans la rue	20,57	20,58	24,09	33,75	1,02	600
Menaces	20,37	15,8	22,11	41,52	0,2	600
Nuisance causée par des groupes de jeunes	17,8	30,84	24,15	27,07	0,14	600
Autres formes de nuisance sonore	13,49	23,71	24,88	37,76	0,16	599
Accidents de voitures	9,99	30,29	25,76	33,49	0,47	600

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	31,02	31,06	15,61	22,3	0	86
25-34 ans	46,26	19,43	14,7	19,62	0	150
35-49 ans	55,16	23,81	12,51	7,57	0,95	164
50-64 ans	53,68	26,23	8,6	11,49	0	107
65+ ans	42,73	25,73	12,91	14,78	3,84	92
<b>Total</b>	<b>47,28</b>	<b>24,48</b>	<b>12,87</b>	<b>14,52</b>	<b>0,85</b>	<b>599</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

##### 1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	27,25	35,24	25,59	11,92	0	86

25-34 ans	51,89	29,58	14,13	4,4	0	150
35-49 ans	47,69	35,44	11,56	5,3	0	164
50-64 ans	49,46	27,63	13,12	9,8	0	107
65+ ans	41,2	26,07	11,87	20,42	0,44	93
<b>Total</b>	<b>45,11</b>	<b>31,1</b>	<b>14,55</b>	<b>9,18</b>	<b>0,07</b>	<b>600</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	47,71	33,79	12,66	5,84	0	327
Pensionné	44,57	26,76	9,66	18,64	0,37	111
Autre non actif	40,44	29,07	21,32	9,17	0	160
<b>Total</b>	<b>45,18</b>	<b>31,22</b>	<b>14,42</b>	<b>9,11</b>	<b>0,07</b>	<b>598</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	43,45	27,38	12,21	16,95	0	144
Secondaire supérieur	48,19	28,1	15,36	8,35	0	140
Enseignement supérieur	44,08	34,72	15,54	5,52	0,13	305
<b>Total</b>	<b>44,9</b>	<b>31,35</b>	<b>14,69</b>	<b>8,99</b>	<b>0,07</b>	<b>590</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20,96	21,37	20,16	35,36	2,15	86
25-34 ans	27,33	26,61	26,24	19,82	0	150
35-49 ans	42,83	29,42	15,63	11,43	0,69	164
50-64 ans	51,48	32,37	9,04	6,49	0,63	107
65+ ans	44,07	31,81	9,65	12,15	2,32	93
<b>Total</b>	<b>37,53</b>	<b>28,45</b>	<b>16,84</b>	<b>16,21</b>	<b>0,97</b>	<b>600</b>

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	36,43	32,22	17,44	12,74	1,18	294
Femme	38,6	24,83	16,26	19,54	0,77	306
<b>Total</b>	<b>37,53</b>	<b>28,45</b>	<b>16,84</b>	<b>16,21</b>	<b>0,97</b>	<b>600</b>

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	35,68	31,15	20,75	12,07	0,35	327
Pensionné	47,79	29,27	10,01	10,97	1,95	111
Autre non actif	34,72	22,43	13,8	27,47	1,59	160
<b>Total</b>	<b>37,68</b>	<b>28,47</b>	<b>16,9</b>	<b>15,98</b>	<b>0,98</b>	<b>598</b>

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	39,87	24,17	11,5	21,76	2,71	144
Secondaire supérieur	39,31	28,57	14,64	17,47	0	140
Enseignement supérieur	35,53	29,96	20,71	13,17	0,63	305
<b>Total</b>	<b>37,49</b>	<b>28,21</b>	<b>17,01</b>	<b>16,3</b>	<b>0,99</b>	<b>590</b>

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,61	38,12	24,16	30,11	0	86
25-34 ans	34,11	30,83	14,13	20,93	0	150
35-49 ans	37,74	31,81	13,66	16,79	0	164
50-64 ans	41,58	33,79	10,38	14,25	0	107
65+ ans	35,48	32,85	9,08	22,15	0,44	93
<b>Total</b>	<b>32,83</b>	<b>32,99</b>	<b>13,99</b>	<b>20,12</b>	<b>0,07</b>	<b>600</b>

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	36,3	30,85	14,95	17,9	0	327
Pensionné	38,64	32,83	8,44	19,73	0,37	111
Autre non actif	21,46	37,59	16,1	24,85	0	160
<b>Total</b>	<b>32,77</b>	<b>33,02</b>	<b>14,05</b>	<b>20,1</b>	<b>0,07</b>	<b>598</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,61	23,75	16,19	48,45	0	86
25-34 ans	30,97	29,35	19,09	20,58	0	150
35-49 ans	34,16	36,34	15,67	13,83	0	164
50-64 ans	41,81	28,04	13,11	17,04	0	107
65+ ans	27,37	31,44	18,14	22,6	0,44	93
<b>Total</b>	<b>30,43</b>	<b>30,54</b>	<b>16,53</b>	<b>22,43</b>	<b>0,07</b>	<b>600</b>

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	33,16	33,46	16,06	17,32	0	327
Pensionné	30,69	29,24	18,54	21,15	0,37	111
Autre non actif	24,7	25,55	15,64	34,11	0	160
<b>Total</b>	<b>30,44</b>	<b>30,56</b>	<b>16,41</b>	<b>22,52</b>	<b>0,07</b>	<b>597</b>

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	28,79	23,37	12,69	35,15	0	144
Secondaire supérieur	30,32	28,65	15,97	25,07	0	140
Enseignement supérieur	31,1	34,7	18,53	15,54	0,13	305

Total	30,35	30,49	16,49	22,6	0,07	590
-------	-------	-------	-------	------	------	-----

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

1.2.6. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,82	26,39	19,76	34,03	0	86
25-34 ans	24,77	33,58	23,84	17,81	0	150
35-49 ans	35,27	32,2	17,44	14,58	0,52	163
50-64 ans	35,28	33,33	14,57	16,82	0	107
65+ ans	19,77	29,47	15,75	34,57	0,44	93
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>31,48</b>	<b>18,6</b>	<b>21,7</b>	<b>0,21</b>	<b>599</b>

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	30,83	29,09	21,31	18,78	0	293
Femme	25,29	33,78	16,01	24,5	0,41	306
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>31,48</b>	<b>18,6</b>	<b>21,7</b>	<b>0,21</b>	<b>599</b>

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	30,44	31,42	20,62	17,27	0,26	326
Pensionné	23,9	31,79	13,6	30,34	0,37	111
Autre non actif	26,29	30,43	18,23	25,05	0	160
<b>Total</b>	<b>28,11</b>	<b>31,22</b>	<b>18,68</b>	<b>21,78</b>	<b>0,21</b>	<b>597</b>

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	21,5	30,99	14,77	32,74	0	143
Secondaire supérieur	26,95	29,61	22,32	21,13	0	140
Enseignement supérieur	32,12	32,74	19,3	15,43	0,41	305
<b>Total</b>	<b>28,3</b>	<b>31,57</b>	<b>18,92</b>	<b>21</b>	<b>0,21</b>	<b>589</b>

1.2.7. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,74	19,61	20,57	47,08	0	86
25-34 ans	26,25	20,17	15,79	32,84	4,96	150
35-49 ans	38,64	15,51	13,33	30,06	2,46	163
50-64 ans	25,58	13,63	18,15	39,6	3,04	107
65+ ans	22,29	13,33	11,67	43,29	9,42	93
<b>Total</b>	<b>26,94</b>	<b>16,6</b>	<b>15,59</b>	<b>36,96</b>	<b>3,92</b>	<b>599</b>

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	31,02	15,29	16,14	33,56	4	326
Pensionné	23,37	11,85	13,46	42,34	8,98	111
Autre non actif	21,11	22,11	16,17	40,33	0,28	160
<b>Total</b>	<b>26,95</b>	<b>16,47</b>	<b>15,65</b>	<b>37</b>	<b>3,93</b>	<b>597</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.8. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	25,11	23,24	27,6	24,05	0	327
Pensionné	33,05	19,54	21,37	24,79	1,24	111
Autre non actif	25,93	28,01	15,02	31,03	0	160
<b>Total</b>	<b>26,8</b>	<b>23,83</b>	<b>23,08</b>	<b>26,05</b>	<b>0,23</b>	<b>598</b>

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	30,4	25,55	13,01	30,76	0,28	144
Secondaire supérieur	30,57	25,43	21,32	22,68	0	140
Enseignement supérieur	22,36	22,67	29,46	25,19	0,32	305
<b>Total</b>	<b>26,28</b>	<b>24,03</b>	<b>23,5</b>	<b>25,96</b>	<b>0,23</b>	<b>590</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

1.2.9. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	18,07	24,67	14,08	43,18	0	86
25-34 ans	20,36	15,78	29,73	33,03	1,1	150
35-49 ans	31,24	16,44	23,74	27,85	0,73	163
50-64 ans	27,49	28,28	17,37	25,86	1,01	107
65+ ans	29,94	14,61	16,08	36,92	2,45	93
<b>Total</b>	<b>25,75</b>	<b>19,28</b>	<b>21,53</b>	<b>32,41</b>	<b>1,03</b>	<b>599</b>

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,81	17,65	28,27	29,4	0,87	326
Pensionné	32,11	17,8	14,66	32,78	2,66	111
Autre non actif	25,64	23,22	12,83	38,05	0,25	160
<b>Total</b>	<b>25,84</b>	<b>19,17</b>	<b>21,61</b>	<b>32,34</b>	<b>1,04</b>	<b>597</b>

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	31,09	17,53	13,85	36,14	1,39	144
Secondaire supérieur	29,29	17,81	15,48	36,97	0,45	140

---

---

**Résultats Moniteur de Sécurité 2006****ZP BRUXELLES CAPITALE IXELLES**

---

---

Enseignement supérieur	20,72	21,21	28,23	28,67	1,17	305
<b>Total</b>	<b>25,3</b>	<b>19,5</b>	<b>21,67</b>	<b>32,47</b>	<b>1,05</b>	<b>589</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

## 1.2.10. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,08	30	19,56	43,36	0	86
25-34 ans	28,63	30,64	20,57	20,16	0	150
35-49 ans	25,55	32,45	19,81	22,2	0	164
50-64 ans	28,42	35,49	13,99	22,11	0	107
65+ ans	31,02	27,39	16,58	23,92	1,09	93
<b>Total</b>	<b>25,02</b>	<b>31,4</b>	<b>18,43</b>	<b>24,98</b>	<b>0,17</b>	<b>600</b>

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,28	31,99	20,42	21,3	0	327
Pensionné	29,82	29,2	15,94	24,13	0,92	111
Autre non actif	19,46	31,11	16,35	33,09	0	160
<b>Total</b>	<b>25,12</b>	<b>31,24</b>	<b>18,5</b>	<b>24,98</b>	<b>0,17</b>	<b>598</b>

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	22,47	32,22	14,35	30,54	0,42	144
Secondaire supérieur	29,41	24,66	16,57	29,37	0	140
Enseignement supérieur	23,84	34,33	21,61	20,09	0,13	305
<b>Total</b>	<b>24,83</b>	<b>31,51</b>	<b>18,63</b>	<b>24,85</b>	<b>0,17</b>	<b>590</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

## 1.2.11. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,58	23,72	19,98	40,57	2,15	86
25-34 ans	23,66	23,85	23,33	29,17	0	150
35-49 ans	28,66	21,63	20,76	27,88	1,07	164
50-64 ans	25,64	31,58	25,58	15,18	2,01	107
65+ ans	27,41	22,85	20,32	24,19	5,24	93
<b>Total</b>	<b>24,51</b>	<b>24,44</b>	<b>22,08</b>	<b>27,2</b>	<b>1,77</b>	<b>600</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

## 1.2.12. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
---	-------------	--------	--------------	-------------	-------------	----------------------

Age							
15-24 ans	10,68	23,64	7,73	53,94	4	86	
25-34 ans	19,6	13,76	24,6	42,03	0	150	
35-49 ans	24,19	16	23,08	35,64	1,09	163	
50-64 ans	22,14	18,78	24,8	31,28	3	107	
65+ ans	24,47	20,32	18,46	31,31	5,45	93	
<b>Total</b>	<b>20,77</b>	<b>17,7</b>	<b>20,84</b>	<b>38,43</b>	<b>2,25</b>	<b>599</b>	

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,44	14,15	25,3	39,07	1,03	326
Pensionné	24,27	20,39	20,21	29,96	5,18	111
Autre non actif	19,32	23,35	12,46	42,12	2,75	160
<b>Total</b>	<b>20,85</b>	<b>17,77</b>	<b>20,92</b>	<b>38,2</b>	<b>2,26</b>	<b>597</b>

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	22,78	16,74	18,08	36,56	5,84	144
Secondaire supérieur	25,25	23,68	9,59	41,18	0,29	140
Enseignement supérieur	17,11	15,56	27,36	38,45	1,52	305
<b>Total</b>	<b>20,44</b>	<b>17,78</b>	<b>20,86</b>	<b>38,64</b>	<b>2,29</b>	<b>590</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

#### 1.2.13. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,08	28,44	9,58	54,9	0	86
25-34 ans	22,18	13,21	33,05	29,92	1,64	150
35-49 ans	23,08	21,06	26,95	28,9	0	164
50-64 ans	24,64	24,28	23,62	26,45	1,01	107
65+ ans	21,37	20,08	18,6	37,2	2,76	93
<b>Total</b>	<b>20,57</b>	<b>20,58</b>	<b>24,09</b>	<b>33,75</b>	<b>1,02</b>	<b>600</b>

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,72	19,22	30,34	27,84	0,88	327
Pensionné	22,46	20,32	20,11	34,19	2,92	111
Autre non actif	17,18	23,84	13,7	45,28	0	160
<b>Total</b>	<b>20,64</b>	<b>20,66</b>	<b>24</b>	<b>33,68</b>	<b>1,02</b>	<b>597</b>

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,59	23,89	16,8	39	1,71	144
Secondaire supérieur	24,97	20,22	18,28	36,53	0	140
Enseignement supérieur	19,23	19,37	30,55	29,67	1,19	305
<b>Total</b>	<b>20,44</b>	<b>20,67</b>	<b>24,27</b>	<b>33,58</b>	<b>1,03</b>	<b>590</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,68	19,11	11,22	58,99	0	86
25-34 ans	19,24	12,3	29,56	38,9	0	150
35-49 ans	23,17	17,48	23,1	36,25	0	164
50-64 ans	23,98	13,93	23,35	38,74	0	107
65+ ans	22,14	17,55	17,05	41,98	1,28	93
<b>Total</b>	<b>20,37</b>	<b>15,8</b>	<b>22,11</b>	<b>41,52</b>	<b>0,2</b>	<b>600</b>

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,99	14,56	26,57	37,89	0	327
Pensionné	24,96	15,48	15,92	42,56	1,08	111
Autre non actif	16,22	18,79	16,9	48,09	0	160
<b>Total</b>	<b>20,45</b>	<b>15,86</b>	<b>22,01</b>	<b>41,48</b>	<b>0,2</b>	<b>598</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.15. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	21,48	30,82	21	26,69	0	144
Secondaire supérieur	21	31,85	16,74	30,13	0,29	140
Enseignement supérieur	14,19	30,36	29,35	25,97	0,13	305
<b>Total</b>	<b>17,59</b>	<b>30,83</b>	<b>24,31</b>	<b>27,13</b>	<b>0,14</b>	<b>590</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.16. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,53	24,98	17,6	48,88	0	86
25-34 ans	15,96	23,31	27,73	33	0	150
35-49 ans	13,29	25,54	29,47	31,12	0,57	163
50-64 ans	18,78	24,02	21,52	35,68	0	107
65+ ans	8,42	19,61	22,84	49,13	0	93
<b>Total</b>	<b>13,49</b>	<b>23,71</b>	<b>24,88</b>	<b>37,76</b>	<b>0,16</b>	<b>599</b>

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,68	22,84	30,01	32,18	0,29	326
Pensionné	10,76	19,32	21,91	48,01	0	111
Autre non actif	12,45	28,87	16,47	42,2	0	160
<b>Total</b>	<b>13,36</b>	<b>23,8</b>	<b>24,88</b>	<b>37,8</b>	<b>0,16</b>	<b>597</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	37,38	13,56	49,06	0	86
25-34 ans	13,2	32,67	27,7	26,43	0	150
35-49 ans	10,29	26,39	32,42	30,9	0	164
50-64 ans	11,68	24,92	27,62	35,16	0,63	107
65+ ans	11,59	32,89	20,09	33,11	2,32	93
<b>Total</b>	<b>9,99</b>	<b>30,29</b>	<b>25,76</b>	<b>33,49</b>	<b>0,47</b>	<b>600</b>

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,81	30,11	31,18	28,9	0	327
Pensionné	12,08	29,71	21,93	33,73	2,55	111
Autre non actif	8,35	31,49	17,68	42,48	0	160
<b>Total</b>	<b>9,84</b>	<b>30,41</b>	<b>25,86</b>	<b>33,42</b>	<b>0,47</b>	<b>598</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13,41	59,38	19,62	7,33	0,26	599

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	19,46	56,97	14,55	9,02	0	144
Secondaire supérieur	12,99	59,76	17,5	9,75	0	140
Enseignement supérieur	10,56	60,68	23,23	5,21	0,32	305
<b>Total</b>	<b>13,32</b>	<b>59,55</b>	<b>19,74</b>	<b>7,22</b>	<b>0,17</b>	<b>589</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,86	13,73	33,16	34,47	15,77	598

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,36	9,62	27,89	39,81	20,32	293
Femme	3,34	17,68	38,24	29,34	11,4	305
<b>Total</b>	<b>2,86</b>	<b>13,73</b>	<b>33,16</b>	<b>34,47</b>	<b>15,77</b>	<b>598</b>

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	2,84	13,74	30,1	30,86	22,46	144
Secondaire supérieur	2,94	19,86	27,96	32,31	16,92	140
Enseignement supérieur	2,92	10,64	37,04	37,73	11,68	304
<b>Total</b>	<b>2,9</b>	<b>13,59</b>	<b>33,18</b>	<b>34,75</b>	<b>15,57</b>	<b>589</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	45,66	17,07	17,65	7,24	12,38	108
Eviter d'ouvrir à des inconnus	26,44	12,05	18,58	19,13	23,81	598
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,04	10,45	16,28	8,43	50,8	584
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	9,86	13,47	18,03	16,62	42,02	599
Eviter certains lieux de la commune de résidence	8,29	14,66	29,83	21,28	25,94	597

## 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,14	5,45	24,26	32,59	32,57	86
25-34 ans	4,76	17,42	39,42	20,76	17,64	150
35-49 ans	5,37	17,36	30,26	17,4	29,61	163
50-64 ans	14,76	15,01	24,75	21,79	23,69	106
65+ ans	14,76	13,58	24,49	17,79	29,38	92
<b>Total</b>	<b>8,29</b>	<b>14,66</b>	<b>29,83</b>	<b>21,28</b>	<b>25,94</b>	<b>597</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,27	12,18	25,67	22,32	32,55	294
Femme	9,28	17,06	33,85	20,27	19,55	304
<b>Total</b>	<b>8,29</b>	<b>14,66</b>	<b>29,83</b>	<b>21,28</b>	<b>25,94</b>	<b>597</b>

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,98	17,65	32,72	18,17	24,48	327
Pensionné	16,79	14,04	21,1	19,48	28,59	109
Autre non actif	5,25	8,05	29,98	29,23	27,49	159
<b>Total</b>	<b>8,32</b>	<b>14,43</b>	<b>29,85</b>	<b>21,36</b>	<b>26,04</b>	<b>595</b>

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,53	13,16	25,47	19,52	29,31	144
Secondaire supérieur	7,49	16,47	22,94	20,49	32,61	140
Enseignement supérieur	6,63	14,78	34,98	22	21,61	304
<b>Total</b>	<b>8,28</b>	<b>14,78</b>	<b>29,79</b>	<b>21,03</b>	<b>26,11</b>	<b>588</b>

### 2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,99	6,77	11,54	34,3	29,4	86
25-34 ans	20,55	14,85	23,66	20	20,94	150
35-49 ans	20,68	13,28	19,24	17,85	28,95	164
50-64 ans	29,8	13,2	19,05	17,64	20,31	106
65+ ans	50,31	8,91	15,16	7,5	18,12	92
<b>Total</b>	<b>26,44</b>	<b>12,05</b>	<b>18,58</b>	<b>19,13</b>	<b>23,81</b>	<b>598</b>



Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,14	9,7	16,65	25,34	31,17	294
Femme	35,4	14,31	20,44	13,15	16,7	305
<b>Total</b>	<b>26,44</b>	<b>12,05</b>	<b>18,58</b>	<b>19,13</b>	<b>23,81</b>	<b>598</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,55	12,77	20,02	19,5	24,16	327
Pensionné	48,02	11,38	13,28	9,08	18,24	109
Autre non actif	17,94	11,18	19,15	25,53	26,19	160
<b>Total</b>	<b>26,54</b>	<b>12,09</b>	<b>18,55</b>	<b>19,2</b>	<b>23,62</b>	<b>596</b>

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	29,49	8,09	12,61	25,72	24,09	144
Secondaire supérieur	26,8	8,94	15,84	19,47	28,95	140
Enseignement supérieur	24,67	14,67	22,74	16,47	21,44	304
<b>Total</b>	<b>26,36</b>	<b>11,7</b>	<b>18,62</b>	<b>19,45</b>	<b>23,87</b>	<b>589</b>

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,14	1,85	12,65	9,36	67,02	86
25-34 ans	6,13	12,98	14,66	8,72	57,5	148
35-49 ans	12,46	10,27	20,13	6,9	50,24	160
50-64 ans	18,72	13,84	20,73	12,28	34,42	103
65+ ans	29,84	10,98	10,27	5,25	43,66	86
<b>Total</b>	<b>14,04</b>	<b>10,45</b>	<b>16,28</b>	<b>8,43</b>	<b>50,8</b>	<b>584</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,58	11,51	17,23	8,58	52,1	322
Pensionné	29,96	12,16	10,87	5,39	41,62	103
Autre non actif	10,93	7,31	17,04	10,24	54,49	157
<b>Total</b>	<b>14,09</b>	<b>10,49</b>	<b>16,05</b>	<b>8,47</b>	<b>50,9</b>	<b>582</b>

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)

Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,59	5,78	9,97	8,23	57,43	140
Secondaire supérieur	15,8	7,59	15,16	10,42	51,03	138
Enseignement supérieur	11,39	13,81	19,6	7,67	47,54	297
<b>Total</b>	<b>14,2</b>	<b>10,36</b>	<b>16,2</b>	<b>8,46</b>	<b>50,78</b>	<b>575</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,06	9,99	14,96	14,65	53,35	294
Femme	12,55	16,82	20,98	18,52	31,12	305
<b>Total</b>	<b>9,86</b>	<b>13,47</b>	<b>18,03</b>	<b>16,62</b>	<b>42,02</b>	<b>599</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,23	12,34	17,25	13,94	49,24	327
Pensionné	20,84	18,02	16,15	18,42	26,58	110
Autre non actif	7,81	12,49	21,17	20,75	37,78	160
<b>Total</b>	<b>9,9</b>	<b>13,43</b>	<b>18,09</b>	<b>16,59</b>	<b>41,99</b>	<b>597</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	10,39	37,74	40,06	11,81	592
Vol sans (menace de) violence	7,85	27,52	50,09	14,53	595
Cambriolage	6,98	23,47	47,03	22,53	592
(Menace de) violence physique	4,5	16,19	53,37	25,94	593

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,69	15,82	35,27	42,22	86
25-34 ans	4,64	21,68	51,98	21,7	148
35-49 ans	5,56	25,68	48,78	19,98	163
50-64 ans	11,46	26,65	47,11	14,78	105
65+ ans	8,47	26,05	46,88	18,6	89
<b>Total</b>	<b>6,98</b>	<b>23,47</b>	<b>47,03</b>	<b>22,53</b>	<b>592</b>



Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	7,43	23,15	48,56	20,87	325
Pensionné	8,84	29,43	45,17	16,55	106
Autre non actif	4,91	19,77	45,09	30,23	159
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>23,37</b>	<b>47,02</b>	<b>22,61</b>	<b>590</b>

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	13,63	16,6	36,42	33,35	142
Secondaire supérieur	6,84	26,52	48,71	17,93	135
Enseignement supérieur	3,69	25,63	51,78	18,9	305
<b>Total</b>	<b>6,85</b>	<b>23,64</b>	<b>47,32</b>	<b>22,19</b>	<b>582</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	3,86	12,67	54,2	29,26	292
Femme	5,12	19,59	52,57	22,73	301
<b>Total</b>	<b>4,5</b>	<b>16,19</b>	<b>53,37</b>	<b>25,94</b>	<b>593</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	6,38	21,56	53,95	18,11	294
Femme	9,28	33,33	46,33	11,05	302
<b>Total</b>	<b>7,85</b>	<b>27,52</b>	<b>50,09</b>	<b>14,53</b>	<b>595</b>

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,35	24,57	44,94	21,14	143
Secondaire supérieur	11,25	28,35	45,83	14,56	139
Enseignement supérieur	5,56	29,03	54,4	11,01	303
<b>Total</b>	<b>7,84</b>	<b>27,78</b>	<b>50,05</b>	<b>14,34</b>	<b>586</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,92	31,3	36,8	24,98	84
25-34 ans	13,23	49,92	31,71	5,14	150
35-49 ans	12,35	35,56	44,71	7,38	161
50-64 ans	8,75	35,17	43,1	12,98	105
65+ ans	7,36	30,49	45,1	17,04	92
<b>Total</b>	<b>10,39</b>	<b>37,74</b>	<b>40,06</b>	<b>11,81</b>	<b>592</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	12,67	39,93	39,01	8,4	325
Pensionné	7,4	32,51	43,8	16,29	109
Autre non actif	7,86	36,66	39,49	15,98	156
<b>Total</b>	<b>10,43</b>	<b>37,7</b>	<b>40,02</b>	<b>11,86</b>	<b>590</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	12,28	32,47	35,23	20,02	141
Secondaire supérieur	11,6	33,55	43,95	10,89	139
Enseignement supérieur	9,08	42,69	39,65	8,58	302
<b>Total</b>	<b>10,46</b>	<b>38,03</b>	<b>39,61</b>	<b>11,91</b>	<b>582</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

## 4. Possession d'un moyen de défense

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	6,54	93,46	597

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	10,96	89,04	144
Secondaire supérieur	6,62	93,38	140
Enseignement supérieur	4,6	95,4	302
<b>Total</b>	<b>6,65</b>	<b>93,35</b>	<b>587</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

**4.3. Comparaison 2002-2004-2006**

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 2002	17,82	82,18	348
MS 2004	11,83	88,17	349
MS 2006	6,54	93,46	597

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	39,4	212
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	23,14	125
Vol dans les voitures	17,65	95
Tentative de cambriolage (sans vol)	8,71	47
Cambriolage avec vol	5,78	31
Vol de vélo	3,8	20
Vol de voiture	1,28	7
Vol de moto	0,12	1
Dégâts à la moto	0,12	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>539</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	100	0	0	7
Vol dans les voitures	75,49	21,2	3,31	95
Dégâts à la voiture	83,49	15,44	1,07	206
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	89,22	10,78	0	20
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,47	2,53	0	125
Dégâts à la moto	0	100	0	1
<b>Total</b>	<b>86,07</b>	<b>12,75</b>	<b>1,18</b>	<b>454</b>

### 1.1 Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	10,08	8,27	11,9	599
MS 2004	10,92	9,04	12,79	350
MS 2002	14,29	11,2	17,37	350

##### Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	5,81	4,4	7,22	597
MS 2004	7,86	6,24	9,48	348

MS 2002	10	7,35	12,65	350
---------	----	------	-------	-----

*Cambriolage dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	4,73	3,46	6,01	598
MS 2004	3,46	2,36	4,56	350
MS 2002	5,43	3,43	7,43	350

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	60,09	47
Cambriolage avec vol	39,91	31
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>78</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	62,51	49
Le soir, la nuit	29,82	23
Ne sait pas	7,67	6
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>78</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	0	0	1,74	10
Habitation trois façades	4,83	4	4,69	28
Habitation mitoyenne (deux façades)	35,1	27	35,77	213
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	36,68	29	39,74	237
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	23,39	18	17,31	103
Chambre	0	0	0,16	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,16	1
Autres	0	0	0,42	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>100</b>	<b>597</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	77,42	60	56,82	340
Pensionné	15,31	12	30,45	182
Autre non actif	7,27	6	12,74	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>100</b>	<b>598</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	16,3	13	24,27	142
Secondaire supérieur	28,55	22	23,14	135
Enseignement supérieur	55,16	43	52,59	307
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>77</b>	<b>100</b>	<b>583</b>

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	51,24	46,21	56,27	615
MS 2004	49,59	43,62	55,56	343
MS 2002	57,05	47,63	66,47	312

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	37,18	33,84	40,51	455
MS 2004	35,75	32,36	39,15	253
MS 2002	36,93	31,79	42,07	241

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	1,12	0,54	1,71	615

MS 2004	0,96	0,48	1,45	343
MS 2002	2,24	0,86	3,63	312

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	1,11	0,38	1,83	455
MS 2004	1,31	0,5	2,11	253
MS 2002	2,49	0,83	4,15	241

### 1.2.3. Vol dans voiture

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	15,46	13,17	17,75	615
MS 2004	18,74	15,12	22,36	343
MS 2002	19,87	14,63	25,12	312

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	14,95	12,49	17,41	455
MS 2004	15,84	13,26	18,43	253
MS 2002	17,43	13,38	21,47	241

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	34,66	30,65	38,67	615
MS 2004	29,88	26,02	33,74	343
MS 2002	34,94	28,57	41,3	312

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	28,5	25,38	31,62	454
MS 2004	26,81	23,68	29,95	253
MS 2002	27,39	22,63	32,14	241

**1.3. Délits contre les deux roues****1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	2,68	0	6,3	24
MS 2004	2,24	0	6,61	16
MS 2002	0	0	0	11

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	3,29	0	9,67	19
MS 2004	2,53	0	7,48	15
MS 2002	0	0	0	11

**1.3.2. Dégâts à la moto***Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	2,68	0	7,87	24
MS 2004	0	0	0	16
MS 2002	0	0	0	11

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	3,29	0	9,67	19
MS 2004	0	0	0	15
MS 2002	0	0	0	11

**1.3.3. Vol de mobylette***Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2006	0	0	0	17
MS 2004	0	0	0	8
MS 2002	0	0	0	6

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	16
MS 2004	0	0	0	8
MS 2002	0	0	0	6

### 1.3.4. Vol de vélo

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2006	3,67	2,73	4,62	557
MS 2004	2,28	1,41	3,15	299
MS 2002	2,37	1,24	3,5	253

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	6,71	4,45	8,97	267
MS 2004	3,11	1,49	4,72	148
MS 2002	4,1	1,11	7,09	122

## 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

*1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	11,49	9,58	13,41	600
MS 2004	9,41	7,65	11,17	349
MS 2002	9,17	6,62	11,72	349

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	5,34	7	1,74	10
Habitation trois façades	7,88	10	4,69	28
Habitation mitoyenne (deux façades)	31,8	39	35,77	213
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	38,96	48	39,74	237
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	16,02	20	17,31	103
Chambre	0	0	0,16	1
Maison de repos ou de santé	0	0	0,16	1
Autres	0	0	0,42	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>124</b>	<b>100</b>	<b>597</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	62,13	77	56,82	340
Pensionné	23,96	30	30,45	182
Autre non actif	13,91	17	12,74	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>125</b>	<b>100</b>	<b>598</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	22,5	28	24,27	142
Secondaire supérieur	15,61	19	23,14	135
Enseignement supérieur	61,89	76	52,59	307
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>123</b>	<b>100</b>	<b>583</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	37,75	118
Autres infractions	11,7	37
Vol sur une personne sans menace/violence	12,31	39
Violence physique	11,1	35
Délit de fuite dans la circulation	10,58	33
Délit contre la morale sexuelle	6,76	21
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,36	14
Vol sur une personne avec menace/violence	5,45	17
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>313</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	62,23	37,77	0	17
Vol sur une personne sans menace/violence	50,11	49,89	0	36
Vol en dehors de la maison, victime absente	20,79	79,21	0	14
Menace de violence physique	60,79	39,21	0	114
Violence physique	47,49	50,89	1,63	35
Délit de fuite dans la circulation	73,21	26,79	0	32
Autres infractions	27,8	17,83	54,37	36
<b>Total</b>	<b>53,13</b>	<b>39,74</b>	<b>7,13</b>	<b>283</b>

## 2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

### 2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	8,66	6,97	10,35	600
MS 2004	10,51	8,67	12,35	350
MS 2002	10,07	7,41	12,73	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes

Année				
MS 2006	1,77	0,98	2,56	600
MS 2004	2,29	1,39	3,19	350
MS 2002	3,06	1,54	4,58	350

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	5,73	4,34	7,13	600
MS 2004	6,96	5,43	8,49	350
MS 2002	5,71	3,66	7,75	350

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	1,61	0,86	2,37	600
MS 2004	1,68	0,91	2,46	350
MS 2002	1,91	0,7	3,12	350

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)***Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	12,44	10,46	14,42	600
MS 2004	10,8	8,94	12,67	350
MS 2002	17,18	13,85	20,51	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	10,12	8,31	11,94	600
MS 2004	9,38	7,63	11,13	350
MS 2002	14,44	11,34	17,54	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	3,36	2,28	4,45	600
MS 2004	2,41	1,49	3,33	350
MS 2002	4,13	2,37	5,88	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	5,21	3,87	6,54	600
MS 2004	5	3,69	6,31	350
MS 2002	4,25	2,47	6,03	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	1,9	1,08	2,72	600
MS 2004	1,46	0,74	2,18	350
MS 2002	3,48	1,86	5,1	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	2,68	1,71	3,65	600
MS 2004	2,56	1,61	3,51	350
MS 2002	3,32	1,74	4,9	350

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

**2.3.1. Vol en général**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques**

**2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

**2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)

Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	8,46	3	24,47	144
Secondaire supérieur	21,28	8	23,77	140
Enseignement supérieur	70,26	27	51,76	305
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>100</b>	<b>590</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

**2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	9,14	1	14,39	86
25-34 ans	0	0	25,02	150
35-49 ans	66,03	9	27,3	164
50-64 ans	24,82	3	17,76	107
65+ ans	0	0	15,53	93
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>600</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

**2.3.3. Violence physique en général**

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	18,84	29	14,39	86
25-34 ans	30,95	47	25,02	150
35-49 ans	32,11	49	27,3	164
50-64 ans	16,68	26	17,76	107
65+ ans	1,41	2	15,53	93
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>153</b>	<b>100</b>	<b>600</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**

**2.3.4.1. Menace de violence physique**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

**2.3.4.2. Violence physique**

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	53,94	19	24,47	144
Secondaire supérieur	24,89	9	23,77	140
Enseignement supérieur	21,17	7	51,76	305

Total	100	35	100	590
-------	-----	----	-----	-----

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

**2.3.5. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	67,28	22	49,04	294
Femme	32,72	11	50,96	306
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>600</b>

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	14,39	86
25-34 ans	49,17	16	25,02	150
35-49 ans	32,49	11	27,3	164
50-64 ans	16,65	6	17,76	107
65+ ans	1,69	1	15,53	93
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>600</b>

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	88,16	29	54,7	327
Pensionné	3,05	1	18,58	111
Autre non actif	8,79	3	26,72	160
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>598</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	14,19	3	49,04	294
Femme	85,81	18	50,96	306
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>600</b>

Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)

Activité professionnelle				
Actif	94,15	20	54,7	327
Pensionné	0	0	18,58	111
Autre non actif	5,85	1	26,72	160
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>598</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	23,75	18,08	29,43	123
Dégâts à la voiture	27,72	23,25	32,19	212
Vol de vélo	35,37	19,04	51,71	20
Tentative de cambriolage (sans vol)	36,23	25,68	46,78	47
Vol de voiture	54,47	18,81	90,14	7
Vol dans les voitures	61,94	54,53	69,35	94
Cambriolage avec vol	73,78	61,58	85,98	31
Vol de moto	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>36,9</b>	<b>33,85</b>	<b>39,95</b>	<b>536</b>

**1.1.2. Comparaison 2002-2004-2006****1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

**1.1.2. 2. Cambriolage avec vol**

Tableau: sig A.1.2. 2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	73,78	31
MS 2004	92,51	15
MS 2002	95,45	22

**1.1.2. 3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

**1.1.2. 4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

**1.1.2. 5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

**1.1.2. 6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

**1.1.2. 7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

**1.1.2. 8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

**1.1.2. 9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

**1.1.2. 10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)



**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)****1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation trois façades	6,48	10
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	13,71	48
Habitation mitoyenne (deux façades)	15,18	39
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	47,52	19
Habitation quatre façades	100	7

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)****1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,12	12,99	23,26	123
Tentative de cambriolage (sans vol)	24,81	15,33	34,29	47
Vol de vélo	26,17	11,15	41,18	20
Dégâts à la voiture	26,83	22,41	31,26	212
Vol de voiture	54,47	18,81	90,14	7
Vol dans les voitures	54,86	47,27	62,46	94
Cambriolage avec vol	71,75	59,26	84,24	31
Vol de moto	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>32,55</b>	<b>29,59</b>	<b>35,51</b>	<b>536</b>

**1.2.2. Comparaison 2002-2004-2006****1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

**1.2.2. 2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

**1.2.2. 3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

**1.2.2. 4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. *Dégâts à la voiture*

Tableau: sig A.2.2. 5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	26,83	212
MS 2004	20,55	101
MS 2002	15,74	108

1.2.2. 6. *Vol de moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. *Dégâts à la moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. *Vol de vélo*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. *Vol de mobylette*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. *Destruction (sauf voiture/cambriolage)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation trois façades	0	10
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	8,6	48
Habitation mitoyenne (deux façades)	12,79	39
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	44,9	19
Habitation quatre façades	71,28	7

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire inférieur ou moindre	7,04	27

Secondaire supérieur	9,8	19
Enseignement supérieur	24,54	76

## 2. Délits contre les personnes

### 2.1. Signalement

#### 2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	21
Autres délits	9,41	2,27	16,56	36
Menace de violence physique	14,11	9,05	19,17	118
Vol en dehors de la maison, victime absente	36,16	17,1	55,22	14
Délit de fuite dans la circulation	47,07	33,02	61,11	33
Vol sur une personne sans menace/violence	49,06	35,92	62,2	39
Violence physique	60,89	47,16	74,62	35
Vol sur une personne avec menace/violence	68,09	49,04	87,14	17
<b>Total</b>	<b>29,52</b>	<b>25,54</b>	<b>33,51</b>	<b>313</b>

#### 2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

##### 2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

##### 2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	68,45	16
Secondaire supérieur	28,36	16
Enseignement supérieur	53,08	37

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

##### 2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

###### 2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	68,09	17
MS 2004	68,04	12
MS 2002	32,58	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	88,28	3
Secondaire supérieur	21,27	8
Enseignement supérieur	51,58	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	12,94	9
Femme	76,64	5

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	36,16	14
MS 2004	26,55	8
MS 2002	90,55	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	31,37	98
Pensionné	4,42	9
Autre non actif	15,04	45

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	41,07	58
Secondaire supérieur	24,14	22
Enseignement supérieur	10,7	71

--	--	--

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	24,74	153
MS 2004	15,06	72
MS 2002	14	125

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

*2.1.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	22,14	29
25-34 ans	5,14	32
35-49 ans	22,71	36
50-64 ans	2,08	19
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	23,77	39
Secondaire supérieur	0	13
Enseignement supérieur	9,83	63

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

*2.1.2.5.2. Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	81,7	15
35-49 ans	56,19	13
50-64 ans	25,59	6
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	79,72	26
Pensionné	0	4
Autre non actif	8,23	5

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	77,5	19
Secondaire supérieur	61,23	9
Enseignement supérieur	18,16	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	72,82	16
35-49 ans	26,74	11
50-64 ans	15,45	6
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.9.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	12,12	3
Secondaire supérieur	26,62	6
Enseignement supérieur	57,36	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Tableau: sig B.1.2.10.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	0	21
MS 2004	3,17	14
MS 2002	20,17	20

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	21
Autres délits	3,35	0	7,96	34
Menace de violence physique	8,34	4,23	12,46	111
Vol en dehors de la maison, victime absente	32,85	13,66	52,05	13
Délit de fuite dans la circulation	42,75	28,4	57,09	31
Vol sur une personne sans menace/violence	46,78	33,5	60,06	37
Violence physique	55,98	41,35	70,6	31
Vol sur une personne avec menace/violence	66,9	47,05	86,76	16
<b>Total</b>	<b>24,96</b>	<b>21,08</b>	<b>28,84</b>	<b>294</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	67,18	15
Secondaire supérieur	28,36	16
Enseignement supérieur	49,92	34

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**

**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2002	25,33	14
MS 2004	60,78	12
MS 2006	64,51	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

**2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.2.2.5.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	5,63	8
Femme	76,64	5

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2002	90,55	8
MS 2004	26,55	8
MS 2006	31,24	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	26,25	91
Pensionné	4,42	9
Autre non actif	5,57	41

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	36,38	54
Secondaire supérieur	11,97	19
Enseignement supérieur	6,86	68

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2002	7,87	125
MS 2004	7,7	72
MS 2006	17,34	153

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	7,65	24
25-34 ans	0	31
35-49 ans	19,94	35
50-64 ans	2,08	19
65+ ans	0	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	76,17	22
Pensionné	0	4

Autre non actif	8,23	5
-----------------	------	---

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	76,44	18
Secondaire supérieur	40,28	6
Enseignement supérieur	18,16	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

### 2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	69,74	15
35-49 ans	20,52	10
50-64 ans	15,45	6
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

### 2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Tableau: sig B.2.2.10.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2002	14,23	20
MS 2004	3,17	14
MS 2006	0	21

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	43,01	56,99	0	20
Cambriolage avec vol	75,65	24,35	0	21
Vol de voiture	85,16	14,84	0	4
Vol dans les voitures	51,3	44,45	4,26	44
Dégâts à la voiture	20,57	79,43	0	90
Vol de moto	100	0	0	1
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	23,04	76,96	0	11
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,8	77,2	0	38
Vol sur une personne avec violence/menace	88,33	11,67	0	7
Vol sur une personne sans violence/menace	47,53	52,47	0	22
Vol en l'absence de la personne	54,83	27,56	17,61	3
Menace de violence physique	15,02	84,98	0	29
Violence physique	62,28	37,72	0	13
Délit de fuite dans la circulation	49,06	50,94	0	18
Injure, menace	0	100	0	4
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	3
Tentative d'infraction	0	100	0	2
Reste	7,77	92,23	0	7
<b>Total</b>	<b>35,82</b>	<b>63,45</b>	<b>0,73</b>	<b>338</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	52,58	28,31	0	19,12	81
Délits contre les personnes	82,9	1,39	2,73	12,98	41
<b>Total</b>	<b>62,73</b>	<b>19,29</b>	<b>0,91</b>	<b>17,06</b>	<b>121</b>

**1.2.2. Comparaison 2002-2004-2006**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de  police	Via numéro d'urgence  (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	60,93	22,68	9,41	6,98	102

#### 1.3.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

### 1.4. Raisons du signalement

#### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	26,43	108
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	20,16	108
Pour récupérer les objets volés	17,37	108
Pour informer, sans plus	10,07	108
Par peur	9,98	108
Autres	8,16	108
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	7,55	108
Pour réparation des dommages	7,13	108
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	5,33	108
Parce que c'est un devoir	5,26	108
Parce que le cas était suffisamment grave	4,22	108
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	3,01	108
En raison d'un sentiment d'insécurité	2,93	108
Par civisme	2,03	108
Par principe	1,98	108
Par habitude	0,57	108



### 1.5. Raisons de non-signalement

#### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	39,53	215
Parce que le cas n'est pas assez grave	25,55	215
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	9,82	215
Parce que ce n'est pas important	7,65	215
Parce que le cas a été résolu en interne	7,62	215
Parce qu'ils ne font rien	7,28	215
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	6,2	215
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	6,14	215
Parce que cela demande trop d'efforts	6,12	215
Autres	4,88	215
Par manque de temps	3,84	215
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,79	215
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,94	215
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,91	215
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,73	215
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,52	215
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,91	215
Parce que je n'y ai pas pensé	0,7	215
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,52	215
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,5	215
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,39	215

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	81,01	17,64	1,35	107

#### 2.1.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne)

*lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

### 2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant (si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	58,65	41,35	21
Secondaire supérieur	95,18	4,82	8
Enseignement supérieur	89,24	10,76	44
<b>Total</b>	<b>81,02</b>	<b>18,98</b>	<b>73</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

## 2.2. Renvois

### 2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	2,52	97,48	100

### 2.2.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

### 2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

### 2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
	32,87	40,42	26,71	3

### 3. Satisfaction suite au contact policier

#### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

##### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,2	32,71	15,6	14,87	17,62	107

##### 3.1.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

##### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

##### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,46	57,88	20,42	9,67	2,56	93

##### 3.2.2. Comparaison 2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

##### 3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

##### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,65	61	10,03	8,21	3,12	106

**3.3.2. Comparaison 2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	11,36	82,52	2,88	3,24	0	21
Secondaire supérieur	15,43	44,54	7,18	12,91	19,94	8
Enseignement supérieur	26,71	57,38	10,59	5,31	0	43
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>63,13</b>	<b>7,98</b>	<b>5,59</b>	<b>2,3</b>	<b>72</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention****3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,61	44,78	17,63	15,05	5,93	105

**3.4.2. Comparaison 2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

**3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème****3.5.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)

	18,63	50	14,63	13,98	2,75	107
--	-------	----	-------	-------	------	-----

**3.5.2. Comparaison 2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement****3.6.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,12	43,77	16,93	12,38	3,8	107

**3.6.2. Comparaison 2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière****3.7.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,12	28,99	22,52	28,32	8,04	103

**3.7.2. Comparaison 2002-2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	30,15	68,06	1,79	121

#### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

## 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

#### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,8	85,82	1,38	121

#### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

## 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

#### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	33,9	338
Des amis	33,05	338
Une société d'assurance	27,75	338
Des voisins	12,3	338
Un avocat ou un conseiller juridique	3,04	338
Un médecin ou un service médical	2,5	338
Un service psychologique ou social	0,28	338
Un service d'aide aux victimes	0,18	338

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	70,75	29,25	262

#### 5.1.2. Comparaison 2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	11,51	44,86	24	10,74	8,89	154

#### 5.2.2. Comparaison 2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

### 5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	38,55	61,45	180

#### 5.3.2. Comparaison 2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	68,95	31,05	60

**5.4.2. Comparaison 2002-2004-2006**

*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	94,39	5,61	40

**5.5.2. Comparaison 2002-2004-2006**

*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	35,02	64,98	600	2,09	1,69	15

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	20,7	79,3	86	1,14	0,52	3
25-34 ans	52,45	47,55	150	2,14	1,2	5
35-49 ans	41,27	58,73	164	2,28	2,18	15
50-64 ans	25,47	74,53	107	2,25	2,09	10
65+ ans	20,16	79,84	93	1,91	1,21	5
<b>Total</b>	<b>35,02</b>	<b>64,98</b>	<b>600</b>	<b>2,09</b>	<b>1,69</b>	<b>15</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Sexe						
Homme	38,88	61,12	294	2,11	1,69	15
Femme	31,31	68,69	306	2,07	1,7	10
<b>Total</b>	<b>35,02</b>	<b>64,98</b>	<b>600</b>	<b>2,09</b>	<b>1,69</b>	<b>15</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	41,37	58,63	327	2,24	1,78	15
Pensionné	20,72	79,28	111	1,82	1,15	5
Autre non actif	32,11	67,89	160	1,85	1,6	10
<b>Total</b>	<b>35,06</b>	<b>64,94</b>	<b>598</b>	<b>2,1</b>	<b>1,69</b>	<b>15</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	21,98	78,02	144	1,94	1,71	10
Secondaire supérieur	32,31	67,69	140	1,84	1,39	10
Enseignement supérieur	43,36	56,64	305	2,21	1,78	15
<b>Total</b>	<b>35,5</b>	<b>64,5</b>	<b>590</b>	<b>2,09</b>	<b>1,69</b>	<b>15</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	78,78	20,5	0,72	210

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	67,73	29,13	3,13	208

### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	33,85	41,77	24,38	18
25-34 ans	78,2	21,8	/	77
35-49 ans	63,86	33,81	2,33	67
50-64 ans	70,77	27,03	2,2	27
65+ ans	66,46	33,54	/	19
<b>Total</b>	<b>67,73</b>	<b>29,13</b>	<b>3,13</b>	<b>208</b>

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	74,06	24,77	1,17	133
Pensionné	68,05	31,95	/	23
Autre non actif	51,93	38,41	9,66	51
<b>Total</b>	<b>67,92</b>	<b>28,94</b>	<b>3,14</b>	<b>207</b>

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				

Secondaire inférieur ou moindre	56,06	38,13	5,82	32
Secondaire supérieur	67,32	24,33	8,35	45
Enseignement supérieur	71,02	28,26	0,71	131
<b>Total</b>	<b>67,93</b>	<b>28,92</b>	<b>3,14</b>	<b>207</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

### 1.4. Raison du dernier contact policier

#### 1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Autres	13,51	28
Demande d'information / d'avis	11,7	24
Contravention	14,56	30
Déclaration / signalement délit	11,66	24
Demande d'aide	8,53	18
Contrôle par le service de police	9,31	19
Acte administratif	5,91	12
Prévention / surveillance	4,83	10
Objets perdus / trouvés	5,89	12
Contact social / informel	4,41	9
Accusation	4,45	9
Avertissement	2,76	6
Accident de la circulation	1,74	4
Comme témoin	0,73	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>207</b>

#### 1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	10,41	12,17	21,96	7,65	12,14	14,56
Avertissement	6,99	2,14	2,13	1,5	5,25	2,76
Contrôle par le service de police	6,99	12,87	6,49	10,45	5,16	9,31
Demande d'aide	5,98	6,43	6,83	11,18	21,8	8,53
Acte administratif	0	8,21	4,36	3,37	11,21	5,91
Demande d'information / d'avis	0	16,43	7,48	17,16	10,5	11,7
Déclaration / signalement délit	5,98	8,55	19,62	9,24	5,25	11,66
Objets perdus / trouvés	0	7,5	8,76	2,23	0	5,89
Contact social / informel	5,98	3,2	2,13	4,2	16,24	4,41
Accusation	17,39	5,35	2,36	1,5	0	4,45
Comme témoin	0	0	1,27	2,51	0	0,73
Prévention / surveillance	10,41	3,59	1,71	11,45	6,23	4,83
Accident de la circulation	6,99	1,44	0,86	2,51	0	1,74
Autres	22,89	12,12	14,04	15,04	6,23	13,51
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>18</b>	<b>77</b>	<b>66</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>207</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	11,65	18	14,56
Avertissement	1,45	4,29	2,76
Contrôle par le service de police	7,79	11,1	9,31
Demande d'aide	7,45	9,81	8,53
Acte administratif	4,91	7,09	5,91
Demande d'information / d'avis	14,14	8,82	11,7
Déclaration / signalement délit	11,88	11,4	11,66
Objets perdus / trouvés	9,09	2,12	5,89
Contact social / informel	3,21	5,83	4,41
Accusation	7,87	0,42	4,45
Comme témoin	0,6	0,89	0,73
Prévention / surveillance	4,25	5,53	4,83
Accident de la circulation	1,72	1,76	1,74
Autres	13,99	12,94	13,51
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>112</b>	<b>95</b>	<b>207</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	17,46	9,92	9,37	14,6
Avertissement	1,07	4,29	6,43	2,76
Contrôle par le service de police	9,91	8,77	8,1	9,33
Demande d'aide	7,67	20,4	5,52	8,55
Acte administratif	3,37	9,15	11,07	5,93
Demande d'information / d'avis	14	12,49	5,56	11,73
Déclaration / signalement délit	13,73	8,95	7,68	11,69
Objets perdus / trouvés	7,5	0	4,46	5,91
Contact social / informel	3,37	13,26	3,19	4,43
Accusation	1,73	0	13,48	4,46
Comme témoin	1,15	0	0	0,74
Prévention / surveillance	3,53	5,09	8,11	4,85
Accident de la circulation	0,84	0	3,74	1,47
Autres	14,67	7,68	13,29	13,54
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>132</b>	<b>23</b>	<b>51</b>	<b>206</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	6,2	8,54	18,58	14,61
Avertissement	3,93	3,73	2,17	2,76
Contrôle par le service de police	12	17,25	6,15	9,33
Demande d'aide	10,95	6,86	8,52	8,56
Acte administratif	2,65	5,22	6,95	5,93
Demande d'information / d'avis	10,05	15,9	10,8	11,73
Déclaration / signalement délit	22,05	8,21	10,32	11,69
Objets perdus / trouvés	0	7,09	6,95	5,91
Contact social / informel	4,79	7,17	3	4,13

Accusation	6,88	4,39	3,91	4,47
Comme témoin	0	0	1,15	0,74
Prévention / surveillance	9,66	1,32	4,82	4,85
Accident de la circulation	3,93	0	1,78	1,74
Autres	6,9	14,32	14,9	13,55
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>32</b>	<b>42</b>	<b>132</b>	<b>206</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2002	MS 2004	MS 2006
Raison			
Contravention	9,5	16,44	14,56
Avertissement	4,66	4,56	2,76
Contrôle par le service de police	5,87	2,76	9,31
Demande d'aide	12,97	8,23	8,53
Acte administratif	24,05	10,37	5,91
Demande d'info / d'avis	8,62	6,92	11,7
Déclaration / signalement délit	15,78	16,68	11,66
Objet perdu / trouvé	2,7	6,36	5,89
Contact social / informel	0,72	6,21	4,41
Accusation	1,61	1,2	4,45
Comme témoin	4,68	1,38	0,73
Autres	8,84	18,88	20,08
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>109</b>	<b>113</b>	<b>207</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	48,58	15,84	27,97	7,6	210

### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,65	35,83	12,86	11,23	15,42	208

#### 2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,62	31,16	15,12	10,08	22,02	134
Pensionné	36,25	37,65	1,96	16,84	7,3	23
Autre non actif	27,67	47,76	10,88	11,85	1,85	51

<b>Total</b>	<b>24,72</b>	<b>35,93</b>	<b>12,63</b>	<b>11,26</b>	<b>15,47</b>	<b>208</b>
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	------------

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police****2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,89	51,84	8,73	11,6	5,94	206

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	19,66	57,27	6,92	14,74	1,4	112
Femme	24,53	45,43	10,86	7,88	11,29	95
<b>Total</b>	<b>21,89</b>	<b>51,84</b>	<b>8,73</b>	<b>11,6</b>	<b>5,94</b>	<b>206</b>

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,51	47,45	10,76	11,13	8,14	134
Pensionné	38,84	41,32	6,42	13,42	0	21
Autre non actif	13,34	68,53	3,29	12,18	2,65	50
<b>Total</b>	<b>21,95</b>	<b>51,99</b>	<b>8,48</b>	<b>11,63</b>	<b>5,95</b>	<b>206</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police****2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,9	46,89	8,55	6,05	11,61	210

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,27	41,98	11,06	7,07	15,62	135
Pensionné	51,7	38,27	2,72	7,31	0	22
Autre non actif	23,28	64,14	3,49	2,87	6,23	51

<b>Total</b>	<b>26,97</b>	<b>47,02</b>	<b>8,31</b>	<b>6,06</b>	<b>11,64</b>	<b>209</b>
--------------	--------------	--------------	-------------	-------------	--------------	------------

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière****2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,92	42,39	19,52	8,76	13,41	202

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,99	76,62	5,98	0	10,41	18
25-34 ans	10,11	38,97	25,3	8,3	17,32	76
35-49 ans	16,44	30,72	25	12,61	15,21	66
50-64 ans	22,47	52,81	10,97	7,88	5,88	25
65+ ans	38,83	51,17	0	6,57	3,43	18
<b>Total</b>	<b>15,92</b>	<b>42,39</b>	<b>19,52</b>	<b>8,76</b>	<b>13,41</b>	<b>202</b>

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,15	31,54	25,47	11,02	17,83	131
Pensionné	35,56	50,69	2,14	8,72	2,89	21
Autre non actif	12,42	67,84	10,36	2,95	6,42	50
<b>Total</b>	<b>15,97</b>	<b>42,51</b>	<b>19,29</b>	<b>8,79</b>	<b>13,45</b>	<b>202</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,33	77,31	14,18	1,86	1,32	597

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,6	83,13	11,82	1,45	0	86
25-34 ans	6,05	79,27	12,11	1,47	1,1	150
35-49 ans	2,84	73,2	20,72	2,9	0,35	162
50-64 ans	3,58	78,53	13,56	2,77	1,57	107
65+ ans	12,21	74,48	8,99	0	4,32	92
<b>Total</b>	<b>5,33</b>	<b>77,31</b>	<b>14,18</b>	<b>1,86</b>	<b>1,32</b>	<b>597</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,94	76,3	17,01	1,89	0,87	325
Pensionné	10,25	75,04	10,19	0,54	3,98	110
Autre non actif	4,87	80,61	11,37	2,73	0,42	160
<b>Total</b>	<b>5,35</b>	<b>77,22</b>	<b>14,24</b>	<b>1,87</b>	<b>1,32</b>	<b>594</b>

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	10,41	73,64	12,42	1,46	2,07	144
Secondaire supérieur	5,93	82,34	9,24	1,03	1,47	140
Enseignement supérieur	2,62	76,67	17,29	2,5	0,93	303
<b>Total</b>	<b>5,32</b>	<b>77,28</b>	<b>14,17</b>	<b>1,89</b>	<b>1,34</b>	<b>587</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:***(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)*

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	29,83	55,17	10,05	2,48	2,48	492
Les services de police sont bien dirigés	21,35	51,56	17,39	2,54	7,16	492
Les services de police collaborent bien ensemble	19,77	45,49	22,14	4,67	7,94	490
Les services de police disposent de moyens suffisants	19,23	36,4	30,39	10,14	3,84	490
Les services de police et la justice collaborent facilement	18,3	43,48	23,18	9,18	5,85	492
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	16,46	56,96	19,28	4,06	3,24	491

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:***(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	38,71	39,74	13,1	7,76	0,7	96
Les services de police collaborent mal ensemble	34,44	35,87	16,72	4,13	8,84	94
Les services de police sont mal dirigés	32,77	36,46	15,92	2,26	12,58	94
Les services de police et la justice collaborent difficilement	31,78	38,81	12,05	10,77	6,58	94
Les services de police disposent de moyens insuffisants	28,5	30,45	18,33	17,62	5,08	96
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	14,98	26	30,74	26,71	1,57	95

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE****2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,54	72,88	13,48	3,17	1,93	597

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,32	73,36	14,48	0	1,85	86
25-34 ans	8,8	75,23	11,01	4,96	0	150
35-49 ans	5,18	71,15	18,88	3,22	1,57	162
50-64 ans	4,93	73,67	13,75	5,15	2,5	107
65+ ans	16,56	70,72	6,77	0,82	5,13	92
<b>Total</b>	<b>8,54</b>	<b>72,88</b>	<b>13,48</b>	<b>3,17</b>	<b>1,93</b>	<b>597</b>

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,3	72,9	16,36	3,71	0,73	325
Pensionné	15,26	69,36	7,53	2,39	5,45	110
Autre non actif	8,6	74,86	11,92	2,64	1,98	160
<b>Total</b>	<b>8,57</b>	<b>72,78</b>	<b>13,53</b>	<b>3,18</b>	<b>1,94</b>	<b>594</b>

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,85	70,55	8,14	2	3,46	143
Secondaire supérieur	7,56	76,79	11,93	2,25	1,47	140
Enseignement supérieur	5	72,42	17,14	4,24	1,21	304
<b>Total</b>	<b>8,26</b>	<b>73,01</b>	<b>13,7</b>	<b>3,22</b>	<b>1,82</b>	<b>587</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	10,07	54,18	22,1	10,15	3,5	593
La présence dans la rue des services de police	9,02	41,17	20,95	20,42	8,44	597
L'info sur les activités des services de police	2,47	28,31	29,87	31,92	7,43	592

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	7,39	58,38	25,9	8,32	0	86
25-34 ans	9,64	53,61	23,75	9,1	3,9	148
35-49 ans	6,41	48,13	28,48	10,76	6,22	162
50-64 ans	9,29	53,15	19,32	15,08	3,16	107
65+ ans	20,85	63,23	7,53	6,67	1,72	90
<b>Total</b>	<b>10,07</b>	<b>54,18</b>	<b>22,1</b>	<b>10,15</b>	<b>3,5</b>	<b>593</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	7,18	49,74	26,87	11,32	4,9	325
Pensionné	21,35	60,49	6,87	9,3	1,99	108
Autre non actif	8,48	58,36	22,99	8,45	1,72	158
<b>Total</b>	<b>10,11</b>	<b>54,01</b>	<b>22,18</b>	<b>10,18</b>	<b>3,52</b>	<b>591</b>

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	17,06	63,57	11	6,65	1,72	143
Secondaire supérieur	6,88	59,69	20,98	9,03	3,41	138
Enseignement supérieur	8,14	46,34	28,38	12,64	4,5	302
<b>Total</b>	<b>10,03</b>	<b>53,72</b>	<b>22,37</b>	<b>10,32</b>	<b>3,56</b>	<b>584</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	1,85	39,76	27,35	27,65	3,39	86
25-34 ans	2,38	19,43	33,76	35,8	8,63	150
35-49 ans	2,85	21,98	36,61	29,25	9,31	161
50-64 ans	1,13	31,43	25,45	34,61	7,38	105
65+ ans	4,1	40,01	18,73	31,16	6	89
<b>Total</b>	<b>2,47</b>	<b>28,31</b>	<b>29,87</b>	<b>31,92</b>	<b>7,43</b>	<b>592</b>



Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	2,52	18,99	35,87	32,94	9,68	324
Pensionné	3,98	39,22	17,1	34,68	5,03	106
Autre non actif	1,37	39,64	26,64	27,75	4,59	159
<b>Total</b>	<b>2,48</b>	<b>28,22</b>	<b>29,98</b>	<b>31,85</b>	<b>7,46</b>	<b>589</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,14	52,03	14,69	22,72	5,41	142
Secondaire supérieur	1,99	27,95	28,54	31,19	10,33	138
Enseignement supérieur	1,3	16,59	37,9	36,92	7,29	302
<b>Total</b>	<b>2,4</b>	<b>27,94</b>	<b>30,01</b>	<b>32,1</b>	<b>7,55</b>	<b>582</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	11,6	41,44	32,16	12,96	1,85	86
25-34 ans	14,3	46,23	18,76	10,28	10,42	150
35-49 ans	4,16	42,65	22,96	21,41	8,82	163
50-64 ans	8,16	32,9	18,06	27,98	12,9	107
65+ ans	7,56	39,61	13,72	33,6	5,51	91
<b>Total</b>	<b>9,02</b>	<b>41,17</b>	<b>20,95</b>	<b>20,42</b>	<b>8,44</b>	<b>597</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	9,1	39,43	21,05	19,66	10,75	326
Pensionné	8,03	38,06	14,92	32,6	6,4	109
Autre non actif	9,28	46,39	25,14	13,95	5,23	160
<b>Total</b>	<b>8,95</b>	<b>41,05</b>	<b>21,03</b>	<b>20,5</b>	<b>8,47</b>	<b>595</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Ni satisfait/ ni					Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,46	44,28	18,88	18,14	4,24	143
Secondaire supérieur	9,24	45,67	16,34	15,96	12,8	140
Enseignement supérieur	6,43	37,38	24,56	22,97	8,67	304
<b>Total</b>	<b>9,05</b>	<b>41,04</b>	<b>21,21</b>	<b>20,12</b>	<b>8,57</b>	<b>588</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,4	55,06	17,48	11,86	2,33	2,88	599

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	13,98	58,45	16,15	6,89	1,24	3,29	86
25-34 ans	13,93	54,53	21,64	8,07	0	1,84	150
35-49 ans	9,97	54,98	19,49	10,5	2,99	2,06	164
50-64 ans	5,05	51,6	15,26	19,97	5,48	2,63	106
65+ ans	8,23	56,88	10,96	15,72	2,32	5,88	93
<b>Total</b>	<b>10,4</b>	<b>55,06</b>	<b>17,48</b>	<b>11,86</b>	<b>2,33</b>	<b>2,88</b>	<b>599</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	10,7	55,11	20,09	10,9	2,08	1,12	327
Pensionné	8,42	52,79	10,01	19,9	2,91	5,97	110
Autre non actif	11,29	55,9	17,54	8,44	2,46	4,36	160
<b>Total</b>	<b>10,44</b>	<b>54,89</b>	<b>17,55</b>	<b>11,9</b>	<b>2,34</b>	<b>2,89</b>	<b>597</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	13,92	52,18	15,59	13,5	1,3	3,51	144
Secondaire supérieur	12,87	51,98	11,14	14,68	3,56	5,76	140
Enseignement supérieur	7,74	57,55	21,5	9,56	2,32	1,34	305
<b>Total</b>	<b>10,47</b>	<b>54,91</b>	<b>17,59</b>	<b>11,74</b>	<b>2,37</b>	<b>2,92</b>	<b>589</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

**3. Appréciation à propos du personnel des services de police****3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	37,92	48,4	10,1	2,16	1,41	598
Prendre ses responsabilités	36,41	47,84	10,65	2,96	2,14	599
Etre au service du citoyen	33,87	46,58	13,9	4,24	1,4	599
Etablir de bons contacts avec les citoyens	28,91	46,02	18,52	5,43	1,12	599
Traiter chacun sur un pied d'égalité	27,28	33,26	23,01	12,13	4,31	595



### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,06	24,57	26,11	24,26	0	86
25-34 ans	30,48	30,26	23,48	11,95	3,84	150
35-49 ans	20,65	34,44	27,25	12,61	5,05	161
50-64 ans	27,7	35,72	22,75	9,64	4,2	106
65+ ans	35,35	41,51	12,12	3,02	8	91
<b>Total</b>	<b>27,28</b>	<b>33,26</b>	<b>23,01</b>	<b>12,13</b>	<b>4,31</b>	<b>595</b>

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	29,56	34,29	23,14	10,12	2,89	292
Femme	25,08	32,27	22,88	14,08	5,69	302
<b>Total</b>	<b>27,28</b>	<b>33,26</b>	<b>23,01</b>	<b>12,13</b>	<b>4,31</b>	<b>595</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,39	34,69	25,88	10,78	4,26	326
Pensionné	34,08	40,01	13,13	5,03	7,75	110
Autre non actif	28,55	25,72	24,29	19,35	2,09	157
<b>Total</b>	<b>27,29</b>	<b>33,29</b>	<b>23,1</b>	<b>11,99</b>	<b>4,33</b>	<b>593</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

#### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

#### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,43	55,19	13,53	4,84	0	86
25-34 ans	41,08	43,5	13,95	1,47	0	150
35-49 ans	29,46	47,75	14,01	6,79	1,99	163
50-64 ans	27,22	49,01	17,15	5,99	0,63	107
65+ ans	44,54	38,73	10,26	1,65	4,82	93
<b>Total</b>	<b>33,87</b>	<b>46,58</b>	<b>13,9</b>	<b>4,24</b>	<b>1,4</b>	<b>599</b>

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	32,85	45,57	15,98	4,62	0,99	327
Pensionné	40,67	40,81	11,05	2,82	4,65	111
Autre non actif	30,67	53,01	11,82	4,49	0	159
<b>Total</b>	<b>33,72</b>	<b>46,67</b>	<b>13,96</b>	<b>4,25</b>	<b>1,41</b>	<b>596</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	33,52	54,03	12,45	0	0	86
25-34 ans	44,92	42,59	11,01	1,47	0	150
35-49 ans	33,82	51,53	9,27	2,99	2,38	164
50-64 ans	33,7	50,87	11,01	4,42	0	107
65+ ans	42,86	44,15	6,81	1,22	4,96	91
<b>Total</b>	<b>37,92</b>	<b>48,4</b>	<b>10,1</b>	<b>2,16</b>	<b>1,41</b>	<b>598</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	32,89	58,87	6,99	1,24	0	86
25-34 ans	40,53	47,15	10,11	1,47	0,74	150
35-49 ans	33,66	46,03	13,27	4,13	2,9	164
50-64 ans	34,97	44,26	12,03	6,69	2,06	107
65+ ans	39,53	46	8,71	0,61	5,16	92
<b>Total</b>	<b>36,41</b>	<b>47,84</b>	<b>10,65</b>	<b>2,96</b>	<b>2,14</b>	<b>599</b>

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	34,49	47,04	13,35	3,3	1,81	326
Pensionné	39,07	44,98	8,38	2,73	4,84	111
Autre non actif	38,31	51,76	6,5	2,48	0,96	160
<b>Total</b>	<b>36,36</b>	<b>47,92</b>	<b>10,6</b>	<b>2,97</b>	<b>2,15</b>	<b>597</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	85,89	11,92	1,03	1,06	0,09	599
Lutter contre la violence	81,27	17,37	1,09	0,28	/	600
Lutter contre le trafic de drogues	75,24	20,73	2,97	0,89	0,17	598
Elucider des cambriolages et des vols	71,8	25,41	2,19	0,51	0,09	600
Rendre les lieux publics plus sûrs	71,48	25,99	1,94	0,25	0,34	600
Fournir un accueil aux victimes des délits	69,66	27,28	2,24	0,14	0,68	599
Contribuer activement à la prévention des délits	65,83	28,79	4,22	0,96	0,2	600
Combattre le vandalisme	62,84	32,96	3,29	0,81	0,1	600
Rendre les routes plus sûres	62,37	32,02	4,31	1,16	0,14	600
Patrouiller à pied ou à vélo	55,84	32,52	7,89	3,5	0,26	600
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	44,27	39,46	10,8	4,58	0,88	599

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	23,18	68,51	3,22	0,3	4,79	599
Rendre les routes plus sûres	17,06	60,07	17,86	3,37	1,64	599
Lutter contre le trafic de drogues	16,3	57,65	14,9	4,54	6,6	598
Lutter contre la criminalité organisée	10,72	62,37	18,99	2,9	5,02	598
Patrouiller à pied ou à vélo	10,12	55,38	25,75	5,33	3,42	598
Fournir un accueil aux victimes des délits	9,87	58,41	22,23	4,74	4,75	597
Lutter contre la violence	9,73	63,12	21,44	3,43	2,28	600
Elucider des cambriolages et des vols	8,79	47,85	30,31	8,67	4,37	596
Contribuer activement à la prévention des délits	8,14	59,32	25,43	3,52	3,59	598
Rendre les lieux publics plus sûrs	7,84	67,31	21,08	2,84	0,93	600
Combattre le vandalisme	6,25	47,65	35,3	7,02	3,77	597

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de

	de nom	quartier	quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,42	14,37	8,66	63,54	599

**5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	22,99	10,99	1,85	64,17	86
25-34 ans	12,85	21,64	8,07	57,44	150
35-49 ans	11,25	16,49	9,72	62,54	163
50-64 ans	12,02	10,82	12,13	65,03	106
65+ ans	10,89	6,13	10,12	72,85	93
<b>Total</b>	<b>13,42</b>	<b>14,37</b>	<b>8,66</b>	<b>63,54</b>	<b>599</b>

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	14,02	14,19	11,67	60,12	294
Femme	12,85	14,55	5,75	66,85	305
<b>Total</b>	<b>13,42</b>	<b>14,37</b>	<b>8,66</b>	<b>63,54</b>	<b>599</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

**5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**

**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	49,94	49,27	0,79	600

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	39,35	59,42	1,24	86
25-34 ans	41,62	58,38	0	150

35-49 ans	49,06	49,32	1,63	164
50-64 ans	59,76	40,24	0	107
65+ ans	63,49	35,42	1,09	93
<b>Total</b>	<b>49,94</b>	<b>49,27</b>	<b>0,79</b>	<b>600</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	47,07	52,12	0,81	327
Pensionné	63,78	35,3	0,92	111
Autre non actif	46,22	53,11	0,67	160
<b>Total</b>	<b>49,95</b>	<b>49,26</b>	<b>0,8</b>	<b>598</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)