

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

ZP ORNE - THYLE

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

ZP ORNE - THYLE

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 29846 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	29	27	57
25-34 ans	28	29	56
35-49 ans	52	52	104
50-64 ans	37	39	76
65+ ans	24	33	57
Total (réduit)	170	180	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	19	20	39
25-34 ans	16	23	39
35-49 ans	38	57	95
50-64 ans	48	58	106
65+ ans	40	32	72
Total	161	189	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	50,27	37,77	9,21	1,83	0,92	349

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	43,28	32,94	9,6	14,01	0,18	350
Vitesse non adaptée au trafic	42,89	34,33	11,24	11,36	0,18	350
Cambrjolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	38,32	34,72	10,49	16,47	0	349
Vol dans les voitures	23,3	18,14	17,77	40,62	0,18	350
Nuisance sonore causée par le trafic	18,77	27,69	20,89	32,65	0	350
Vol de voiture	16,05	20,88	18,32	44,28	0,47	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	15,53	14,88	14,85	54	0,74	345
Violence	13,27	10,66	21,08	54,81	0,18	350
Vol de vélos	11,87	16,38	15,66	55,03	1,06	350
Autres formes de nuisance sonore	11,87	19,84	21,96	46,33	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	11,77	13,88	15,21	57,96	1,19	350
Menaces	11,3	9,72	15,53	63,28	0,18	349
Objets divers qui traînent dans la rue	10,86	24,71	17,23	47,19	0	350
Personnes importunées dans la rue	9,11	9,13	15,36	65,52	0,88	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	8,28	19,32	20,47	51,92	0	350
Accidents de voitures	8	18,3	19,62	54,09	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	5,75	16,92	11,88	65,45	0	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,4	29,85	15,4	26,35	0	57
25-34 ans	40,27	21,96	26,39	11,39	0	56
35-49 ans	52,18	34,66	6,15	7,01	0	104
50-64 ans	45,92	37,85	7,47	8,76	0	76
65+ ans	38,96	45,68	6,44	7,85	1,07	57
Total	42,89	34,33	11,24	11,36	0,18	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambrjolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	24,71	23,09	12,98	38,86	0,36	170
Femme	21,97	13,44	22,3	42,29	0	180
Total	23,3	18,14	17,77	40,62	0,18	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,15	22,95	25,35	46,55	57
25-34 ans	17,2	23,89	24,15	34,75	56
35-49 ans	24,55	26,75	22,81	25,89	104
50-64 ans	21,78	33,59	18,87	25,75	76
65+ ans	19,28	30	12,5	38,22	57
Total	18,77	27,69	20,89	32,65	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.6. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.7. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.8. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,43	8,13	15,31	63,13	0	190
Pensionné	11,05	16,29	25,41	46,4	0,85	72
Autre non actif	15,17	11,83	29,67	43,33	0	85
Total	13,36	10,73	20,92	54,81	0,18	348

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,44	14,71	23,72	43,13	0	117
Secondaire supérieur	7,93	7,13	31,25	53,69	0	70
Enseignement supérieur	11,84	9,25	14,81	63,72	0,38	163
Total	13,27	10,66	21,08	54,81	0,18	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

1.2.9. Vol de vélos

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.10. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	14,74	25,04	60,22	57
25-34 ans	9,73	14,16	28,34	47,77	56
35-49 ans	18,84	13,6	27,22	40,34	104
50-64 ans	14,46	34,95	16,22	34,37	76
65+ ans	9,65	21,8	10,7	57,85	57
Total	11,87	19,84	21,96	46,33	350

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	13,74	16,14	18,64	51,47	170
Femme	10,09	23,36	25,11	41,44	180
Total	11,87	19,84	21,96	46,33	350

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	15,78	18,57	23,63	42,02	190
Pensionné	9,52	26,11	13,73	50,63	72
Autre non actif	5,45	16,44	25,78	52,33	85
Total	11,95	19,61	22,1	46,34	348

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,86	19,95	15,96	54,23	117
Secondaire supérieur	11,16	14,79	20,45	53,6	70
Enseignement supérieur	13,63	21,94	26,93	37,5	163
Total	11,87	19,84	21,96	46,33	350

1.2.11. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,22	15,51	13,74	51,06	1,47	117
Secondaire supérieur	8,09	18,54	22,11	51,26	0	70
Enseignement supérieur	8,69	10,7	13,31	65,8	1,49	163
Total	11,77	13,88	15,21	57,96	1,19	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

1.2.12. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.13. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	7,54	23,25	12,67	56,53	57
25-34 ans	3,05	19,71	24,71	52,53	56
35-49 ans	8,77	24,53	21,5	45,19	104
50-64 ans	13,76	30,11	15,21	40,93	76
65+ ans	21,8	24,26	9,31	44,63	57
Total	10,86	24,71	17,23	47,19	350

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	6,72	26,28	19,29	47,71	190
Pensionné	20,26	26,98	10,62	42,13	72
Autre non actif	12,46	19,95	18,67	48,91	85
Total	10,94	24,87	17,34	46,85	348

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	19,75	20,27	12,03	47,95	117
Secondaire supérieur	6,92	23,59	18,85	50,64	70
Enseignement supérieur	6,15	28,4	20,29	45,17	163
Total	10,86	24,71	17,23	47,19	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

1.2.14. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,54	8,13	12,3	69,04	0	190
Pensionné	2,69	13,28	15,76	65,41	2,85	72
Autre non actif	11,61	8,07	22,27	56,83	1,21	85
Total	9,17	9,19	15,46	65,29	0,89	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.15. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.16. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.17. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	8,9	15,85	7,55	67,69	117
Secondaire supérieur	6,6	16,17	4,98	72,26	70
Enseignement supérieur	3,12	18,01	17,96	60,91	163
Total	5,75	16,92	11,88	65,45	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?**2.1. Répartition globale**

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	25,44	66,2	6,35	1,71	0,3	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	0,76	9,13	36,69	31,01	22,41	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	15,08	27,77	32,9	24,25	57
25-34 ans	0	9,71	29,17	49,74	11,38	56
35-49 ans	0	5,26	50,89	24,56	19,29	104
50-64 ans	0	6,72	33,49	33,32	26,46	76
65+ ans	4,66	12,89	31,44	19,27	31,74	57
Total	0,76	9,13	36,69	31,01	22,41	350

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,36	6,96	34,13	29,5	29,05	170
Femme	1,14	11,2	39,12	32,44	16,1	180
Total	0,76	9,13	36,69	31,01	22,41	350

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	1,4	14,3	27,24	23,77	33,28	117
Secondaire supérieur	0	11,04	46,62	27,56	14,79	70
Enseignement supérieur	0,63	4,59	39,24	37,7	17,83	163
Total	0,76	9,13	36,69	31,01	22,41	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	29,81	15,41	27,4	15,81	11,57	107
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,04	8,72	15,29	11,81	50,15	334
Eviter d'ouvrir à des inconnus	11,69	6,8	22,68	29,09	29,73	349
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	3,56	9,91	16,27	17,59	52,68	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	3,24	4,45	17,42	22,03	52,86	347

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,89	3,21	10,81	27,51	55,59	169
Femme	3,58	5,63	23,72	16,81	50,26	178
Total	3,24	4,45	17,42	22,03	52,86	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,73	4,81	25,37	40,76	26,32	57
25-34 ans	2,22	2,22	21,12	44,45	29,99	56
35-49 ans	7,9	5,7	22,36	25,44	38,59	104
50-64 ans	14,31	7,81	22,43	27,58	27,87	75
65+ ans	33,29	13,95	22,49	11,05	19,22	57
Total	11,69	6,8	22,68	29,09	29,73	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,84	4,15	20,86	30,86	36,28	170
Femme	15,36	9,33	24,42	27,41	23,48	179
Total	11,69	6,8	22,68	29,09	29,73	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,18	4,46	21,26	34,91	32,2	190
Pensionné	29,81	13,09	21,66	12,43	23,01	72
Autre non actif	6,72	6,89	27,32	31,03	28,03	85
Total	11,77	6,85	22,83	29,29	29,27	347

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	17,6	10,3	23,71	17,57	30,82	117
Secondaire supérieur	9,9	5,64	28,59	29,82	26,05	69
Enseignement supérieur	8,19	4,77	19,43	37,1	30,5	163
Total	11,69	6,8	22,68	29,09	29,73	349

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,81	5,28	15,16	7,74	69,01	55
25-34 ans	4,54	5,4	16,22	17,58	56,27	55
35-49 ans	15,13	9,19	16,97	9,64	49,06	99
50-64 ans	15,05	14,75	17,2	13,53	39,47	72
65+ ans	32,41	6,62	8,6	11,71	40,66	52
Total	14,04	8,72	15,29	11,81	50,15	334

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,18	10,53	18	12	50,29	183
Pensionné	28,82	8,49	9,99	8,87	43,83	66
Autre non actif	13,48	5,12	13,9	14,03	53,46	83
Total	14,14	8,78	15,39	11,89	49,81	332

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,9	9,37	9,79	18,85	59,09	170
Femme	4,18	10,41	22,39	16,4	46,62	180
Total	3,56	9,91	16,27	17,59	52,68	349

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0,81	11,28	12,29	15,13	60,49	190
Pensionné	11,61	8,89	24,05	21,27	34,18	71
Autre non actif	3,02	7,95	19,07	20,48	49,47	85
Total	3,58	9,97	16,38	17,71	52,37	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	7,71	30,91	49,74	11,65	346
Cambriolage	6,3	24,8	45,5	23,41	345
(Menace de) violence physique	3,55	12,94	47,41	36,1	348
Vol sans (menace de) violence	2,46	23,1	54,74	19,7	346

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,13	10,29	45,88	38,7	57
25-34 ans	6,12	11,96	50,25	31,67	56
35-49 ans	5,71	38,16	42,54	13,6	104
50-64 ans	3,66	29,58	44,44	22,33	73
65+ ans	12,34	21,34	47,21	19,1	55
Total	6,3	24,8	45,5	23,41	345

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	5,19	29,12	44,3	21,39	189
Pensionné	9,91	23,19	50,35	16,56	68
Autre non actif	6,05	15,98	44	33,98	85
Total	6,34	24,66	45,43	23,56	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	4,12	14,78	40,61	40,49	170
Femme	3,01	11,18	53,91	31,91	178
Total	3,55	12,94	47,41	36,1	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	1,16	21,01	51,83	26	170
Femme	3,7	25,11	57,55	13,64	176
Total	2,46	23,1	54,74	19,7	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	22,63	60,99	16,38	57
25-34 ans	9,73	32,19	41,4	16,68	56
35-49 ans	10,17	32,73	51,35	5,74	103
50-64 ans	8,55	39,98	39,82	11,64	75
65+ ans	7,81	22,29	57,24	12,66	55
Total	7,71	30,91	49,74	11,65	346

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,6	28,8	47,33	16,26	169
Femme	7,81	32,92	52,03	7,23	177
Total	7,71	30,91	49,74	11,65	346

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	10,57	36,72	43,31	9,4	190
Pensionné	7,27	29,5	49,49	13,74	70
Autre non actif	1,87	19,83	64,25	14,06	84
Total	7,76	31,11	49,7	11,43	344

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	7,84	18,22	54,55	19,39	114
Secondaire supérieur	8,39	32,93	50,76	7,93	70
Enseignement supérieur	7,33	38,97	45,91	7,79	162
Total	7,71	30,91	49,74	11,65	346

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,53	83,47	348

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	22,67	77,33	170
Femme	10,7	89,3	179
Total	16,53	83,47	348

Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	18,8	81,2	189
Pensionné	20,74	79,26	71
Autre non actif	8,4	91,6	85
Total	16,64	83,36	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	35,84	57
Vol dans les voitures	22,03	35
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,23	29
Tentative de cambriolage (sans vol)	11,95	19
Cambriolage avec vol	8,18	13
Vol de voiture	1,26	2
Vol de mobylette	1,26	2
Vol de vélo	0,63	1
Dégâts à la moto	0,63	1
Nombre total de délits	100	158

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
Délit			
Vol de voiture	100	0	2
Vol dans les voitures	41,16	58,84	34
Dégâts à la voiture	36,36	63,64	55
Vol de vélo	100	0	1
Vol de mobylette	100	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	82,77	17,23	29
Dégâts à la moto	0	100	1
Total	50,8	49,2	124

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	7,98	5,59	10,36	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	5,14	3,19	7,09	349

Cambriolage dans l'habitation avec vol

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	3,43	1,82	5,04	349

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	59,36	19
Cambriolage avec vol	40,64	13
Total	100	32

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	40,61	13
Le soir, la nuit	53,14	17
Ne sait pas	6,25	2
Total	100	32

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	65,64	21	64,66	224
Habitation trois façades	28,11	9	18,96	66
Habitation mitoyenne (deux façades)	3,13	1	11,21	39
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	3,13	1	5,17	18
Total	100	32	100	347

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	71,88	23	65,52	227
Pensionné	18,73	6	27,87	97
Autre non actif	9,39	3	6,61	23
Total	100	32	100	347

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	21,9	7	25,07	86
Secondaire supérieur	21,89	7	22,46	77
Enseignement supérieur	56,22	18	52,47	179
Total	100	32	100	342

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	17,47	14,82	20,12	536

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	21,53	17,77	25,3	324

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	0,37	0,09	0,65	536

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	0,61	0	1,33	324

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	6,51	4,99	8,02	536

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	9,54	6,85	12,24	324

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2006	10,59	8,32	12,85	536

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	12,3	9,29	15,31	324

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2006	0	0	0	48

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	0	0	0	40

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2006	2,08	0	5,57	48

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	2,49	0	6,7	40

1.3.3 Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2006	7,14	0	15,58	28

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	8	0	17,47	25

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2006	0,14	0,05	0,23	713

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	0,4	0	1,06	251

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2006	5,13	3,18	7,07	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	72,39	21	64,66	224
Habitation trois façades	24,15	7	18,96	66
Habitation mitoyenne (deux façades)	3,47	1	11,21	39
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	5,17	18
Total	100	29	100	347

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	86,18	25	65,52	227
Pensionné	6,92	2	27,87	97
Autre non actif	6,9	2	6,61	23
Total	100	29	100	347

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	13,81	4	25,07	86
Secondaire supérieur	17,25	5	22,46	77
Enseignement supérieur	68,94	20	52,47	179
Total	100	29	100	342

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	52,77	66
Vol sur une personne sans menace/violence	10,79	14
Violence physique	9,59	12
Autres infractions	8,38	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	9,57	12
Délit de fuite dans la circulation	8,19	10
Vol sur une personne avec menace/violence	0,72	1
Total	100	125

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	0	100	0	1
Vol sur une personne sans menace/violence	4,51	95,49	0	14
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	100	0	12
Menace de violence physique	31,7	68,3	0	66
Violence physique	46,04	48,41	5,55	12
Délit de fuite dans la circulation	58,32	41,68	0	9
Autres infractions	31,91	8,65	59,44	11
Total	28,75	65,67	5,57	124

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	5,33	3,35	7,31	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	0,26	0	0,71	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	3,42	1,82	5,03	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	1,91	0,7	3,12	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	9,35	6,78	11,91	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	7,88	5,51	10,26	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	3,25	1,68	4,81	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	2,93	1,45	4,42	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	0	0	0	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2006	1,85	0,66	3,03	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	44,29	6	16,16	57
25-34 ans	18,54	3	16,14	56
35-49 ans	20,15	3	29,65	104
50-64 ans	4,93	1	21,67	76
65+ ans	12,09	2	16,38	57
Total	100	14	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	75,59	59	48,69	170
Femme	24,41	19	51,31	180
Total	100	78	100	350

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	38,82	30	16,16	57
25-34 ans	6,61	5	16,14	56
35-49 ans	45,36	35	29,65	104
50-64 ans	7,65	6	21,67	76
65+ ans	1,56	1	16,38	57
Total	100	78	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	53,43	42	54,75	190
Pensionné	2,55	2	20,74	72
Autre non actif	44,02	34	24,52	85
Total	100	78	100	348

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	48,83	38	33,54	117
Secondaire supérieur	19,71	15	19,96	70
Enseignement supérieur	31,45	25	46,5	163
Total	100	78	100	350

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	77,3	51	48,69	170
Femme	22,7	15	51,31	180
Total	100	66	100	350

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	41,2	27	16,16	57
25-34 ans	7,81	5	16,14	56
35-49 ans	43,29	29	29,65	104
50-64 ans	5,85	4	21,67	76
65+ ans	1,84	1	16,38	57
Total	100	66	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	53,04	35	54,75	190
Pensionné	3,01	2	20,74	72
Autre non actif	43,95	29	24,52	85
Total	100	66	100	348

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	50,97	34	33,54	117
Secondaire supérieur	21,92	15	19,96	70
Enseignement supérieur	27,11	18	46,5	163
Total	100	66	100	350

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Vol de vélo	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	10,35	0,56	20,14	29
Dégâts à la voiture	23,65	13,98	33,33	55
Tentative de cambriolage (sans vol)	36,81	17,1	56,53	19
Vol dans les voitures	77,13	64,95	89,31	35
Cambriolage avec vol	92,31	78,61	100	13
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de mobylette	100	/	/	2
Total	42,05	35,51	48,59	157

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire inférieur ou moindre	28,57	7
Secondaire supérieur	42,87	7
Enseignement supérieur	77,79	18

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Vol de vélo	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	3,44	0	9,31	29
Dégâts à la voiture	18,2	9,41	26,99	55
Tentative de cambriolage (sans vol)	31,55	12,56	50,54	19
Vol dans les voitures	62,85	48,83	76,86	35
Cambriolage avec vol	92,31	78,61	100	13
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de mobylette	100	/	/	2
Total	35,04	28,72	41,36	157

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Secondaire inférieur ou moindre	28,57	7
Secondaire supérieur	28,6	7
Enseignement supérieur	77,79	18

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	1
Menace de violence physique	11,68	4,22	19,14	66
Délit de fuite dans la circulation	34,33	3,11	65,54	10
Violence physique	39,33	11,34	67,33	12
Autres délits	40,77	12,61	68,94	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	50,76	22,11	79,41	12
Vol sur une personne sans menace/violence	73,96	50,2	97,72	14
Total	28,99	21,72	36,27	125

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.1.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	66,79	8
Secondaire supérieur	100	6
Enseignement supérieur	39,2	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	5,08	30
25-34 ans	0	5
35-49 ans	30,77	35
50-64 ans	0	6
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.5.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	26,12	42
Pensionné	0	2
Autre non actif	4,48	34

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	27
25-34 ans	0	5
35-49 ans	26,97	29
50-64 ans	0	4
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	22,02	35
Pensionné	0	2
Autre non actif	0	29

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	20,21	34
Secondaire supérieur	6,27	15
Enseignement supérieur	0	18

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	0	4
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	62,18	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	1
Menace de violence physique	7,88	1,49	14,27	63
Délit de fuite dans la circulation	25,21	0	56,3	9
Violence physique	39,33	11,34	67,33	12
Autres délits	40,77	12,61	68,94	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	50,76	22,11	79,41	12
Vol sur une personne sans menace/violence	69,62	41,52	97,72	12
Total	25,48	18,32	32,64	120

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	62,03	7
Secondaire supérieur	100	6
Enseignement supérieur	34,46	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. *Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: sig B.2.2.4.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	100	5
Femme	44,56	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. *Menace de violence physique*

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	15,45	32
Pensionné	0	2
Autre non actif	0	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. *Violence physique*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
Dernier délit			
Tentative de cambriolage (sans vol)	56,17	43,83	8
Cambriolage avec vol	100	0	6
Vol de voiture	100	0	2
Vol dans les voitures	81,04	18,96	27
Dégâts à la voiture	26,45	73,55	33
Dégâts à la moto	0	100	1
Vol de vélo	0	100	1
Vol de mobylette	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	12,54	87,46	16
Vol sur une personne sans violence/menace	56,82	43,18	6
Vol en l'absence de la personne	54,5	45,5	5
Menace de violence physique	13,61	86,39	17
Violence physique	55,31	44,69	5
Délit de fuite dans la circulation	14,56	85,44	9
Reste	100	0	1
Total	42,68	57,32	138

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits				
Délits contre les ménages	53,65	33,43	12,91	43
Délits contre les personnes	55,23	14,42	30,35	14
Total	54,04	28,79	17,17	58

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	47,25	41,66	9,25	1,84	49

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	30,2	49
Pour récupérer les objets volés	25,02	49
Pour réparation des dommages	22,59	49
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	17,75	49
Par civisme	11,26	49
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	10,65	49
Par peur	10,46	49
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	7,94	49
En raison d'un sentiment d'insécurité	6,89	49
Parce que c'est un devoir	5,58	49
Parce que le cas était suffisamment grave	4,61	49
Pour informer, sans plus	4,01	49
Par habitude	2,76	49

1.5. Raisons de non-signalement**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	43,6	79
Parce que le cas n'est pas assez grave	19,62	79
Parce que ce n'est pas important	15,88	79
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	11,76	79
Parce que le cas a été résolu en interne	11,55	79
Parce qu'ils ne font rien	11,39	79
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	6,2	79
Autres	5,53	79
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	4,17	79
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	3,9	79
Parce que cela demande trop d'efforts	3,1	79
Par manque de temps	2,87	79
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,95	79
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,75	79
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,15	79
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,15	79
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	0,84	79
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,84	79

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	51,5	48,5	49

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,84	91,16	41

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	64,65	16,91	18,43	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,84	29,2	34,63	9,21	14,13	49

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,64	52,63	23,3	7,72	2,71	46

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,85	59,28	15,13	16,27	1,47	45

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,55	47,6	23,3	16,07	5,47	48

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,53	47,59	26,16	13,15	1,57	49

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	39,42	45,54	0	15,03	0	5
Secondaire supérieur	27,73	13,38	18,23	25,16	15,51	5
Enseignement supérieur	0	54,14	41,51	4,36	0	21
Total	10,97	46,18	30,91	9,46	2,49	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,04	56,79	11,6	10,96	2,62	48

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,06	17,14	36,3	29,48	9,02	48

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0	19,92	35,4	34,39	10,3	24
Pensionné	47,9	0	20,18	15,95	15,97	4
Autre non actif	19,79	0	40,09	40,12	0	3
Total	8,04	15,3	34,04	32,74	9,87	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	31,51	65,86	2,63	59

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	2,58	94,79	2,63	59

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	27,42	138
Une société d'assurance	23,38	138
Des amis	22,16	138
Des voisins	15,37	138
Un avocat ou un conseiller juridique	4,22	138

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	79,61	20,39	105

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	11,09	42,38	35,88	6,31	4,34	75

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	41,14	58,86	77

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	76,29	23,71	26

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	76,64	23,36	21

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	25,31	74,69	349	2,19	2,1	12

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	20,2	79,8	57	2,03	1,78	6
25-34 ans	21,11	78,89	56	1,5	0,71	3
35-49 ans	35,52	64,48	104	2,8	2,83	12
50-64 ans	25,99	74,01	76	1,8	1,17	5
65+ ans	14,9	85,1	56	1,59	0,85	3
Total	25,31	74,69	349	2,19	2,1	12

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	30,3	69,7	190	2,33	2,38	12
Pensionné	20,06	79,94	71	1,83	1,1	4
Autre non actif	19,21	80,79	85	2,03	1,73	6
Total	25,47	74,53	347	2,19	2,1	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	62,7	35,2	2,09	87

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	57,66	42,34	/	10
25-34 ans	24,97	75,03	/	12
35-49 ans	66,66	28,4	4,93	37
50-64 ans	67,93	32,07	/	20
65+ ans	92,73	7,27	/	8
Total	62,7	35,2	2,09	87

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Fréq. totale (=100%)
	66,27	33,73	87

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	48,11	51,89	24
Secondaire supérieur	82,06	17,94	21
Enseignement supérieur	68,96	31,04	43
Total	66,27	33,73	87

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Demande d'information / d'avis	16,55	14
Déclaration / signalement délit	13,71	12
Autres	11,61	10
Contravention	10,84	9
Demande d'aide	10,79	9
Contrôle par le service de police	9,51	8
Acte administratif	7,47	7
Contact social / informel	6,24	5
Avertissement	5,02	4
Accident de la circulation	3,69	3
Prévention / surveillance	1,73	2
Objets perdus / trouvés	2,08	2
Accusation	0,77	1
Total	100	88

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	0	24,97	9,86	15,2	0	10,84
Avertissement	13,49	0	4,94	0	12,26	5,02
Contrôle par le service de police	0	14,46	12,35	7,6	7,27	9,51
Demande d'aide	0	14,47	16,04	4,08	12,31	10,79
Acte administratif	13,52	10,53	2,48	11,69	7,28	7,47
Demande d'information / d'avis	37,28	25,04	9,89	15,76	7,28	16,55
Déclaration / signalement délit	11,91	0	17,28	19,32	7,28	13,71
Objets perdus / trouvés	0	0	4,94	0	0	2,08
Contact social / informel	11,91	0	2,48	8,17	19,54	6,24
Accusation	0	0	0	3,54	0	0,77
Prévention / surveillance	0	0	2,47	0	7,27	1,73
Accident de la circulation	0	10,53	3,7	0	7,27	3,69
Autres	11,88	0	13,58	14,64	12,24	11,61
Fréq. totale (=100%)	11	12	37	19	8	88

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	15,11	7,31	10,84
Avertissement	3,89	5,95	5,02
Contrôle par le service de police	7,83	10,91	9,51
Demande d'aide	16,62	5,95	10,79
Acte administratif	9,33	5,93	7,47
Demande d'information / d'avis	15,64	17,31	16,55
Déclaration / signalement délit	7,39	18,95	13,71
Objets perdus / trouvés	0	3,8	2,08
Contact social / informel	5,44	6,9	6,24
Accusation	0	1,4	0,77
Prévention / surveillance	1,54	1,9	1,73
Accident de la circulation	4,97	2,62	3,69
Autres	12,26	11,06	11,61
Fréq. totale (=100%)	40	48	88

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	14,15	0	8,15	10,84
Avertissement	3,16	7,63	9,41	5,02
Contrôle par le service de police	10,88	10,24	4,07	9,51
Demande d'aide	11,67	13,39	5,54	10,79
Acte administratif	6,44	9,48	9,44	7,47
Demande d'information / d'avis	17,45	4,53	23,27	16,55
Déclaration / signalement délit	13,31	15,24	13,86	13,71
Objets perdus / trouvés	1,58	0	5,56	2,08
Contact social / informel	4,27	12,16	8,31	6,24
Accusation	0	0	4,09	0,77
Prévention / surveillance	1,58	4,52	0	1,73
Accident de la circulation	4,54	4,52	0	3,69
Autres	10,99	18,3	8,29	11,61
Fréq. totale (=100%)	58	13	16	88

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	13,53	7,54	10,85	10,84
Avertissement	10,25	0	4,34	5,02
Contrôle par le service de police	14,14	6,74	8,1	9,51
Demande d'aide	13,18	10,43	9,53	10,79
Acte administratif	0	13,66	8,91	7,47
Demande d'information / d'avis	8,5	27,88	15,83	16,55
Déclaration / signalement délit	3,62	18,1	17,58	13,71
Objets perdus / trouvés	0	4,44	2,17	2,08
Contact social / informel	9,53	11,21	1,84	6,24
Accusation	2,67	0	0	0,77
Prévention / surveillance	2,43	0	2,17	1,73
Accident de la circulation	5,01	0	4,7	3,69
Autres	17,13	0	13,98	11,61
Fréq. totale (=100%)	25	21	42	88

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	38,76	15,22	38,79	7,23	88

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	25,44	11,91	62,65	0	11
25-34 ans	10,53	14,44	75,03	0	12
35-49 ans	41,97	19,73	30,89	7,41	37
50-64 ans	59,56	7,3	14,61	18,54	20
65+ ans	34,09	19,6	46,31	0	8
Total	38,76	15,22	38,79	7,23	88

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,91	28,19	16,26	10,77	6,87	87

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,85	42,03	12,51	6,11	7,51	86

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,85	43,13	5,93	8,75	4,35	88

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,23	36,42	12,63	14,03	7,69	84

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	32,12	40,37	3,5	10,58	13,43	39
Femme	26,75	33,04	20,46	16,99	2,77	45
Total	29,23	36,42	12,63	14,03	7,69	84

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	6,96	53,14	21,05	6,52	12,33	24
Secondaire supérieur	43,7	36,78	7,99	11,53	0	20
Enseignement supérieur	35,48	26,25	9,86	19,74	8,67	40
Total	29,23	36,42	12,63	14,03	7,69	84

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,23	81,1	10,73	1,11	1,83	348

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,73	84,28	10,26	2,73	0	57
25-34 ans	2,22	78,89	18,89	0	0	56
35-49 ans	4,42	84,96	9,73	0	0,88	103
50-64 ans	7,4	81,25	6,5	3,08	1,77	75
65+ ans	9,34	72,92	10,48	0	7,25	57
Total	5,23	81,1	10,73	1,11	1,83	348

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,94	80,69	11,09	2,28	0	170
Femme	4,56	81,49	10,39	0	3,57	178
Total	5,23	81,1	10,73	1,11	1,83	348

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,67	82,17	12,46	1,22	0,48	189
Pensionné	7,72	75,26	9,33	0	7,69	71
Autre non actif	6,8	84,54	6,85	1,81	0	85
Total	5,27	81,34	10,43	1,12	1,84	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	38,69	49,96	8,89	0,45	2,02	300
Les services de police collaborent bien ensemble	15,36	49,29	22,03	4,34	8,98	300
Les services de police sont bien dirigés	15	55,07	19,87	2,77	7,29	300
Les services de police et la justice collaborent facilement	14,91	47,67	25,88	7,95	3,58	300
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	12,34	56,88	21,07	4,43	5,29	299
Les services de police disposent de moyens suffisants	9,86	34,51	34,8	16,74	4,09	300

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Ne sait pas	Pas du tout d'accord	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police sont mal dirigés	45,56	44,02	3,75	6,67	/	41
Les services de police collaborent mal ensemble	43,03	32,42	6,07	10,52	7,96	41
Les services de police et la justice collaborent difficilement	42,5	39,92	7,41	3,49	6,68	41
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	38,86	24,23	17,97	5,19	13,75	41
Les services de police disposent de moyens insuffisants	36,87	21,77	12,79	8,58	20	41
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	30,8	28,62	16,94	1,9	21,74	41

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,46	74,3	8,68	2,79	4,77	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,67	72,91	11,17	4,43	1,82	170
Femme	9,27	75,64	6,3	1,22	7,58	178
Total	9,46	74,3	8,68	2,79	4,77	348

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,23	73,43	9,77	4,32	5,24	189
Pensionné	10,77	73,21	8,47	0	7,56	72
Autre non actif	13,55	77,95	6,68	1,81	0	85
Total	9,53	74,5	8,74	2,81	4,43	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	11,63	60,12	19,84	7,75	0,66	346
La présence dans la rue des services de police	3,72	35,02	27,32	24,48	9,46	349
L'info sur les activités des services de police	3,52	35,2	31,19	22,56	7,53	348

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,46	63,4	25,67	5,46	0	57
25-34 ans	9,73	46,64	35,29	8,34	0	56
35-49 ans	11,08	61,06	18,57	7,08	2,21	103
50-64 ans	14,77	59,01	17,39	8,83	0	75
65+ ans	16,68	70,3	3,73	9,28	0	55
Total	11,63	60,12	19,84	7,75	0,66	346

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,35	56,51	23,62	9,32	1,2	189
Pensionné	16,93	69,95	7,14	5,98	0	69
Autre non actif	11,53	61,77	20,8	5,9	0	85
Total	11,41	60,52	19,61	7,8	0,66	344

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	11,55	69,65	10,9	7,9	0	115
Secondaire supérieur	17,24	49,22	26,06	7,48	0	70
Enseignement supérieur	9,27	58,03	23,53	7,76	1,41	161
Total	11,63	60,12	19,84	7,75	0,66	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,8	40,33	35,83	15,77	5,26	55
25-34 ans	0	17,21	36,12	33,88	12,79	56
35-49 ans	3,52	25,88	42,53	16,66	11,4	104
50-64 ans	6,31	41,39	23,39	24,98	3,94	76
65+ ans	4	57,07	11,31	25,46	2,17	56
Total	3,52	35,2	31,19	22,56	7,53	348

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,08	40,34	25,37	22,39	9,82	170
Femme	4,91	30,27	36,79	22,72	5,32	177
Total	3,52	35,2	31,19	22,56	7,53	348

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,55	25,91	37,38	24,32	9,85	190
Pensionné	1,72	59,11	14,74	21,62	2,81	71
Autre non actif	6,12	37,02	31,94	19,97	4,96	84
Total	3,25	35,44	31,4	22,71	7,21	345

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	2,3	53,85	21,67	14,29	7,89	116
Secondaire supérieur	11,85	33,55	31,91	20,89	1,81	70
Enseignement supérieur	0,79	22,47	37,75	29,24	9,74	161
Total	3,52	35,2	31,19	22,56	7,53	348

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,73	35,95	34,64	15,76	10,92	57
25-34 ans	5,27	29,44	33,63	21,91	9,74	56
35-49 ans	2,64	30,27	34,21	22,36	10,52	104
50-64 ans	4,58	38,54	21,09	27,71	8,08	75
65+ ans	3,96	43,69	9,41	35,35	7,6	57
Total	3,72	35,02	27,32	24,48	9,46	349

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,1	37,47	19,57	26,48	13,38	170
Femme	4,3	32,69	34,69	22,59	5,73	179
Total	3,72	35,02	27,32	24,48	9,46	349

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,28	30,82	31,79	24,35	10,77	190
Pensionné	3,14	41,57	14,53	33,65	7,11	71
Autre non actif	7,49	38,63	28,85	17,75	7,29	85
Total	3,74	34,96	27,51	24,64	9,16	346

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,69	46,14	16,11	24,71	9,35	117
Secondaire supérieur	6,14	36,78	25,09	22,06	9,93	70
Enseignement supérieur	2,69	26,25	36,37	25,36	9,33	162
Total	3,72	35,02	27,32	24,48	9,46	349

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,74	55,02	16,53	13,15	4,06	2,5	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	10,08	60,91	10,46	9,74	5,68	3,12	117
Secondaire supérieur	6,54	45,59	22,22	19,01	4,68	1,95	70
Enseignement supérieur	8,71	54,82	18,45	13,09	2,62	2,3	163
Total	8,74	55,02	16,53	13,15	4,06	2,5	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	40,59	45,71	9,73	1,29	2,68	350
Etre au service du citoyen	37,32	47,51	11,15	1,68	2,34	349
Prendre ses responsabilités	34,89	46,28	13,38	2,38	3,07	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	32,95	43,46	17,75	4,96	0,88	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	26,36	38,78	23,04	6,75	5,08	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,73	40,78	17,82	12,67	0	57
25-34 ans	21,11	37,78	32,21	8,9	0	56
35-49 ans	27,63	34,68	23,67	8,76	5,26	104
50-64 ans	32,34	36,25	24,96	0	6,44	76
65+ ans	18,84	48,73	15,3	4	13,14	56
Total	26,36	38,78	23,04	6,75	5,08	349

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	29,22	42,01	21,41	4,13	3,23	170
Femme	23,63	35,69	24,59	9,24	6,85	179
Total	26,36	38,78	23,04	6,75	5,08	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	27,29	37,2	27,04	4,84	3,62	190
Pensionné	23,67	44,49	14,86	1,72	15,25	71
Autre non actif	27,23	37,36	21,53	13,89	0	85
Total	26,53	38,74	23,19	6,43	5,12	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Ne sait pas	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	86,84	12,14	1,02	/	/	350
Lutter contre la violence	83,29	14,35	2,09	0,26	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	78,2	18,61	2,1	/	1,09	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	74,11	22,61	2,22	/	1,06	349
Elucider des cambriolages et des vols	66,47	30,67	2,23	/	0,63	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	65,48	29,83	4	0,3	0,4	350
Contribuer activement à la prévention des délits	64,07	30,16	4,47	0,3	1,01	350
Rendre les routes plus sûres	63,69	30,6	3,95	/	1,76	350
Combattre le vandalisme	57,61	35,08	6,72	/	0,59	350
Patrouiller à pied ou à vélo	38,12	40,17	15,78	0,39	5,54	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	36,92	46,58	11,45	0,17	4,88	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	20,07	72,83	3,7	0,61	2,79	349
Lutter contre le trafic de drogues	11,23	63,09	19,03	2,84	3,81	349
Rendre les routes plus sûres	9,82	60,98	24,05	4,71	0,45	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	8,3	62,05	21,03	3,64	4,98	347
Lutter contre la criminalité organisée	8,02	65,32	20,21	1,9	4,54	348
Lutter contre la violence	7,47	64,31	23,94	2,52	1,76	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	5,76	64,44	22,36	5,24	2,21	350
Contribuer activement à la prévention des délits	5,21	64,01	25,25	2,62	2,91	349
Patrouiller à pied ou à vélo	5,02	52,89	25,45	9,46	7,17	348
Combattre le vandalisme	4,77	50,75	37,68	3,47	3,33	349
Elucider des cambriolages et des vols	4,57	54,79	32,09	5,87	2,67	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	7,56	8,78	8,75	74,91	347

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	4,51	10,4	9,17	75,92	189
Pensionné	14,41	3,45	6,36	75,77	71
Autre non actif	8,81	9,91	10,06	71,22	84
Total	7,61	8,84	8,8	74,74	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	48,38	50,93	0,69	347

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	30,5	67,1	2,4	57
25-34 ans	41,48	58,52	0	55
35-49 ans	52,63	47,37	0	104
50-64 ans	57,21	42,79	0	74
65+ ans	53,53	44,68	1,79	57
Total	48,38	50,93	0,69	347

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	53,5	46,5	0	188
Pensionné	58,26	40,3	1,44	71
Autre non actif	30,1	68,31	1,59	85
Total	48,7	50,61	0,69	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)