



FEDERALE POLITIERAAD

30 augustus 2006

Evaluatie van de evaluaties

Synthese

1. Methodologie

Deze evaluatie is gesteund op de discussies die binnen de Federale politieraad gehouden werden en ook op een uitvoerige bevraging van:

- de gouverneurs, procureurs-generaal, de algemene inspectie betreffende de lokale politie;
- de CG en de AI wat de federale politie betreft.

2. Algemeen

- 2.1** De federale politieraad dringt er op aan, dat de overheid streeft naar het behoud en/of herwinnen van coherentie wat de verschillende "mandaatsystemen" betreft die behoren tot wat men als de "rechtshandhavingscluster" kan definiëren.
- 2.2** Het mandaatsysteem en het bijhorende evaluatiesysteem zijn op zich (mandaatsysteem) goed, maar de formele administratieve procedure is te zwaar en zeker voor verbetering vatbaar.

- 2.3** In de wetenschap dat de overheid heeft geopteerd voor het afschaffen van het assessment en voor de mogelijkheid om de houder van een (politie-)mandaatfunctie meerdere malen te verlengen, beveelt de federale politieraad aan om alle evaluaties (dus ook positieve evaluaties) grondig door te voeren. Langdurige verlengingen zouden zelfs het voorwerp moeten uitmaken van meer diepgaande evaluaties, vooral om reden dat een zekere rotatie in het uitoefenen van leidinggevende functies wenselijk blijft. Wel dient rekening gehouden met het feit dat de wettelijk voorgeschreven procedure wordt verlicht¹ wat op zich een goede zaak is.
- 2.4** Aanbevolen wordt om de evaluatiecommissies voor het evalueren van de mandaathouders binnen de federale politie te versterken met vertegenwoordigers van de overheid (administratief/gerechtelijk) die het meest aansluit bij de verantwoordelijkheden toegewezen aan de diensten geleid door de betrokken mandaathouder.

3. *Evaluaties van de evaluaties.*

3.1 Te behouden en/of te accentueren:

- Fasering in tijd tussen tussentijds- (indien opportuun) en de eindevaluatie. Indien de twee evaluaties toch kort op elkaar volgen moet de eindevaluatie kunnen voortbouwen op de tussenevaluatie;
- Synthetisch karakter van synoptisch verslag, verslag dat op zich moet gehandhaafd worden;
- Mondelinge fase van de evaluatie is bijzonder belangrijk en dient met de grootste zorg uitgevoerd en genotuleerd;

¹ Wetswijziging aangenomen tijdens het verloop van deze evaluatie van de evaluaties.

- Er is een verschil evaluatie KC en de evaluatie van het korps, behalve uiteraard wat het aandeel van de te evalueren mandaathouder in het functioneren van zijn korps/dienst betreft. Het is dus niet aangewezen om de evaluatie, eventuele visitaties en audits te vermengen;
- De functiebeschrijving, het competentieprofiel, de selectie en de opdrachtbrief zijn essentiële elementen voor latere evaluaties. De opdrachtbrief² voor de volgende mandaatperiode zou het voorwerp kunnen/moeten zijn van de bespreking tijdens de evaluatie;
- Het behouden van de mogelijkheid van bevragingen ter voorbereiding van de evaluatie, liever dan de deelname aan de evaluatiecommissie te verbreden;
- De goede procedurele ondersteuning van de FOD Binnenlandse zaken is een pluspunt (betreft lokale politie);
- Het is te vermijden om de secretaris van de KC/zone/dienst in deze procedure te betrekken;
- Deelname van de Dirco als lid van de evaluatiecommissie blijft te weren bij het evalueren;
- Syndicale aanwezigheid en aanwezigheid van advocaat dienen uitgesloten te blijven..

3.2 Voorgestelde bijstellingen:

- Onduidelijke, soms tegenstrijdige voorschriften; teksten kunnen duidelijker gemaakt worden om interpretatieproblemen, bvb wat termijnen betreft, te vermijden;
- Het verplichtend maken van een jaarverslag voor korpsen, zou ondersteunend werken, op voorwaarde dat de chronologie afgestemd wordt met deze opgelegd voor andere jaarevaluaties en dat de samenhang en eventuele integratie van dergelijke evaluaties/verslagen bevorderd wordt³;
- Het in tijd verkorten van de procedure door o.m. het schrappen van een aantal overbodige procedurestappen;
- Het is aangewezen om een standaardprocedure voor bevraging en verslagen (synoptisch verslag, evaluatieverslag) aan te bieden met behoud van mogelijkheid tot specificiteit en creativiteit; er moet meer uitleg komen i.v.m. het op te stellen evaluatieverslag via een begeleidende indicatieve handleiding;
- Participatie alle burgemeesters (andere leden politiecollege) in meergemeentezone dient georganiseerd door het voorafgaand consulteren

² Te veralgemenen ook voor primomandaathouders.

³ Voorbeeld: morfologische gegevens, periodieke evaluatie zonale veiligheidsplannen

van de andere burgemeester door de voorzitter van de politieraad; ook kan de mogelijkheid overwogen worden om alle burgemeesters van de zone aan de evaluatie te laten deelnemen, maar op voorwaarde dat zij gezamenlijk één stem vertegenwoordigen, in hoofde van de voorzitter van het politiecollege;

- Deelname aan de evaluatiecommissie moet verder beperkt blijven tot de wettelijk voorziene deelnemers;
- Duidelijkheid is nodig wat betreft wie er welke stukken kan toevoegen aan het dossier;
- Ingeval van conflict tussen burgemeester en KC moet de mogelijkheid bestaan om de tussenkomst van de gouverneur te vragen door één van deze partijen;

4. **Algemeen**

- Er is nood aan duidelijke procedure bij schorsing van de mandaathouder in de meest ruime zin of wanneer de evaluatieprocedure omwille van gerechtelijke of administratieve procedures niet kan doorgaan. Gedacht kan worden aan een wijziging van de RPPol, met mogelijkheid om de evaluatie op te schorten en/of in beraad te houden, zonder dat de termijnen verstrijken;
- Wat de tussentijdse evaluaties betreft, heeft de Minister de mogelijkheid om een niet-periodieke evaluatie van de mandaathouder te vragen, maar kan hij deze zelf niet voeren en kan bijgevolg hierdoor gehinderd worden door de lokale overheid. Mogelijke oplossingen zouden kunnen zijn dat de evaluatie onder het voorzitterschap van de AIG plaats vindt of dat de Minister of zijn afgevaardigde op zijn niveau de evaluatie kan voeren.

In het kader van de hernieuwing van het mandaat, zouden een positief evaluatieverslag en positieve adviezen niet vanzelfsprekend mogen leiden tot een hernieuwing van het mandaat. Het lijkt ook aangewezen dat de Minister ook rekening kan houden met andere elementen om de hernieuwing van het mandaat te weigeren. Indien er beslist wordt om het mandaat niet te hernieuwen, zou tevens een procedure moeten worden voorzien, zoals deze nu bestaat wanneer zowel de gemeente- of politieraad en de burgemeester of het politiecollege een negatief advies uitbrengen.